

ПРЕДМЕТ: СУДЕБНОЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО

ЛЕКЦИЯ № 6

ТЕМА 6: СУДЕБНЫЕ АКТЫ: ПОДГОТОВКА И ОФОРМЛЕНИЕ

Преподаватель:
Фароян Эдмон Мгерович

Основные вопросы:

- 1. Подготовка судебных актов. Проект судебного акта.**
- 2. Составление и оформление приговора.**

Лекция, по большей части ознакомительная. Материал в конспектах максимально сокращайте, но внимательно изучите.

Литература по теме:

1. Основы судебного делопроизводства: учебное пособие / А.Н, Чашин. М.: Дело и Сервис, 2010. 160 с.
2. Чвилов В.В. Судебное делопроизводство: Учебное пособие. — М.: РГУП, 2016.

Вопрос 1. Подготовка судебных актов. Проект

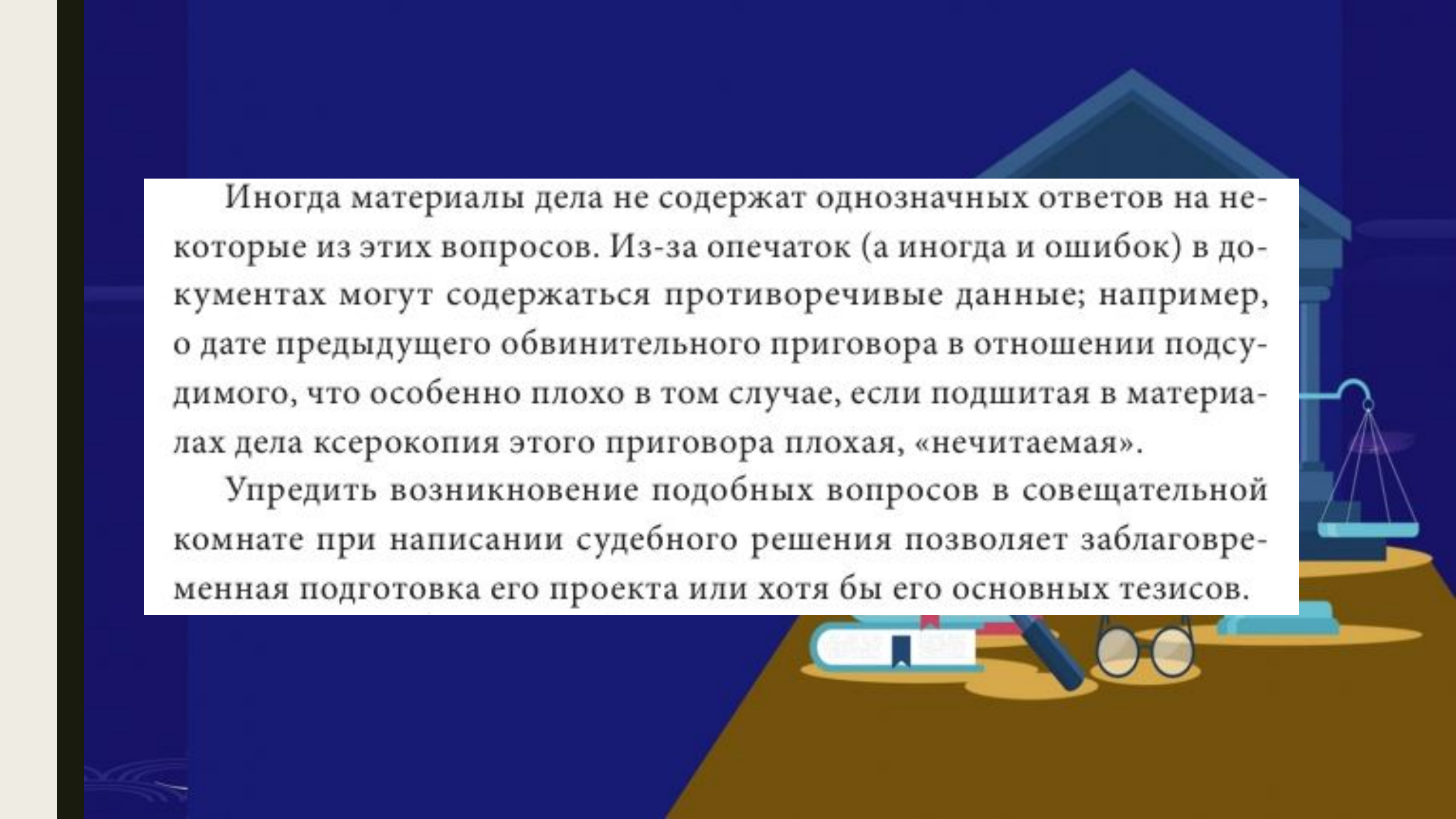
суд

Любому судье, независимо от опыта работы, хорошо известно, что при написании текста итогового судебного решения неизбежно возникают вопросы, требующие обращения к материалам дела и тексту закона («де-факто» и «де-юре»).

Эти вопросы могут относиться к обстоятельствам, не затрагивающим существо дела (так называемые «технические» вопросы), а могут напрямую иметь отношение к существу принимаемого судом решения. Например, к ним могут относиться вопросы о правильном наименовании, адресах и реквизитах юридических лиц, об анкетных и биографических данных физических лиц, о различных документах, датах, цифрах и других подобных сведениях, которые требуется

отразить в судебном постановлении. Также могут возникнуть вопросы, касающиеся доказанности того или иного обстоятельства, юридической квалификации, правильности применения норм материального закона и терминологии, используемой в судебном постановлении.





Иногда материалы дела не содержат однозначных ответов на некоторые из этих вопросов. Из-за опечаток (а иногда и ошибок) в документах могут содержаться противоречивые данные; например, о дате предыдущего обвинительного приговора в отношении подсудимого, что особенно плохо в том случае, если подшитая в материалах дела ксерокопия этого приговора плохая, «нечитаемая».

Упредить возникновение подобных вопросов в совещательной комнате при написании судебного решения позволяет заблаговременная подготовка его проекта или хотя бы его основных тезисов.

Проект судебного акта. Составление проекта итогового судебного решения вовсе не свидетельствует о предрешении судьей исхода дела. Такой проект — всего лишь рабочий материал, при подготовке которого судья наглядно видит все еще неучтенные им моменты, противоречия, сильные и слабые позиции сторон, правовые проблемы, возникающие при разрешении конкретного дела. Поэтому предварительная работа над проектом судебного решения оказывает большую помощь судье: увидев проблемные вопросы, судья имеет возможность выяснить их в судебном заседании, до удаления в совещательную комнату.



По сложным, конфликтным делам возможно составление двух вариантов проектов разного содержания. Чаще всего поливариантность практикуется в судах кассационной и надзорной инстанций, когда решение принимается несколькими судьями коллегиально. Два проекта дают возможность сравнить все доводы «за» и «против», в них наглядно видны сильные и слабые стороны предлагаемых вариантов решений.

В тех случаях, когда судебное разбирательство подтвердило первоначальное мнение судьи, подготовленный им проект позволяет значительно сократить время на составление чистового варианта приговора в совещательной комнате.



Однако, наряду с преимуществами, подготовка проекта судебного решения может иметь и негативные последствия, которые следует избегать. Во-первых, ход судебного разбирательства в ином русле, чем предполагалось, может вызвать у недостаточно квалифицированного судьи не только затруднения, но и панику вплоть до полной невозможности дальнейшего продолжения судебного разбирательства. Во-вторых, имеется опасность, особенно в современных условиях компьютеризации судов, шаблонного подхода к изготовлению текстов судебных постановлений, когда один проект берется за основу по всем аналогичным делам путем формального изменения дат и фамилий. Против этого имеется лишь одно средство: повышение квалификации и ответственности судей. В целом же подготовка проектов судебных постановлений имеет значительно больше преимуществ, чем недостатков.





JUSTICE

Некоторые судьи готовят проекты не только окончательных, но также и промежуточных судебных решений.

К ним относятся проекты постановлений и определений о назначении экспертизы, о разрешении ходатайств и отводов, об оплате экспертам, свидетелям и потерпевшим понесенных затрат и др.



Проект приговора может быть схематично составлен следующим образом:

Блок-схема проекта приговора

| | | |
|------|--------------------------------------|--|
| 1 | Наименование дела | ... |
| 2 | Место рассмотрения | г. Москва |
| 3 | Дата рассмотрения | 08 ноября 2013 г. |
| 4 | Судья | ...районный суд в составе: председательствующего судьи ... |
| 5 | Секретарь | при секретаре ... |
| 6 | Государственный обвинитель | с участием государственного обвинителя ... |
| 7 | Подсудимый | подсудимого ... |
| 8 | Защитник | защитника-адвоката ... |
| 8.1 | Удостоверение защитника | предоставившего удостоверение № ... |
| 8.2 | Ордер защитника | и ордер № ... |
| 9 | Потерпевший | потерпевшего |
| 10 | Открытое/закрытое заседание | рассмотрев в открытом судебном заседании |
| 11 | Конкретное место рассмотрения | в помещении ... суда |
| 12 | Сведения о подсудимом | уголовное дело в отношении |
| 12.1 | ФИО | ... |
| 12.2 | Число, месяц, год рождения | ... |
| 12.3 | Место рождения | ...(республика, край, область, город, село и т. п.) |
| 12.4 | Гражданство | ... |
| 12.5 | Образование | имеющего (основное общее, среднее (полное) общее, начальное профессиональное, среднее профессиональное, высшее профессиональное, послевузовское профессиональное) образование... |

Продолжение таблицы ►



| | | |
|------|--|--|
| 12.6 | Семейное положение | холост/женат или незамужняя/замужняя, имеющий (ая) ... ребенка/детей ... года рождения |
| 13 | В чем обвиняется | пункт, часть, статья УК РФ |
| 14 | УСТАНОВИЛ | |
| | Диспозиция статьи УК РФ | Что вменено в обвинительном заключении (акте) |
| | ... | ... |
| 15 | Признал ли подсудимый свою вину в предъявленном обвинении | ... |
| 16 | Показания подсудимого в ходе предварительного следствия | Показания подсудимого в суде |
| | ... | ... |
| 17 | Доказательства | |
| 17.1 | Показания потерпевшего в ходе предварительного следствия | Показания потерпевшего в суде |
| | ... | ... |
| 17.2 | Показания свидетелей в ходе предварительного следствия | Показания свидетелей в суде |
| | ... | ... |
| 17.3 | Заключения экспертов | Результат исследования в суде |
| | ... | ... |
| 17.4 | Протоколы следственных действий | Результат исследования в суде |
| | ... | ... |
| 17.5 | Письменные доказательства | Результат исследования в суде |
| | ... | ... |
| 17.6 | Вещественные доказательства | Результат исследования в суде |
| | ... | ... |
| 17.7 | Документы по личности подсудимого | Результат исследования в суде |
| | ... | ... |

JUSTICE





| | | |
|-------|--|---|
| 18 | Оценка доказательств | |
| | Какие обстоятельства установлены | Какими доказательствами они подтверждаются; какие доказательства суд берет за основу, а какие отвергает |
| | ... | |
| 19 | Квалификация по итогам рассмотрения дела | ... |
| 20 | При назначении наказания суд учитывает | |
| 20.1 | Впервые ли совершил преступление | ... |
| 20.2 | Раскаивается ли в содеянном | ... |
| 20.3 | Возместил ли причиненный ущерб | ... |
| 20.4 | Смягчающие обстоятельства | ... |
| 20.5 | Отягчающие обстоятельства | ... |
| 20.6 | Рецидив преступлений | ... |
| 20.7 | Особенности семейного положения и их влияние на наказание | ... |
| 20.8 | Обстоятельства, дающие основание для негативной оценки личности подсудимого | ... |
| 20.9 | Есть ли основания для применения положений ст. 64 УК РФ | ... |
| 20.10 | Частичное или полное сложение наказаний либо поглощение наказаний | ... |
| 21 | Выводы по наказанию | На основании изложенного, руководствуясь ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, суд |
| 22 | ПРИГОВОРИЛ | |
| 22.1 | ФИО | ... |
| 22.2 | Признание или непризнание виновным в совершении преступления | <p>признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ...</p> <p>признать невиновным в совершении преступления, предусмотренного ...</p> |



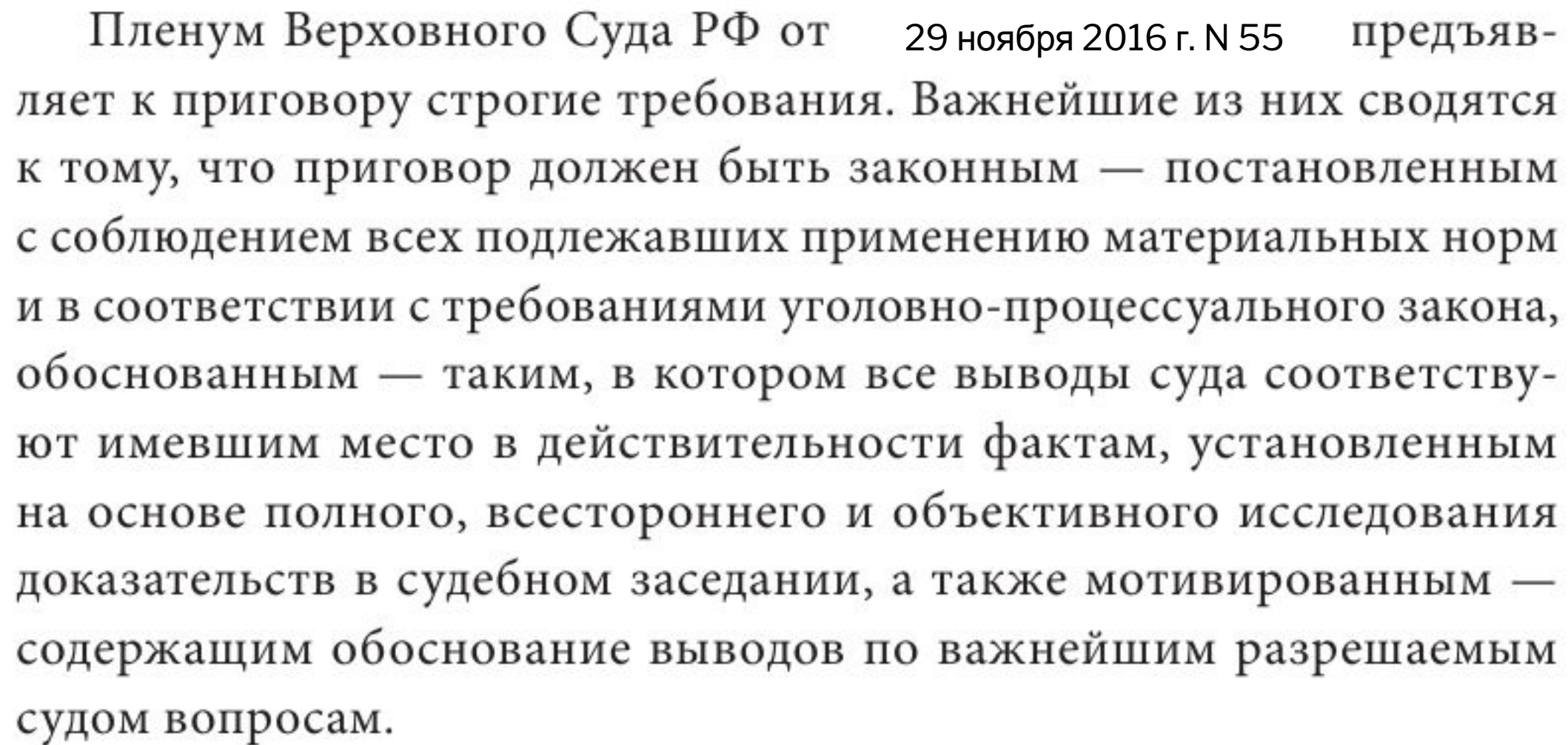
| | | |
|-------|---|--|
| 22.3 | Вид наказания | ...назначить наказание в виде... |
| 22.4 | Срок или размер наказания | ...сроком нав размере ... |
| 22.5 | Исправительное учреждение | ... |
| 22.6 | Условное осуждение | ...в соответствии со ст. 73 УК РФ считать назначенное осужденному основное наказание в виде лишения свободы на срок ... условным, с испытательным сроком ... |
| 22.7 | Срок начала отбывания наказания | ... |
| 22.8 | Решение в отношении меры пресечения | ... |
| 22.9 | Гражданский иск | ...гражданский иск подлежит удовлетворению... ...в удовлетворении гражданского иска отказано... |
| 22.10 | Решение в отношении вещественных доказательств | ... |
| 22.11 | Процессуальные издержки по делу | ... |
| 22.12 | Иные вопросы | ... |
| 23 | Обжалование приговора | ... |



Вопрос 2. Составление и оформление приговора.

Решения, принимаемые в уголовном судопроизводстве, находят свое выражение в указанной в законе форме. Правильное оформление состоявшегося решения — не простое соблюдение формальностей, а неременное условие законности судопроизводства.

Важнейшим актом правосудия является приговор, вынесением которого подводится итог судебному разбирательству и разрешаются центральные вопросы уголовного судопроизводства — о виновности или невиновности подсудимого и о применении или неприменении к нему меры наказания.



Пленум Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. N 55 предъявляет к приговору строгие требования. Важнейшие из них сводятся к тому, что приговор должен быть законным — постановленным с соблюдением всех подлежащих применению материальных норм и в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, обоснованным — таким, в котором все выводы суда соответствуют имевшим место в действительности фактам, установленным на основе полного, всестороннего и объективного исследования доказательств в судебном заседании, а также мотивированным — содержащим обоснование выводов по важнейшим разрешаемым судом вопросам.

Вводная часть приговора. В вводной части приговора указываются следующие сведения (ст. 304 УПК РФ):

| | |
|--|--|
| 1. О постановлении приговора именем Российской Федерации | |
| 2. Дата и место постановления приговора. | <p>Дата постановления приговора — день подписания его судьёй или составом суда. Время совещания судей фиксируется в протоколе судебного заседания.</p> <p>Место постановления приговора — город или населенный пункт, где фактически был вынесен приговор.</p> |

Продолжение таблицы ►


| | |
|--|---|
| <p>3. Наименование суда, постановившего приговор, состав суда, данные о секретаре судебного заседания, об обвинителе, о защитнике, потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике и об их представителях.</p> | <p>Некоторые судьи ограничиваются приведением в приговоре должностного положения или ведомственной принадлежности участников судебного разбирательства без указания их процессуального положения, хотя это — главное. Адвокат, например, может выполнять процессуальные функции защитника либо представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского, ответчика.</p> |
| <p>4. Фамилия, имя и отчество подсудимого, дата и место его рождения, место жительства, место работы, род занятий, образование, семейное положение и иные данные о личности подсудимого, имеющие значение для уголовного дела.</p> | <p>Если подсудимый значится и под другой, отличной от зарегистрированной в ЗАГСе фамилией (другим именем или отчеством), это обстоятельство должно быть отражено в приговоре. Например, «... Степанов Федор Николаевич (он же Иванов Николай Павлович)...».</p> <p>Указываются фактическое место жительства и регистрации; возраст несовершеннолетних детей; государственные награды.</p> <p>В отношении лица, осужденного впервые, в приговоре следует указывать «ранее не судимый», а в отношении лица, с которого судимость снята или погашена, — «не имеющий судимости», без приведения каких-либо конкретных сведений о прошлых судимостях.</p> <p>В отношении лица, имеющего судимость, должно быть отражено: когда, каким судом, по какой статье осужден; в какого вида исправительно-трудовом учреждении отбывал наказание; когда и по какому основанию освобожден из него. Если наказание не отбыто, то указать вид и размер неотбытой его части, поскольку она подлежит полному или частичному присоединению к наказанию, назначенному по новому приговору.</p> |

5. Пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.

Вводная часть заканчивается ссылкой на уголовный закон, предусматривающий преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.

Вводную и описательную части приговора целесообразно связать фразой примерно такого содержания: «Судебным следствием суд установил» или «Суд установил».


Описательная (мотивировочная, описательно-мотивировочная) часть приговора. В соответствии с требованиями Закона и постановлений Пленума Верховного Суда РФ описательная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, признанного доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, характера вины, мотивов и последствий преступления; доказательства, на которых основаны выводы суда, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства; основания к изменению предъявленного обвинения, если таковое было произведено в суде, указания на обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность, а также мотивы относительно избранной меры наказания и иных решений, мотивировка которых по закону обязательна.



Приговор не должен оставлять сомнений относительно формы вины, цели и мотивов совершения преступления. В большинстве случаев выяснение этих вопросов необходимо для правильной квалификации преступления. Кроме того, согласно ст. 61–68 УК РФ обстоятельства, характеризующие субъективную сторону преступления, могут либо смягчать, либо отягчать ответственность подсудимого и, следовательно, влиять на избираемое судом наказание.

Отсутствие в приговоре указания на цель и мотив преступления, направленность умысла виновного не позволяет сделать правильный вывод о квалификации его преступных действий и обоснованности осуждения по предъявленному обвинению. Например:

«Мисюрин совершил побег из воинской части, выехал к месту жительства родителей в гор...., переоделся там в гражданскую одежду, после чего скрывался в том же городе в доме своей знакомой П. до момента его задержания...».



Надо избегать рассуждений общего характера об общественной опасности и недопустимости преступлений. Значение приговора заключается не в общих рассуждениях, а в правильности и убедительности принятого по делу решения.

После описания преступного деяния в приговоре излагаются **доказательства**, на которых основаны выводы суда о виновности подсудимого, и **мотивы**, по которым суд отверг другие доказательства.

Доказательства обычно приводятся после того, как полностью изложены преступные действия всех подсудимых. Однако по многоэпизодным делам это целесообразно делать по каждому эпизоду отдельно или по группе эпизодов, а по групповым — в отношении каждого из подсудимых. Установленные по делу обстоятельства, доказательства и выводы должны излагаться в строгой логической последовательности.

Мотивировка, то есть обоснование выводов суда, предполагает не простое изложение (и тем более — перечисление) доказательств либо, что еще хуже, только источников доказательств, а их анализ. Нельзя признать мотивированным приговор, в котором содержание доказательств не раскрыто. Например:

«Факт хищения автомагнитолы Ивановым из автомобиля подтверждается показаниями свидетелей Мурадяна и Котова».

Показания подсудимого. Обычно вслед за описанием преступного деяния указывается отношение подсудимого к обвинению, признанному судом доказанным (признал себя виновным, не признал или признал вину частично), а также приводится сущность его объяснений.

В случае полного признания подсудимым своей вины допустимо для краткости при изложении существа его показаний сделать ссылку на вышеприведенные обстоятельства совершения преступления, которые суд считает установленными. Например:

«Подсудимый Мальков виновным себя в хищении товаров из магазина признал полностью, об обстоятельствах совершенного преступления дал показания, по своему содержанию соответствующие изложенному выше, и пояснил, что хищение товаров он совершил с целью их продажи и приобретения на вырученные деньги спиртных напитков».

Показания свидетелей и потерпевших. В приговоре должно быть изложено существо показаний потерпевших и свидетелей об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу.

В соответствии со ст. 75 УПК РФ не могут служить доказательством фактические данные, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности. Из этого вытекает обязанность излагать показания свидетелей таким образом, чтобы было видно, откуда им стали известны сообщаемые сведения. Между тем можно встретить формулировки:

«Свидетель Иванов показал в суде, что подсудимый Петров нанес Сидорову удар по лицу».

Откуда известно об этом Иванову — не ясно. В данном случае достаточно добавить, что свидетель Иванов видел, как Петров ударил Сидорова, и будет не только соблюдено требование закона, но и приговор станет убедительнее.

Вещественные доказательства. Специфика этого вида доказательств состоит в том, что они являются средством для установления тех или иных обстоятельств дела лишь в совокупности с другими доказательствами (показаниями подсудимых, свидетелей, заключениями экспертов, протоколами осмотров и т. д.), в связи с чем ссылку в приговоре на вещественные доказательства следует делать в логической связи с другими данными, на которых суд основывает свой вывод.

Как правило, необходимо указать, при каких обстоятельствах вещественные доказательства были обнаружены и приобщены к делу. Например:

«По поводу предъявленного к осмотру ножа, который был изъят с места происшествия работниками милиции, подсудимый Иванов утверждал, что этот нож ему не принадлежит и он в руках его никогда не держал. Однако заключением эксперта-криминалиста подтверждено, что обнаруженные на ручке ножа следы оставлены пальцами правой руки Иванова».

Протоколы и иные документы. В числе источников доказательств ст. 69 УПК РФ называет протоколы следственных и судебных действий и иные документы. В статье 87 УПК РФ говорится, что доказательствами являются протоколы осмотра, освидетельствования, выемки, обыска, задержания, предъявления для опознания, следственного эксперимента.

Протоколы удостоверяют для суда обстоятельства и факты, непосредственно воспринятые следователем (а если этого требует закон, и понятыми) и имеющие значение для дела. На эти факты, а не только на протокол и должно быть указано в приговоре. Неправильны нередко встречающиеся записи такого содержания:

«Виновность подсудимого в совершении преступления подтверждается протоколом осмотра места происшествия».

Вместо этого надо было записать, например, следующее:

«Утверждение подсудимого о том, что машину сильно тряхнуло на выбоине и он не смог удержать руль, не соответствует действительности, так как осмотром места происшествия, произведенным следователем спустя 2 часа после случившегося, установлено, что дорога на этом участке ровная и никаких выбоин не имеет».


Мотивировка противоречий в показаниях подсудимых, потерпевших и свидетелей. На основании ст. 307 УПК РФ описательно мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать не только доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, но и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства.

Поэтому при наличии противоречий в исследованных в суде доказательствах, в частности, в показаниях подсудимых, потерпевших и свидетелей, их оценка должна быть дана в приговоре. В противном случае отсутствие такой оценки в соответствии с п. 3 ст. 380 УПК РФ является основанием для отмены или изменения приговора.

Мотивировка выводов о квалификации преступления. В соответствии с п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебном приговоре» в приговоре необходимо мотивировать выводы суда относительно квалификации преступления по той или иной статье уголовного закона, его части либо пункту.

Мотивировать квалификацию — значит указать на соответствие признаков установленного судом преступного деяния признакам состава преступления, предусмотренного данной статьей УК



A wooden gavel is positioned diagonally across the frame, resting on a highly reflective surface. The gavel's head is in the upper left, and its handle extends towards the lower right. The surface it rests on is dark and polished, creating a clear reflection of the gavel. The background is a soft, out-of-focus gradient of light colors.

Мотивировка изменения обвинения. Всякое изменение обвинения в суде должно быть обосновано в описательно-мотивировочной части приговора. Изменение обвинения может заключаться в частичном оправдании, в признании части обвинения необоснованной, т. е. в сокращении объема обвинения, либо в изменении квалификации содеянного.

Мотивировки решений по гражданскому иску. На основании п. 10 ч. 1 ст. 299 УПК РФ при постановлении приговора суд должен разрешить вопрос, подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере.

**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**

