

Лекция 7.

Политические режимы

Что такое политический режим?

- Дефиниция Г. О'Доннелла и Г. Шмиттера:
 - А) совокупность явных и неявных моделей, определяющих формы и каналы доступа к важнейшим управленческим позициям;
 - Б) характеристики субъектов, имеющих этот доступ;
 - В) доступные для субъектов стратегии борьбы за властные позиции;
 - Г) методы управления и контроля над обществом.

Доступ к власти: Типология Р. Даля

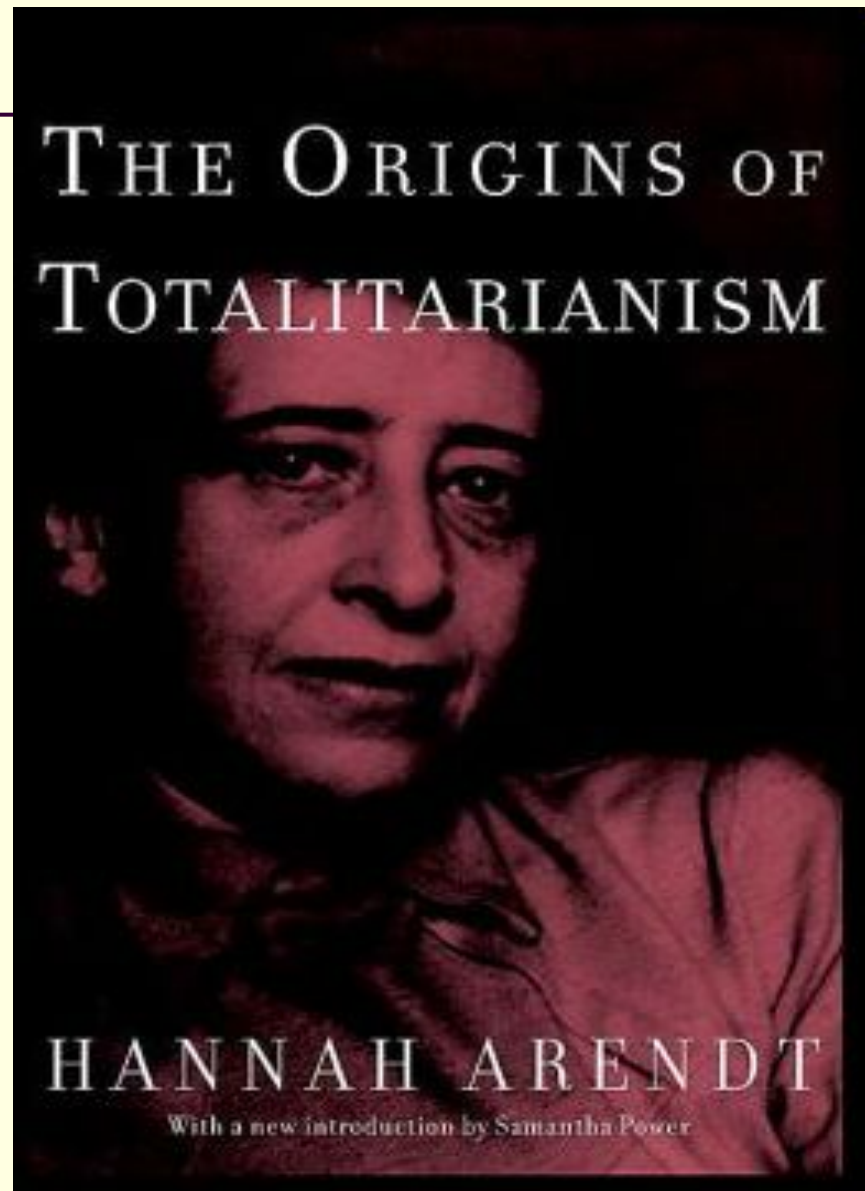


Методы власти

- Тоталитаризм
- Авторитаризм
- Демократия

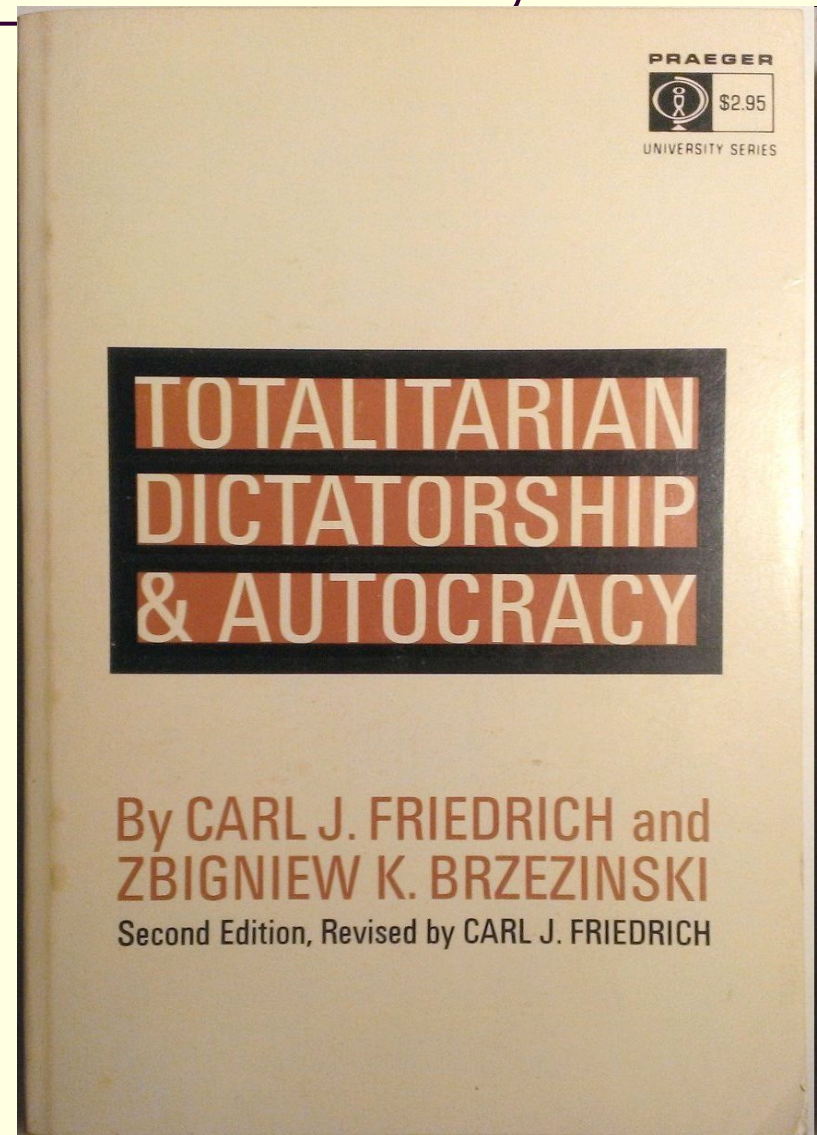
Тоталитаризм

- Идеология
- Террор



Шесть признаков тоталитаризма по К. Фридриху - З. Бжежинскому

- 1. Наличие идеологии
- 2. Массовой партии
- 3. Террористической системы
- 4. Монополии на СМИ
- 5. Монополии на вооруженные силы
- 6. Наличие централизованного контроля над экономикой



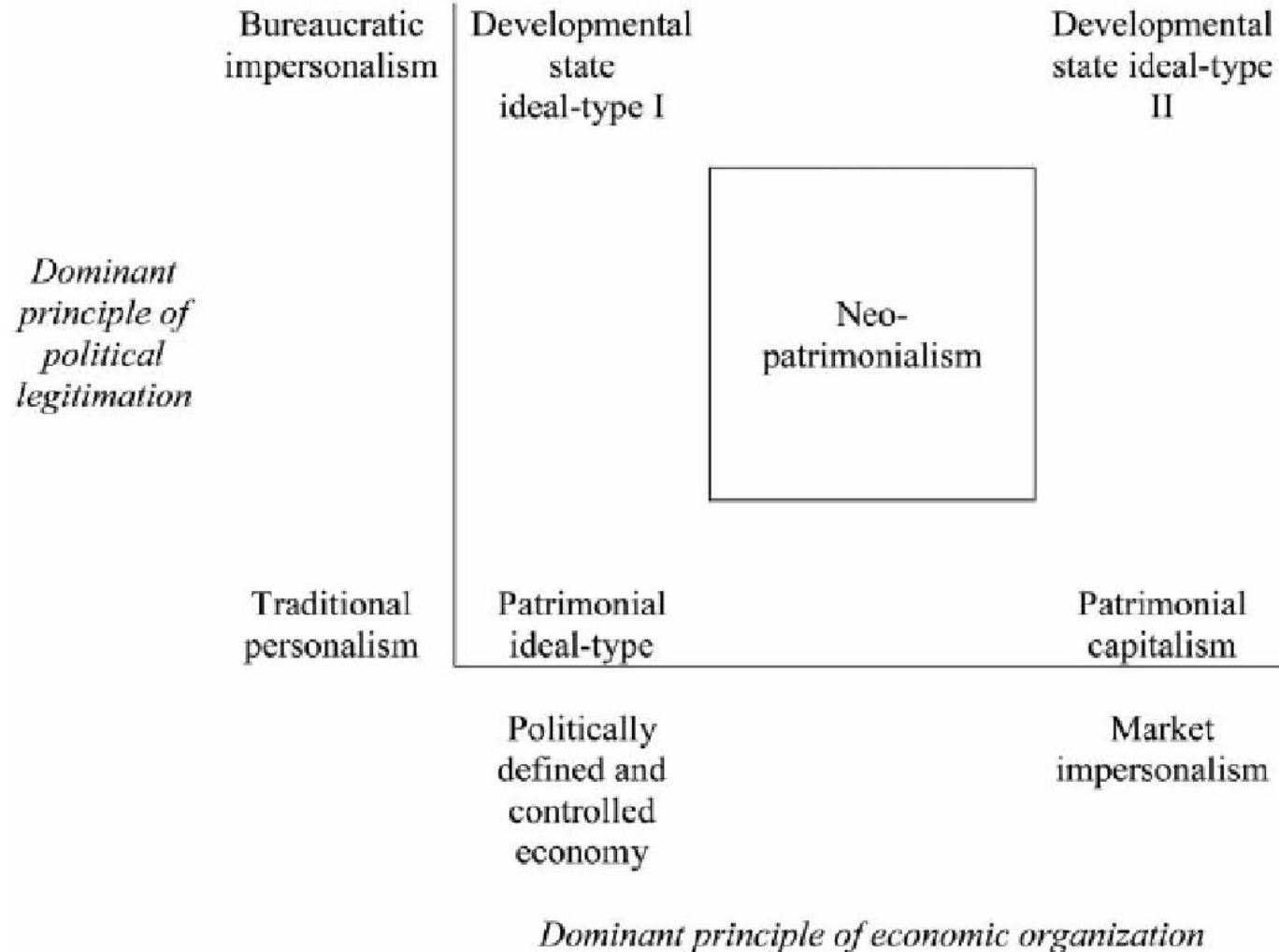
Г. О'Доннелл: бюрократический авторитаризм



Патримониализм и неопатримониализм (М. Вебер)

- Должностное лицо рассматривает свои полномочия как личную привилегию, полученную от господина.
- Поэтому должностные лица в патримониальном управлении служат как лично своему господину, так и своим интересам, но они не служат общественным интересам, не реализуют безличные цели.
- Важнейшим признаком патримониального управления является «личностный характер отношений власти», потому что чиновник предан своему господину на основе личного отношения к нему.

Н. Робинсон (2012)



Типология Х. Линца

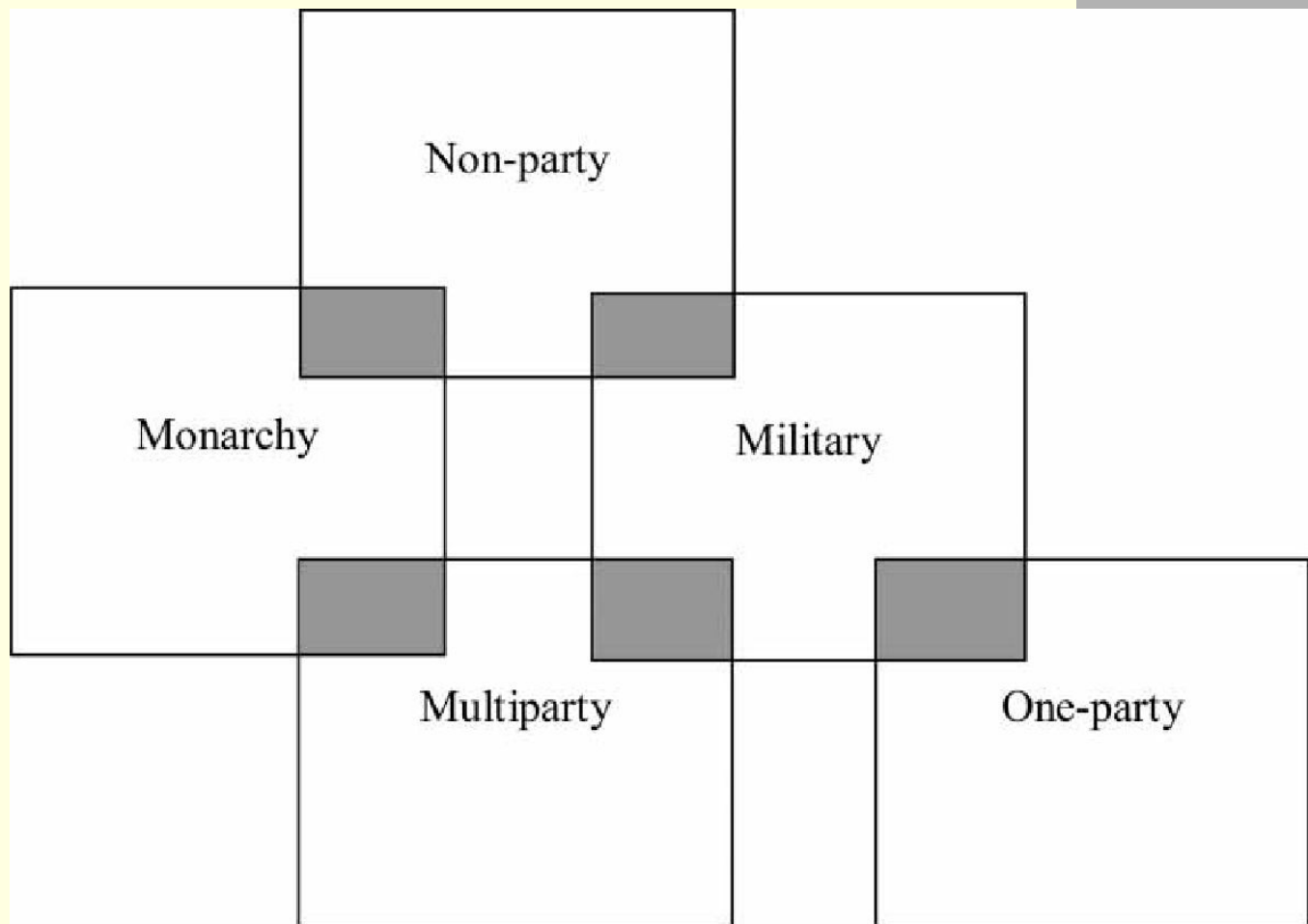


Акторский подход к исследованию авторитаризма : кто правит?

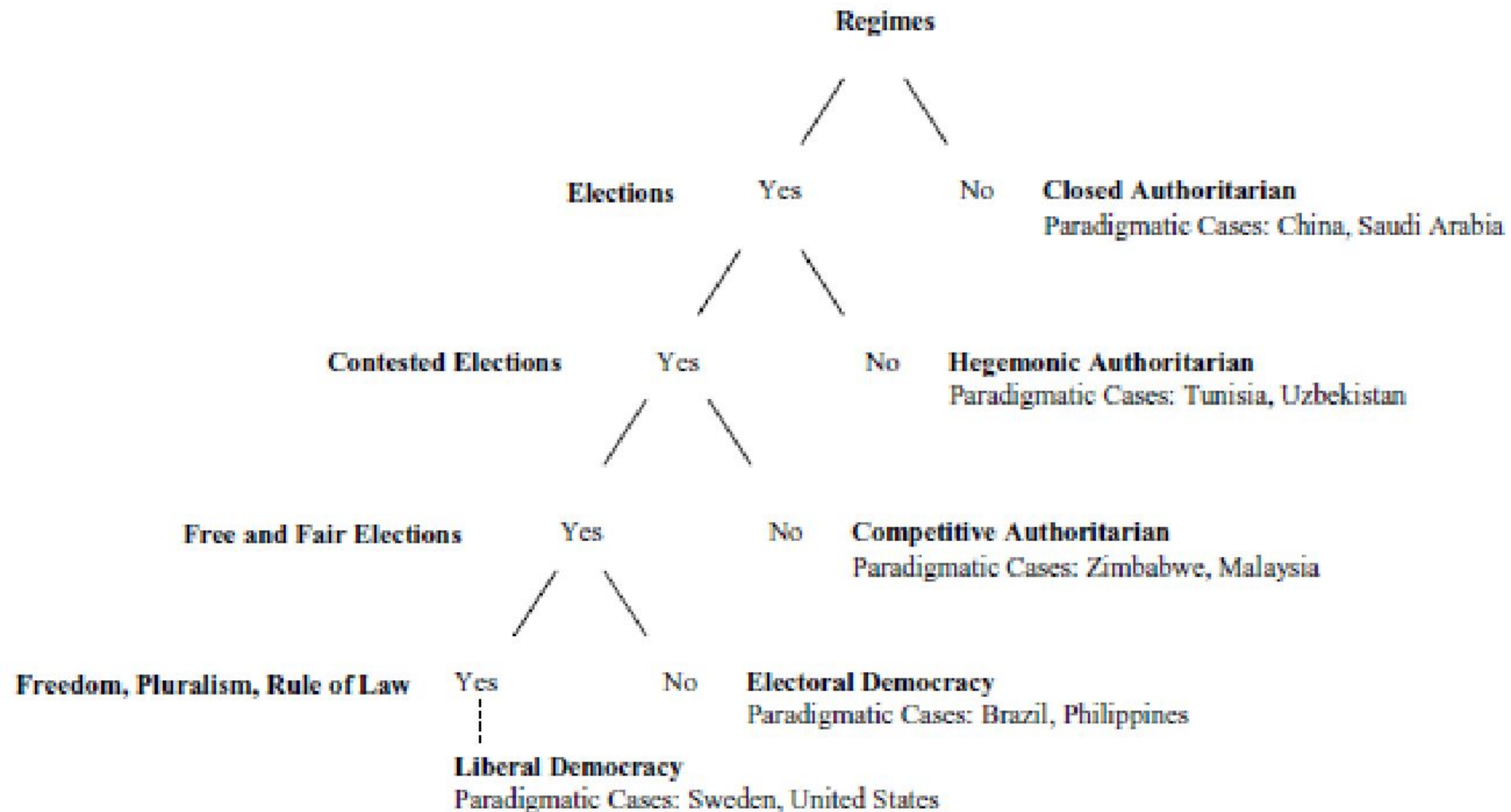
- Типология Б. Геддес
- Персоналистский (19)
– узкая коалиция
- Военный (7) – логика игры «супружеской пары»
- Партийный (35)-
логика игры «охоты на оленя»

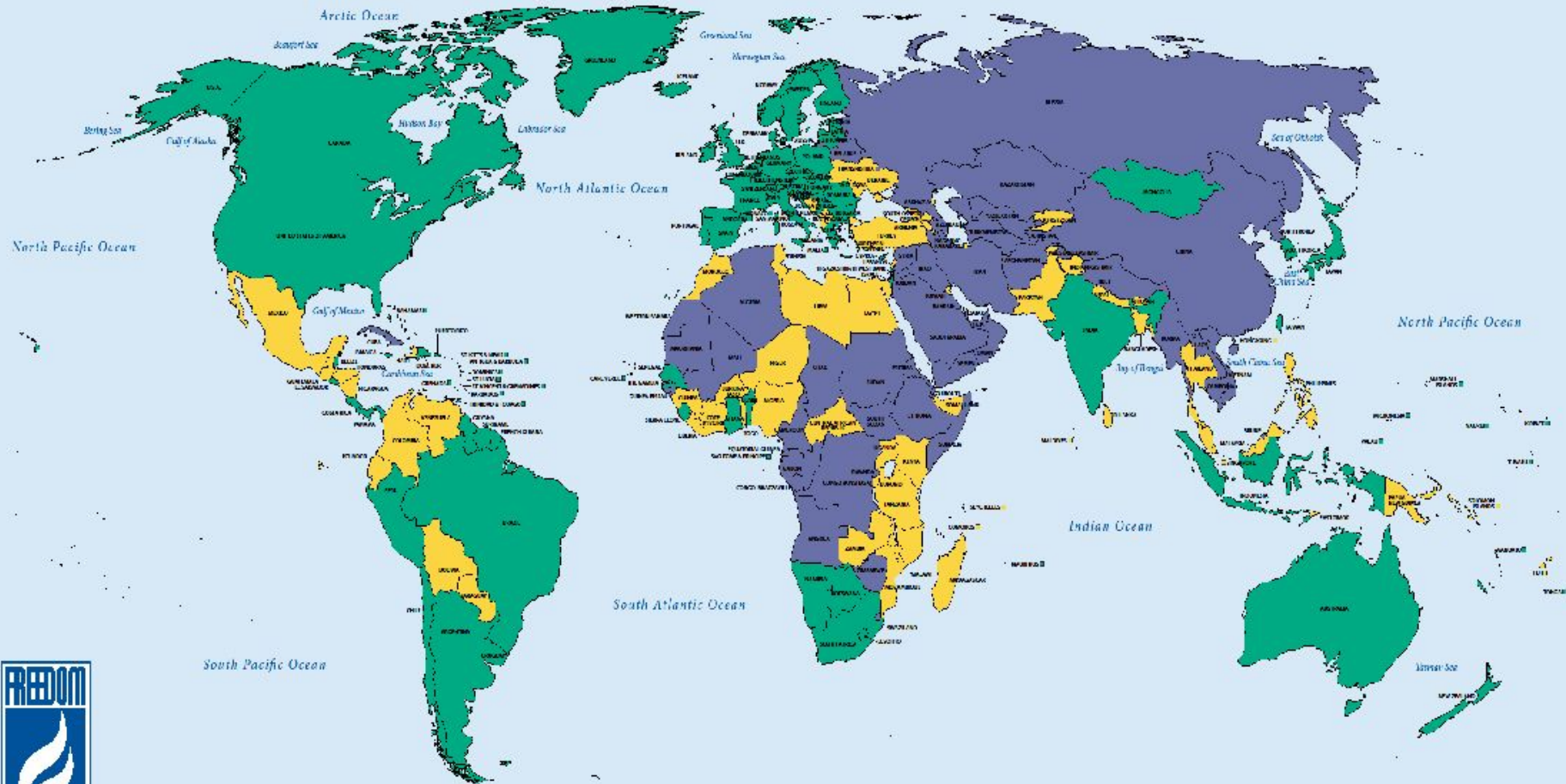


Типология недемократических режимов Хэдениса и Дж. Теорелла



Концепт соревновательного авторитаризма (Л. Вэй и С. Левицкий)





Survey Findings

Freedom Type	Country Count	Population (in billions)
FREE	90 (40%)	3,994,159,100 (47%)
PARTLY FREE	56 (26%)	1,613,856,000 (23%)
NOT FREE	47 (24%)	2,370,832,100 (30%)
TOTAL	193	7,000,836,000

The Map of Freedom reflects the findings of Freedom House's Freedom in the World 2013 survey, which rates the level of political rights and civil liberties in 195 countries and 14 territories and disputed territories during 2012. Based on these ratings, countries are divided into three categories: Free, Partly Free, and Not Free.

A free country is one where there is broad scope

for open political competition; a state of respect for civil liberties; significant independent civil life; and independent media.

Partly Free countries are characterized by some notable use of political rights and civil liberties, often in a context of corruption, weak rule of law, or limited independent voice.

A not free country is one where basic political

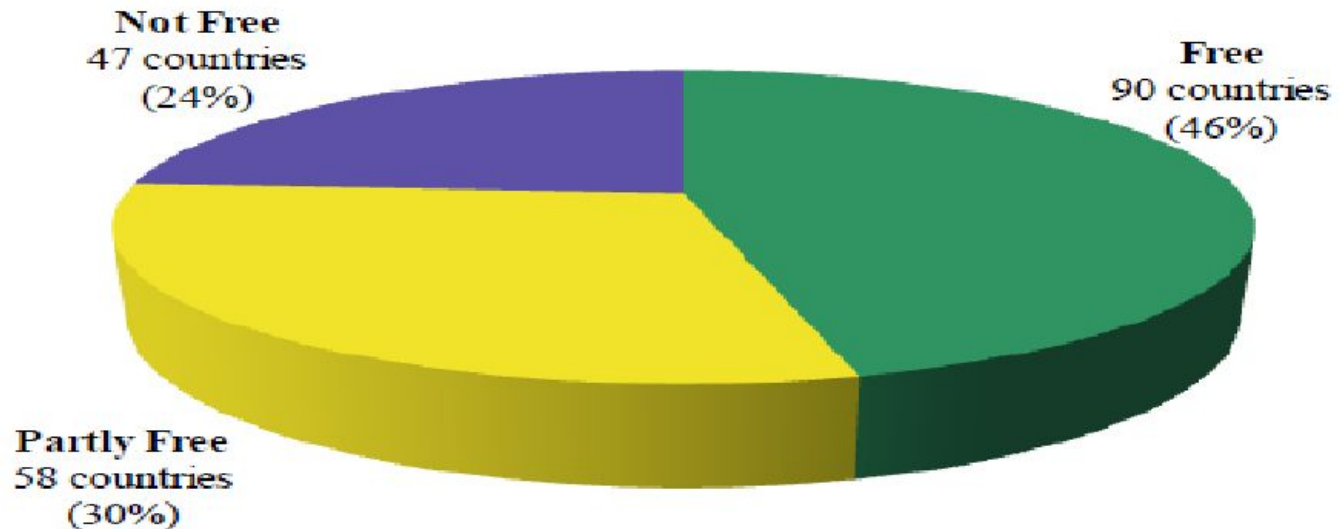
rights are absent, and basic civil liberties are widely and systematically denied.

Freedom House is an independent, non-governmental organization that supports the expansion of freedom worldwide.

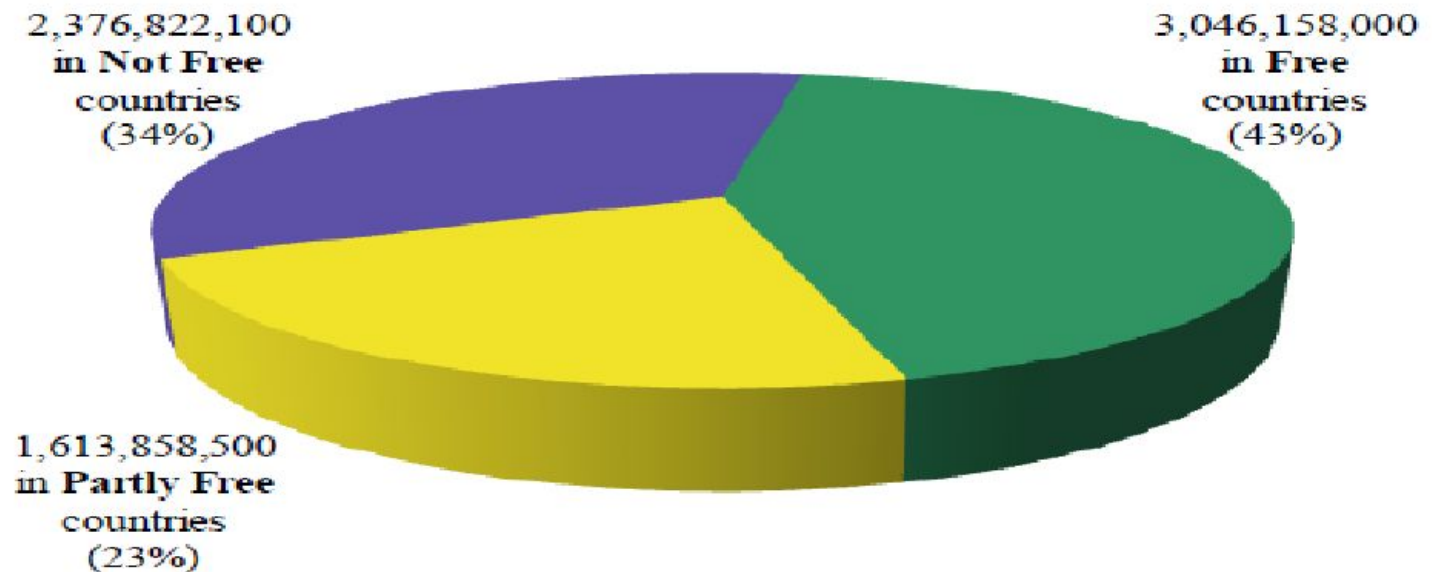
<http://www.freedomhouse.org/>

- В докладе относительно итогов политического развития 2012 г. из 195 исследуемых стран «свободными» эксперты организации признали 46,1% (N=90), «частично свободными» - 29,7% (N=58) и «несвободными» - 24,1% (N=48)

Country Breakdown by Status



Population Breakdown by Status



Кодирование режимов (FH)

**Table 10. Democracy Score
2013 Rankings by Regime Type**

Consolidated Democracies (1.00–2.99)

Slovenia	1.89
Estonia	1.96
Latvia	2.07
Czech Republic	2.14
Poland	2.18
Lithuania	2.32
Slovakia	2.57
Hungary	2.89

Кодирование режимов (FH)

Semi-Consolidated Democracies (3.00–3.99)

Bulgaria	3.18
Romania	3.50
Croatia	3.61
Serbia	3.64
Montenegro	3.82
Macedonia	3.93

Кодирование режимов (FH)

Transitional Governments or Hybrid Regimes (4.00–4.99)

Albania	4.25
Bosnia and Herzegovina	4.39
Georgia	4.75
Moldova	4.82
Ukraine	4.86

Кодирование режимов (FH)

Semi-Consolidated Authoritarian Regimes (5.00–5.99)

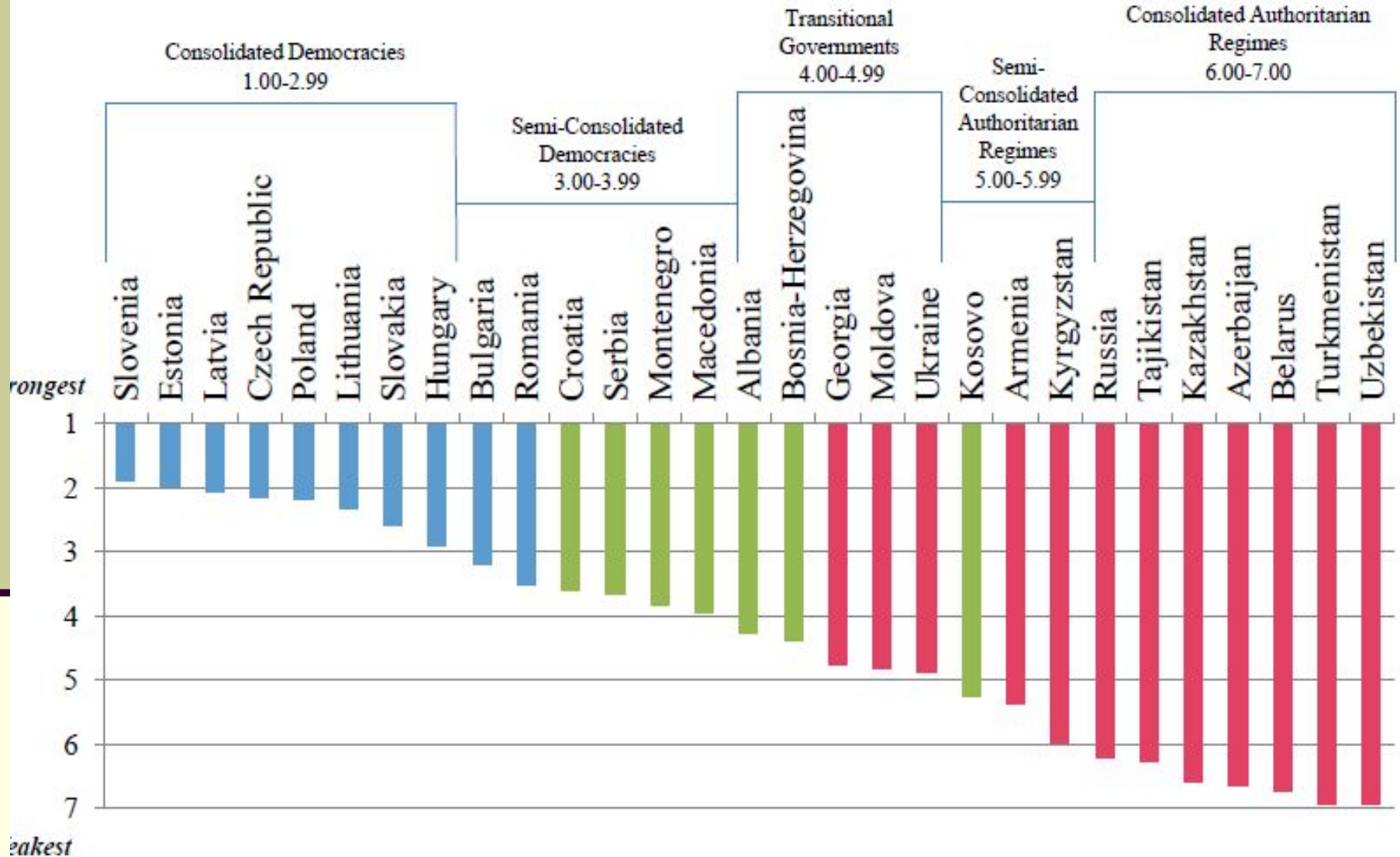
Kosovo	5.25
Armenia	5.36
Kyrgyzstan	5.96

Кодирование режимов (FH)

Consolidated Authoritarian Regimes (6.00–7.00)

Russia	6.21
Tajikistan	6.25
Kazakhstan	6.57
Azerbaijan	6.64
Belarus	6.71
Turkmenistan	6.93
Uzbekistan	6.93

Nations in Transit 2013: Overall Democracy Scores





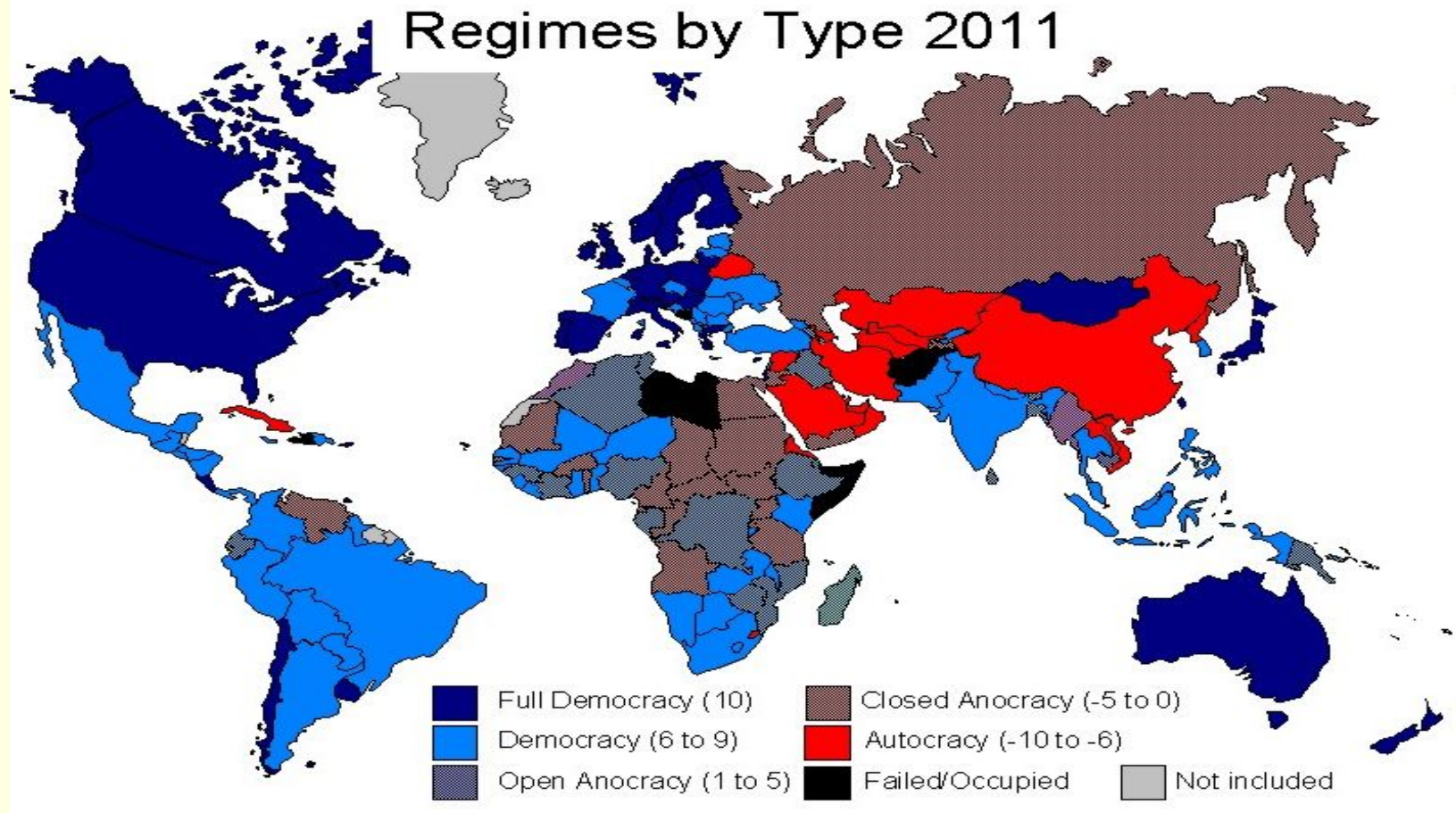
Survey Findings

Regime Type	Country Breakdown
CONSOLIDATED DEMOCRACIES	8
SEMI-CONSOLIDATED DEMOCRACIES	6
TRANSITIONAL GOVERNMENTS OR HYBRID REGIMES	5
SEMI-CONSOLIDATED AUTHORITARIAN REGIMES	3
CONSOLIDATED AUTHORITARIAN REGIMES	7
TOTAL	29

The map reflects the findings of Freedom House's Nations in Transit 2013 survey, which assesses the status of democratic development in 29 countries from Central Europe to Central Asia during 2012. Freedom House introduced a Democracy Score—an average of each country's ratings on all of the indicators covered by Nations in Transit—beginning with the 2004 edition. The Democracy Score is designed to simplify analysis of the countries' overall progress or deterioration from year

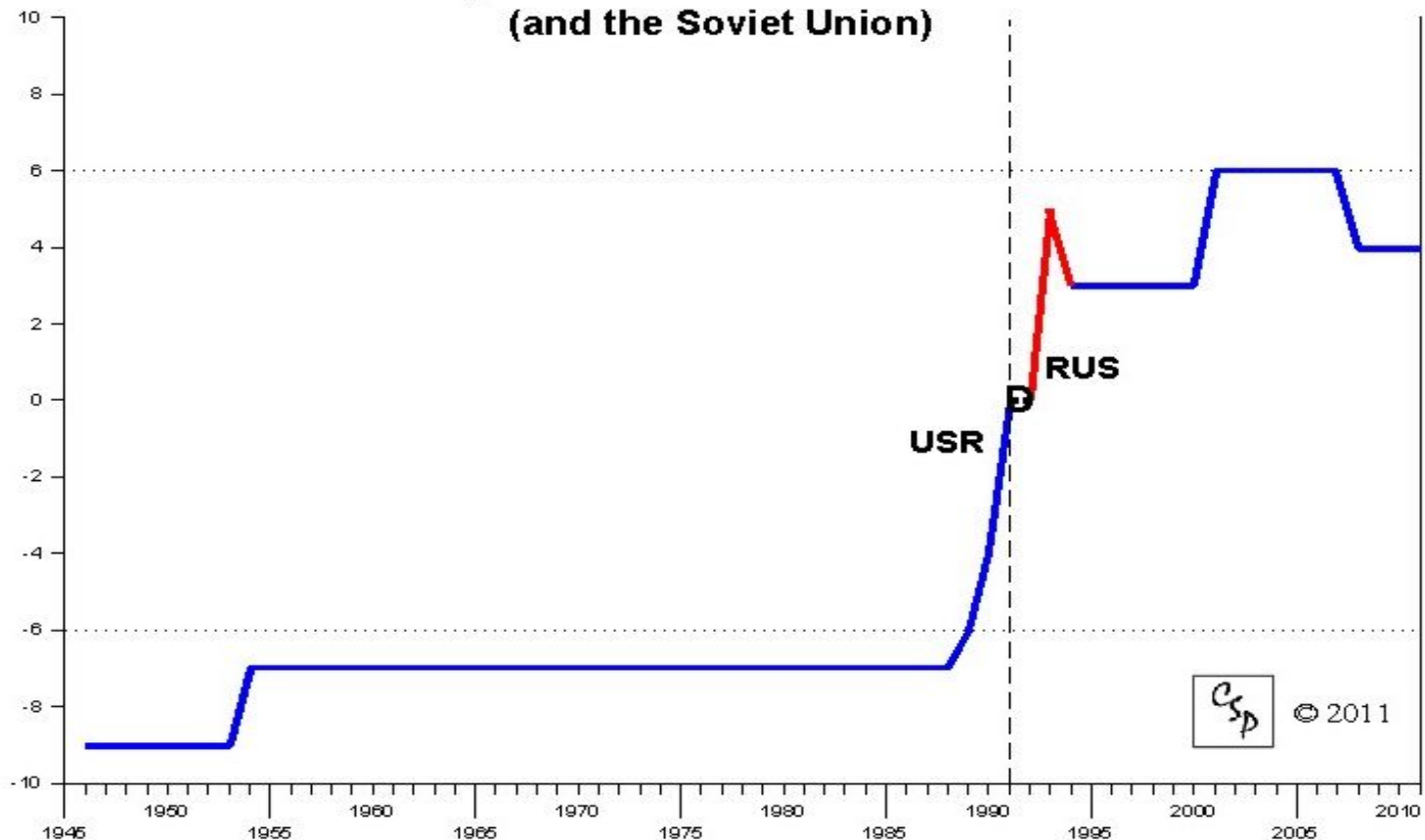
to year. Based on the Democracy Score and its scale of 1 to 7, Freedom House has defined the following regime type: consolidated democracy (1-2), semi-consolidated democracy (3), transitional government/hybrid regime (4), semi-consolidated authoritarian regime (5), and consolidated authoritarian regime (6-7).

Polity IV Individual Country Regime Trends, 1946-2010



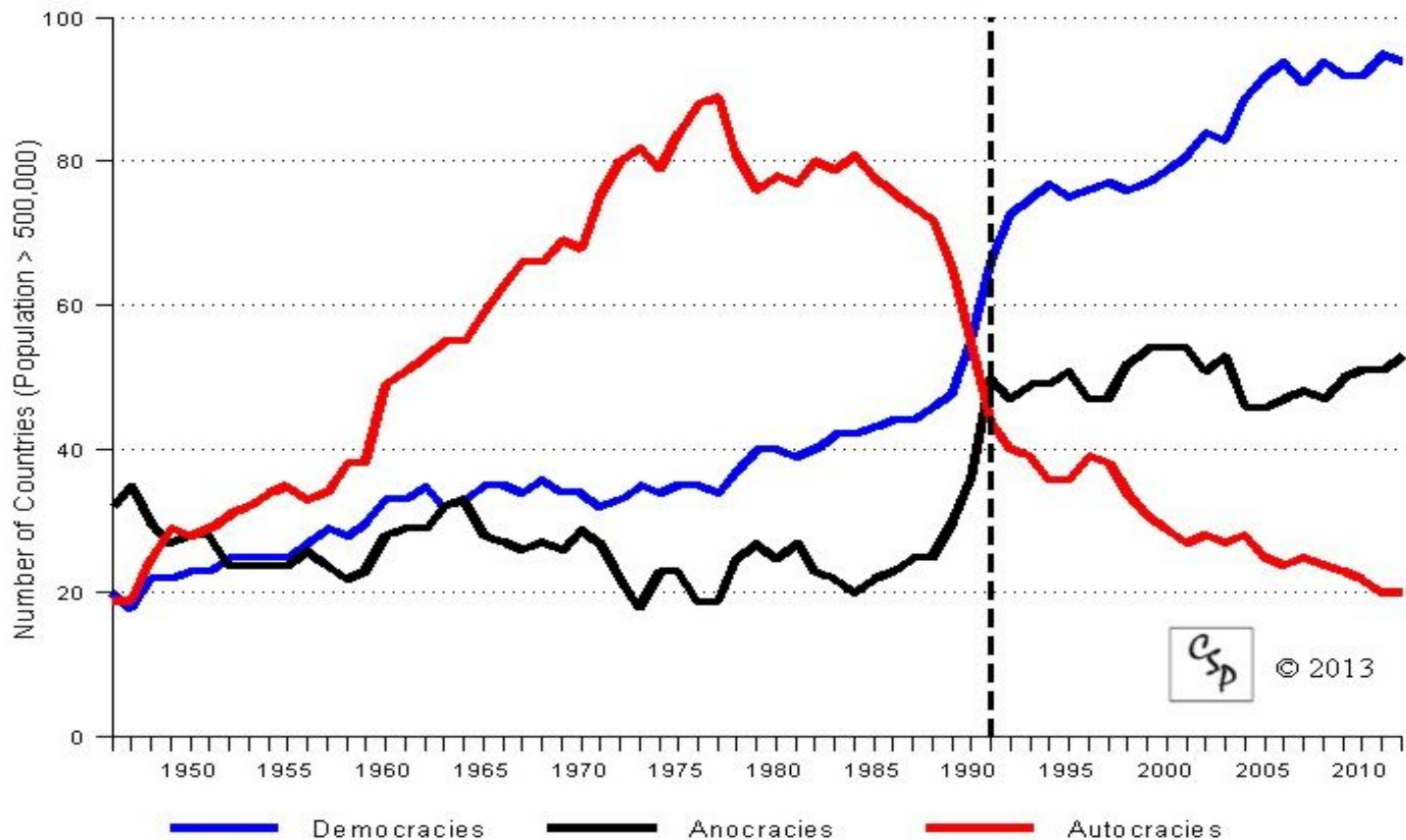
<http://www.systemicpeace.org/polity/polity4.htm>

**Authority Trends, 1946-2010: Russia
(and the Soviet Union)**



Polity IV

Global Trends in Governance, 1946-2012

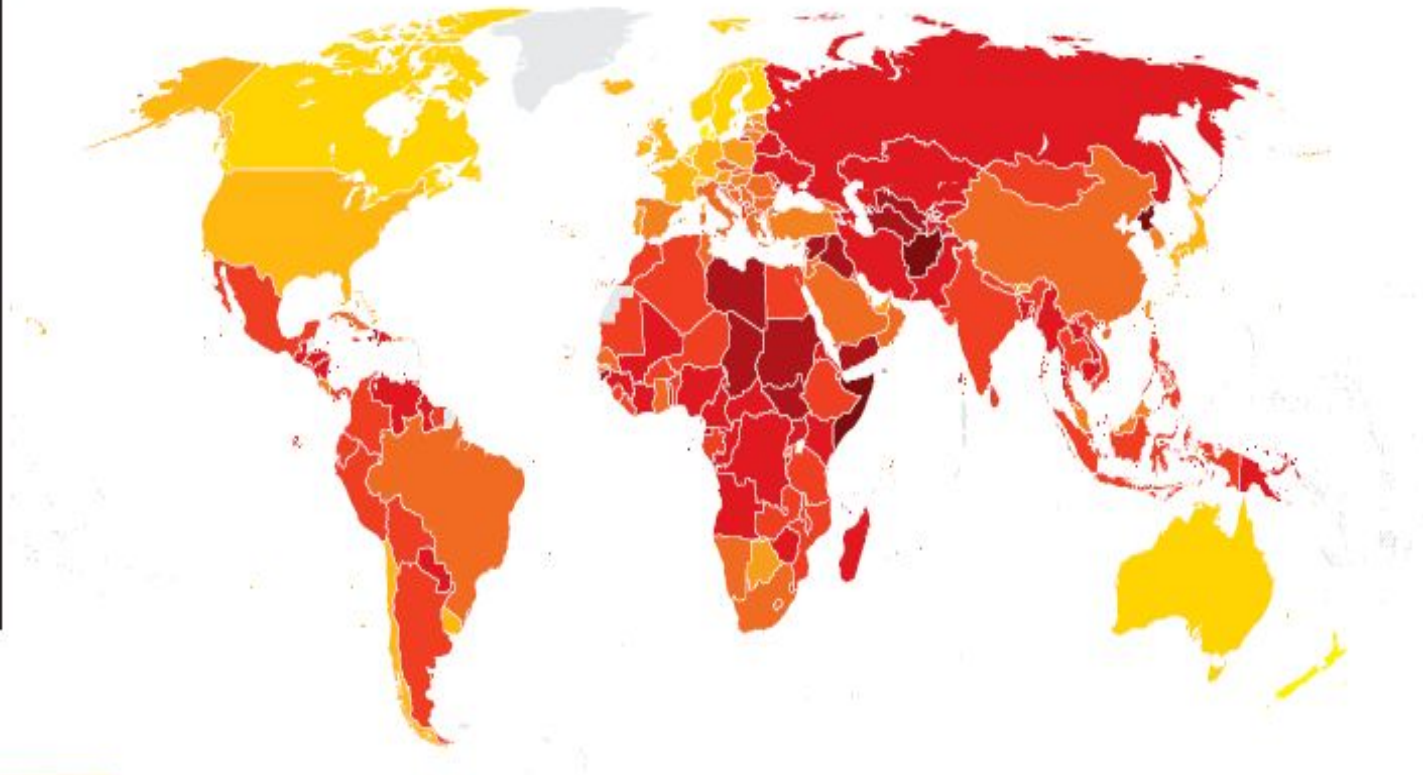


<http://www.transparency.org/>



CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2013

The perceived levels of public sector corruption in 177 countries/territories around the world.



SCORE



0-9 10-19 20-29 30-39 40-49 50-59 60-69 70-79 80-89 90-100

#stopthecorrupt

www.transparency.org/cpi

Спасибо за внимание!
