

# доказательства в уголовном процессе

# Средства доказывания

## Содержательные (Информативные)

Непроцессуальная информация  
(сигналы)  
Недопустимая в качестве доказательств

Процессуальная информация  
(Допустимая в качестве доказательств)

## Формальные

- Преюдиции (ст. 14)
- Презумпции (ст. 90)
- Фикции
- Общеизвестные факты
- Признания
- Правило об исключении

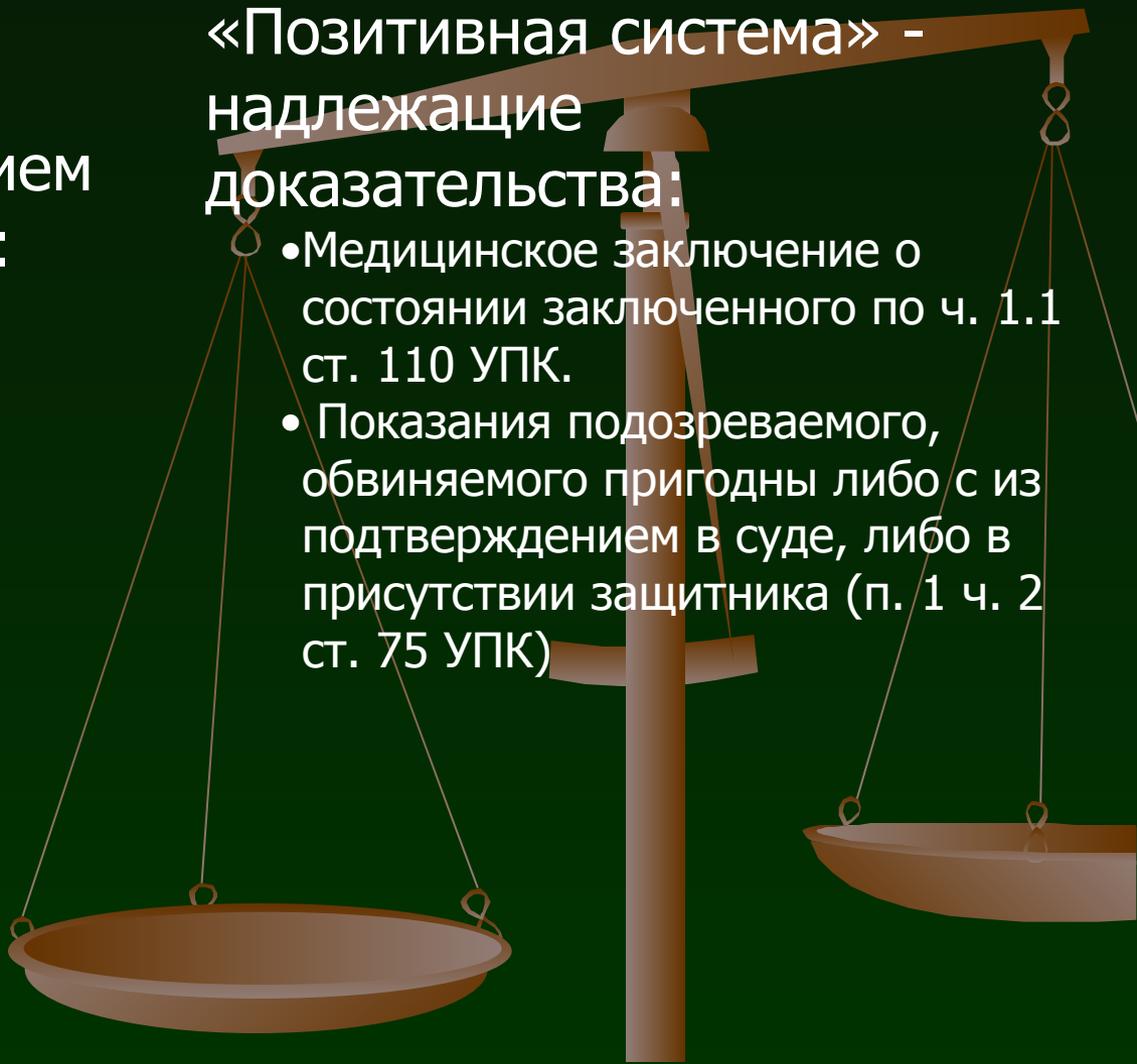
# Допустимость доказательств

«Негативная система» -  
доказательства,  
полученные с нарушением  
закона. Ненадлежащие:

- 1) источник
- 2) субъект
- 3) вид способа собирания
- 4) форма собирания

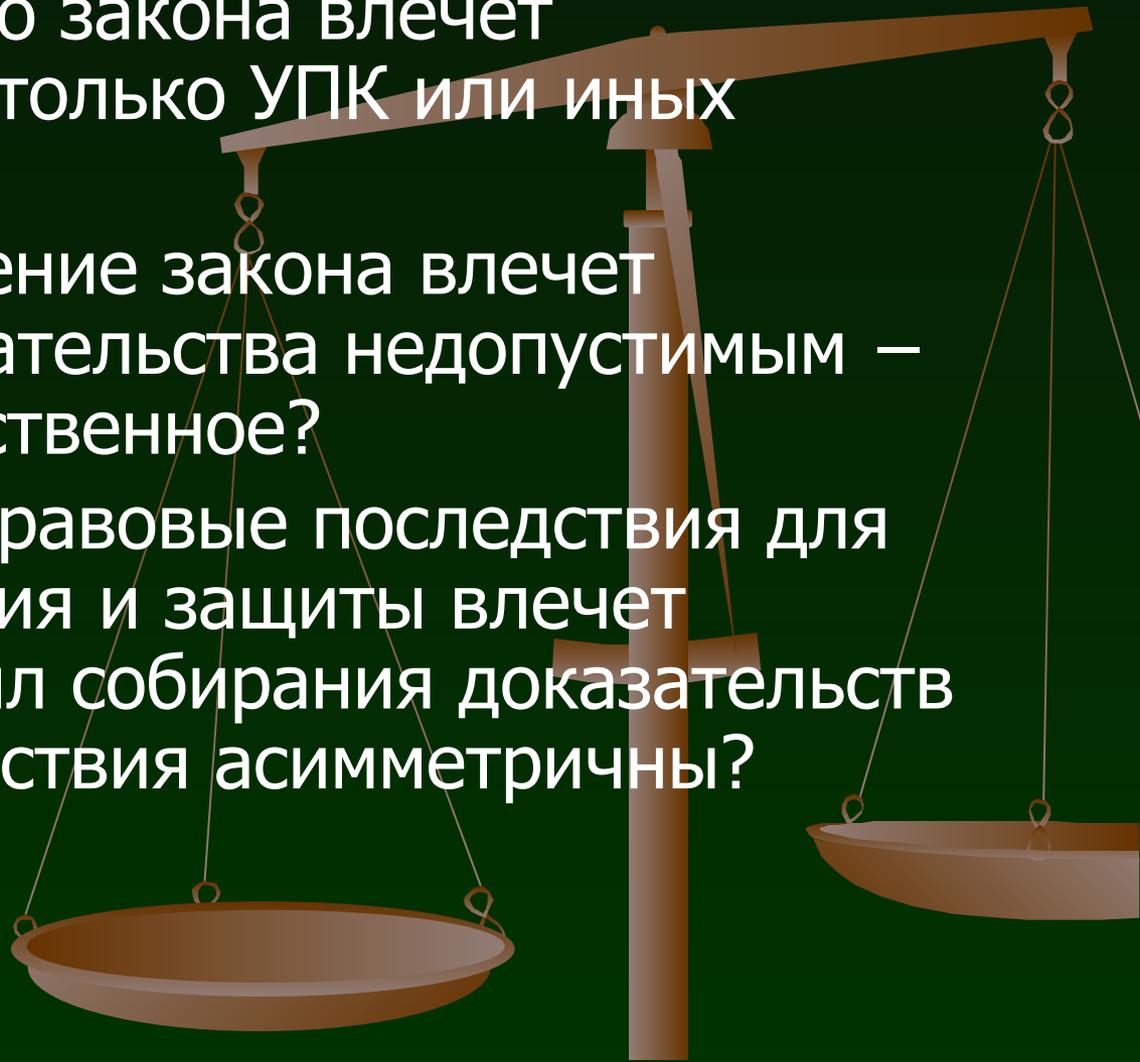
«Позитивная система» -  
надлежащие  
доказательства:

- Медицинское заключение о состоянии заключенного по ч. 1.1 ст. 110 УПК.
- Показания подозреваемого, обвиняемого пригодны либо с из подтверждением в суде, либо в присутствии защитника (п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК)



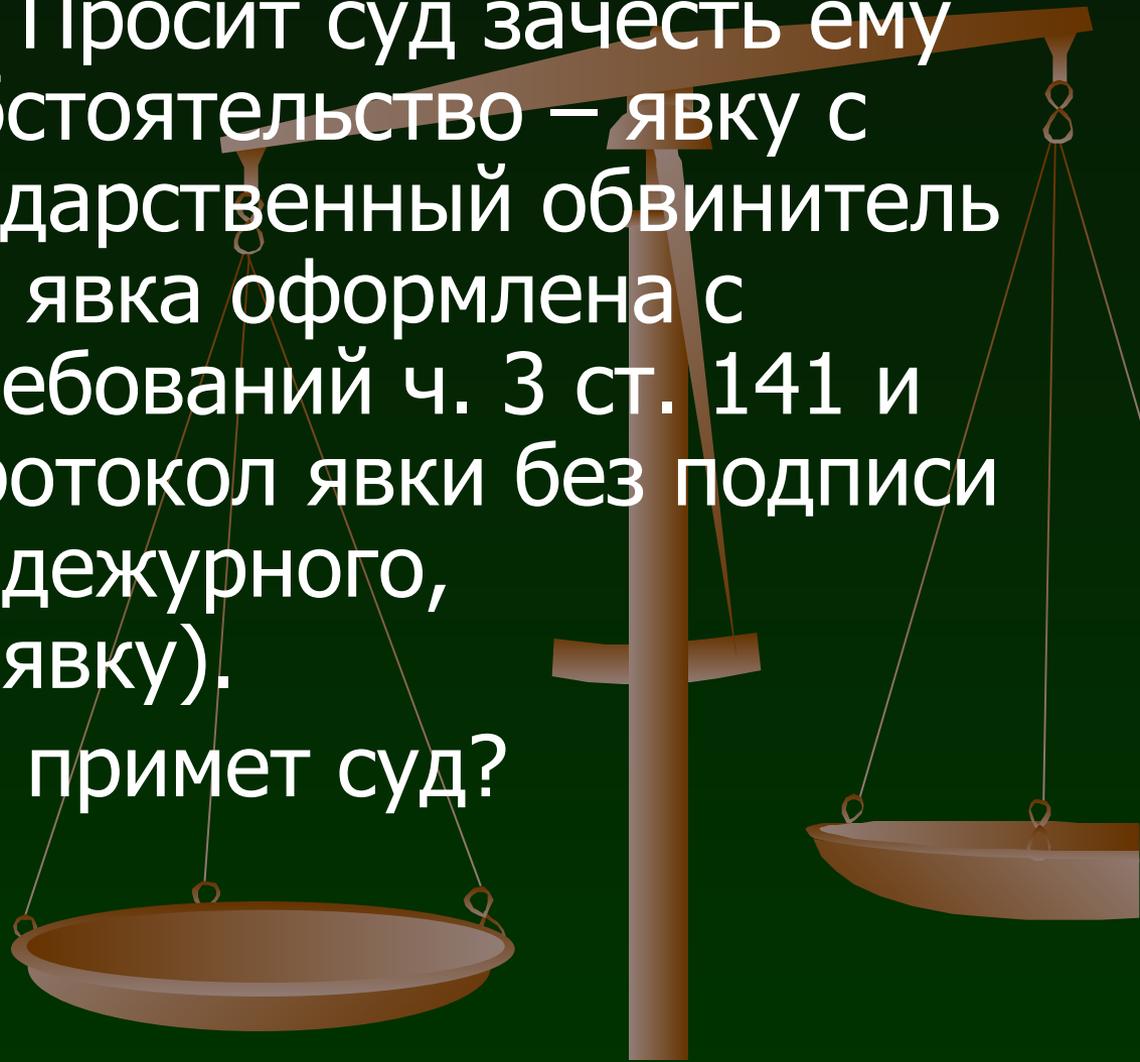
# Проблемы допустимости

- Нарушение какого закона влечет недопустимость, только УПК или иных законов?
- Любое ли нарушение закона влечет признание доказательства недопустимым – или только существенное?
- Одинаковые ли правовые последствия для стороны обвинения и защиты влечет нарушение правил собирания доказательств – или эти последствия асимметричны?



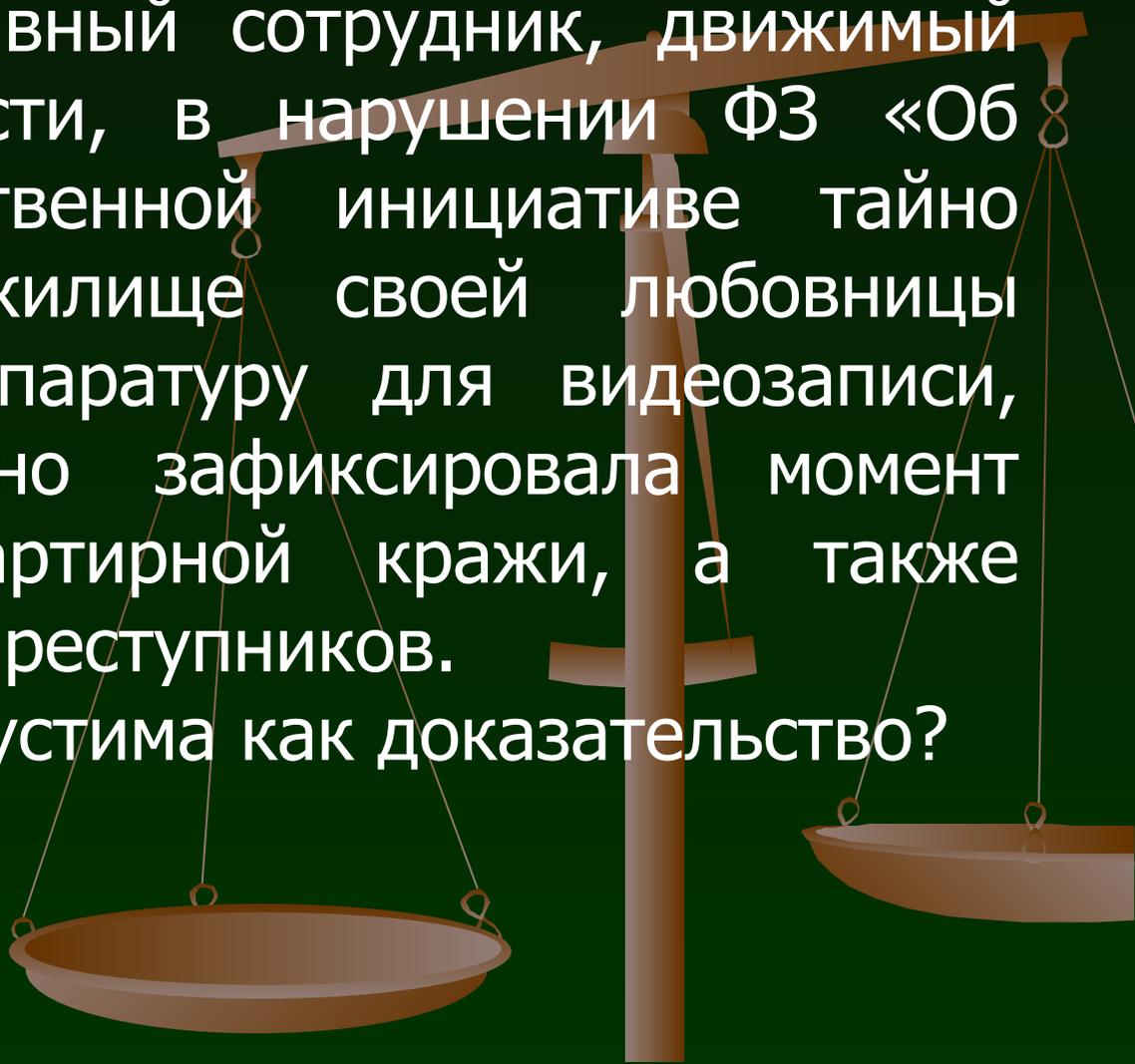
# Явка с повинной

- Подсудимый С. Просит суд зачесть ему смягчающее обстоятельство – явку с повинной. Государственный обвинитель возражает, т.к. явка оформлена с нарушением требований ч. 3 ст. 141 и ст. 142 УПК (протокол явки без подписи подсудимого и дежурного, принимавшего явку).
- Какое решение примет суд?



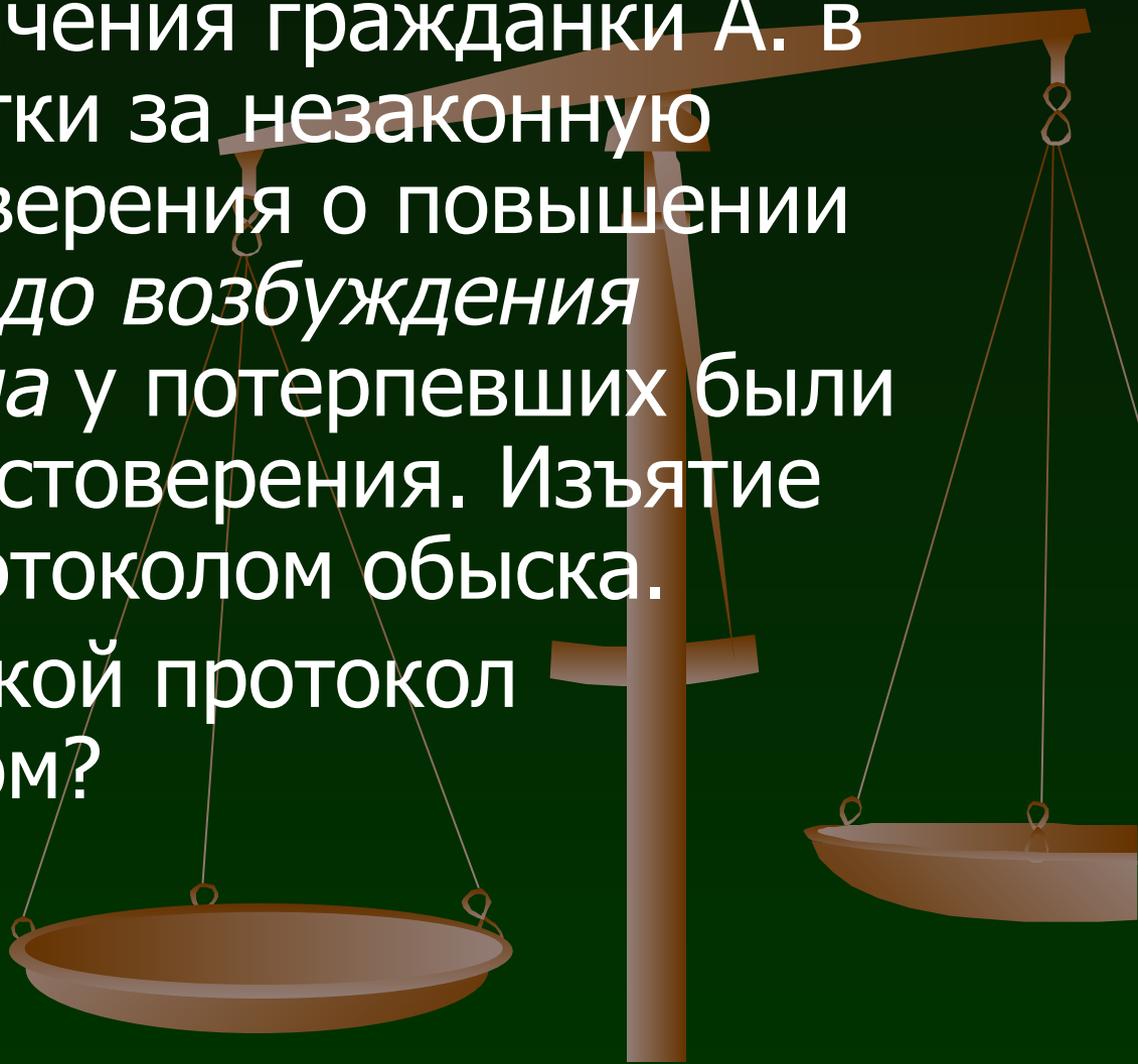
# Дело «ревнивого опера»

- Бывший оперативный сотрудник, движимый чувством ревности, в нарушении ФЗ «Об ОРД» по собственной инициативе тайно установил в жилище своей любовницы специальную аппаратуру для видеозаписи, которая случайно зафиксировала момент совершения квартирной кражи, а также личности самих преступников.
- Видеозапись допустима как доказательство?



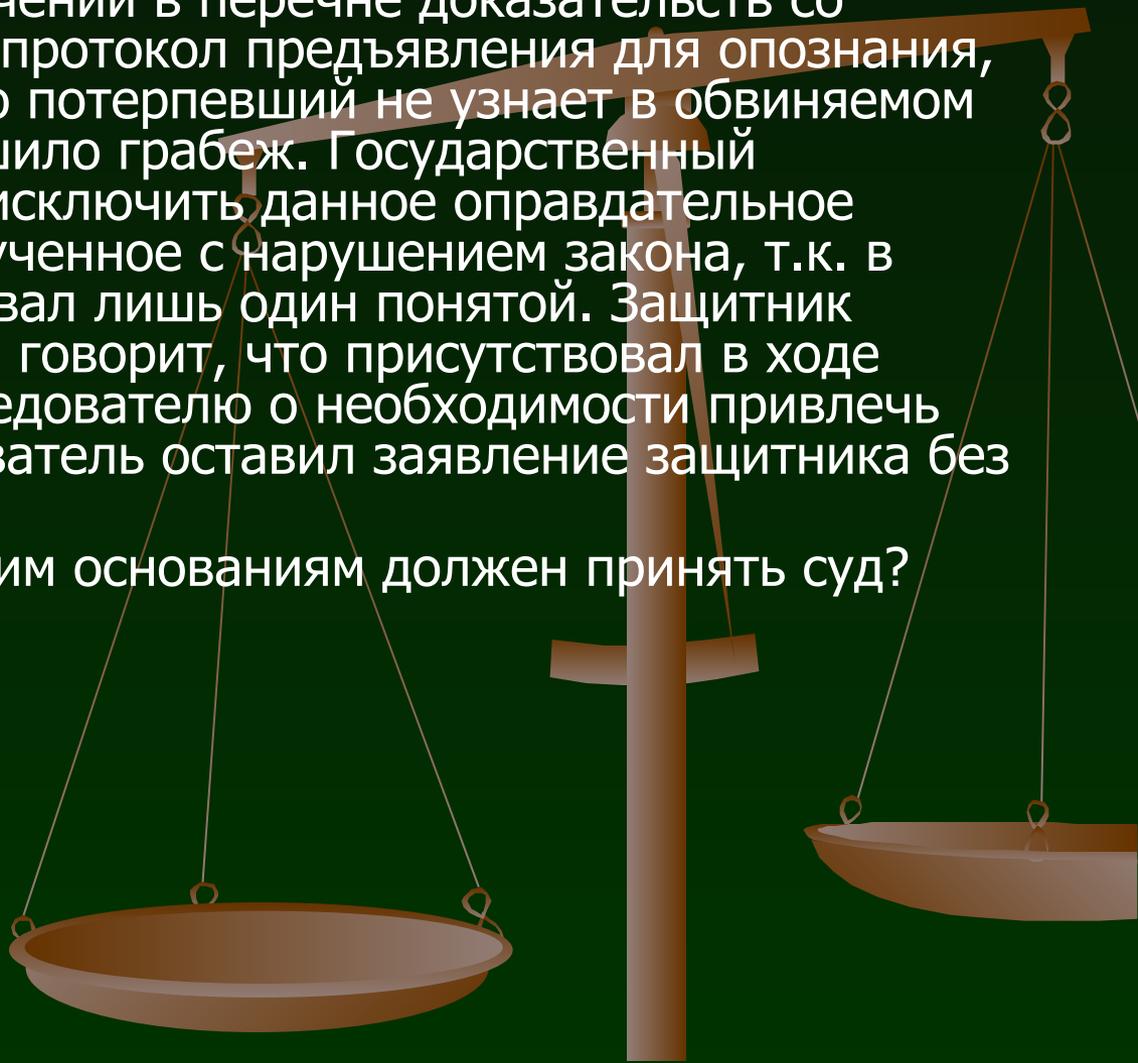
# Дело о незаконном обыске

- В целях изобличения гражданки А. в получении взятки за незаконную выдачу удостоверения о повышении квалификации *до возбуждения уголовного дела* у потерпевших были изъяты эти удостоверения. Изъятие оформлено протоколом обыска.
- Является ли такой протокол доказательством?



# Опознание без понятого

- В обвинительном заключении в перечне доказательств со стороны защиты указан протокол предъявления для опознания, из которого следует, что потерпевший не узнает в обвиняемом то лицо, которое совершило грабеж. Государственный обвинитель просит суд исключить данное оправдательное доказательство как полученное с нарушением закона, т.к. в ходе опознания участвовал лишь один понятой. Защитник подсудимого возражает, говорит, что присутствовал в ходе опознания и заявлял следователю о необходимости привлечь двух понятых, но следователь оставил заявление защитника без внимания.
- Какое решение и по каким основаниям должен принять суд?



# Оценка допустимости сведений, полученных с нарушением

- 1. Повлияло ли на достоверность?
- 2. Повлияло ли на справедливую процедуру судопроизводства и конституционные права личности?

