

ФГАОУ ВО "Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет"

Презентация на тему:  
Экономическая оценка природных  
ресурсов

**Выполнил:**

студент группы 08002141  
Панова Ирина Андреевна

**Проверил:**

Преподаватель  
доцент Дружникова Елена Петровна

Экономическая оценка природных ресурсов – денежное выражение потребительских стоимостей, заключенных в природных ресурсах.

Основные проблемы при оценке возникают из-за отсутствия общепринятой методологии экономических оценок ресурсов, процессов ресурсопотребления и слабости соответствующей правовой и нормативно-методической базы. Это не позволяет учитывать и отражать природные ресурсы в составе национального богатства страны наряду со стоимостью основных производственных фондов, зданий и сооружений.

# Необходимость экономической оценки природных ресурсов

Поиском методов оценки различных видов природных ресурсов давно занимаются специалисты, которые предлагают разные подходы к решению этой проблемы.

Наибольшее распространение получили три метода:

- ▶ затратный;
- ▶ рентный;
- ▶ смешанный.

## К задачам экономической оценке природных ресурсов относится:

- стоимостная оценка национального богатства России, её природно-ресурсного потенциала;
- экономическое обоснование инвестиций в воспроизводство, охрану и хозяйственное освоение природных условий и ресурсов;
- сравнительная оценка наиболее эффективных вариантов освоения природных ресурсов, т.е. выбор альтернатив при размещении промышленных предприятий на основе местных природных ресурсов;
- оценка эффективности работы природоэксплуатирующих предприятий;
- обоснование нормативов потребления природных ресурсов, в том числе отчуждения их для застройки, дорожного строительства и других потребностей народного хозяйства;
- обоснование нормативов платности ресурсов и арендной платы, а в условиях приватизации - цен на объекты природопользования;
- разработка кадастров природных ресурсов и организация эколого-экономического мониторинга, как элементов системы охраны природы и управления природопользованием;
- прогнозирование затрат на воспроизводство природных ресурсов с учетом природоохранных мероприятий и др.

В теории и практике экономики природопользования имеют место три типа оценки:

1) балльная

2) стоимостная (денежная)  
оценка

3) оценка в натуральных  
величинах.

2.1 затратная

2.2 рентная

2.3 смешанная

Балльная оценка осуществляется на основе условных единиц-баллов или классов бонитета.

Это преимущественно качественная оценка ресурсов и их территориальных сочетаний.

К таким оценкам как правило прибегают географы и землеустроители.

Среди авторов различных методик балльной оценки следует назвать таких ученых как К.В. Зворыкин, И.Ф. Зайцев, О.А. Изюмский и др.

Оценочная шкала природных ресурсов Сибири (И.  
Ф. Зайцев, О.А. Изюмский )

Ресурсы	Баллы	Ресурсы	Баллы
Алмазы	20	Гидроресурсы	6
Золото	18	Железная руда	4
Нефть	16	Энергетический уголь	4
Газ	12	Соль	4
Коксующийся уголь	10	Фосфорное сырье	4
Цветные (тяж.) и редкие металлы	10	Лес	3
Титаномагниевое сырье	8	Торф	3
Слюда	7	Сланцы	3
Графит	7	Минеральные строит. материалы	2
Асбест	7	Вода для водоснабжения	1
Алюминиевое сырье	6		
Марганец	6		

Ресурсы и их ценность в баллах

Территориальные сочетания природных ресурсов (ТСПР)	Алмазы	Золото	Нефть	Газ	Коксующий уголь	Цветные и редкие металлы	Титано-магнетитовое сырье	Слюда	Графит	Асбест	Алюминий	Магнетит	Гидроэнергия	Железные руды	Энергетическая уголь	Сельскохозяйственные ресурсы	Лес	Торф	Сланцы	Минеральные ресурсы	Водоносность	Итого ценностных баллов	
Шкала оценки	20	18	16	12	10	10	8	7	7	7	6	6	6	4	4	4	4	3	3	3	2	1	
Среднеобское	0	0	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	1	6	176
Нижнеобское	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	0	0	6	69
Шаимо-Кондинское	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	1	79
Северотомское	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	0	3	6	6	0	3	6	172
Буро-Газовское	0	0	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	177
Нижнеангарское	0	3	0	0	0	6	3	0	0	0	3	0	6	3	3	6	0	6	0	0	3	6	270
Богучанское	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	6	3	0	0	0	6	0	0	1	3	87
Нарильско-Нижнетунгусское	0	0	3	3	3	6	0	0	0	0	0	0	6	3	3	0	0	1	0	0	3	6	249
Среднесибирское	1	0	3	3	6	3	0	0	6	0	0	0	3	3	6	3	3	6	0	0	3	3	341
Кузбасское	0	1	0	0	6	3	1	0	0	0	1	3	1	1	6	0	3	3	0	0	3	1	202
Горноалтайское	0	1	0	0	0	6	3	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	3	0	0	6	3	165

Пример: Среднеобское ТСПР (16\*6)+(12\*3)+(6\*3)+(6\*3)+(1\*2)+(6\*1)=177



# Стоимостная оценка природных ресурсов

Идея стоимостной (денежной) оценки природных ресурсов существует давно.

В начале 30-х годов прошлого столетия методы денежной оценки полезных ископаемых были разработаны западными экономистами Траскоттом, Гувером, Батманом и др. Различные варианты оценки, предложенные этими авторами преследовали цель получения частной прибыли от купли-продажи источников сырья и топлива. Стоимостная оценка природных ресурсов

Начиная с 50-х годов, применительно к социалистическому способу производства, проблемой стоимостной оценки занимались российские академики В.А. Обручев, А.В. Струмилин, Н.Ф. Федоренко, Т.С. Хачатуров.

В результате к середине 70-х годов сформировалась так называемая «затратная» концепция экономической оценки природных ресурсов. Причем исследования были акцентированы главным образом на оценке полезных ископаемых.

Новый подход к оценке природных ресурсов основан на теории дифференциальной ренты.

В 1980 г. была утверждена и опубликована «Временная типовая методика экономической оценки месторождений полезных ископаемых».

В дальнейшем этот подход был распространен и на все другие природные ресурсы.

В земельных отношениях - это земельная дифференциальная рента, в горнодобывающей промышленности - дифференциальная горная рента, в лесном хозяйстве - лесная, в водном хозяйстве - водная, относительно ценности природных систем - дифференциальная экологическая рента, имеет место также туристская рента и т.д.

**Рентный метод** получает в настоящее время распространение среди специалистов, сторонники которого связывают ставки платы и величину экономической оценки с эффектом от эксплуатации природных ресурсов. Дифференциальная рента является мерилем вклада данного ресурса в эффективность общественного производства и используется в качестве базы для оценки природных богатств.

В общем виде зависимость между рентной оценкой природного ресурса и параметрами, ее определяющими, может быть представлена следующим образом:

$$R = \max(aq(Z - S)),$$

где  $R$  - экономическая оценка природного ресурса;

$Z$  - замыкающие затраты на продукцию, получаемую при эксплуатации природного ресурса;

$S$  - индивидуальные затраты на продукцию, получаемую при эксплуатации природного ресурса;

$q$  - коэффициент "производительности" природного ресурса, показывающий количество продукции на единицу ресурса;

$a$  - коэффициент, учитывающий динамику во времени показателей

$Z, S, q$ .

**Смешанный подход** предполагает учет не только затрат на освоение, но и народнохозяйственного эффекта от эксплуатации природных ресурсов.

В стоимостную оценку природных ресурсов входят затраты по разведке и добыче, дифференциальный доход, затраты по восстановлению природных ресурсов, а также затраты по созданию заменителей для не воспроизводимых ресурсов.

В этом случае оценить природные ресурсы можно по формуле:

$$Ц = Z/n + (31 + 32 + 33) / nt,$$

где **Ц** - оценка единицы природного ресурса, извлекаемого из месторождения;

**Z** - полные затраты, или оценка месторождения ресурсов по смешанной методике;

**Z/n** - затраты предприятий за использование единицы природного ресурса;

**31** - средства затраченные на поиск, освоение менее богатых, расположенных в худших условиях, месторождений;

**32** - затраты на разработку способов удовлетворения потребности в дефицитных ресурсах;

**33** - затраты на исследование возможности воспроизводить ресурсы искусственным путем либо, создать их заменители;

**31, 32, 33** - затраты будущего, вносимые предприятиями за использование единицы природного ресурса и аккумулируемые.

Спасибо за внимание!