



# Теории городоведения

Институт  
градостроительной  
и территориальной  
планировки





**Системная**



**Архитектурно-эстетическая**

Е. Н. Мазенеца

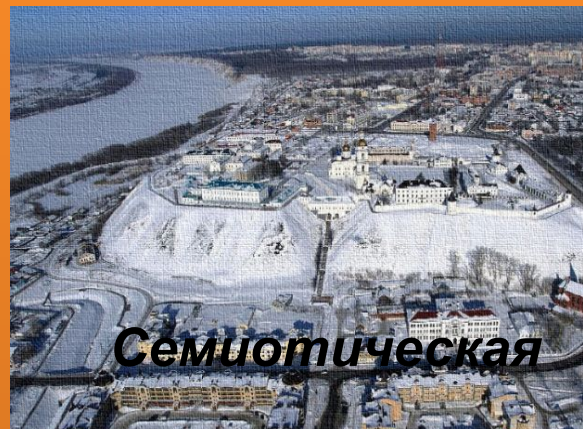
**КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО ГОРОДА КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД**

В современном мире происходят глобальные изменения в социальной и культурной среде. Местом концентрации социокультурных трансформаций и выразителем этого процесса становится город как особая организация пространства, как особый социум, объединяющий различные сообщества и субкультуры, а также как центр политической, административной, экономической жизни. Город всегда был и остается одним из сильнейших и полнейших воплощений культуры. Полифункциональность города обуславливает проблематику и методологию его познания. Еще в начале XX в. И. М. Гресс писал: «Надо уметь подойти к сложному предмету познания, в частности познать город, не только описать его, как красивую иллюю, но и познать, как глубоко, живую душу, уразуметь город как мы узнаем из наблюдений и сопереживания душу великого или дорогого нам человека!». Понять «душу города», «войти» в его культурное пространство и взаимодействовать с ним возможно лишь путем его глубокого и разностороннего изучения.

Города занимают важную роль в частности. Лейтмотивом о городе является мысль о городе — места встреч, города; и социальные процессы, которыми живет человечество. Город становится не только ремеслом, материя исследования многих наук, ношение истории и истории

© Е. Н. Мазенеца, 2011

128



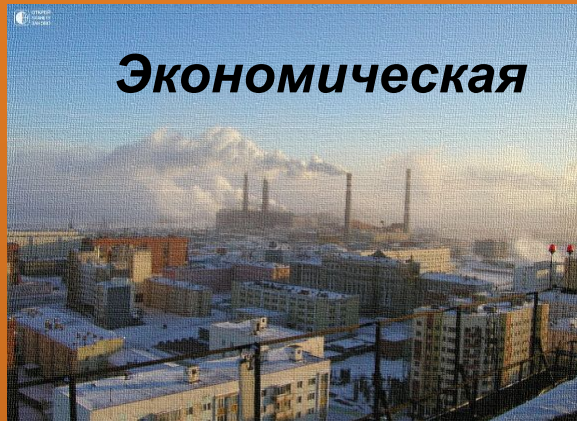
**Семиотическая**



**Культурологическая**



**Социологическая**



**Экономическая**

Последняя многозначно раскрывалась в сочинениях самого разного стиля и профиля. Это был скорее общегуманитарный подход. В его русле и разрабатывались долгое время сложные и дискуссионные вопросы, связанные с познанием города. В истопкивании понятия «город» (греч. polis; лат. civitas, urbs) существуют различные подходы: социологический, культурологический, семиотический, системный, синергетический и др. Остановимся кратко на некоторых из них.

Культурологический подход (Л. Мамфорд, К. Линч, А. С. Кармин, М. Вебер и др.) восходит к пониманию города как сообщества свободных, равноправных людей, владеющих землей, с подвластной им областью, а также как самого городского центра, объединяющего горожан. Постепенно набирая силу, город становился не только духовно-культурным и политическим центром, но и социально-экономическим организмом. Исторически город являлся средством и концентратором ценностей, богатств, власти, знаний, которые до его появления были рассеяны в пространстве, занятом тысячами малых поселений. В процессе выделения из сельской культуры город постепенно ее «культуривал» и превращал в свою «провинцию». Как бы ни были разнообразны и непохожи друг на друга города, все они имеют нечто общее. Основная особенность жизни в городах, по мнению культурологов, состоит в концентрации деятельности и общения на небольшой территории, в интенсивном освещении людьми пространства и времени. Другая особенность городской жизни — разрыв связей человека с природой. Городская среда — искусственная: почти все составляющие ее компоненты созданы, обработаны и размещены в пространстве человеком.

Социологический подход (М. Вебер, В. Глазьев, В. Вагин, Л. Ионин, Б. Ерасов и др.) трактует город как сообщество индивидов. Однако разложившись, город как бы становится над ними: начинает действовать на людей в качестве внешней силы, формируя их в соответствии со своими целями и интересами. И это не мистификация. Городская среда оказывается не столько местом, сколько динамической системой человеческих (личностных и групповых) связей и взаимодействий. Городская среда играет существенную роль в отношениях между людьми, она опосредует эти взаимоотношения, а также влияет на развитие личности.

Институт, связывающий разрозненные элементы, по мысли то рукотворная среда, со-текстуров. В ней духовно и интеллектуально, и ее создатель». В. Н. Топоров, Д. Л. Спина постулате: город — это

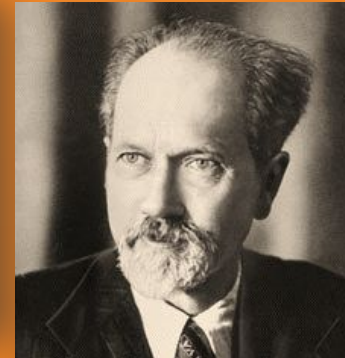
носитель и транслятор культурной информации. Город — это текст, своеобразная знаковая система. Ее основные элементы: отдельные постройки (дворцы, храмы, соборы, просто дома), комбинации построек (кварталы, улицы), способ организации городского пространства (площади, парки, планировка города в целом), литературно-городской текст. Городское пространство имеет не столько физический, сколько символический характер, который обусловлен не столько различием материальных вещей, сколько различием разнообразных источников информации, текстов. Пространственная среда города (дома, ансамбли, мода, газеты, реклама и т. п.) — не просто смена физического окружения, а смена источников информации, переход в новую культурную среду. «Посвященные» жители могут «прочитать» свой город. Каждый город имеет свой язык. Города говорят с нами своими улицами, площадями, водами, садами, людьми, памятниками, зданиями, историей, идеями, на основании которых может быть реконструирована некая система знаков, некий текст.

Архитектурно-эстетический подход (В. Л. Глазьев, А. В. Иконников, Д. С. Лихачев, К. Линч и др.) объясняет город как особый мир отношений, ценностей — материальных и духовных: это и особое социокультурное пространство — интеллектуальное, языковое, коммуникативное, это и особая пространственная организация специфических структурных компонентов. Системный подход (И. М. Гресс, Н. П. Андриферов, М. С. Калита и др.) на основе географических методов и обобщенного понимания связи о городе как об особом историческом, социальном и культурном феномене, а предметом исследования обозначил рассмотрение города как результата связи и взаимодействия всех элементов культуры.

Итак, дефиниции «города» могут быть весьма различны по содержанию. Однако исходные позиции изучения города обусловлены, прежде всего, содержанием той национальной культуры и спецификой того географического ландшафта, в котором город развивается. Именно эти



# Системная теория



нциферов  
лович Каган  
Моисей Самойлович

**Город – «особый исторический, социальный и культурный феномен». «Но надо уметь ... понять город, не только описать его как красивую плоть, но и почуять, как глубокую, живую душу, уразуметь город, как мы узнаем из наблюдения и сопереживания душу великого или дорогого нам человека».**



**СПАСКОЕ И РОССИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ ТУРГЕНЕВА**  
(Очерк из истории его миросознания)

*И. М. Гревс*

Рассуждая о роли Спаского в творчестве И. С. Тургенева, И. М. Гревс был при этом самым близким к исследованию в творчестве этих писателей критическим автором, который самым обоснованным способом назвал тургеневскую Россию:

*Reflecting on the role of the village in the works of Ivan Turgenev, Ivan M. Grevs has been among the firsts to observe, analyze and in several respects to bring into the open the idea of a complex whole, "Turgeny's Russia."*

Говорит обывателю: Тургенев изменила родине для чужб его жизнь, перестал понимать все, что делается в России. Но кто он, знал так полно, как никто, так глубоко и тонко чувствовал прелесть описывать до последних дней своей русской жизни художественным реализмом, но и с романтизмом и с его тайной, и в синтезе нежного и в богатстве деталей и отточенности? Кто первый из русских поэтов и души нашего народа в его страхе и страданиях, в его любви, в глубине сознания высоко ценит и любит эту прелесть только желая при этом ее соединить с лучшим культурным: добывать другим каштаном? Кто истинно так же, но и так в внутреннем мире русской интеллигенции в ее борьбе со злом, правду и миросознание? Кто до конца и то скорбное, то любовное, трепетно и настоятельно следил за прославлением и движением мысли и деятельности, иногда ошибаясь, но часто по делу горюя, но и и светлую правду? Стыдившаяся на его обилие признака в этом смысле неформальным.

С русской природой Тургенева прежде всего и больше всего связаны. Спаское: Жизнь в Спасском понималась им также как душевный стержень крестьянства, с ужасами крепостного права, при его влиятельном образе простых людей из сельской массы, часто как дарованием оригинальных историко-художественных приемов, жесткого прошлого, структурных жестких общественных и вместе своеобразных мыслислей, поэтичности и не менее увлекательных в «Византизм отголоски». Тут же он узнавал уродливости дворянской усадьбы жизни с противоречиями в и пролетариата и личной утонченности, художественного мистерицистичности, восточной, и безобразиями сложными религиозными тропическими чувствованиями и мучительный характер, часто с великого или жестокого, а порою и романтической.

Спасское недолго осталось с личным самознанием Тургенева; нельзя представить себе Ивана Сергеевича в жизни его оно занимало крупное место и вдохновителя, знала источника познания и всегда мотива Спасское стало для него особым — малым миром, и оно отдалось перспективой на мир большой, природной и человеческой.

**Иван Гревс и градосведческая традиция**

*Юрий Давыдовский*

*В своем смысле — переработанной доклада, свободной автором на научно-практическом семинаре «Московский краеведческий сборник 17» в Москве, организованном градосведческими, градосведческими, градосведческими. Под редакцией Ивана Михайловича Гревса (1860-1941).*

В высказывании Ивана Михайловича Гревса (1860-1941) — русского историка, специалиста по русской истории, исследователя средневековой культуры и быта, писателя, критика, общественного деятеля — нами больше всего интересны его градосведческие взгляды. Они имеют не менее важное, чем его краеведческие высказывания — тем более, что сам его уход только и краеведим был не только добровольно. Ученый Гревс по сравнению с другими исследователями — почти наизусть, только что исследованной его критикой, которая не была его учениками. Писатель, и Гревс, как и Рун, ведут все пути, и в своем смысле — социальном-экономическом, а не в том же смысле (убавляется — свой Гревс, Ю. Давыдовский, был старшим, прочитав в свое время, что прочел его ученики быть и частности, такие работы по средневековой и исторической мысли, как религиозной философией, исторической философии и исторической философии и исторической философии. Историю трудно по культуре и даже тематику итальянского Возрождения. Матвей Александрович Гудковский, историк-исследователь, автор многих работ по истории культуры. Славянофильство в Гревс, писатель древней и средневековой культуры. Сергей Иван Петрович Писемский.

По сути, с Гревсом в России является все научное градосведение — и тем более другое. Это касается отечественной градосведения, то есть, возможно, ее столица она, как и во времена Гревса, понималась в Петербурге — и даже тогдашние градосведческие исследования Юрия Давыдовского, Марии Михайловны, можно было бы назвать еще и Матвея Уварова. На этот взгляд, на работах право наследия в высказывании Гревса.

Его работы во многом перекликаются с современными территориально-функциональными исследованиями и градосведческими градосведческими способами на основе исторического и географического изучения города, а также и современной «географией городов», представляющей на русском языке ученых, как Лев Давыдов Роберт Давыдов, а также историк, Георгий Михайлович Давыдов и Юрий Давыдов (Давыдовский), представляющий, правда, термины «градосведение». Мне, разрабатывающему в 1910-е гг. научное направление, которое и называли «научной географией», это особенно близко. Очень близка была Гревсу, например, «социология городов» — изучение физической структуры города, способы изучения его урбана и здания, и также процессы, которые происходят в этой структуре. Современная градосведческая (или градосведческая) — комплексная дисциплина, широко применяющая данные истории, географии, статистики, экономики, социологии, искусствоведения, градосведения, краеведения, этнологии, лингвистики и структурной лингвистики, космологии, демографии — и это является еще не все. Одним из предшественников такой градосведческой (урбанистики) был Гревс.

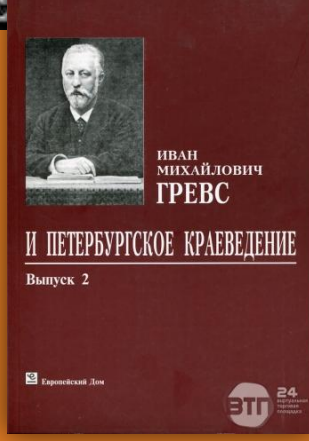
Первые авторские публикации на сравнительно-градосведческие темы на русском языке принадлежат Гревсу — в той форме, какая была до его ухода в Россию — был П. П. Бобровский. Речь идет о его статье «Петербург и Москва в истории формирования Петербурга». Стоит еще, на мой взгляд, совершенно упомянуть и до сих пор не вполне освоенных. В русской градосведческой литературе есть историческая градосведческая мысль и в частности в статье историком У. А. С. Пушкиным, Н. В. Голубя, И. А. Голубя, М. С. Савельева-Шадрин, П. Д. Бобровиным. Больше всего меня интересует, конечно, Ф. М. Давыдовский — главный русский градосведческий специалист.



## Иван Михайлович Гревс (1860—1941) — русский историк, медиевист, специалист по истории Римской империи, педагог, краевед и общественный деятель. С Гревса в России начинается научное градосведение.

**Город — это не механическое скопление предметов и людей, а «целостный большой организм, обладающий специфическим единством ему присущей внутренней жизни... своеобразное многоголовое существо, одаренное не только видовой социальной физиологией с многообразными отправлениями, но и одушевленное своею особою коллективною психикой».**

**Необходимо «воссоздание по следам прошлого биографии города, его роста, как живого организма, во всех сторонах его бытия для отыскания его лица, познания его души».**







**Николай Павлович Анциферов**  
(1889—1958) — советский культуролог,  
историк и краевед. Продолжал традицию  
И. М. Гревса.



Рассматривал город как социальный организм.  
Предложил, по аналогии с живым существом,  
выделить три элемента, которые определяют три  
подхода к изучению его единства: «анатомию,  
физиологию и психологию (душу) городского  
организма».

[http://studopedia.ru/2\\_60247\\_tema-literaturnaya-ekskursiya-pr-antsiferova-kak-sposob-postizheniya-duha-goroda.html](http://studopedia.ru/2_60247_tema-literaturnaya-ekskursiya-pr-antsiferova-kak-sposob-postizheniya-duha-goroda.html)

**Тема 6. Литературная экскурсия Н.П. Анциферова как способ постижения духа города**

Николай Павлович Анциферов (1889 - 1958)

У каждого города есть свои мифотворцы и исследователи мифов. Наибольший интерес из числа последних представляет Николай Павлович Анциферов (1889–1958), автор книги «Душа Петербурга» (1922). «Пути постижения города как социального организма. Опыт культурологического подхода», составитель, аннотации (совместно с Г. Анциферовой) трех томов «Книга о городе». Анциферов продолжил, насколько это было возможно светского знания, традиции, в источнике которой стоял И. М. Гревс (которому принадлежит несколько работ о градостроении). В своем воспоминании Анциферов сказал, что он с административниками не искал «ни понимания, ни продолжителей, что город как «особый организм» никак не изучался, что его не воспринимали как «личность», и что его необходимо изучать «хорошо организованным коллективом разных специальностей, объединенных в Градостроительский институт».

В конце 19 – нач. 20 вв. в социологии появилось направление, в котором будут развиваться идеи, сходные с идеями Анциферова, а именно – организационная школа. Для этой школы характерно отождествление общества с организмом. Объяснение социальной жизни биологическими закономерностями. Удобным объектом организму выступают у античных авторов, например, Аристотель «Политика» писал о «духе государства» и этой «душой» является военная и



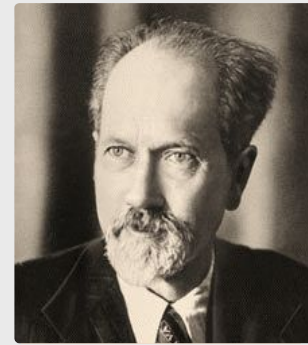
**Анатомия города** – это физическая природа города, а именно: изучение места, на котором построен город (почва, рельеф, растительность, связь с водой и пр.); изучение плана города, определение ядра города, внешняя характеристика расположения его площадей, их форма.

**Физиология города** – это изучение города как “пульсирующего всеми своими органами через деятельность общества”:

- 1) изучение состава населения,
- 2) торговый и промышленный центр,
- 3) лечебный,
- 4) транспортный,
- 5) его техническое оборудование,
- 6) административный,
- 7) военный центр,
- 8) средоточие духовной культуры во всех ее проявлениях (наука, искусство, религия).

**Психология города** – исторически сложившееся единство всех элементов, составляющих городской организм, как конкретную индивидуальность”

# Семиотическая теория



Николай Петрович Лотман  
ч Топоров



**«Город – это носитель и транслятор культурной информации. Город – это текст, своеобразная знаковая система. Ее основные элементы: отдельные постройки (дворцы, храмы, особняки, дома), комбинации построек (кварталы, улицы), способ организации городского пространства (площади, парки, планировка города в целом), литературно-городской текст. Пространственная среда города (дома, ансамбли, мода, газеты, реклама и т.п.) – не просто смена физического окружения, а смена источников информации, переход в новую культурную среду.**

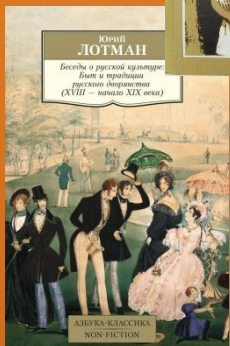
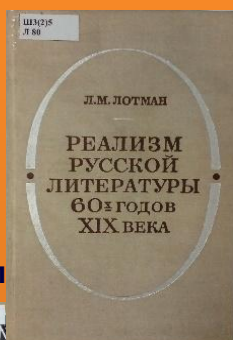
**Каждый город имеет свой язык».**



Семиотическая школа своим объектом выбрала не географию или городскую архитектуру, а литературу о городе и определила наиболее значимые для семиотики города понятия: текст, символ и миф.



Юрий Михайлович Лотман (1922 - 1993)



«Город, даже если он выстроен по какому-то строго военному и как будто бы застывшему, установленному плану, как только он стал реальностью - он зажил; а раз он зажил, он все время не равен сам себе. Он меняется в зависимости от того, с какой точки зрения мы смотрим на него. А жить можно только в том, что само себе, не равно. То, что все время о себе говорит на разных языках».

Рассматривает вопросы: «город как имя», «город как пространство», «город как время».

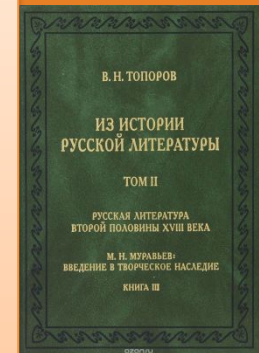


**Владимир Николаевич Топоров (1928 – 2005) — советский и российский лингвист, филолог, академик РАН. Один из основателей московско-тартуской семиотической школы. Создатель «теории основного мифа».**



«Как и всякий другой город, Петербург имеет свой «язык». Он говорит нам своими улицами, площадями, водами, островами, садами, зданиями, памятниками, людьми, историей, идеями и может быть понят как своего рода гетерогенный текст, которому приписывается некий общий смысл и на основании которого может быть реконструирована определенная система знаков, реализуемая в тексте. Как некоторые другие значительные города, Петербург имеет и свои мифы.

«Особый «Петербургский» текст - некий синтетический сверхтекст, с которым связываются высшие смыслы и цели. Только через этот текст Петербург совершает прорыв в сферу символического и провиденциального».

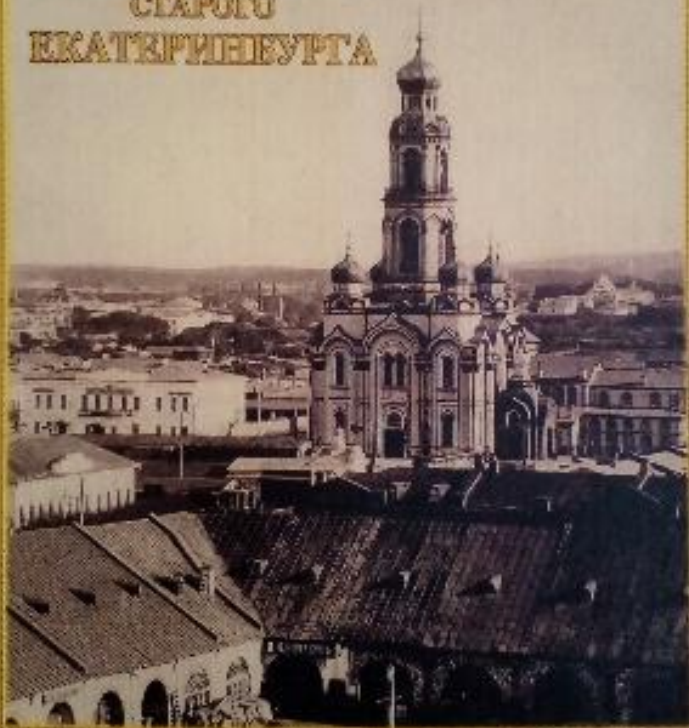




Л. Н. Зорина

В. М. Служкин

УЛИЦЫ И ПЛОЩАДИ  
СТАРОГО  
ЕКАТЕРИНБУРГА



Ш11  
Р 93

ВИТОЛЬД  
РЫБЧИНСКИЙ

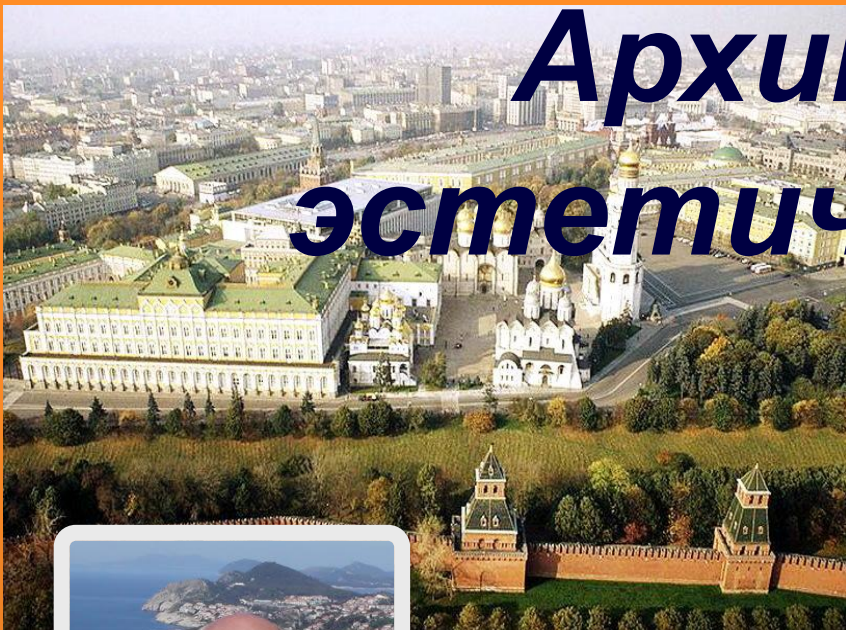
ГОРОДСКОЙ  
КОНСТРУКТОР

Идеи и города

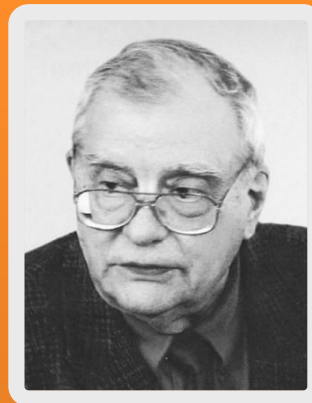
STRELKA PRESS



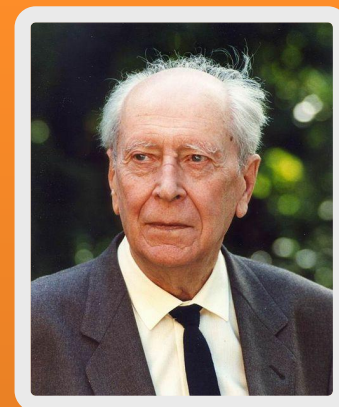
# Архитектурно-эстетическая теория



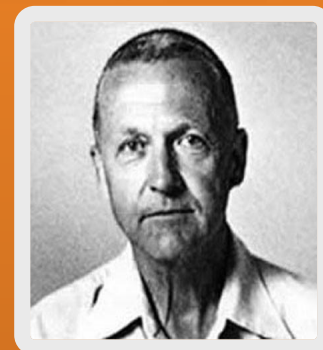
Леонидович  
Леонид Владимирович



Иконников  
Дмитрий Сергеевич



Лихачев



**Город – «особый мир отношений, ценностей – материальных и духовных: это и особое социокультурное пространство – интеллектуальное, языковое, коммуникативное, это и особая пространственная организация специфических структурных компонентов»**





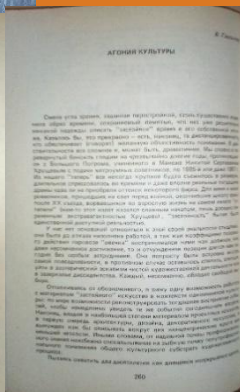
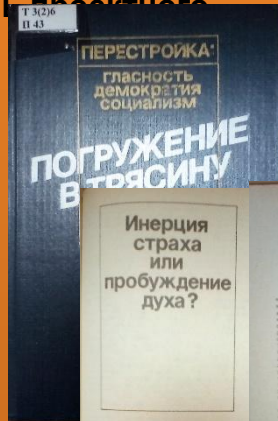
## Вячеслав Леонидович Глазичев (1940 – 2012)

— российский учёный и общественный деятель,  
доктор искусствоведения, профессор Московского

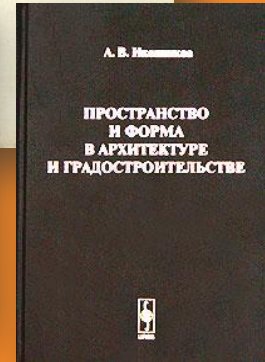
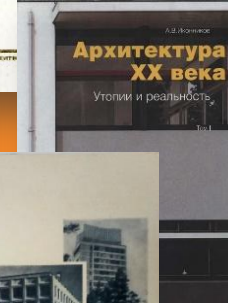
Института искусств, исследователь проектного

творчества и архитектурного

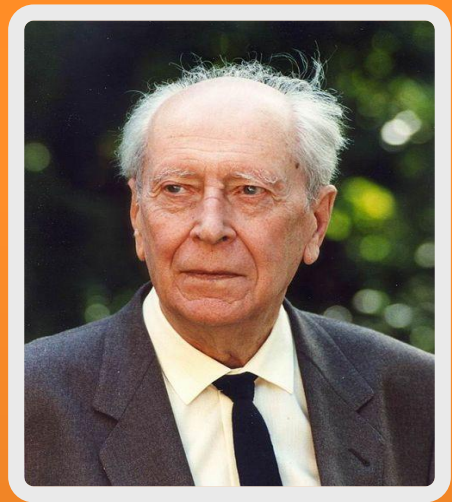
творчества и архитектурного







Андрей Владимирович Иконников (1926 – 2001) — советский и российский деятель архитектурной науки, историк и теоретик архитектуры.

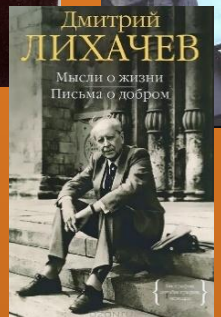
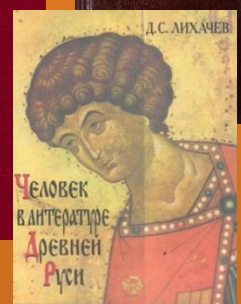
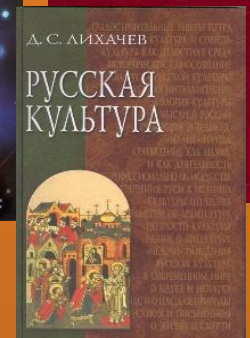
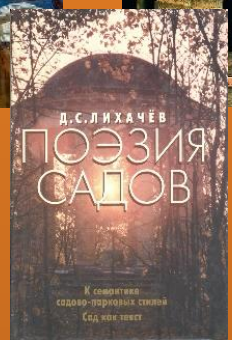
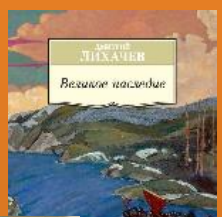
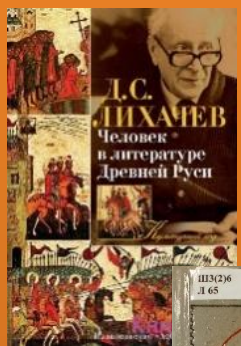


Лихачёв  
русский

филолог, культуролог, искусствовед,

академик РАН. Председатель правления

Российского фонда культуры

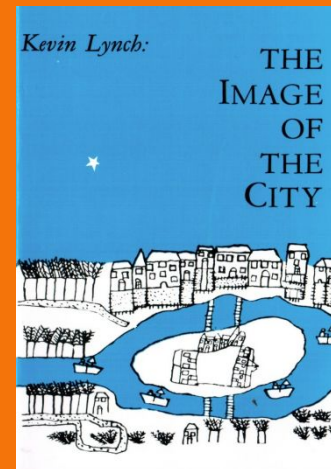






**Кевин Линч** - американский специалист в области городского планирования.

Линч внес большой вклад в городское планирование, эмпирически изучая то, как люди воспринимают и ориентируются в городском ландшафте. Его книги раскрывают присутствие времени и истории в городской среде, как городская среда влияет на детей, как использовать человеческое восприятие физических форм городов и регионов в качестве концептуальной базы для хорошего городского дизайна.



В работе "Образ города" ("*The Image of the City*"), опубликованной в 1960 году, исследуется, как люди воспринимают и организуют пространственную информацию во время перемещения по городам. Используя три различных города в качестве примеров (Бостон, Джерси и Лос-Анжелес), Линч показывает, что люди понимают свое окружение как устойчиво и предсказуемо, формируя ментальные карты (*mental maps*), включающие пять элементов:

пути - улицы, тротуары, тропинки;

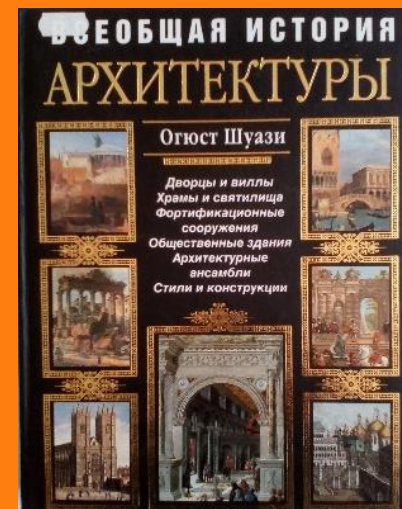
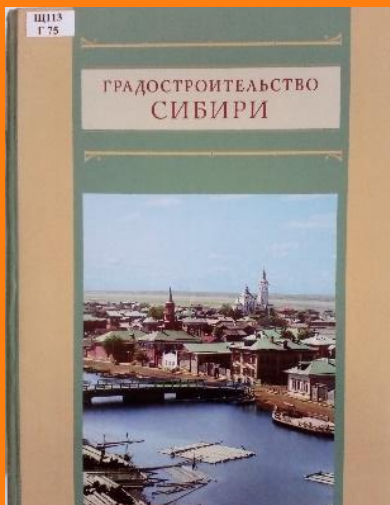
границы - воспринимаемые границы, такие как заборы, здания, берега,

районы - относительно большие части города, различающиеся по своей идентичности или характеру,

узлы - центры чего-либо или перекрестки,

ориентиры - легко идентифицируемые объекты, служащие для опознания мест.



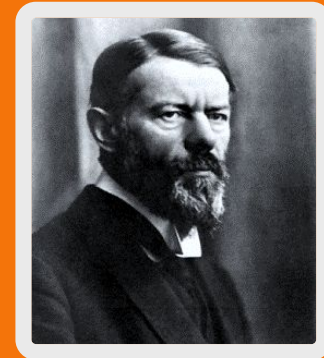




# **Культурологическая теория**



Льюис Мамфорд

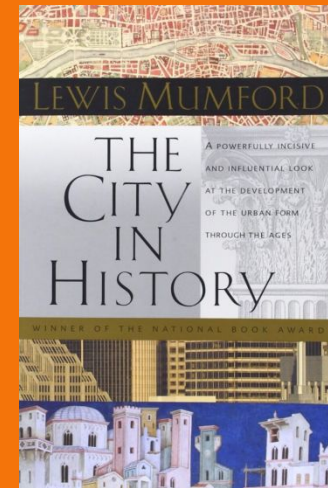
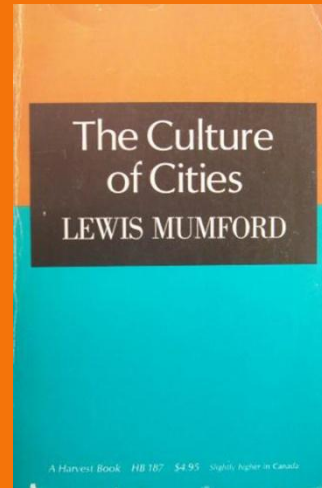
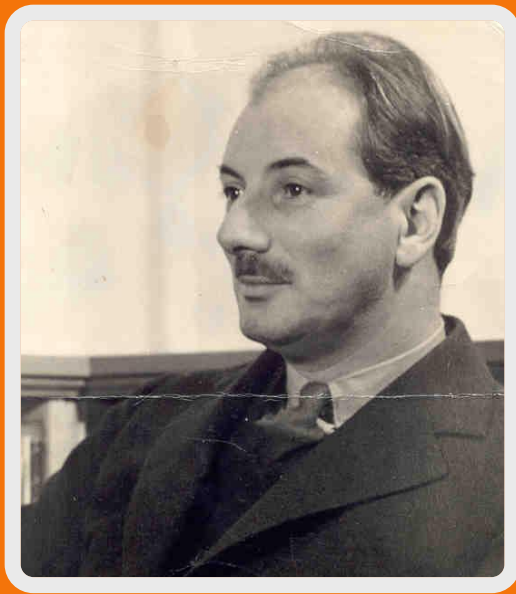


Макс Вебер

**Город – «центр, объединяющий свободных равноправных граждан, средоточие и концентрация ценностей, богатств, власти, знания...»**

**Городская среда искусственна: почти все составляющие ее компоненты созданы, обработаны и размещены в пространстве человеком».**

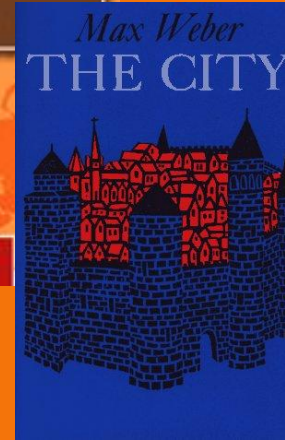
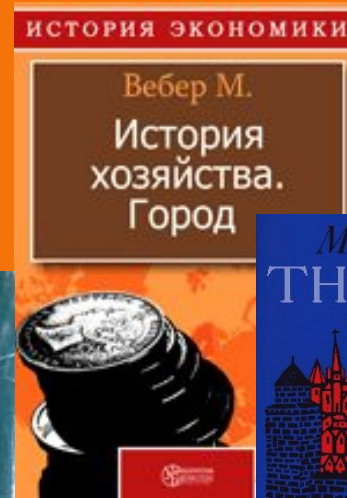




**Льюис Мамфорд** (1895 — 1990)– американский историк, социолог и философ техники. Специалист в области теории и истории архитектуры, градостроительства и урбанизма.

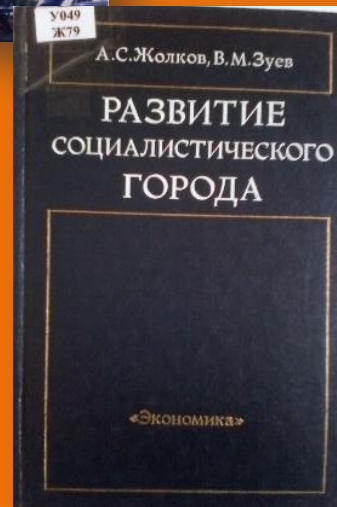
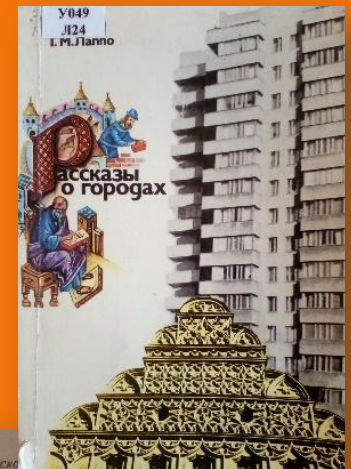
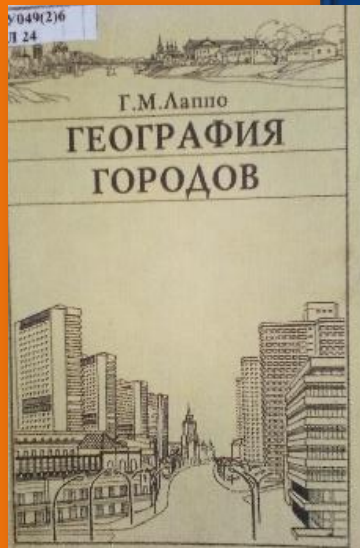






**Максимилиан Карл Эмиль Вебер** — немецкий социолог, философ, историк, политический экономист. Идеи Вебера оказали значительное влияние на развитие общественных наук, в особенности — социологии. Наряду с Э. Дюркгеймом и К. Марксом. Вебер считается одним из основоположников социологической науки







# Социологическая теория



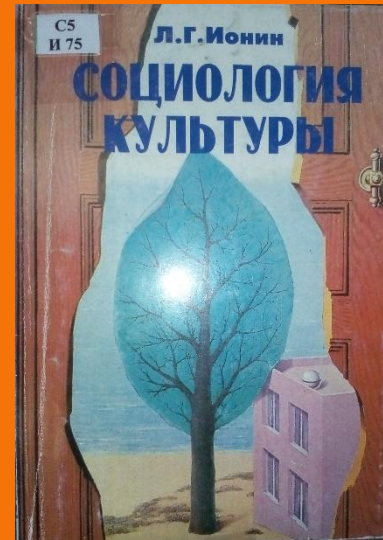
**Город – «...это своеобразный социологический институт, связывающий различные общности людей. В ней духовно выражен и материально воплощен и ее обитатель и ее создатель.**

**...однако, раз возникнув, город как бы становится над ними: начинает действовать на людей в качестве внешней силы, формируя их в соответствии со своими целями и интересами».**

Ионин  
Леонид Григорьевич

Вагин  
Владимир Владимирович

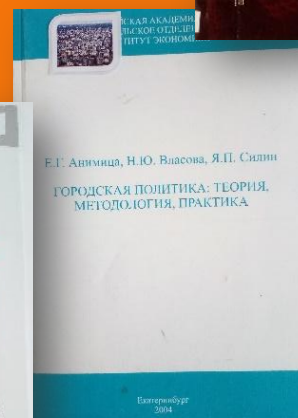
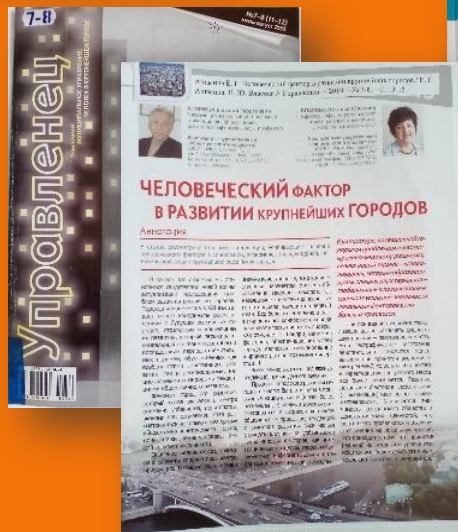
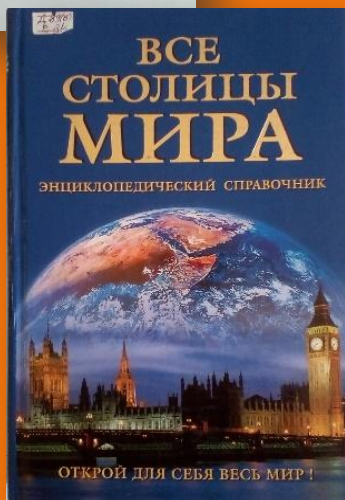
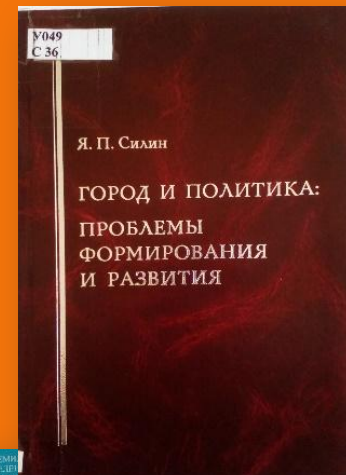
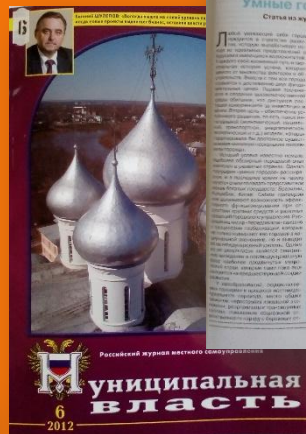




**Леонид Григорьевич Ионин** — российский социолог, политолог, философ. Специалист в области истории социологии, социологии культуры, социологии политики.







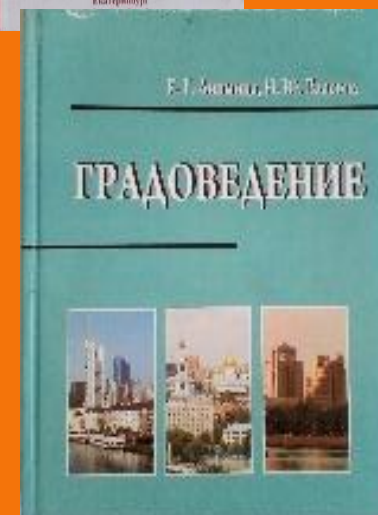
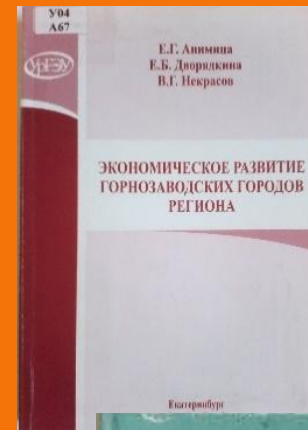
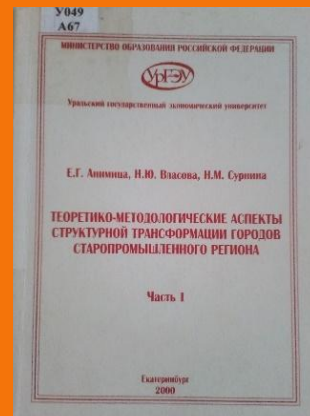
# Экономическая теория



***«Города являются повседневной средой жизни нескольких миллиардов людей. Во всех развитых странах они сосредотачивают преобладающую долю населения. Города организуют территорию, служат экономическими, политическими и культурными фокусами пространства, активно взаимодействуют со своим окружением»***





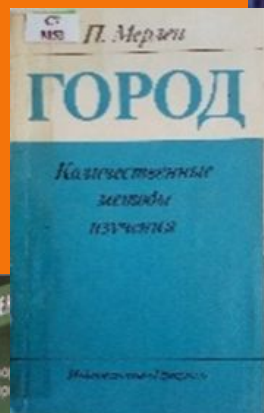


**Евгений Георгиевич Анимица — доктор географических наук, профессор, один из ведущих ученых по проблемам региональной экономики, основоположник и руководитель научной школы.**









«Городам принадлежит выдающаяся роль в развитии человеческой цивилизации. На протяжении столетий они выступают лидерами прогресса в науке, культуре, технике, производстве.

Историческая миссия городов – создавать ресурсы для будущего»

«Город является настолько сложным и значимым для человечества явлением, что для его понимания невозможно ограничиться рамками одной науки. Наиболее продуктивный путь для уяснения сущности города – исследование его через призму междисциплинарного и многоуровневого подхода»

«Город – особое, ни с чем не сравнимое творение ума и рук человеческих. Это среда жизни всевозрастающего числа людей и место концентрации различных, делающихся все более разнообразными видов деятельности. За городами закрепилось название двигателей прогресса. В них рождается и из них распространяется новое. Это творческие лаборатории, духовные мастерские человечества»

