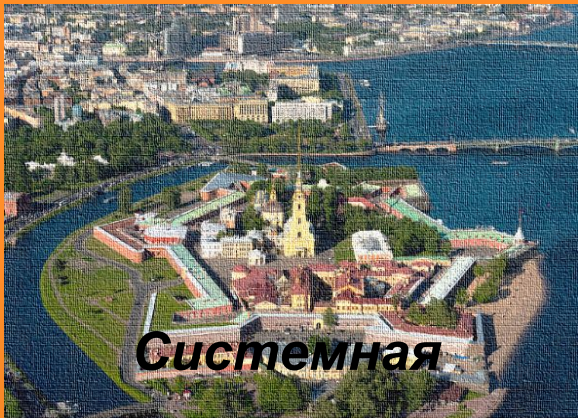




Теории городоведения

Институт
градостроительства
и архитектуры
Сибирского
Федерального
Университета



Е. Н. Мастеница

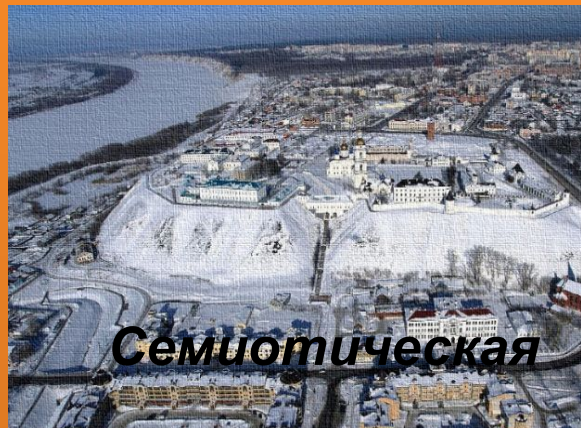
КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО ГОРОДА КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД

В современном мире происходят глобальные изменения в социальной и культурной среде. Местом концентрации социокультурных трансформаций и выразителем этого процесса становится город как особая организация пространства, как особый социум, объединяющий различные сообщества и субкультуры, а также как центр политической, административной, экономической жизни. Город всегда был и остается одним из сильнейших и полнейших воплощений культуры. Полифункциональность города обуславливает проблематику и методологию его познания. Еще в начале XX в. И. М. Гресс писал: «Надо уметь подойти к сложному предмету познания, в частности познать город, не только описать его, как красивую иллюзию, но и познать, как глубоко, живую душу, уразуметь город как мы узнаем из наблюдений и сопереживания душу великого или дорогого нам человека!». Понять «душу города», «дойти» в его культурное пространство и взаимодействовать с ним возможно лишь путем его глубокого и разностороннего изучения.

Города занимают важную роль в частности. Лейтмотивом о городе является мысль о городе — места встреч, города; и социальные процессы, которыми живет человечество. Город становится не только местом развития ремесел, материя исследования многих наук, ношение истории и истории.

© Е. Н. Мастеница, 2011

128



Последняя многозначно раскрывается в сочинениях самого разного стиля и профиля. Это был скорее общегуманитарный подход. В его русле и разрабатывались долгие времена сложные и дискуссионные вопросы, связанные с познанием города. В истопкивании понятия «город» (греч. polis; лат. civitas, urbs) существуют различные подходы: социологический, культурологический, семиотический, системный, синергетический и др. Остановимся кратко на некоторых из них.

Культурологический подход (Л. Мамфорд, К. Линч, А. С. Кармин, М. Вебер и др.) восходит к пониманию города как сообщества свободных, равноправных людей, владеющих землей, с подвластной им областью, а также как самого городского центра, объединяющего горожан. Постепенно набирая силу, город становится не только духовно-культурным и политическим центром, но и социально-экономическим организмом. Исторически город являлся средством и концентратором ценностей, богатств, власти, знаний, которые до его появления были рассеяны в пространстве, занятом тысячами малых поселений. В процессе выделения из сельской культуры город постепенно ее «окультуривал» и превращал в свою «провинцию». Как бы ни были разнообразны и непохожи друг на друга города, все они имеют нечто общее. Основная особенность жизни в городах, по мнению культурологов, состоит в концентрации деятельности и общения на небольшой территории, в интенсивном освещении людьми пространства и времени. Другая особенность городской жизни — разрыв связей человека с природой. Городская среда — искусственная: почти все составляющие ее компоненты созданы, обработаны и размещены в пространстве человеком.

Социологический подход (М. Вебер, В. Глазьев, В. Вагин, Л. Ионин, Б. Ерасов и др.) трактует город как сообщество индивидов. Однако разное видение, город как бы становится над ними: начинает действовать на людей в качестве внешней силы, формируя их в соответствии со своими целями и интересами. И это не мистификация. Городская среда оказывается не столько местом, сколько динамической системой человеческих (личностных и групповых) связей и взаимодействий. Городская среда играет существенную роль в отношениях между людьми, она опосредует эти взаимоотношения, а также влияет на развитие личности.

институт, связывающий разрозненность выражается, по мысли то рукотворная среда, со-текстуров. В ней духовно и интеллект, и ее создатели». В. Н. Топоров, Д. Л. Спина постулате: город — это

129

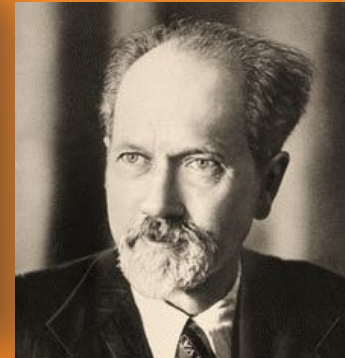


носитель и транслятор культурной информации. Город — это текст, своеобразная знаковая система. Ее основные элементы: отдельные постройки (дворцы, храмы, соборы, просто дома), комбинации построек (кварталы, улицы), способ организации городского пространства (площади, парки, планировка города в целом), литературно-городской текст. Городское пространство имеет не столько физический, сколько символический характер, который обусловлен не столько различием материальных вещей, сколько различием разнообразных источников информации, текстов. Пространственная среда города (дома, ансамбли, мода, газеты, реклама и т. п.) — не просто смена физического окружения, а смена источников информации, переход в новую культурную среду. «Посвященные» жители могут «прочитать» свой город. Каждый город имеет свой язык. Города говорят с нами своими улицами, площадями, водами, садами, людьми, памятниками, зданиями, историей, идеями, на основании которых может быть реконструирована некая система знаков, некий текст.

Архитектурно-эстетический подход (В. Л. Глазьев, А. В. Иконников, Д. С. Лихачев, К. Линч и др.) объясняет город как особый мир отношений, ценностей — материальных и духовных: это и особое социокультурное пространство — интеллектуальное, языковое, коммуникативное, это и особая пространственная организация специфических структурных компонентов. Системный подход (И. М. Гресс, Н. П. Андриферов, М. С. Калита и др.) на основе географических методов и обобщенного понимания заявки о городе как об особом историческом, социальном и культурном феномене, а предметом исследования обозначил рассмотрение города как результата связи и взаимодействия всех элементов культуры.

Итак, дефиниции «города» могут быть весьма различны по содержанию. Однако исходные позиции изучения города обусловлены, прежде всего, содержанием той национальной культуры и спецификой того географического ландшафта, в котором город развивается. Именно эти

Системная теория



нциферов
лович Каган
Моисей Самойлович

Город – «особый исторический, социальный и культурный феномен». «Но надо уметь ... понять город, не только описать его как красивую плотность, но и почувствовать, как глубокую, живую душу, уразуметь город, как мы узнаем из наблюдения и сопереживания душу великого или дорогого нам человека».



СПАСКОЕ И РОССИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ ТУРГЕНЕВА
(Очерк из истории его миросознания)

И. М. Гревс

Родился и рос Спаское в переломе И. С. Тургенев, И. М. Гревс был тринадцать лет старше него, но в творчестве этих писателей кризисный век трех разных эпох, обозначенный словом «либерализация» России.

«Reflecting on the role of the family in the works of Ivan Turgenev», Ivan M. Grenev, from three centuries of observation, thinking in an open society of the first time elements forming a complex whole, "Turgenev's Russia".

Творить обыкновенно: Тургенев изменил родине для чужб и его жизнь, перестал понимать все, что делается в России. Но кто он, знал так полно, как никто, так глубоко и тонко чувствовал, приспосабливаясь до предела, дитя своих русских корней к художественному реализму, но и с сроднившимся к ее тайнам, и в синтезе нелого и в богатстве деталей и отточен? Кто первый не расщепил жизнь и душу своего народа в его труде и страданиях, в его погони, в глубине сознания высоко ценя и любя эту жизнь только желая при этом ее соединить с лучшим культурным и добрым другим миром? Кто истинно так жил и так в внутреннем мире русской интеллигенции в ее борьбе со злом, правду и миросознание? Кто до конца и то скорбное, то любовное, трепетно и настойчиво следил за прославлением и движением мысли и действительности, иногда ошибаясь, но часто по сути горюя, но и и светлую правду? Стыдившись на него обмане правды в этом смысле несправедливым.

С русской природой Тургенев прежде всего и больше всего копился. Спаское: Жизнь в Спасском понималась его также душевным строем крестьянства, с ужасами крепостного права, прего вярлом образом простых людей из сельской массы, часто замороженными оригинальными историко-художественными приемами, жесткого прошлого, стратегически жестоким общественным и вместе своеобразным мышлением, подлинником и не увеличенным в «Блажата отголоски». Тут же он узнавал уродливости дворянской усадьбы жизни с противоречиями в и правдивости и личной утонченности, художественного мистическая, вечности, и безобразиями сложными разнородными трогательных чувствования и мучительный характер, часто с великого или жестокого, а порою и гримас притесней.

Спасское необходимо срослось с личным самосознанием Тургенева; нельзя представить себе Ивана Сергеевича в жизни его оно занимало крупное место и вдохновителя, начала источника познания и всегда мотива Спасское стало для него особым — малым миром, и оно отдалось перспективами на мир большой, природной и человеческой.

Иван Гревс и градословесная традиция
Юрий Давыдовский

В основе статьи — переизданный доклад, сделанный автором на научно-практическом семинаре «Московская краеведческая общность и ее значение для краеведения, градословия, этнолингвистики», посвященный памяти Ивана Михайловича Гревса (1860–1941).

В высказании Ивана Михайловича Гревса (1860–1941) — русского историка, специалиста по русской истории, исследователя средневековой культуры и быта, писателя, краеведа, общественного деятеля — есть больше всего интересного его градословесная работа. Она имеет не только научную, но и художественную ценность. Это больше, чем сам его труд, потому что краеведение было не только делом, но и искусством. У Ивана Гревса по сравнению с другими исследователями — почти на порядок, можно так сказать, исключительной его краеведение, которое не было его умением. Писатель, и Гревс, как и Рыл, вступил во поле, и в каком-то смысле социальное-эстетическое поле, как и в мир его творчества. — Иной Гревс, Я. историк, был историк, прочитав в свое время, что прочел его, ученика бытия и чужа, также равно не специализации и интереса жила, как религиозной философии, историком-исследователем истории языка, культуры и слов. Так Писательская Краеведческая общность, автор трудов по культуре и даже тематике итальянского Возрождения Матвей Александрович Гудкович историк-исследователь, автор многих работ по городской культуре Благовещенска в Улан-Удэ, писатель древней и средневековой краеведческой Сибири Иван Викторович Петушков.

По сути, с Гревсом в России является все научное градословие — и еще много другое. Это касается отечественной градословия, то сейчас, возможно, ее столица слова, как и во времена Гревса, находится в Петербурге — в лице постоянной комиссии императорского университета имени Давыдова, Марии Михайловны, можно было бы назвать еще и Марию Уварову. На мой взгляд, на работу право принадлежит в высказании Гревса.

Его работы во многом переосмыслились с современными территориально-функциональными исследованиями и модернистской градословия, особенно на уровне исторического и географического изучения города, а также и современной «географией городов», представленной на русском языке учеными, как Лев Давыдов Роберт Давыдов, а у нас, историк, Георгий Михайлович Давыдов и Юрий Давыдов (Давыдовский), представляющие, правда, термины «градословие» — Илья Давыдовский в 1910-е гг. научное направление, которое и мы назвали «научной географией», это особенно близки. Однако близки и Иван Гревс, например, «сферология городов» — изучение физической структуры города, способствующий его утилитарности и также процессам, которые происходят в этой структуре. Современная градословия (или градословие) — комплексная дисциплина, широко применяющаяся в области истории, географии, социологии, политологии, экономики, искусствоведения, лингвистики, мемуаристики, краеведения, статистики, планировки и градостроительной инженерии, компьютерных технологий — и это направление есть во все. Одним из предшественников такой градословия (урбанистики) был Гревс.

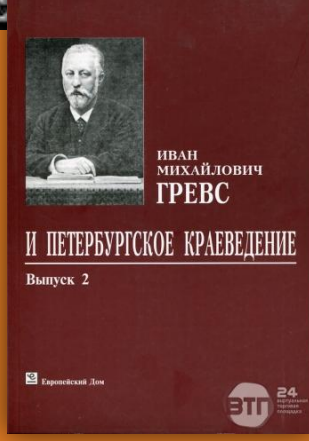
Первые авторы писавшие на сравнительно-градословесные темы на основе научно-исследовательского уровня — в той форме, какая была до его времени, — был П. П. Бобровский. Речь идет о его статье «Петербург и Москва в истории формирования Петербурга». Статья эта, на мой взгляд, совершенно гениальная и до сих пор не имеет равных. В русской краеведческой литературе есть историко-градословесная мысль и вкладывая в нее дух истинной, у А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, И. А. Гончарова, М. Е. Салтыкова-Щадрин, П. Д. Бобровского. Больше всего здесь интересны, конечно, Ф. М. Достоевский — главный русский писатель-урбанист.



Иван Михайлович Гревс (1860—1941) — русский историк, медиевист, специалист по истории Римской империи, педагог, краевед и общественный деятель. С Гревса в России начинается научное градословие.

Город — это не механическое скопление предметов и людей, а «целостный большой организм, обладающий специфическим единством ему присущей внутренней жизни... своеобразное многоголовое существо, одаренное не только видовой социальной физиологией с многообразными отправлениями, но и одушевленное своею особою коллективной психикой».

Необходимо «воссоздание по следам прошлого биографии города, его роста, как живого организма, во всех сторонах его бытия для отыскания его лица, познания его души».





Николай Павлович Анциферов
(1889—1958) — советский культуролог, историк и краевед. Продолжал традицию И. М. Гревса.



Рассматривал город как социальный организм. Предложил, по аналогии с живым существом, выделить три элемента, которые определяют три подхода к изучению его единства: «анатомию, физиологию и психологию (душу) городского организма».

http://studopedia.ru/2_60247_tema-literaturnaya-ekskursiya-na-antsiferova-kak-sposob-postizheniya-duha-goroda.html

Тема 6. Литературная экскурсия Н.П. Анциферова как способ постижения духа города

Николай Павлович Анциферов (1889 - 1958)

У каждого города есть свои мифотворцы и исследователи мифов. Наибольший интерес из числа последних представляет Николай Павлович Анциферов (1889–1958), автор книги «Душа Петербурга» (1922). «Пути постижения города как социального организма. Опыт культурологического подхода», составитель, антологический (совместно с Г. Анциферовой) трех томов «Книга о городе». Анциферов продолжил, насколько это было возможно светского вояки, традиции, в источнике которой стоял И. М. Гревс (которому принадлежит несколько работ о градостроении). В своем воспоминании Анциферов сказал, что он с административниками не искал «ни понимания, ни продолжителей, что город как «особый организм» никак не изучался, что его не воспринимали как «личность», и что его необходимо изучать «хорошо организованным коллективом разных специальностей, объединенных в Градологический институт».

В конце 19 – нач. 20 вв. в социологии появилось направление, в котором будут развиваться идеи, сходные с идеями Анциферова, а именно – организационная школа. Для этой школы характерно отождествление общества с организмом. Объяснение социальной жизни биологическими закономерностями. Удобным объектом организму выступают у античных авторов, например, Аристотель «Политика» писал о «духе государства» и этой «душой» является военная и



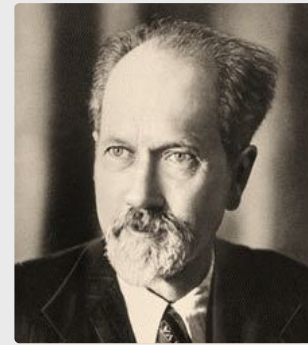
Анатомия города – это физическая природа города, а именно: изучение места, на котором построен город (почва, рельеф, растительность, связь с водой и пр.); изучение плана города, определение ядра города, внешняя характеристика расположения его площадей, их форма.

Физиология города – это изучение города как “пульсирующего всеми своими органами через деятельность общества”:

- 1) изучение состава населения,
- 2) торговый и промышленный центр,
- 3) лечебный,
- 4) транспортный,
- 5) его техническое оборудование,
- 6) административный,
- 7) военный центр,
- 8) средоточие духовной культуры во всех ее проявлениях (наука, искусство, религия).

Психология города – исторически сложившееся единство всех элементов, составляющих городской организм, как конкретную индивидуальность”

Семиотическая теория



Николай Петрович Лотман
ч Топоров



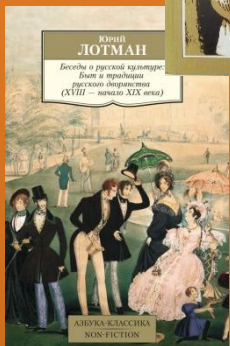
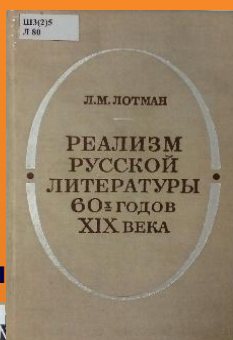
«Город – это носитель и транслятор культурной информации. Город – это текст, своеобразная знаковая система. Ее основные элементы: отдельные постройки (дворцы, храмы, особняки, дома), комбинации построек (кварталы, улицы), способ организации городского пространства (площади, парки, планировка города в целом), литературно-городской текст. Пространственная среда города (дома, ансамбли, мода, газеты, реклама и т.п.) – не просто смена физического окружения, а смена источников информации, переход в новую культурную среду.

Каждый город имеет свой язык».

Семиотическая школа своим объектом выбрала не географию или городскую архитектуру, а литературу о городе и определила наиболее значимые для семиотики города понятия: текст, символ и миф.



Юрий Михайлович Лотман (1922 - 1993)



«Город, даже если он выстроен по какому-то строго военному и как будто бы застывшему, установленному плану, как только он стал реальностью - он зажил; а раз он зажил, он все время не равен сам себе. Он меняется в зависимости от того, с какой точки зрения мы смотрим на него. А жить можно только в том, что само себе, не равно. То, что все время о себе говорит на разных языках».

Рассматривает вопросы: «город как имя», «город как пространство», «город как время».

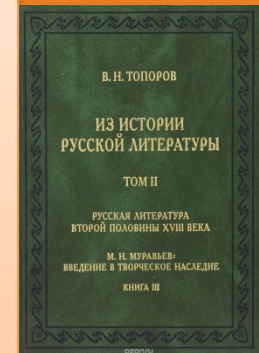


Владимир Николаевич Топоров (1928 – 2005) — советский и российский лингвист, филолог, академик РАН. Один из основателей московско-тартуской семиотической школы. Создатель «теории основного мифа».



«Как и всякий другой город, Петербург имеет свой «язык». Он говорит нам своими улицами, площадями, водами, островами, садами, зданиями, памятниками, людьми, историей, идеями и может быть понят как своего рода гетерогенный текст, которому приписывается некий общий смысл и на основании которого может быть реконструирована определенная система знаков, реализуемая в тексте. Как некоторые другие значительные города, Петербург имеет и свои мифы.

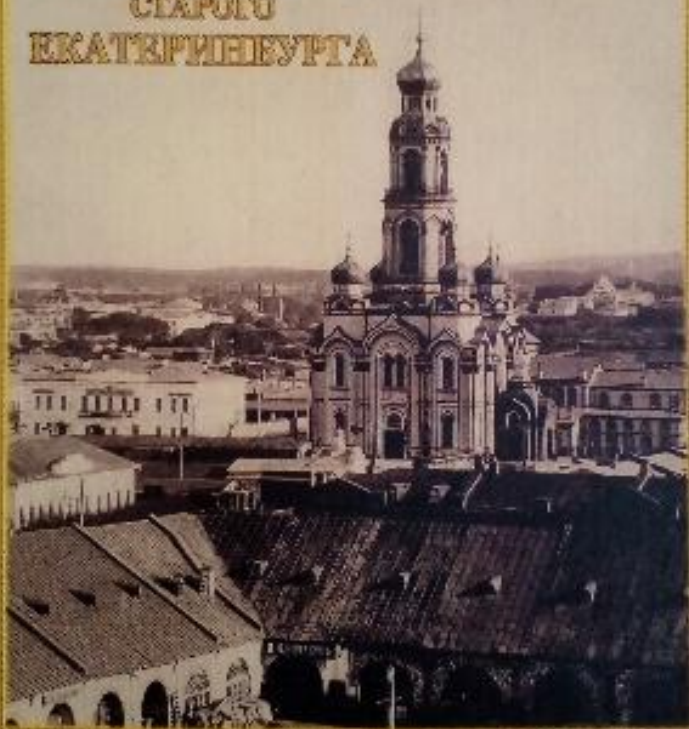
«Особый «Петербургский» текст - некий синтетический сверхтекст, с которым связываются высшие смыслы и цели. Только через этот текст Петербург совершает прорыв в сферу символического и провиденциального».



Л. Н. Зорина

В. М. Слуккин

УЛИЦЫ И ПЛОЩАДИ
СТАРОГО
ЕКАТЕРИНБУРГА



Ш11
Р 93

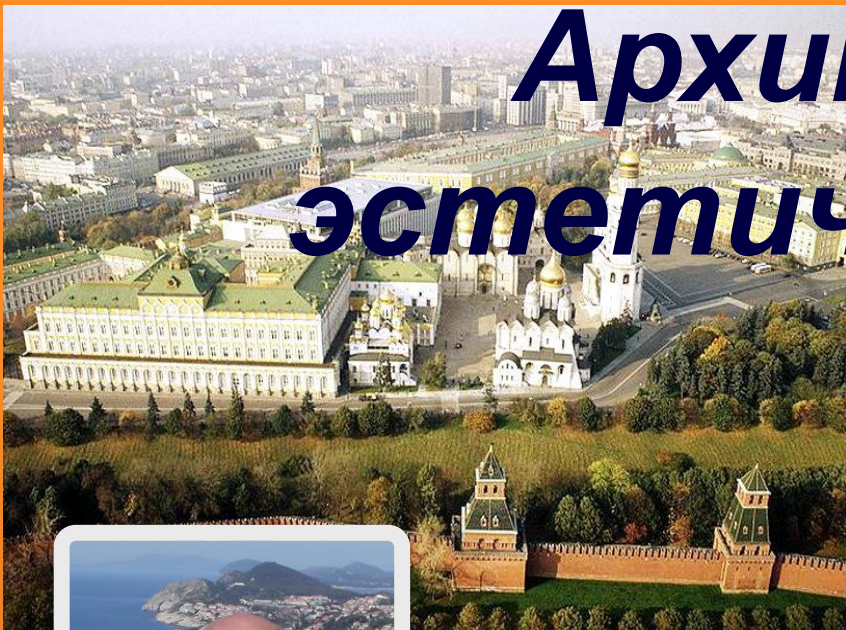
ВИТОЛЬД
РЫБЧИНСКИЙ

ГОРОДСКОЙ
КОНСТРУКТОР

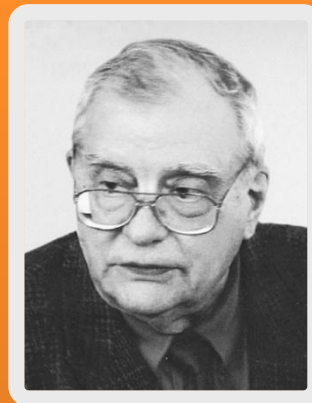
Идеи и города

STRELKA PRESS

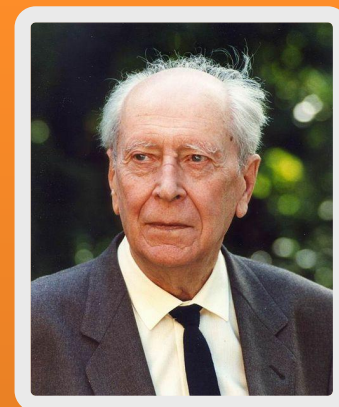
Архитектурно-эстетическая теория



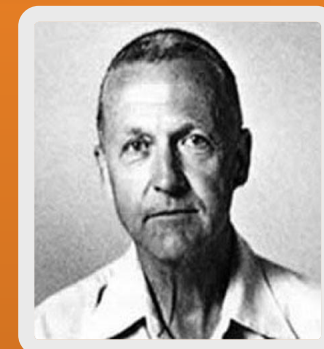
Леонидович
Андрей Владимирович



Иконников
Дмитрий Сергеевич



Лихачев



Город – «особый мир отношений, ценностей – материальных и духовных: это и особое социокультурное пространство – интеллектуальное, языковое, коммуникативное, это и особая пространственная организация специфических структурных компонентов»



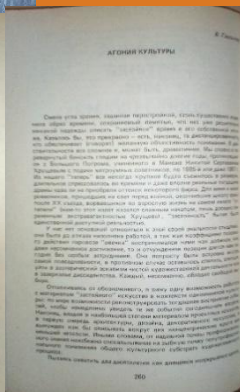
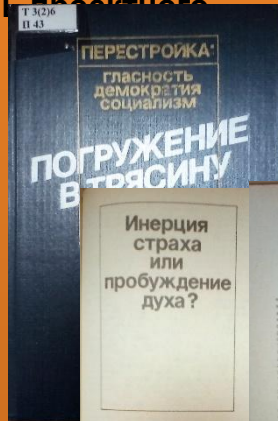
Вячеслав Леонидович Глазычев (1940 – 2012)

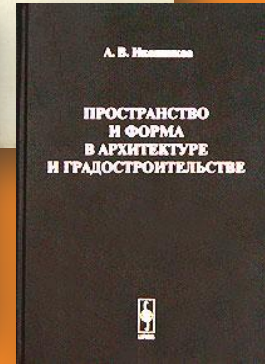
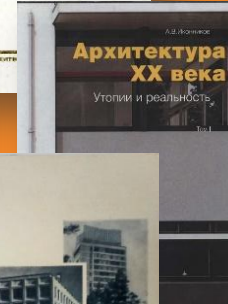
— российский учёный и общественный деятель,
доктор искусствоведения, профессор Московского

Института, исследователь проектного

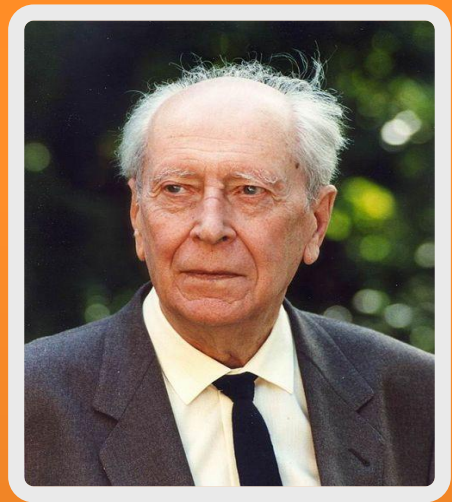
творчества и архитектурного

к, публицист.





Андрей Владимирович Иконников (1926 – 2001) — советский и российский деятель архитектурной науки, историк и теоретик архитектуры.

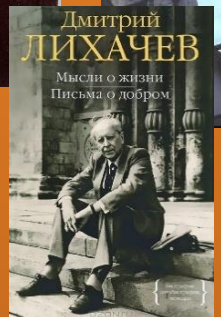
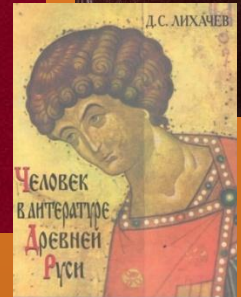
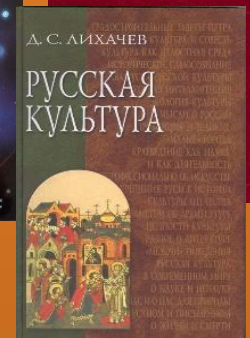
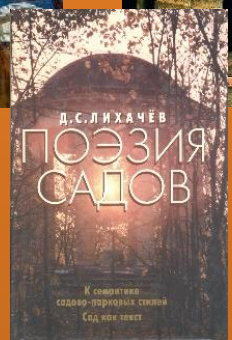
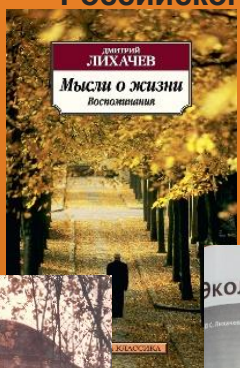
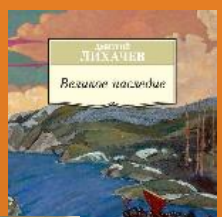
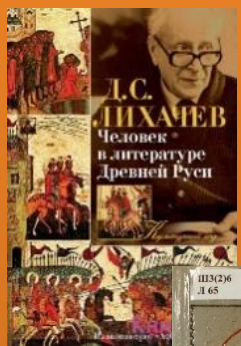


Лихачёв
русский

филолог, культуролог, искусствовед,

академик РАН. Председатель правления

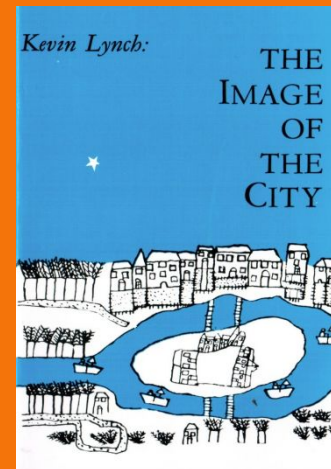
Российского фонда культуры





Кевин Линч - американский специалист в области городского планирования.

Линч внес большой вклад в городское планирование, эмпирически изучая то, как люди воспринимают и ориентируются в городском ландшафте. Его книги раскрывают присутствие времени и истории в городской среде, как городская среда влияет на детей, как использовать человеческое восприятие физических форм городов и регионов в качестве концептуальной базы для хорошего городского дизайна.



В работе "Образ города" ("*The Image of the City*"), опубликованной в 1960 году, исследуется, как люди воспринимают и организуют пространственную информацию во время перемещения по городам. Используя три различных города в качестве примеров (Бостон, Джерси и Лос-Анжелес), Линч показывает, что люди понимают свое окружение как устойчиво и предсказуемо, формируя ментальные карты (*mental maps*), включающие пять элементов:

пути - улицы, тротуары, тропинки;

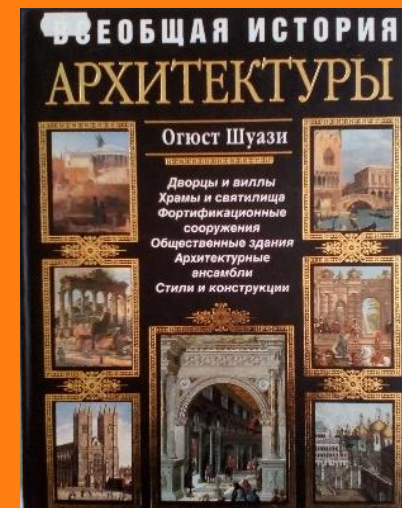
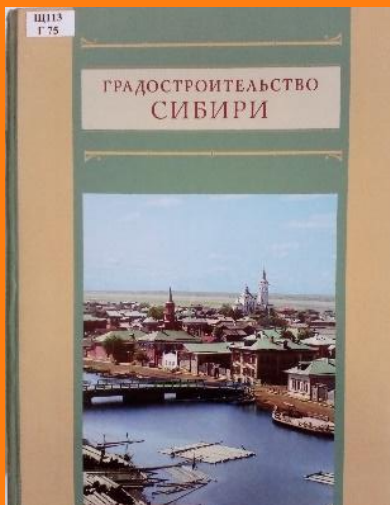
границы - воспринимаемые границы, такие как заборы, здания, берега,

районы - относительно большие части города, различающиеся по своей идентичности или характеру,

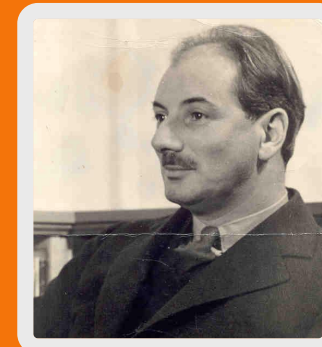
узлы - центры чего-либо или перекрестки,

ориентиры - легко идентифицируемые объекты, служащие для опознания мест.

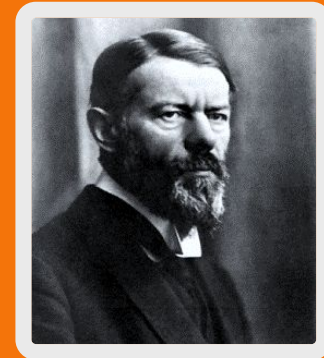




Культурологическая теория



Льюис Мамфорд

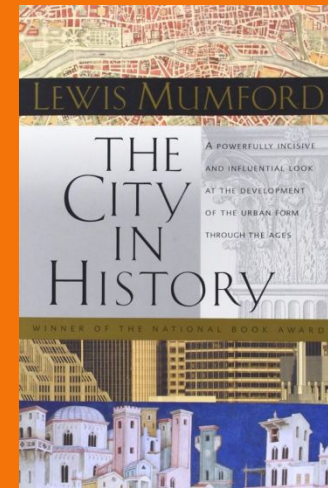
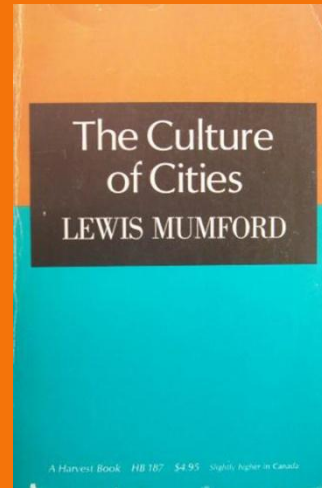
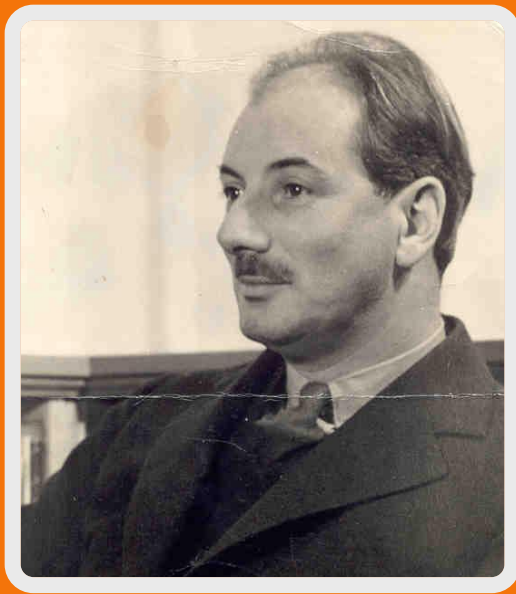


Макс Вебер

Город – «центр, объединяющий свободных равноправных граждан, средоточие и концентрация ценностей, богатств, власти, знания...»

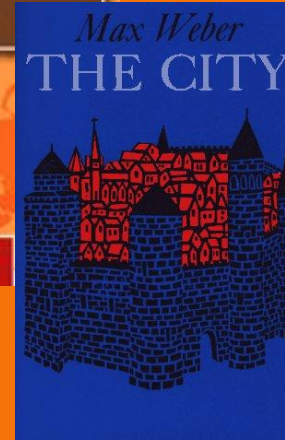
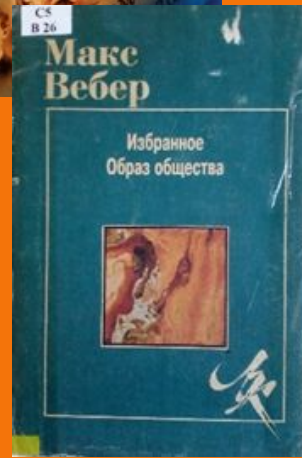
Городская среда искусственна: почти все составляющие ее компоненты созданы, обработаны и размещены в пространстве человеком».





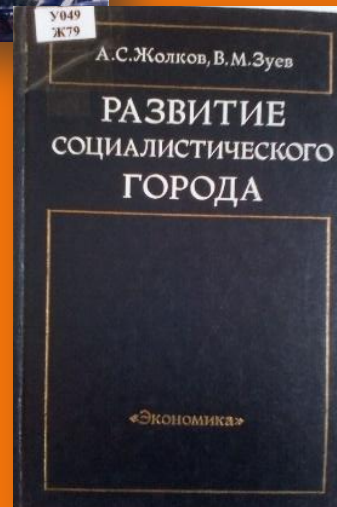
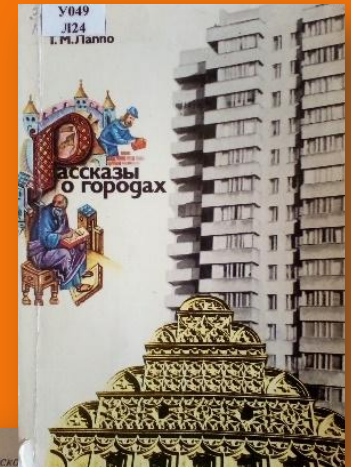
Льюис Мамфорд (1895 — 1990)– американский историк, социолог и философ техники. Специалист в области теории и истории архитектуры, градостроительства и урбанизма.





Максимилиан Карл Эмиль Вебер — немецкий социолог, философ, историк, политический экономист. Идеи Вебера оказали значительное влияние на развитие общественных наук, в особенности — социологии. Наряду с Э. Дюркгеймом и К. Марксом. Вебер считается одним из основоположников социологической науки





Социологическая теория



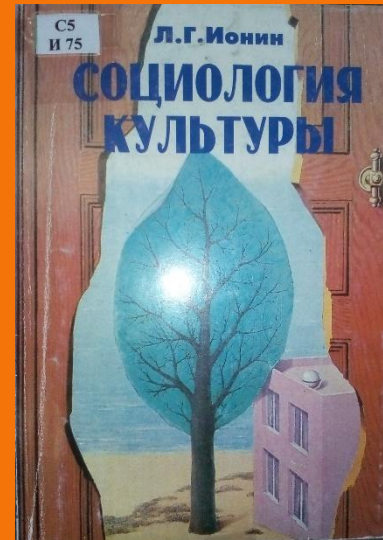
Город – «...это своеобразный социологический институт, связывающий различные общности людей. В ней духовно выражен и материально воплощен и ее обитатель и ее создатель.

...однако, раз возникнув, город как бы становится над ними: начинает действовать на людей в качестве внешней силы, формируя их в соответствии со своими целями и интересами».

Ионин
Леонид Григорьевич

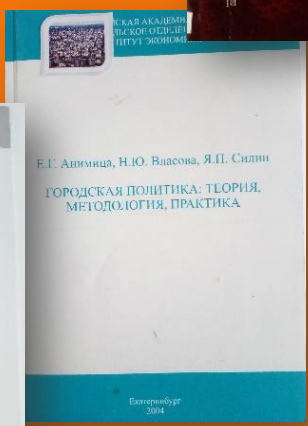
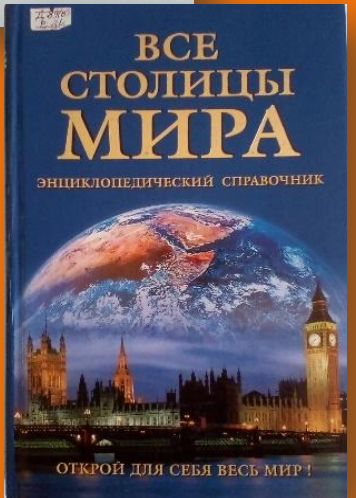
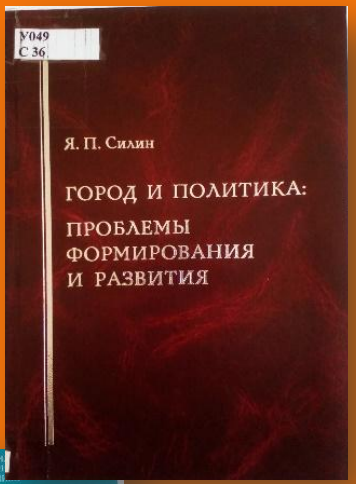
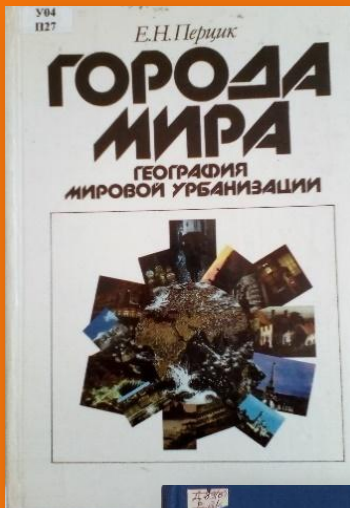
Вагин
Владимир Владимирович





Леонид Григорьевич Ионин — российский социолог, политолог, философ. Специалист в области истории социологии, социологии культуры, социологии политики.



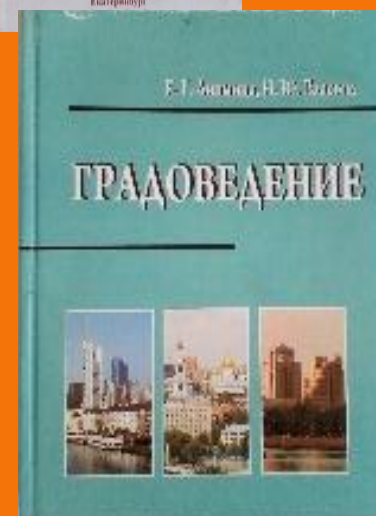
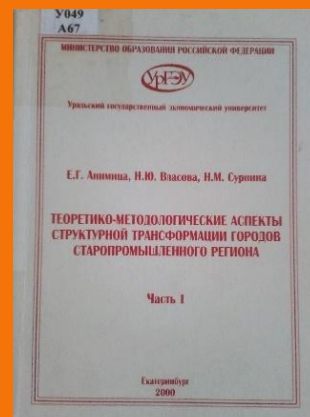


Экономическая теория

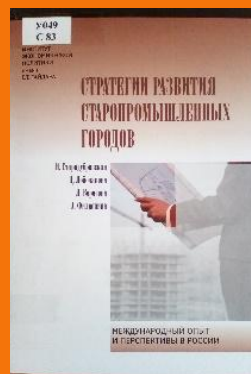


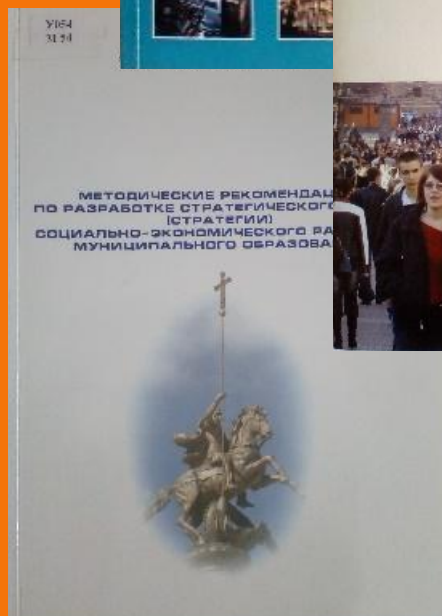
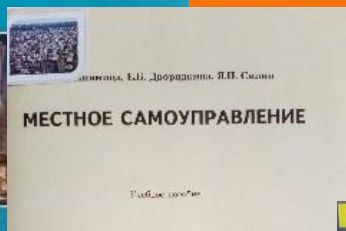
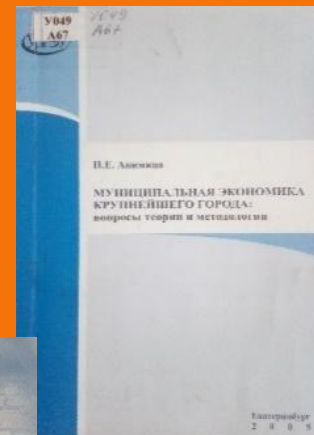
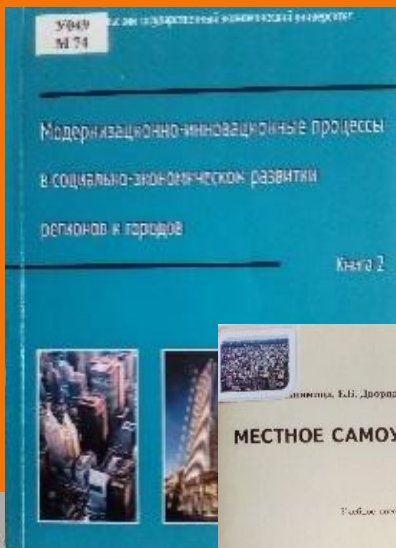
«Города являются повседневной средой жизни нескольких миллиардов людей. Во всех развитых странах они сосредотачивают преобладающую долю населения. Города организуют территорию, служат экономическими, политическими и культурными фокусами пространства, активно взаимодействуют со своим окружением»

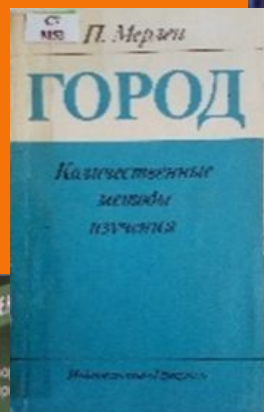




Евгений Георгиевич Анимица — доктор географических наук, профессор, один из ведущих ученых по проблемам региональной экономики, основоположник и руководитель научной школы.







«Городам принадлежит выдающаяся роль в развитии человеческой цивилизации. На протяжении столетий они выступают лидерами прогресса в науке, культуре, технике, производстве.

Историческая миссия городов – создавать ресурсы для будущего»

«Город является настолько сложным и значимым для человечества явлением, что для его понимания невозможно ограничиться рамками одной науки. Наиболее продуктивный путь для уяснения сущности города – исследование его через призму междисциплинарного и многоуровневого подхода»

«Город – особое, ни с чем не сравнимое творение ума и рук человеческих. Это среда жизни всевозрастающего числа людей и место концентрации различных, делающихся все более разнообразными видов деятельности. За городами закрепилось название двигателей прогресса. В них рождается и из них распространяется новое. Это творческие лаборатории, духовные мастерские человечества»

