

# Лекция № 10. Немецкая классическая философия

## План

1. И. Кант.
2. И. Г. Фихте.
3. Л. Фейербах

# 1. И. Кант

Кант (1724-1804) – родоначальник немецкой классической философии. Прежде чем обратиться к вопросу собственно познания, он решает определить его границы. Необходимые условия познания, по Канту, заложены в самом разуме (организация которого предельна и конечна). Мир познается не так, как он есть, а так как он представляется человеку в качестве феномена (который нам дан опытным путем).

В результате воздействия «вещей в себе» (герметичных феноменов бытия) на органы чувств возникает хаос ощущений. Разум то и делает, что приводит в порядок этот хаос, принося невольно свои собственные законы по усмотрению собственной организации. Т.О. мы не способны познать «вещи в себе» – в их объективном (интимном) состоянии.

Однако некоторые чистые трансцендентные формы (время, пространство и другие категории) человеку даны a priori, точно также как в самом познании находятся трансцендентные предпосылки и условия его восприятия (единство сознания). Кант поставил вопрос: каким образом можно свести чистое рациональное знание (логика суждений и понятий) с опытным знанием (феномены «вещей в себе»)? Философ считает, что существует «синтетическая сила суждения», позволяющая это сделать, соединив рассудок с опытом с помощью воображения (творческая интуиция) – некий способ схватывания в одном порыве одновременно и чувственных восприятий и их категориальных воплощений.

Все же власть воображения не всемогуща. Поскольку непознаваемыми даже вследствие его вмешательства остаются «вещи в себе» – тот островок агностицизма, который и влечет человека в процессе познания.

Впрочем истинное, насколько нам позволяет организация нашего разума, знание мы получить можем путем объединения априорных форм (суждений и понятий, которые даны нам до нашего рождения) и апостериорных феноменов внешнего мира (мира вещей).

Бог – «абсолютно необходимая сущность».

Главные труды: «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения» (1780-1790)

## 2. И.Г. Фихте

Фихте (1762-1814). Пытается устранить противоречие между миром «вещей в себе» (непознаваемое) и миром явлений (феномены «вещей в себе»). Развивает субъективный идеализм. По которому подлинная реальность – это единство субъекта и объекта, в едущую роль при этом играет субъект, поскольку он есть отправная точка познания (самоопределение Я через отрицание в не-Я (то, что фактически Я не является), но все-таки вынесенное в это не-Я, поскольку без данной проекции Я через не-Я последнее не имело бы право на существование).

Так вот, у Фихте появляются два рода действительности: одна себя создает через самоограничение от не-Я и другая, возникающая в результате творческого акта (проецирующее экстатическое сознание-творчество). Обе действительности фактически признаются существующими – и реальный мир, и виртуальный контекст. Второй мир существует настолько, насколько может давать право на его существование человек.

## 3. Ф. Шеллинг

Шеллинг (1775-1854). Исходит из субъективного Я, оно первично, а из него выводится объективное. Внутренним актом субъективного является «интеллектуальная интуиция», форма в которой заключается непосредственное постижение сущего. В интеллектуальном созерцании главное заключается именно в интуиции.

Но субъектом такого постижения сущего может быть не просто рассудок, но и философский и художественный гений. Шеллинг развивал философию тождества: дух идентичен природе. Природа – это абсолютный разум, в ней субъект и объект неразличимы, точно также и в художественном творчестве. Мир вещей – это степень воплощения Абсолюта. Развитие в природе характеризуется целесообразностью: с одной стороны материя, с другой, - истина познания. Идея абсолютного тождества связана с мыслью о самосознании целого – Бога, он и есть разум, и творческий гений. Идея свободы связана с идеей выбора между добром и злом.