

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТ 29 АВГУСТА 2019 Г. N 12-АПА19-1

СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В
СОСТАВЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО АЛЕКСАНДРОВА В.Н.,
СУДЕЙ БОРИСОВОЙ Л.В., НЕФЕДОВА О.Н.
ПРИ СЕКРЕТАРЕ КАСАТКИНОЙ В.Н.

РАССМОТРЕЛА В ОТКРЫТОМ СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ ДЕЛО ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ ИСКОВОМУ
ЗАЯВЛЕНИЮ ПРОКУРОРА РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ О ПРИЗНАНИИ НЕДЕЙСТВУЮЩИМ РАСПОРЯЖЕНИЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ОТ 11 АПРЕЛЯ 2012 Г. N 192-Р "О ВКЛЮЧЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ
УЧАСТКОВ В ГРАНИЦЫ ПОС. КИЧИЕР ВОЛЖСКОГО РАЙОНА" ПО АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ ОБЩЕСТВА С
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕЛКОМПЛЕКТ+" НА РЕШЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ
МАРИЙ ЭЛ ОТ 5 АПРЕЛЯ 2019 Г., КОТОРЫМ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ УДОВЛЕТВОРЕНО.

ЗАСЛУШАВ ДОКЛАД СУДЬИ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ АЛЕКСАНДРОВА В.Н.,
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ "ИНТЕЛКОМПЛЕКТ+" НЕСТЕРОВА В.О., ТУБАЛЬЦЕВА П.В., ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРОКУРОРА
ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РУСАКОВА И.В., СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО
АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

установила:

прокурор Республики Марий Эл обратился в Верховный Суд Республики Марий Эл с административным иском о признании недействующим распоряжения Правительства Республики Марий Эл от 11 апреля 2012 г. N 192-р "О включении земельных участков в границы пос. Кичиер Волжского района" как противоречащего федеральному законодательству.

Решением Верховного Суда Республики Марий Эл от 5 апреля 2019 г. исковое заявление удовлетворено.

Не согласившись с решением суда, общество с ограниченной ответственностью "Интелкомплект+" обратилось в Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации с апелляционной жалобой, в которой просит указанный судебный акт отменить, в удовлетворении искового заявления отказать, ссылаясь на несоответствие выводов суда обстоятельствам дела, недоказанность установленных судом обстоятельств, имеющих значение для дела, нарушение норм материального и процессуального права.

Относительно доводов, изложенных в апелляционных жалобах, прокуратурой Республики Марий Эл, Министерством государственного имущества Республики Марий Эл, Правительством Республики Марий Эл представлены возражения.

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 11 апреля 2012 г. N 192-р "О включении земельных участков в границы пос. Кичиер Волжского района" на основании статьи 4.1 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. N 91-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" и в целях расширения границ населенного пункта включены в границы пос. Кичиер Обшиярского сельского округа Волжского района земельные участки категории земель - земли особо охраняемых территорий по перечню согласно приложению. В приложении к данному распоряжению указано 17 земельных участков с кадастровыми номерами: 12615:3401001:3; 12:15:3401001:5; 12:15:3401001:15; 12:15:3401001:16; 12:15:3401001:17; 12:15:3401 001:21; 12:15:3401001:22; 12:15:3401001:23; 12:15:3401001:24; 12:15:3401001:25; 12:15:3401001:27; 12:15:3401001:28; 12:15:3401001:29; 12:15:3401001:30; 12:15:3401001:31; 12:15:3401001:32; 12:15:3401001:45.

Указанное распоряжение опубликовано не было.

В соответствии с пунктами "в", "к" части 1 статьи 72, частями 2, 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации вопросы владения, пользования и распоряжения землей, а также земельное законодательство находятся в совместном ведении Российской Федерацией субъектов Российской Федерации.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

В соответствии с пунктом **36** части **2** статьи **26.3** Федерального закона от **6 октября 1999 г. N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"**, частью **1** статьи **4.1** Федерального закона от **29 декабря 2004 г. N 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации"** (в редакции Федерального закона от 20 марта 2011 г. N 41-ФЗ, действовавшей на дату принятия оспариваемого распоряжения) изменение границ муниципальных образований, включение земельных участков в границы населенных пунктов, исключение земельных участков из границ населенных пунктов в установленном порядке относилось к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Согласно части **1** статьи **8** Федерального закона от **21 декабря 2004 г. N 172-ФЗ "О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую"** установление или изменение границ населенных пунктов, а также включение земельных участков в границы населенных пунктов либо исключение земельных участков из границ населенных пунктов является переводом земель населенных пунктов или земельных участков в составе таких земель в другую категорию либо переводом земель или земельных участков в составе таких земель из других категорий в земли населенных пунктов.

Положениями статьи **1**, подпункта **3** пункта **2** статьи **6** Закона Республики Марий Эл от **3 мая 2006 г. N 22-З "О порядке решения вопросов административно-территориального устройства (деления) Республики Марий Эл"** правовое регулирование административно-территориального устройства Республики Марий Эл осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Конституцией Республики Марий Эл, настоящим Законом и другими нормативными правовыми актами Республики Марий Эл. К полномочиям Правительства Республики Марий Эл по вопросам административно-территориального устройства Республики Марий Эл относится установление

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от **11 апреля 2012 г. N 192-р "О включении земельных участков в границы пос. Кичиер Волжского района"** на основании статьи **4.1** Федерального закона от **29 декабря 2004 г. N 91-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации"** и в целях расширения границ населенного пункта включены в границы пос. Кичиер Обшиярского сельского округа Волжского района земельные участки категории земель - земли особо охраняемых территорий по перечню согласно приложению. В приложении к данному распоряжению указано 17 земельных участков с кадастровыми номерами: 12:15:3401001:3; 12:15:3401001:5; 12:15:3401001:15; 12:15:3401001:16; 12:15:3401001:17; 12:15:3401 001:21; 12:15:3401001:22; 12:15:3401001:23; 12:15:3401001:24; 12:15:3401001:25; 12:15:3401001:27; 12:15:3401001:28; 12:15:3401001:29; 12:15:3401001:30; 12:15:3401001:31; 12:15:3401001:32; 12:15:3401001:45.

Указанное распоряжение опубликовано не было.

В соответствии с **пунктами "в", "к" части 1 статьи 72, частями 2, 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации** вопросы владения, пользования и распоряжения землей, а также земельное законодательство находятся в совместном ведении Российской Федерацией субъектов Российской Федерации.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

В соответствии с **пунктом 36 части 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"**, **частью 1 статьи 4.1 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. N 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации"** (в редакции Федерального закона от 20 марта 2011 г. N 41-ФЗ, действовавшей на дату принятия оспариваемого распоряжения) изменение границ муниципальных образований, включение земельных участков в границы населенных пунктов, исключение земельных участков из границ населенных пунктов в установленном порядке относилось к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Согласно **части 1 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 2004 г. N 172-ФЗ "О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую"** установление или изменение границ населенных пунктов, а также включение земельных участков в границы населенных пунктов либо исключение земельных участков из границ населенных пунктов является переводом земель населенных пунктов или земельных участков в составе таких земель в другую категорию либо переводом земель или земельных участков в составе таких земель из других категорий в земли населенных пунктов.

Положениями **статьи 1, подпункта 3 пункта 2 статьи 6 Закона Республики Марий Эл от 3 мая 2006 г. N 22-3 "О порядке решения вопросов административно-территориального устройства (деления) Республики Марий Эл"** правовое регулирование административно-территориального устройства Республики Марий Эл осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Конституцией Республики Марий Эл, настоящим Законом и другими нормативными правовыми актами Республики Марий Эл. К полномочиям Правительства Республики Марий Эл по вопросам административно-территориального устройства Республики Марий Эл относится установление, изменение границ (черты) населенных пунктов.

определила:

решение Верховного Суда Республики Марий Эл от 5 апреля 2019 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Интелкомплект+" - без удовлетворения.

федеральное государственное унитарное сельскохозяйственное предприятие "Западное" Министерства обороны Российской Федерации (далее - предприятие) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к Министерству обороны Российской Федерации (далее - министерство) о признании незаконным приказа от 09.08.2019 N 1637 "О прекращении права постоянного (бессрочного) пользования федерального государственного унитарного сельскохозяйственного предприятия "Западное" Министерства обороны Российской Федерации земельными участками" (далее - Приказ N 1637) и о возложении обязанности вернуть земельные участки в титульное владение на праве постоянного бессрочного пользования.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 19.02.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 22.10.2020 в удовлетворении требований отказано. В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что Федеральный закон от 24.07.2002 N 101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения (далее - Закон N 101 ФЗ) является специальным нормативным актом, регулирующим отношения, связанным с владением, пользованием и распоряжением земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения. Согласно пункту 2 статьи 6 указанного Закона, регулирующий порядок принудительного изъятия земельных участков сельскохозяйственного назначения при неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации, земельный участок сельскохозяйственного назначения, являющийся предметом рассмотрения дела о банкротстве, изъятию не подлежит.

Пунктом 2 статьи 131 Закона о банкротстве определен перечень имущества, подлежащего исключению из конкурсной массы. Земельные участки, находящиеся на праве постоянного (бессрочного) пользования у должника к имуществу, подлежащего исключению из конкурсной массы, законом не отнесены.

Ни Земельный кодекс, ни Закон о банкротстве не содержит запрета на переоформление обществом права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, не установлено.

Как следует из обжалуемых актов, предприятию принадлежали на праве постоянного бессрочного пользования земельные участки с кадастровыми номерами: 25:10:000000:74, 25:10:011902:8, 25:10:010900:36, 25:10:011601:450.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 20.09.2007 по делу N А51-15422/2006 Федеральное государственное сельскохозяйственное предприятие "Западное" Министерства обороны РФ (ФГУСА "Западное" МО РФ) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство.

Спорные земельные участки включены в границы ТОР "Надеждинская", созданной постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2015 N 629 "О создании территории опережающего социально-экономического развития "Надеждинская" (далее - Постановление N 629) в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2014 N 473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации".

Приказом директора Департамента имущественных отношений Министерства обороны РФ от 09.08.2019 N 1637 прекращено право постоянного бессрочного пользования ФГСП "Западное" МО РФ земельными участками:

- с кадастровым номером 25:10:000000:74, имеющий следующие адресные ориентиры: Приморский край, Надеждинский район, участок расположен западнее с. Волно-Надеждинское, бассейн реки Давыдовки, левые притоки Дубкинской протоки;
- с кадастровым номером 25:10:011902:8, имеющий следующие адресные ориентиры: Приморский край, Надеждинский район, участок расположен на левом и правом берегах реки Сиреневка, восточная граница проходит по Дубкинской протоке, западная - по старице;
- с кадастровым номером 25:10:010900:36, имеющий следующие адресные ориентиры: Приморский край Надеждинский район участок расположен на левом берегу реки Раздольная, у выхода полевой дороги с Кипарисово-2 на исток протоки Семеновская;
- кадастровым номером 25:10:011601:450, имеющий следующие адресные ориентиры: Приморский край, Надеждинский район, пос. Де-Фриз.

В Приказе N 1637 указано, что право постоянного (бессрочного) пользования предприятия прекращено в соответствии с Постановлением N 629.

Считая указанный Приказ незаконным, противоречащим нормам Закона о банкротстве, Предприятие в лице конкурсного управляющего обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением, оказывая в удовлетворении которого суды исходили из следующего.

В соответствии с пунктом 2 статьи 45 Земельного кодекса Российской Федерации, право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком прекращается принудительно:

1) при использовании земельного участка с нарушением требований законодательства Российской Федерации, а именно при:

использовании земельного участка не по целевому назначению или если его использование приводит к существенному снижению плодородия земель сельскохозяйственного назначения или причинению вреда окружающей среде; порче земель;

невыполнении обязанностей по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв;

неиспользовании земельного участка, предназначенного для сельскохозяйственного производства либо жилищного или иного строительства, в указанных целях в течение трех лет, если более длительный срок не установлен федеральным законом. В этот период не включается время, необходимое для освоения участка, за исключением случаев, когда земельный участок относится к землям сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом от 24.07.2002 N 101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения", а также время, в течение которого участок не мог быть использован по целевому назначению из-за стихийных бедствий или ввиду иных обстоятельств, исключающих такое использование;

создании или возведении на земельном участке самовольной постройки либо невыполнении обязанностей, предусмотренных частью 11 статьи 55.32 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в сроки, установленные решением о сносе самовольной постройки либо решением о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями;

2) при изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд в соответствии с правилами, предусмотренными Земельным кодексом Российской Федерации.

Прекращение права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком по основаниям, указанным в подпункте 1 пункта 2 статьи 45 Земельного кодекса Российской Федерации, осуществляется в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 54 Земельного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, установленных федеральными законами (пункт 3 статьи 45 Земельного кодекса Российской Федерации).

Положения статьи 54 Земельного кодекса Российской Федерации регулируют порядок изъятия земельного участка, предоставленного на праве пожизненного наследуемого владения, праве постоянного (бессрочного) пользования ввиду неиспользования земельного участка по целевому назначению или использования земельного участка с нарушением законодательства Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 54 Земельного кодекса Российской Федерации, порядок принятия исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления решения об изъятии земельного участка устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 54 Земельного кодекса Российской Федерации, порядок принятия исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления решения об изъятии земельного участка устанавливается Правительством Российской Федерации.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 26.09.2017 по делу N А40-8068/16 (при новом рассмотрении дела) установлено, что основным видом деятельности предприятия, определенном в его уставе, является выполнение государственного оборонного заказа по производству сельскохозяйственной продукции, выполнение работ и оказание услуг для нужд Вооруженных Сил Российской Федерации. Предприятие на протяжении многих лет свою деятельность, как сельскохозяйственное предприятие, созданное в целях выполнения государственного оборонного заказа, не осуществляло и не осуществляет. В Едином государственном реестре прав зарегистрировано право собственности Российской Федерации на спорные земельные участки и право постоянного (бессрочного) пользования предприятия. Каждый из спорных земельных участков относится к категории земель сельскохозяйственного назначения, имеет вид разрешенного использования "для сельскохозяйственного использования" либо "для сельскохозяйственного назначения", какие-либо объекты недвижимости, принадлежащие предприятию на спорных земельных участках, отсутствуют. Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Приморского края от 15.04.2019 по делу N А51-19349/18 установлено, что ФГУСА "Западное" МО РФ является предприятием, подведомственным Министерству обороны Российской Федерации.

Согласно пункту 10 статьи 1 Федерального закона от 31.05.1996 N 61-ФЗ "Об обороне", земли и другие природные ресурсы, предоставленные для нужд Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, находятся в федеральной собственности.

В постановлении Правительства Российской Федерации от 29.12.2008 N 1053 "О некоторых мерах по управлению федеральным имуществом" (далее - Постановление N 1053) указано, что министерство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по управлению федеральным имуществом, находящимся у Вооруженных Сил Российской Федерации на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, земельными участками, находящимися на праве постоянного (бессрочного) пользования, в частности, осуществляет от имени Российской Федерации юридические действия по защите имущественных и иных прав и законных интересов Российской Федерации при управлении имуществом Вооруженных Сил Российской Федерации и подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организаций и его приватизации, в том числе полномочий собственника имущества должника - подведомственного федерального государственного унитарного предприятия при проведении процедур банкротства (подпункт "а" пункта 2 Постановления N 1053).

Согласно подпункту "в" пункта 8 Положения о Департаменте имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 17.05.2019 N 280 (далее - Положение N 280), департамент имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации в целях реализации полномочий Министерства обороны Российской Федерации осуществляет мероприятия по прекращению права постоянного (бессрочного) пользования.

В силу подпункта "ж" пункта 8 Положения N 280, департамент осуществляет мероприятия по выявлению и изъятию у учреждений и предприятий излишнего, неиспользуемого или используемого не по назначению имущества Вооруженных Сил.

Установив, что право постоянного (бессрочного) пользования на спорные земельные участки прекращено в порядке, предусмотренном статьей 54 Земельного кодекса Российской Федерации, Постановлением N 821, приняв во внимание обстоятельства, установленные при рассмотрении дел N А40-8068/16, N А51-19349/18, суды пришли к выводам о том, что заявитель утратил возможность осуществления уставной деятельности по удовлетворению нужд Вооруженных сил Российской Федерации ввиду признания его банкротом и открытия конкурсного производства, земельные участки не могут быть использованы им в целях сельскохозяйственного производства, и признали законным Приказ директора Департамента имущественных отношений Министерства обороны РФ от 09.08.2019 N 1637.

Доводы заявителя жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела. Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы федерального государственного унитарного сельскохозяйственного предприятия "Западное" Министерства обороны Российской Федерации для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.