



ПРОЦЕССЫ ГОРОДСКОГО «КОЛЛЕКТИВНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ»

**Подготовили: Зейдуллаева Диана,
Сергей Демченко
Обучающиеся 1-го курса
ВВ\б-20-1-о**

КОЛЛЕКТИВНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ

(COLLECTIVE CONSUMPTION) Термин, введенный в городскую социологию М. Кастельсом (Castells, 1977; 1978), который утверждал, что рабочая сила должна воспроизводиться, то есть должны существовать определенные средства, благодаря которым рабочие оказываются в состоянии изо дня в день предлагать свой труд для продажи





Существует некоторая неопределенность относительно того, является ли коллективное потребление вопросом коллективного пользования или коллективного обеспечения. Если первое, то очевидно, что многие ресурсы, если не все, потребляются индивидуально. Если второе, то многие вещи, необходимые для воспроизводства рабочей силы, не обеспечиваются государством — например, жилье.




Тем не менее, понятие коллективного потребления остается полезным, в частности потому, что оно акцентирует внимание на отношениях государства и частного капитала в процессе размещения городских ресурсов.



М. КАСТЕЛЬС



Весомая заслуга в использовании марксизма при анализе города принадлежит М. Кастельсу — испанскому социологу, работающему в США. В 1977 г. на английский язык была переведена его статья «Городской вопрос». Впоследствии в англоязычный научный оборот стремительно вошла целая серия работ Кастельса. В них автор пытается анализировать фундаментальные изменения капиталистической системы. Он упрекал ученых, занимающихся городской проблематикой, в том, что они изучают любые вопросы, но не главные — извлечение прибыли в капиталистическом городе. Главная функция города, по мнению Кастельса, — экономическая.



Идеи Кастельса нашли много сторонников особенно среди воинственных группировок, боровшихся с «всевластием» капитала, но обрели и не меньшее количество противников. Кастельса упрекали за его загрязнение языка использованием новых терминов. За якобы присущий его теории универсализм, хотя она в лучшем случае приложима лишь для французских городов, за неопределенность концепции «коллективного потребления».

Действительно странно, что и репрессии в отношении рабочего класса, и программы помощи ему — все это делается единственно в интересах буржуазии. И последнее возражение, с другого фланга, со стороны марксистов, упрекавших автора в чрезмерно либеральном использовании идей Маркса и замене «способа производства» на «коллективное потребление». Утрата конфликтов на производстве и сведение классовых противоречий к потреблению — «ревизия марксизма».



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

