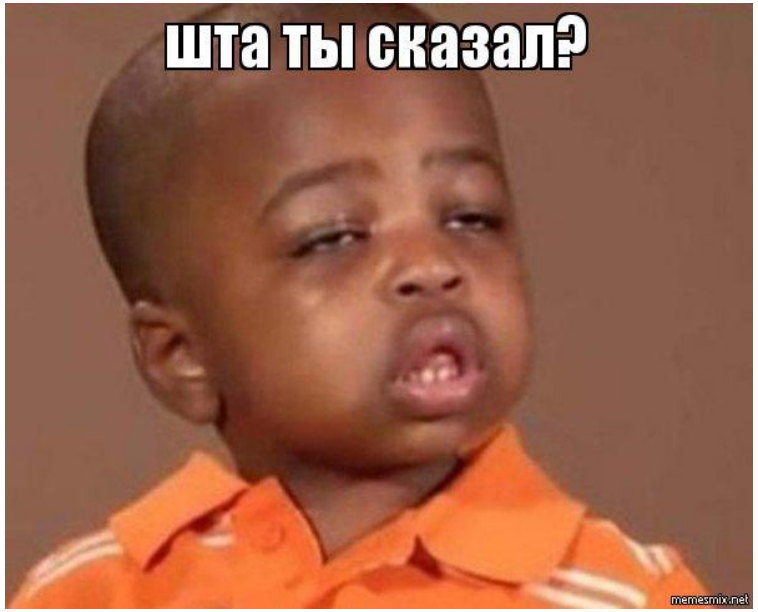
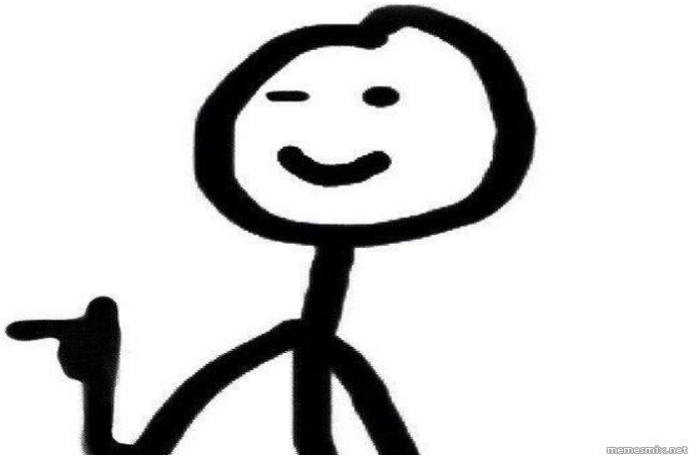
Отбивки
и
контраргументация

Какие могут быть аргументы?

Абсурдные, совершенно не доказанные, да еще и нерелевантные



Хорошие аргументы по уровню доказанности и структуре



Как сделать хорошую отбивку?

Нужно ли опровергать все, что говорил предыдущий спикер?

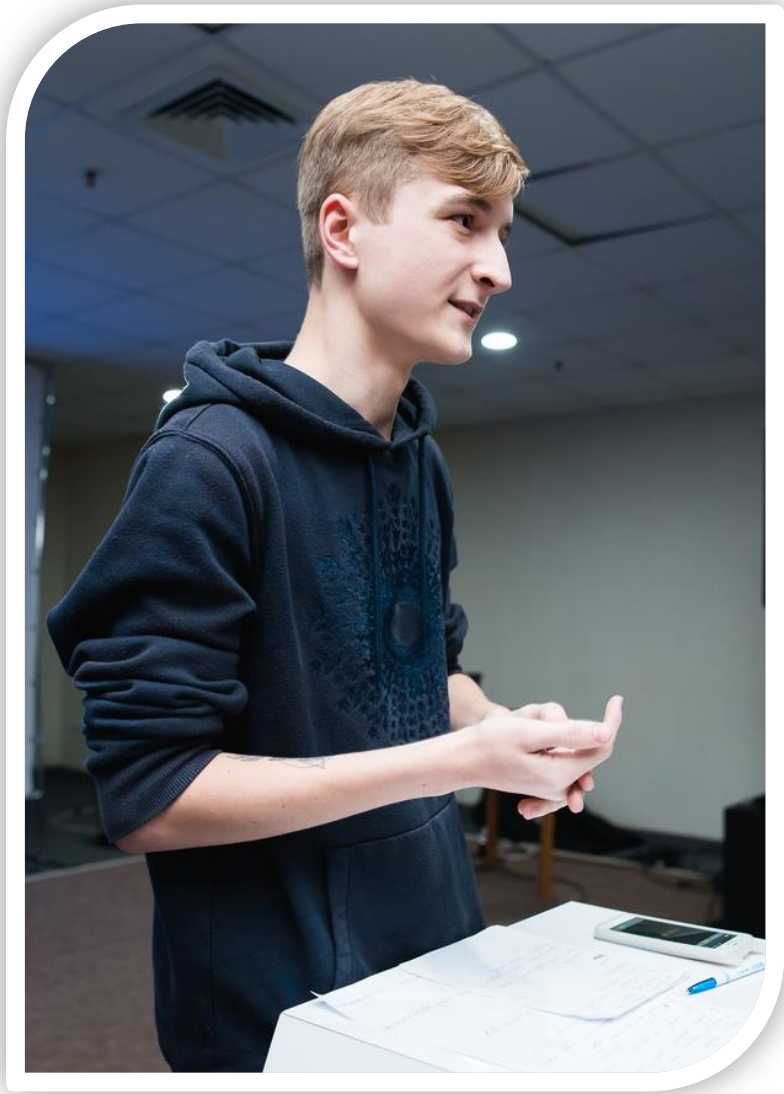
Важно внимательно прослушать весь аргумент, не цепляться только к тезису или идее, которую оппонент пытается доказать.
Выделяйте самую важную и самую сильную(иногда, даже если его не озвучили) часть его аргумента!

Нужно ли специально проговаривать, что то, что я говорю — отбивка?

Не обязательно, в правилах нет никаких ограничений на этот счет. Но в большинстве случаев, специально отмечать опровержение — это хорошая и правильная идея, так как Вы [illegible]ым облегчаете работу судьям — им становится проще разбираться в вашей ре[illegible]

НЕ ПРОТИВОРЕЧЬТЕ
СВОИМИ ОТБИВКАМИ
АРГУМЕНТАМ ВАШЕГО ЖЕ
СТОЛА

Основные техники создания отбивки



Не основывайте Ваш кейс на множестве разрозненных фактов, а выработайте общий аргумент. Структурируйте речи других столов.
Опровергайте доказательство. Если вы смогли полностью опровергнуть все логические цепочки в доказательстве, то аргумент не будет иметь веса при рассмотрении его судьями.

ЭПСЧ государства должны приоритезировать экономический рост, а не достижение равенства.

ОППОЗИЦИЯ

Экономическое равенство делает людей более счастливыми. В обществах с высоким уровнем неравенства люди чувствуют себя несчастливыми из-за зависти или из-за бедности или из-за попыток соревноваться друг с другом, чего не было бы в обществе с большим уровнем равенства. Например, в скандинавских странах, где общество более равное, люди в целом более счастливы и имеют более прочные социальные связи, чем в менее равных обществах, например, в США, счастье людей важно само по себе, но более того, более счастливые люди меньше совершают плохие вещи, например, преступления, с большей вероятностью платят налоги и с меньшей вероятностью относятся нетерпимо к различным группам.

- ОТРИЦАНИЕ

Докажите иной исход, объясните почему ожидаемых последствий не произойдет или произойдут другие.
«Нет, это не так, потому что…»

- ОБЕСЦЕНИВАНИЕ

Укажите на то, что последствия могут быть оценены иначе. «На самом деле, Х- это не плохо, а даже полезно, потому что …»

ЭПСЧ государства должны приоритезировать экономический рост, а не достижение равенства.

ОТРИЦАНИЕ	ОБЕСЦЕНИВАНИЕ
Нет, это неправда, экономическое равенство не делает людей более счастливыми. Наоборот, оно делает их более несчастными т.к. сейчас он теряет мотивацию: сколько бы усилий он не прикладывал- получает столько же, сколько и остальные.	На сама деле зависть- это не плохо, т.к. она приводит не к несчастью, а наоборот, мотивирует людей. Например, если вы посмотрите на концепт «американской мечты» вы увидите, как пример тех, кто имеет больше чем ты, вдохновляет тебя, и ты скорее хочешь быть как они, чем думаешь о них как о своих врагах

- ДОВЕДЕНИЕ ДО АБСУРДА

Найдите новую аналогию, в которой логика соперников не работает. «Следуя вашей логике получается, что…»

- «Даже если…»

Объясните, что даже если, соперники правы, вы всё равно переигрываете их по какому-то другому фактору.

ЭПСЧ государства должны приоритезировать экономический рост, а не достижение равенства.

ДОВЕДЕНИЕ ДО АБСУРДА	ДАЖЕ ЕСЛИ
В обществах с высоким уровнем неравенства люди чувствуют себя несчастливыми из-за зависти или из-за бедности или из-за попыток соревноваться друг с другом, чего не было бы в обществе с большим уровнем равенства. Следуя этой логике, что человек более несчастливый из-за того что завидует и беден достоин каких-то опр. благ с нашей стороны, мы можем уравнивать людей глупых и ленивых (недостаточно трудившихся) и старательных при поступлении, давать им одинаковое кол-во плюшек и возможностей. Очевидно- это несправедливо. Следовательно этой логики недостаточно для доказательства вашей т. Зрения	Импакт аргумента про экономическое равенство- что люди станут более счастливыми и это благо само по себе, а также люди будут меньше совершать преступления и платить налоги. Даже если люди станут немного счастливее. Но это небольшое увеличение уровня счастья людей не должно быть приоритетом для государства. Потому при большем экономическом росте увеличивается кол-во ВВП- значит, в стране наблюдается экономический рост. Укрепляется нац. валюта, растет рыночная стоимость товаров и услуг и кол-во инвестиций (без которых невозможно развитие науки, технологий и инновационных производств).

СОВЕТЫ:

Оценивайте вероятности

Не забывайте об аргументации

«Крушите» логику оппонента!

Спасибо за внимание!