

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕФЛЕКСИИ У СТУДЕНТОВ РАЗЛИЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ

Выполнила студентка 406-й группы:
Ангельчук Мария

Научный руководитель:
канд. филос. наук, доцент
Елонова А.Я.

2021 г.



Актуальность и значимость исследования

- Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что без понимания способов своего учения, механизмов познания и мыследеятельности, студенты не смогут превратить добытые знания в умения, и, впоследствии в компетенции.

- **Объект исследования:** Роль рефлексии в профессиональной подготовке студентов.
- **Предмет исследования:** развитие рефлексии в процессе освоения определенного профиля подготовки (гуманитарного и технологического профиля).
- **Цель исследования:** провести сравнительный анализ рефлексии у студентов различных направлений подготовки (гуманитарного и технологического профиля), различных курсов, проследить динамику развития рефлексии в рамках различных профилей обучения.

Для достижения цели ставятся следующие задачи:

- Рассмотреть понимание рефлексии в различных концепциях, а также современные подходы к ее определению;
- Выявить особенности развития рефлексии у обучающихся на различных профилях подготовки;
- Рассмотреть педагогические условия формирования рефлексии у студентов различных профилей подготовки;
- Диагностировать рефлексии у студентов старших и младших курсов различных направлений подготовки;
- Провести сравнительный анализ результатов экспериментальной работы;
- Сформулировать психолого-педагогические рекомендации по формированию содержания образования.



Гипотеза исследования

Рефлексия формируется в процессе освоения профессиональных программ бакалавриата и более интенсивное ее развитие характерно для гуманитарных направлений подготовки.



- Предположение 1. Рефлексия более развита у студентов старших курсов, как гуманитарного направления подготовки, так и технологической направленности.



- Предположение 2. Рефлексия более развита у студентов старших курсов гуманитарных направлений подготовки по сравнению со студентами старших курсов технологической направленности.

Методы исследования:

- *теоретические* (изучение и анализ нормативно-правовых документов, регулирующих вопросы образовательной политики: педагогической, психологической, и методической научной литературы по проблеме исследования; анализ понятийно-терминологической системы; сравнение; проектирование);
- *эмпирические* (изучение и обобщение педагогического опыта; наблюдение; тестирование; метод статистической обработки данных).

Структура работы

Глава 1. Рефлексия как психолого-педагогическая проблема

- Понимание рефлексии в различных концепциях и современные подходы к ее определению
- Особенности развития рефлексии в рамках различных профилей обучения
- Педагогические условия формирования рефлексии у студентов различных профилей обучения

Глава 2. Эмпирические подходы к выявлению рефлексии у студентов различных направлений подготовки

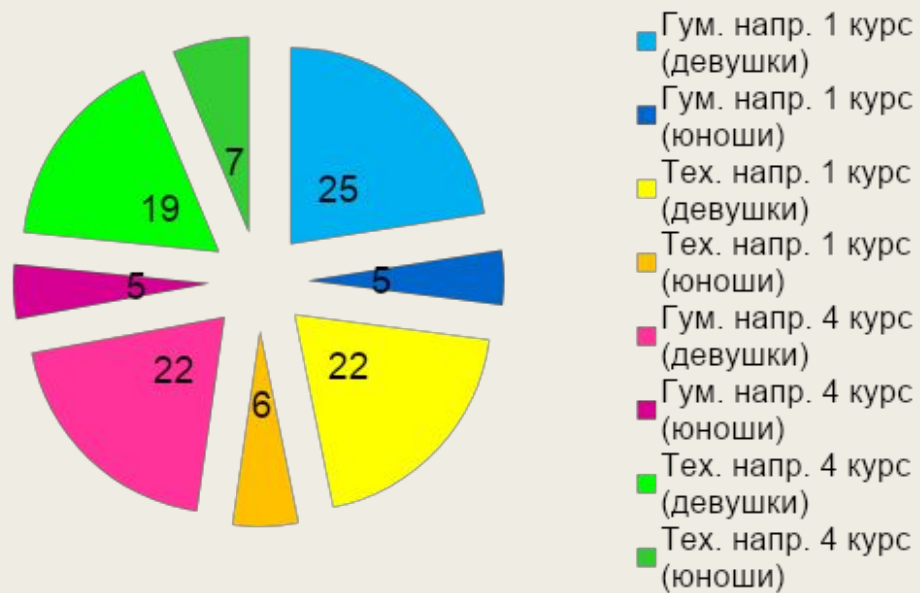
- Изучение рефлексии у студентов различных направлений подготовки
- Сравнительный анализ результатов экспериментальной работы
- Психолого-педагогические рекомендации по формированию содержания образования

Описание шкал по Д.А. Леонтьеву:

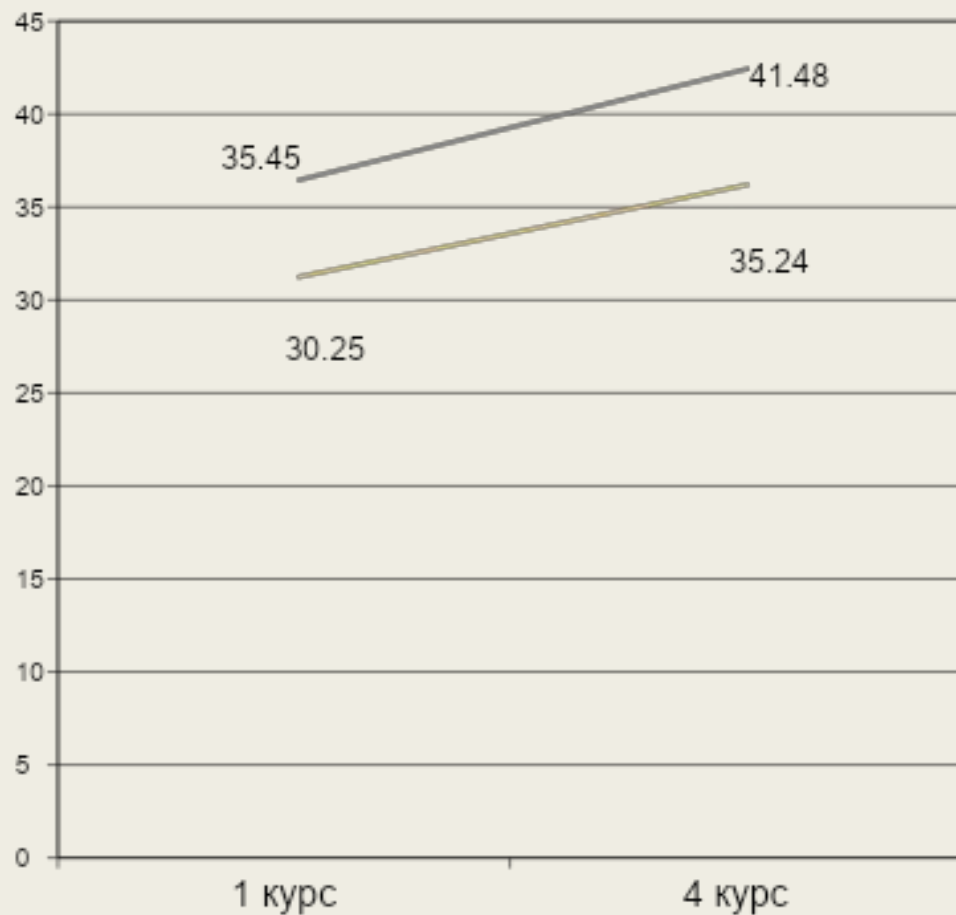
- *Интроспекция* (самокопание) – предполагает сосредоточенность на собственном состоянии и переживаниях;
- *Квазирефлексия* – направлена на объект, не имеющий отношения к актуальной жизненной ситуации, и связана с отрывом от актуальной ситуации бытия в мире. Она рассматривается как способ психологической защиты, когда человек пытается избежать неприятную ситуацию, решения которой он пока не видит;
- *Системная рефлексия* – предполагает самодистанцирование и возможность взглянуть на себя со стороны, позволяет охватить одновременно полюс субъекта и полюс объекта.

Опытно – экспериментальная работа

Выборка



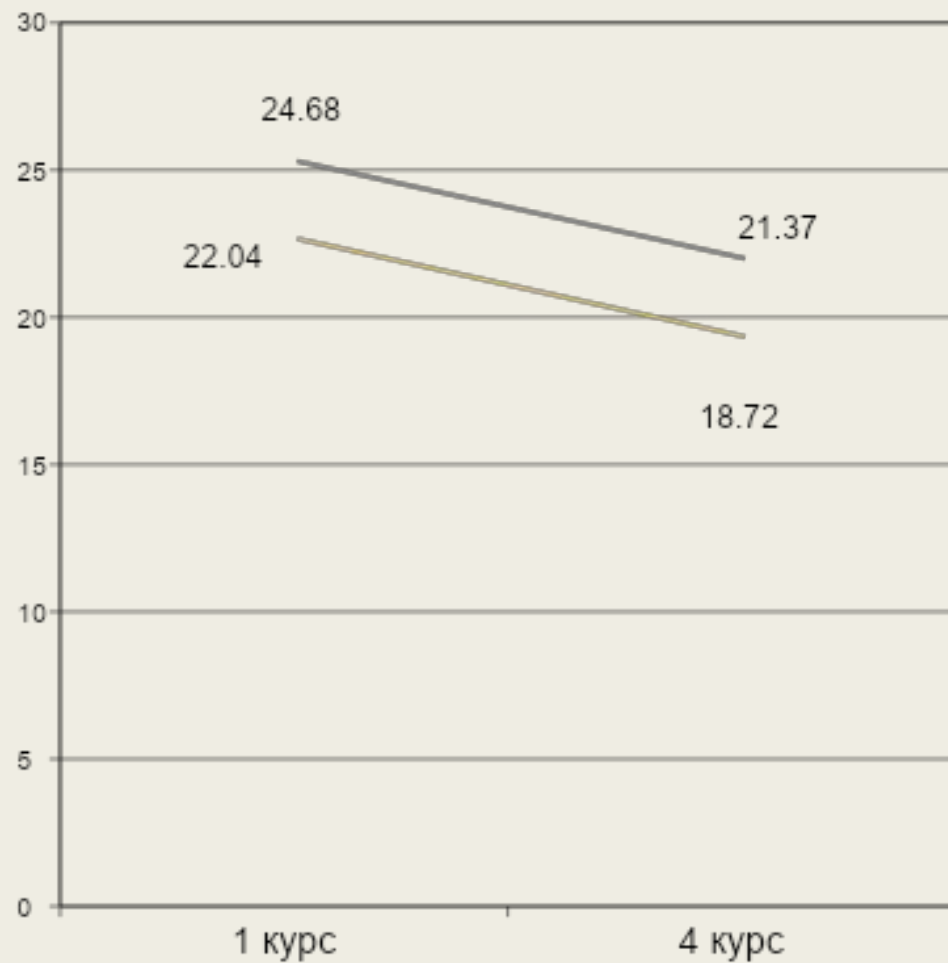
- В исследовании приняли участие 111 студентов 1 и 4 курса гуманитарной и технологической направленности, из них 30 студентов 1 курса гуманитарного направления, 28 студентов 1 курса технологического направления, 27 человек 4 курса гуманитарного направления и 26 человек 4 курса технологического направления подготовки.



— Гум. направленность	35,45	41,48
— Техн. Направленность	30,25	35,24

Средние значения измерения уровня развития системной рефлексии

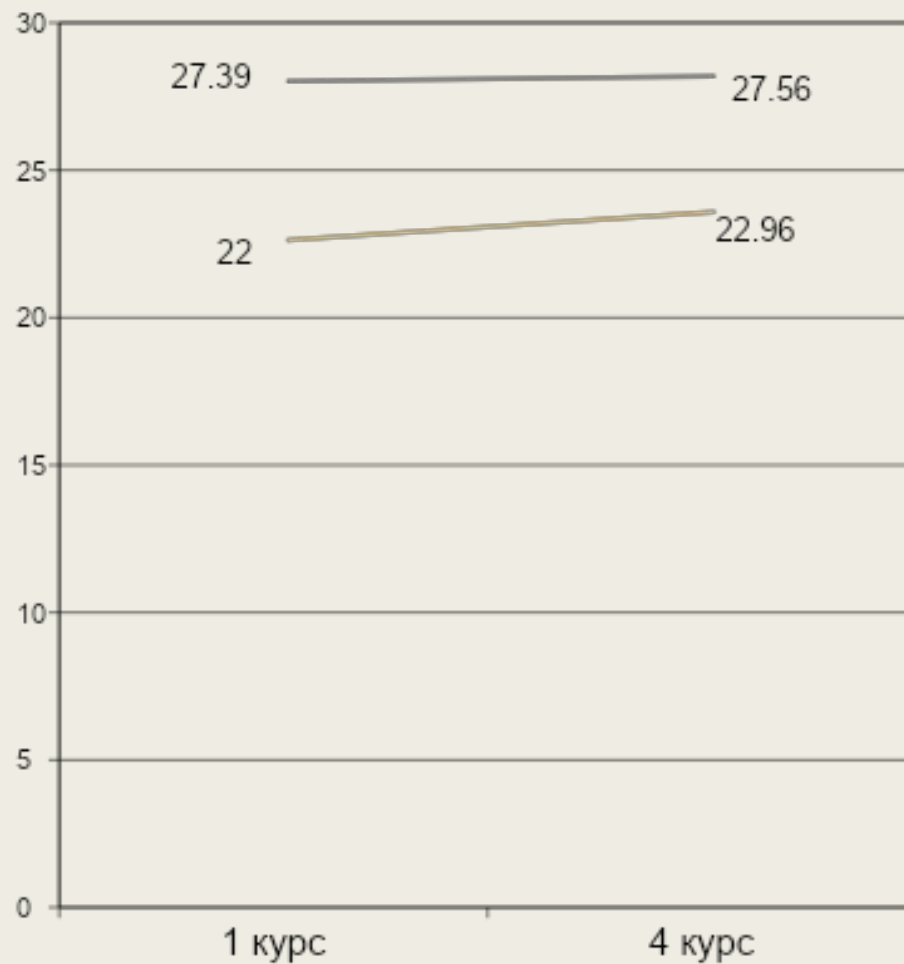
Системная рефлексия наиболее развита у студентов старших курсов, как гуманитарного, так и технологического направления подготовки.



Гум. направленность	24,68	21,37
Техн. Направленность	22,04	18,72

показатели
измерения
уровня
развития
интроспекции

Интроспекция или
самокопание преобладает
у младших курсов
гуманитарной и технологи
ческой направленности.

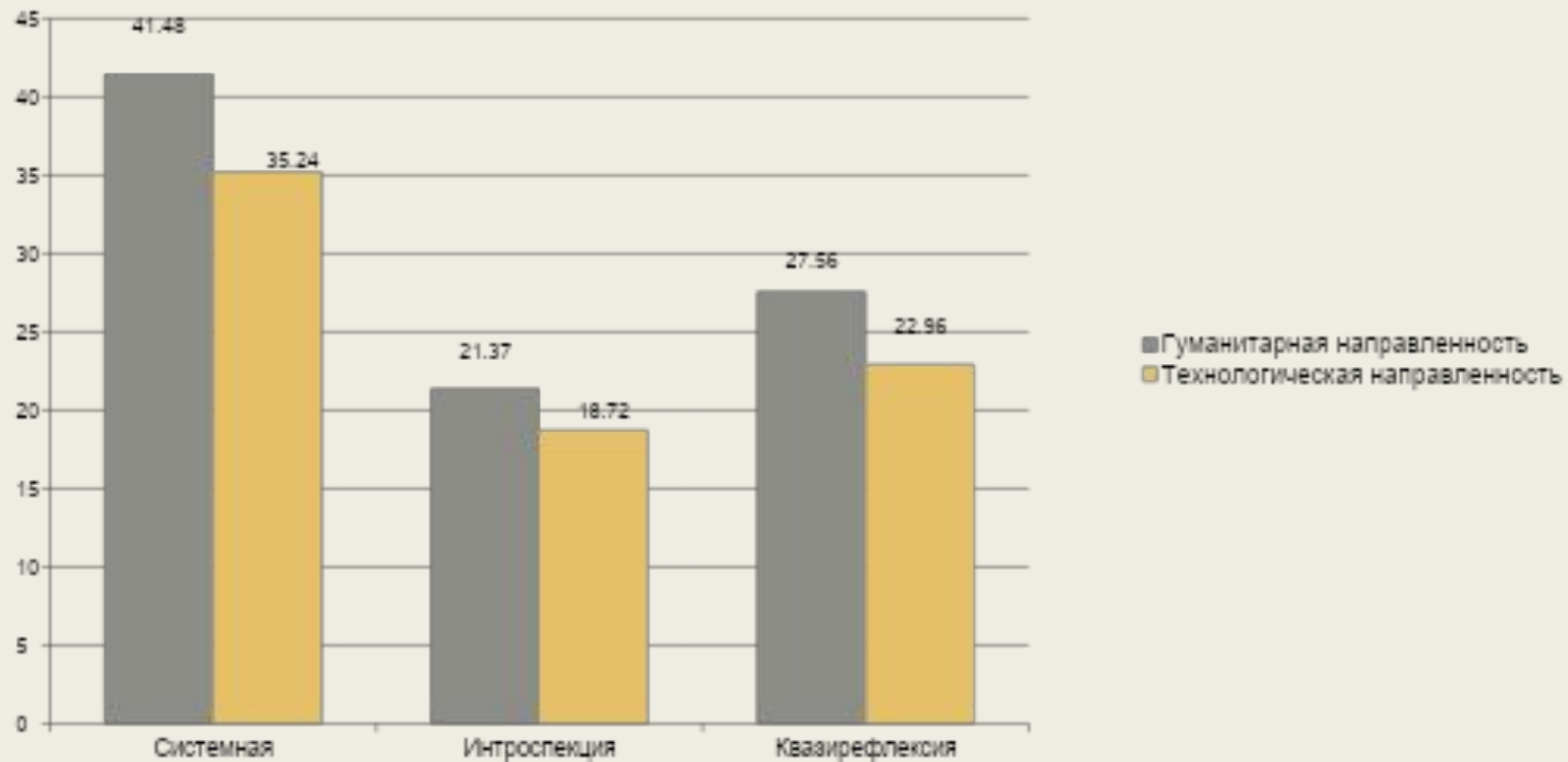


— Гум. направленность	27,39	27,56
— Техн. Направленность	22	22,96

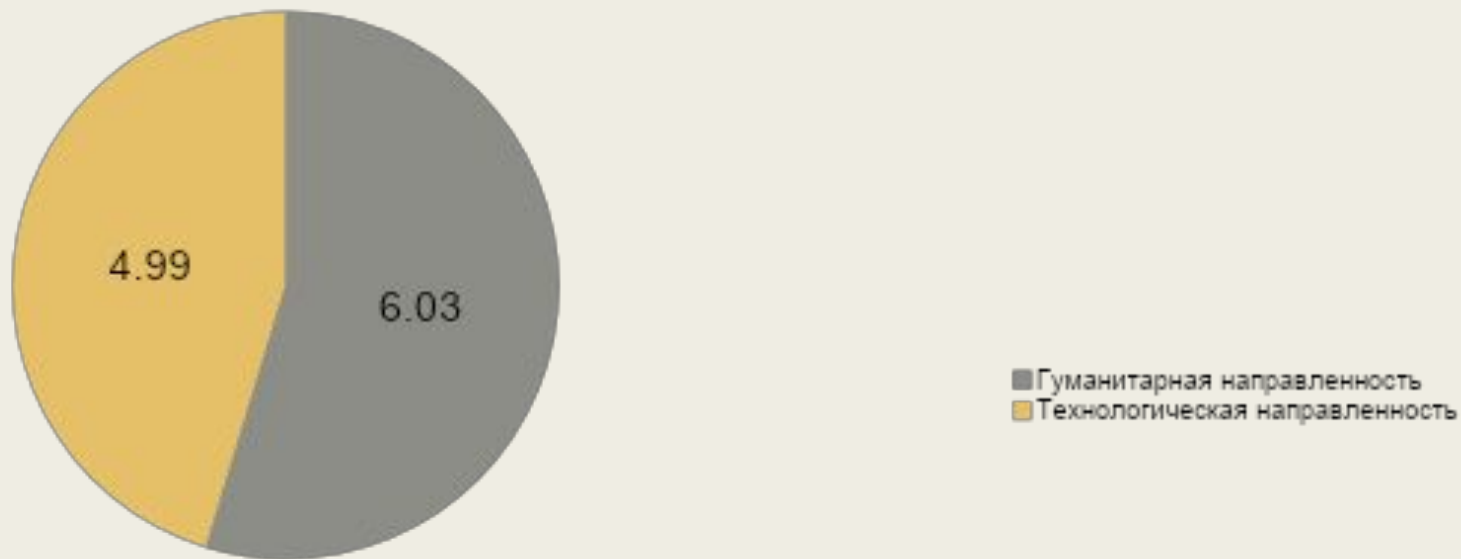
Средние значения измерения уровня развития квазирефлексии

Показатели **квазирефлексии** практически одинаковы у студентов старших и младших курсов независимо от направления подготовки.

Средний показатель уровня развития рефлексии у студентов гуманитарного и технологического направления подготовки



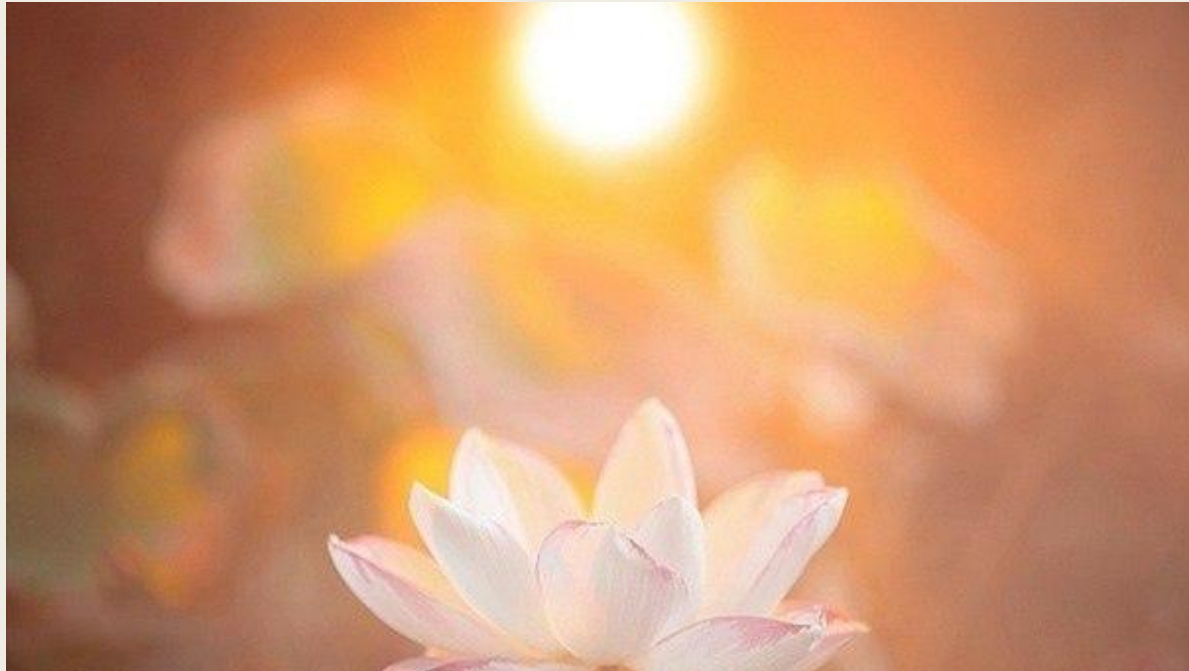
Показатель развития системной рефлексии во время обучения в бакалавриате



Рефлексия более развита у студентов старших курсов гуманитарных направлений подготовки по сравнению со студентами старших курсов технологической направленности.

Психолого-педагогические рекомендации на основе выводов

- Создание комфортного социально-психологического климата, атмосферы доверия и творчества, реализации идеи педагогики сотрудничества, демократии и гуманизма;
- Построение гуманитарной образовательной среды;
- Активизация творческого потенциала студентов через такие методы обучения как метод проблемного изложения, частично-поисковый метод и исследовательский метод;
- Осуществление студентами рефлексии своих личностных качеств и результатов учебно-профессиональной деятельности через самооценку их сформированности и успешности при выполнении различных методик;
- Использование современных методик предполагающих, что студент должен не только осознать содержание материала, но и осмыслить способы и приёмы своей работы, уметь выбрать наиболее рациональные. Что я делал? С какой целью? Почему я это делаю так? Какой результат я получил? Какой вариант лучше?



**БЛАГОДАР
Ю ЗА
ВНИМАНИЕ!**