

Тема научной
исследовательской работы:
«Речевые сбои в монологе у
детей с ЗПР без грубой речевой
патологии»

**Автор: Кадышева Самал
Амангелдиновна**

(360гр., «Специальное (дефектологическое)
образование»)

**Научный руководитель: Балчюниене
Ингрида Йоновна (доц. каф. логопатологии)**

- **Цель:** Определить количественные и качественные характеристики речевых сбоев в монологе у детей 6 лет с ЗПР.
- **Гипотеза.** Количество и распределение речевых сбоев в монологе детей с ЗПР отличается от сверстников с нормальным уровнем развития.
- **Объект:** Дети 6 лет с ЗПР.
- **Предмет:** Число и распределение речевых сбоев в монологе детей 6 лет с ЗПР.
- **Базы:**
 - Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение. Детский сад № 131.
 - Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение. Детский сад № 39.
 - Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение. Детский сад № 48

Задачи

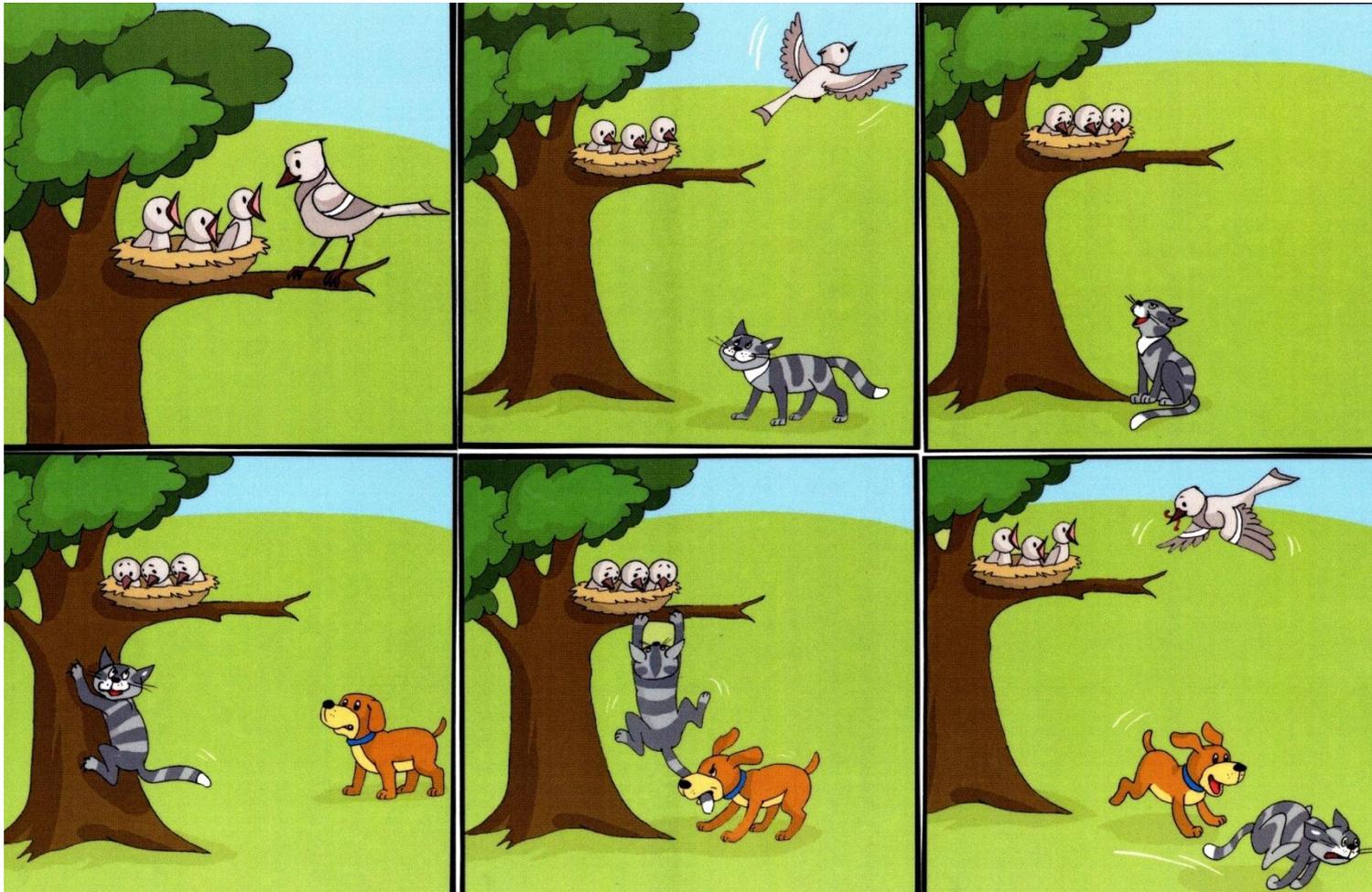
1. Раскрытие понятий «ЗПР», «нарратив», «речевые сбои».
2. Составление дизайна эксперимента, подбор стимульного материала.
3. Подбор испытуемых (20 детей с ЗПР 6 лет, 20 детей с нормой развития 6 лет).
4. Сбор речевого материала.
5. Анализ полученных данных

Методики

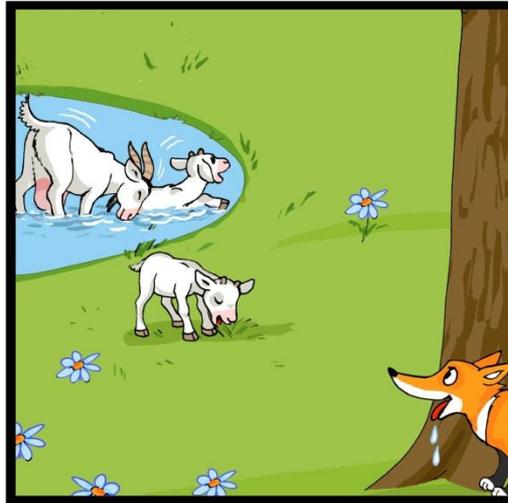
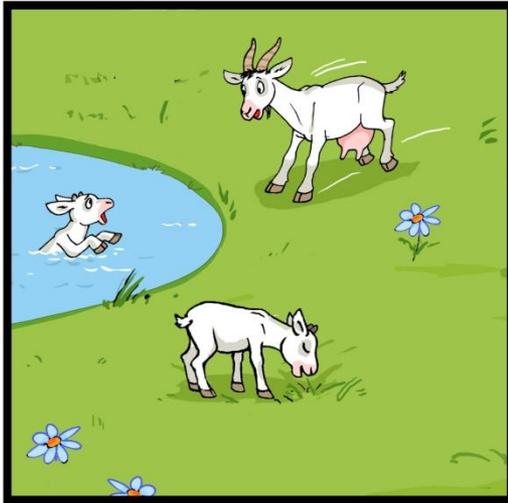
- Цветные прогрессивные матрицы Равена (детский вариант)
- Методика *RAIN – Russian Assessment Instrument for Narratives* (Kornev, Balčiūnienė 2015)

Методика RAIN – Russian Assessment Instrument for Narratives (Kornev, Valčiūnienė 2014).

«Птенчики»



«Козлята»



Речевые сбои

1. Хезитации

1.1. Незаполненные (.): – «она была рядом (.) с кошкой»

1.2. Заполненные & (филлеры):

- **Филлеры:** «собака заметила, что кот &ммм ползет на дерево»
- **Дисемантизированные слова:** «козленок испугался, &вот; лиса схватила, &вот», «коза отвлекалась на своего &ну козленка, &ну овечка»

3. Самоповторы [/]:

- **Части слова-** «собака с--[/] схватила кошку за хвост»
- **Целое слово-** «один [/] один кот делал...»
- **Словосочетания-** «в это время орел [/] в это время орел все увидел...»

4. Самокоррекции [//] :

- **Фонологические-** «р[//]иса лиса..»
- **Лексические-** «овечк [//] козленок..»
- **Грамматические-** «собака увидела и за хв [//] укусила за хвост»

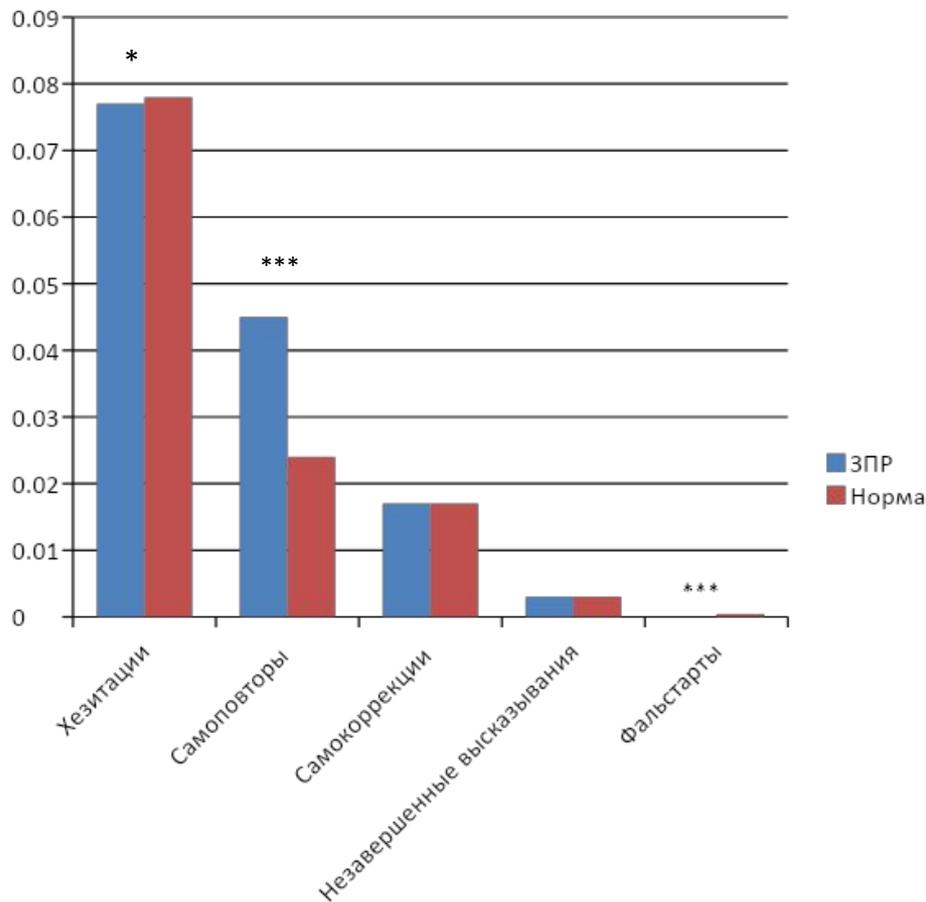
5. Незаконченные высказывания +// : « а кот понял, что хочет этих беззащитных цыплят +//.»»

6. Фальстарты «птенчики (.) они...»

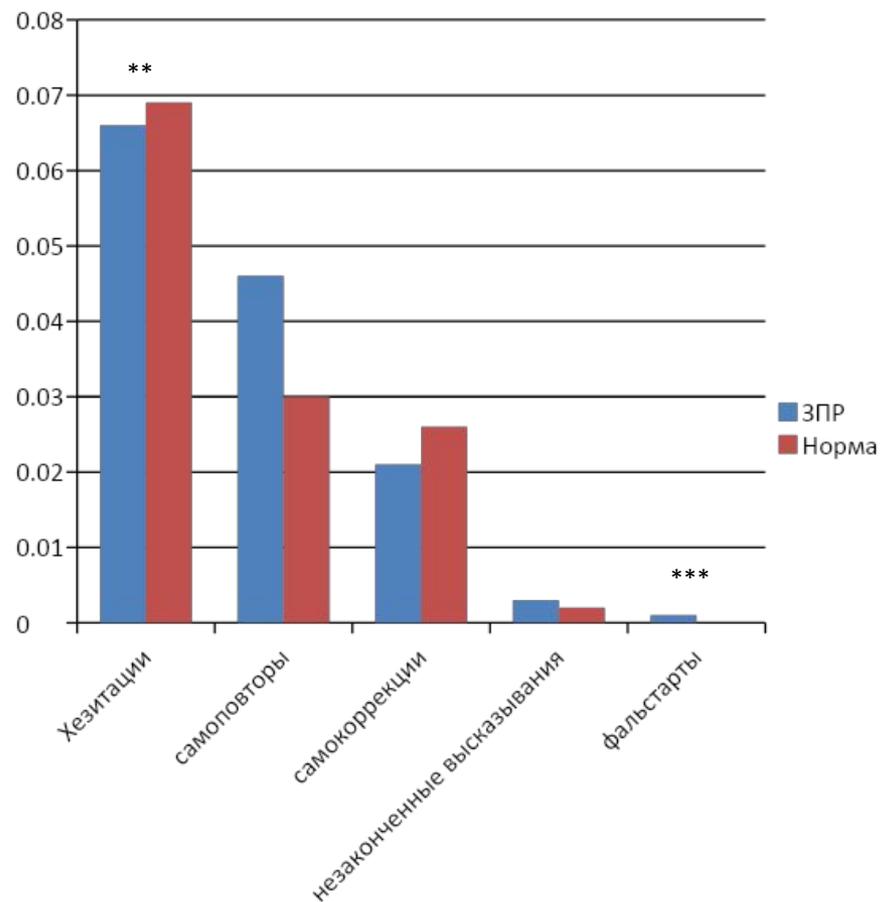
Результаты межгруппового
различия.

Количество речевых сбоев на одно слово в рассказе и пересказе детей с ЗПР и с нормой развития.

«Рассказ»

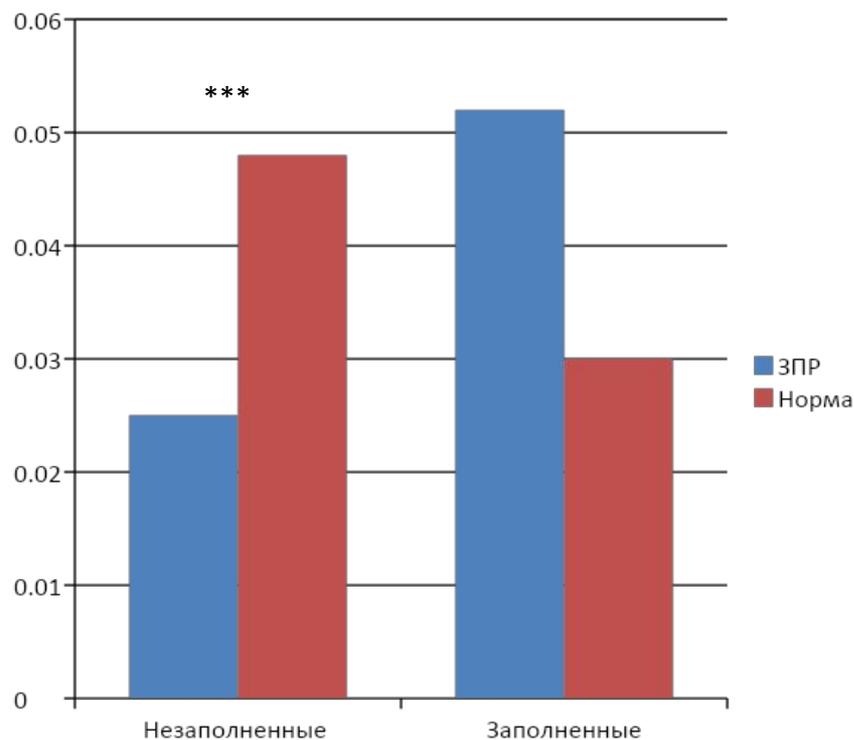


«Пересказ»

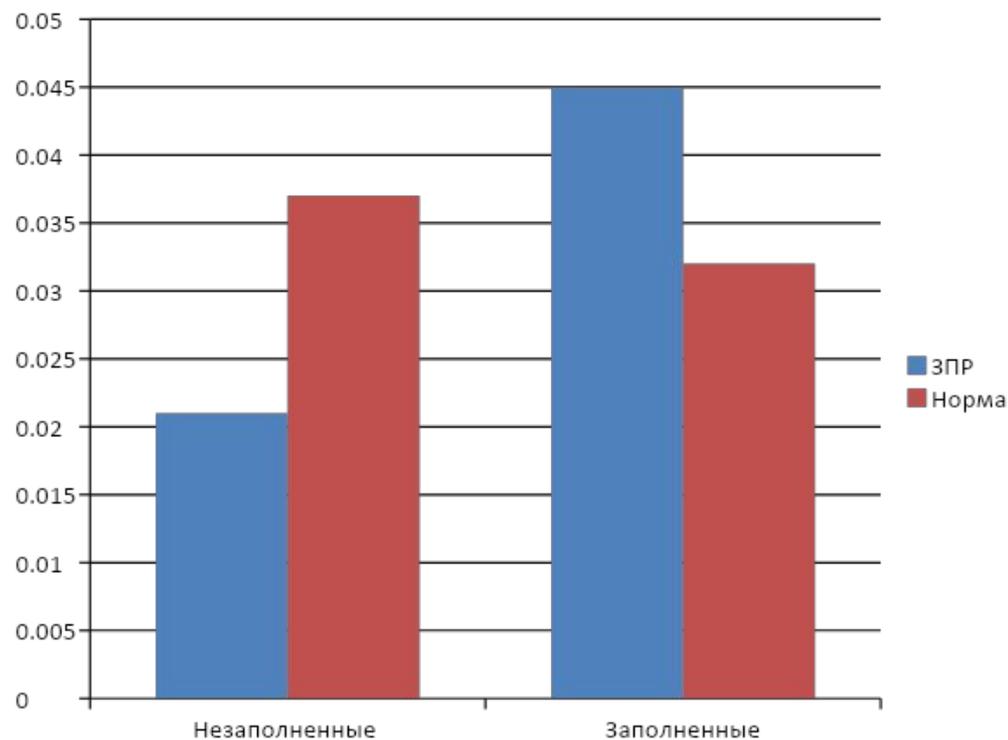


Количество хезитации на одно слово в рассказе, пересказе детей с ЗПР и с нормой развития.

«Рассказ»



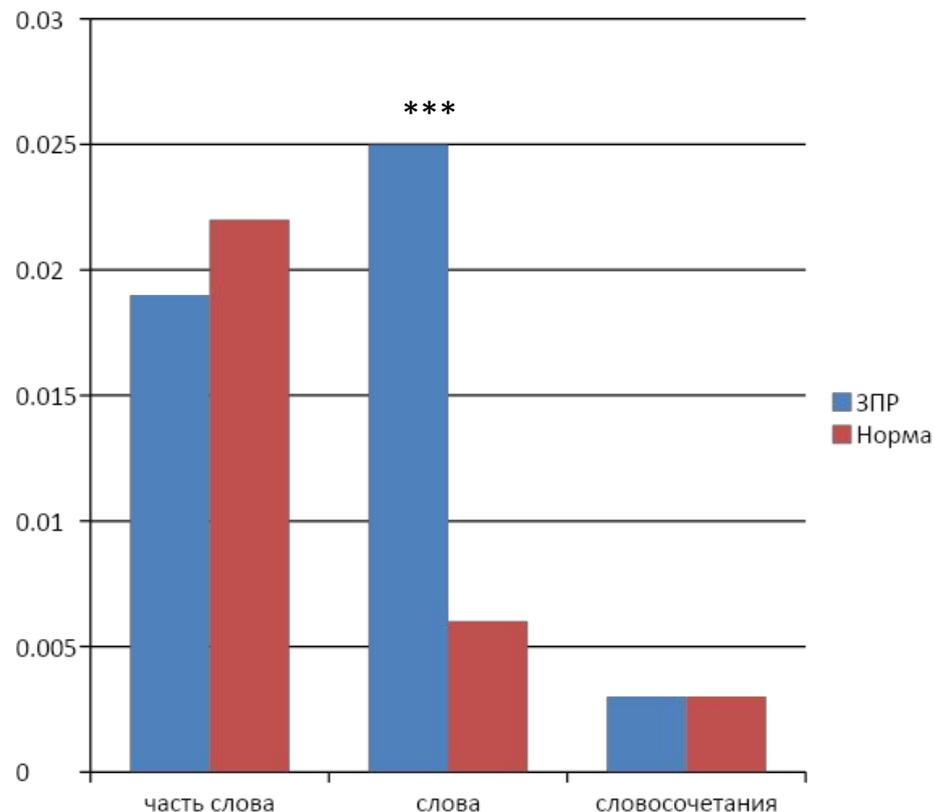
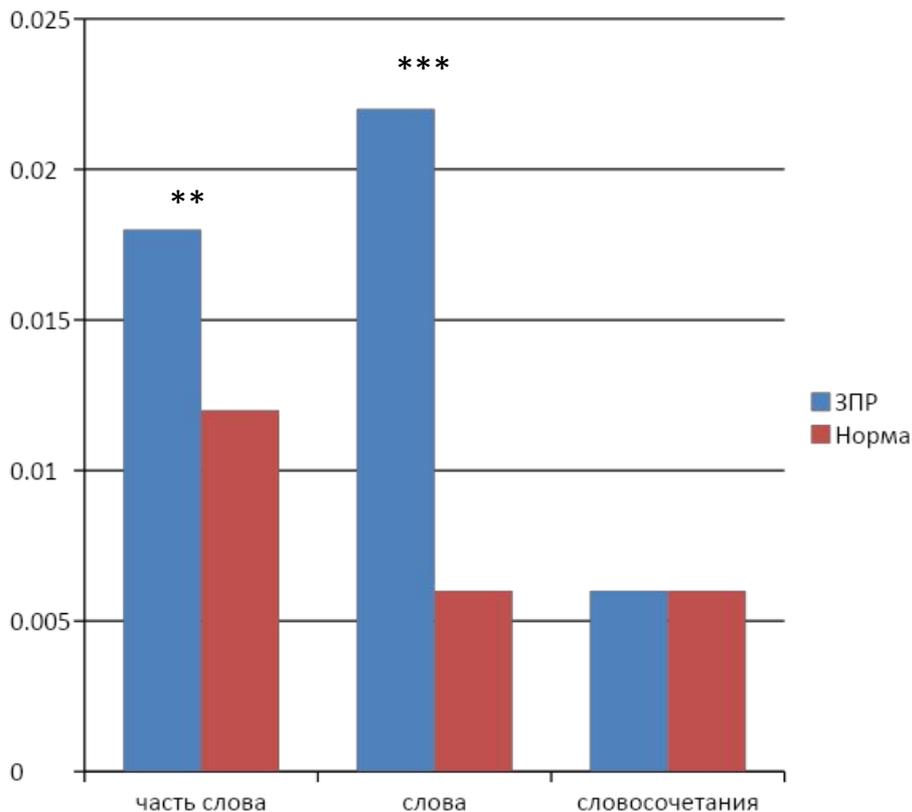
«Пересказ»



Количество самоповторов на одно слово в рассказе, пересказе у детей с ЗПР и с нормой развития

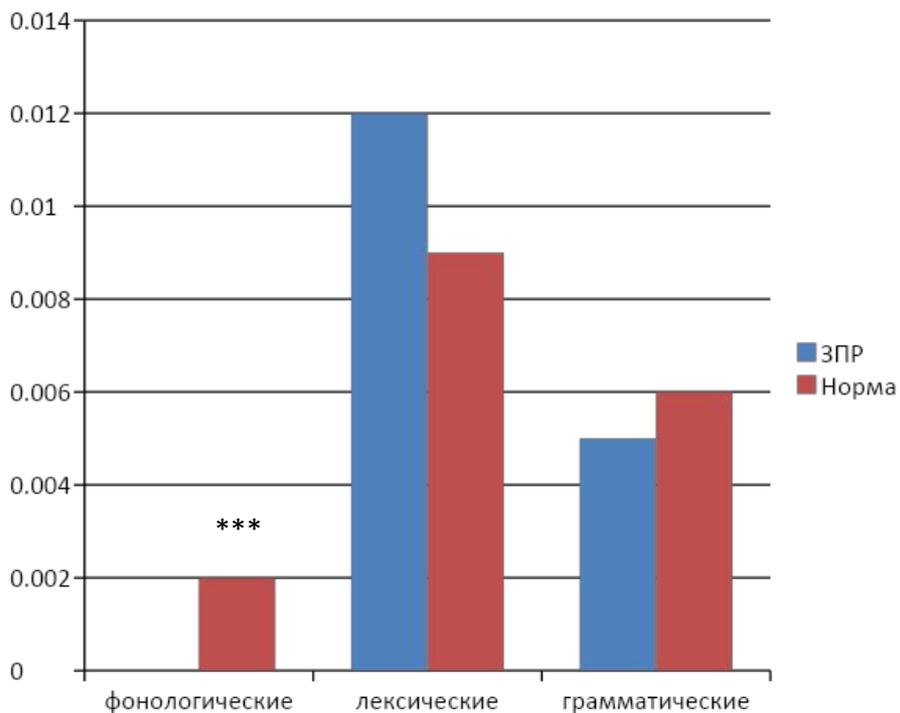
«Рассказ»

«Пересказ»

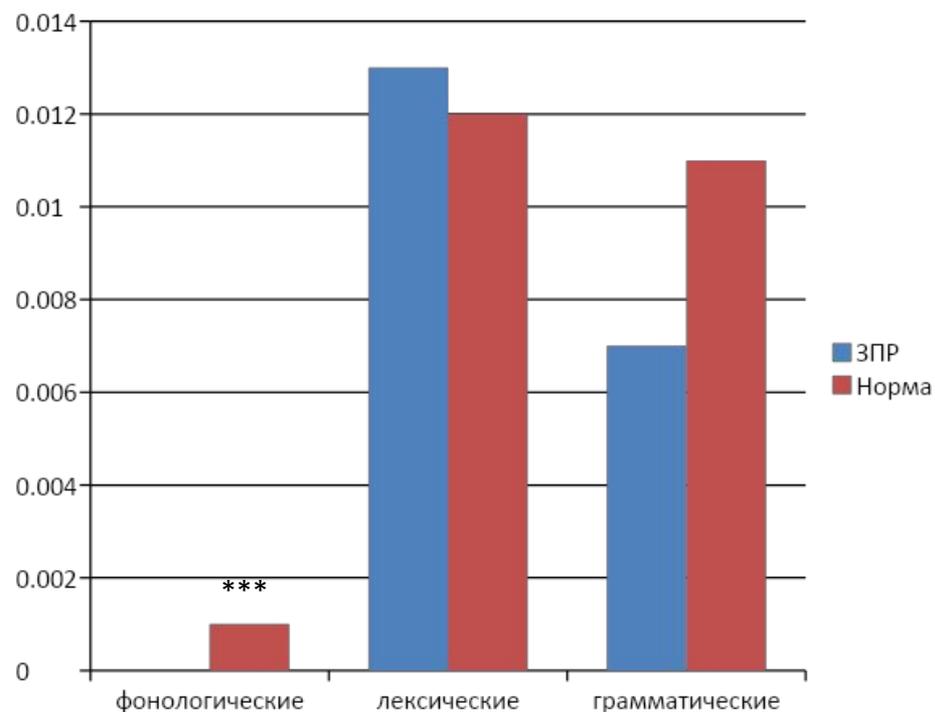


Количество самокоррекции на одно слово в рассказе, пересказе детей с ЗПР и с нормой развития

«Рассказ»



«Пересказ»



Взаимосвязь между характеристиками речевых сбоев в пересказе у детей с ЗПР

Параметры оценки	Параметры оценки	R
Невербальный интеллект	Количество фальстартов	- 0,68

Взаимосвязь между характеристиками речевых сбоев в пересказе у детей с нормальным уровнем развития.

Параметры оценки	Параметры оценки	R
Невербальный интеллект	Количество незавершенных высказываний	0,61

Вывод

1. У детей с задержкой психического развития встречаются больше количество речевых сбоев на общее количество слов, чем у детей с нормальным уровнем развития и при рассказе, и при пересказе, но если рассматривать каждый параметр речевых сбоев отдельно, то они неоднородны.
2. Результаты исследования показали влияние вида нарратива на распределение речевых сбоев

3. Так же выявлена взаимосвязь между показателями невербального интеллекта у детей с ЗПР и нормой развития и некоторыми параметрами речевых сбоев

Спасибо за внимание.