



Факультет бизнеса и менеджмента

Школа бизнеса и делового администрирования

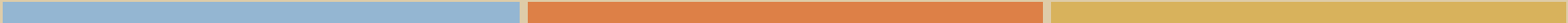
Магистерская программа

«Экономика впечатлений: менеджмент в индустрии гостеприимства и туризме»

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРОГРАММЫ

К.Э.Н., ДОЦЕНТ РЕШЕТНИКОВА К.В.

**5-ИЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ СЕМИНАР
«ГОСТИНИЧНАЯ ИНДУСТРИЯ И ТУРИЗМ В РОССИИ, В СТРАНАХ БАЛТИИ И
СНГ: АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ»**



ОСОБЕННОСТИ, СТРУКТУРА И МЕТОДЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

РАЗДЕЛ I

ТИПЫ ПОЗНАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

- **Повседневное (обыденное) знание**
- **Научное знание**

ОСОБЕННОСТИ ПОВСЕДНЕВНОГО ЗНАНИЯ

- нормативные системы как внутренний механизм существования социальных традиций.
- наследуемое знание, которое дается как типичное и разделяемое с другими людьми.
- социальное распределение: разные люди или типы людей обладают запасом знания в разных объемах и содержании.

НАУЧНОЕ ЗНАНИЕ

- Основным отличием научного знания считается преобладание рациональности.
- Существенным признаком научной рациональности считается наличие особого метода познавательной деятельности как строго определенного и необходимого в исследовании.

ВИДЫ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

- философское знание
- опытно-рационалистическое знание

ВИДЫ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Философское

- целостное, систематизированное, теоретико-концептуальное осмысление действительности на основе преимущественно умозрительных, логических процедур («мысленный эксперимент»)

Опытно-рационалистическое

- систематическое, целостно-концептуальное (теоретическое) описание окружающей действительности на основе эмпирических фактов, отобранных в соответствии с научными требованиями к представительности, однозначности толкования

БАЗОВЫЕ НАУЧНЫЕ ПРИНЦИПЫ

Принцип соответствия

- теории, справедливость которых экспериментально установлена для той или иной области явлений, с появлением новых, более общих теорий, не отбрасываются как нечто ложное, но сохраняют свое значение для прежней области явлений как предельная форма и частный случай новых теорий

Принцип дополнительности

- Исследователь, изучая объект, вносит в него, в том числе посредством применяемого прибора, определенные изменения (Н. Бор).

Принцип детерминизма

- Все имеет свои причины и следствия.
- Классический (лапласовский) детерминизм - пространственные и временные корреляции, функциональные зависимости и т.д., но нет учета вероятностных связей.
- Современный детерминизм - влияние вероятностей, соотношения неопределенностей, соотношения нечетких множеств, интервальных величин и т.д.

ТРЕБОВАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬНОСТИ

Принцип верификации

- процесс установления истинности научных утверждений в результате эмпирической проверки.

Принцип общезначимост и

- повторяемость результатов опыта, возобновляемость связей

Принцип квантификации

- количественное измерение качественных признаков

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

- философское учение о системе апробированных принципов, норм и методов научно-познавательной деятельности, формах, структуре и функциях научного знания.

КОМПОНЕНТЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



МЕТОД ПОЗНАНИЯ

- это искусственная, не существующая в природе система правил и операций, которые обусловлены объективными свойствами познавательной системы «субъект – объект».
- это система регулятивных принципов и правил познавательной, практической или теоретической деятельности, выработанных субъектом на основе изучаемого объекта.

ЭМПИРИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ УРОВНИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Эмпирический и теоретический уровни различаются

- по способам и методам деятельности
- по характеру и формам знания

МЕТОДЫ И ФОРМЫ ПОЗНАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО УРОВНЯ

- методы и формы познания, с помощью которых создается и исследуется идеализированный объект, представляющий базовые, определяющие отношения и свойства как бы в «чистом» виде.
- методы построения и оправдания теоретического знания, которое дано в форме гипотезы, приобретающей в результате статус теории.

МЕТОДЫ И ФОРМЫ ПОЗНАНИЯ ЭМПИРИЧЕСКОГО УРОВНЯ

- методы вычленения и исследования эмпирического объекта
- методы обработки и систематизации полученного эмпирического знания, а также соответствующие им формы этого знания.

ПРИЗНАКИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- целенаправленный процесс;
- поиск нового;
- объективность и доказательность;
- целостность и систематичность



ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

Раздел 2

ДИЗАЙН ИССЛЕДОВАНИЯ

Широкий подход

Процесс проектирования/планирования исследования и результат этого процесса (проект исследования или исследовательское предложение (программа) как документ, где представлено связное описание основных элементов планируемого исследования)

Узкий подход

Модель для сбора и анализа данных

ТИПЫ ДИЗАЙНОВ ИССЛЕДОВАНИЙ

Кросс-секционный

- Сбор данных из более чем одного случая (или кейса) (обычно намного больше, чем одного) и в один определенный момент времени, чтобы сформировать базу количественных или качественных данных, связанных с несколькими переменными

Лонгитюдный

- Получение данных о «феноменах на вертикальном и горизонтальном уровнях анализа, и установление взаимосвязи между этими уровнями с течением времени» (Pettigrew, 1990)

Кейс-стади

- Детальный анализ сложности и особой природы конкретного-случая (одной организации, одного подразделения, отдельного человека, одного события)

Сопоставительный (компаративный)

- Такое исследование, в котором используются более или менее идентичные методы для изучения двух или более сравниваемых случаев (кейсов)

Эксперимент

- Полевой эксперимент
- Лабораторный эксперимент
- Квази-эксперимент

СТРАТЕГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ

| | Количественная | Качественная |
|---|--|---|
| Основная ориентация на роль теории по отношению к исследованиям | Дедукция, проверка теории | Индукция, выстраивание (генерирование) теории |
| Эпистемологическая ориентация | Естественнонаучная модель (позитивизм) | Интерпретативизм |
| Онтологическая ориентация | Объективизм | Конструктивизм |

Источник: Белл Э., Браймен А. Методы социальных исследований. - - Х.: Изд-во Гуманитарный центр, 2012. с 63.

ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

это изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и исследовательскими вопросами (или гипотезами) с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки

ФУНКЦИИ ПРОГРАММЫ

1. научно-познавательная:

а) методологическая

б) методическая

2. организационная

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОГРАММЕ

- необходимость ее наличия
- логическая последовательность всех элементов программы
- гибкость программы.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ ПРОГРАММЫ

1. Формулировка проблемы
2. Определение объекта и предмета исследования.
3. Определение цели и постановка задач исследования.
4. Предварительный системный анализ объекта исследования.
5. Развертывание рабочих гипотез.
6. Операционализация основных понятий.

ПРОЦЕДУРНЫЙ РАЗДЕЛ ПРОГРАММЫ

1. Принципиальный (стратегический) план исследования.
2. Обоснование системы выборки единиц наблюдения.
3. набросок основных процедур сбора и анализа исходных данных.

ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ

Для концептуального исследования

1. лакуна в понимании причинно-следственной связи;
2. отсутствие («несовершенство») теоретической модели чего-либо,
3. отсутствие («несовершенство») классификации чего-либо и т.п.

Для эмпирического исследования

1. без научной новизны:
применение инструментария для решения конкретной практической задачи, выработка рекомендаций;
2. с научной новизной:
отсутствие методики решения какой-либо практической задачи для конкретной организации; отсутствие («несовершенство») модели чего-либо для конкретной организации

СТЕПЕНЬ СЛОЖНОСТИ НАУЧНО ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЫ ЗАВИСИТ ОТ

- от соотносительной сложности объекта исследования и достигнутых о нем знаний;
- от уровня зрелости общественной потребности в прояснении ситуации и разрешении социальных противоречий;
- от состояния научного и практического знания в соответствующей области.

ФОРМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К РАЗВЕРТЫВАНИЮ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

- возможно более точное разграничение между "проблематичным", т. е. искомым, неизвестным, и "непроблематичным" как данным и известным;
- отчетливое отделение друг от друга существенного и несущественного в отношении общей проблемы;
- расчленение общей проблемы на ее элементы и упорядочение по частным проблемам, а также по их приоритету

ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Объект исследования — это то, на что направлен процесс познания.
- Предмет изучения - те наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

ориентирует на конечный результат, теоретико-познавательный и практически-прикладной.

Пример:

построение модели, разработка подхода к формированию и т.п

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основными

- Цель исследования логически диктует структуру основных задач, теоретических и практических

Частными

- Уточняют основные задачи

Задачи могут быть:

Основными

- Отвечают целевой установке исследования

Дополнительными

- Ставятся для подготовки будущих исследований, проверки (побочных), возможно не связанных с данной проблемой гипотез, для решения каких-то методических вопросов и т. п.

ПРИМЕРЫ ФОРМУЛИРОВКИ ЗАДАЧ

Пример 1

- Провести анализ концепций и методических подходов к чему-либо;
- Выявить особенности чего-то в практике деятельности российских компаний;
- Разработать модель чего-то с учетом российской специфики;
- Провести апробацию с использованием предложенной модели.

Пример 2

- Обобщить и систематизировать существующие подходы к определению понятия N;
- Систематизировать модели, описывающие процесс и этапы чего-либо.
- Выявить российскую специфику этого чего-либо
- На основе проведенной систематизации разработать универсальную содержательную модель чего-то в российских условиях;
- Доказать возможность использования данной модели на практике

СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Системное описание объекта – это воссоздание той части картины мира, которая будет исследоваться. В процессе системного анализа объекта мы преобразуем его в предмет целенаправленного изучения.

Задачи системного описания объекта:

- полное описание всех связей и зависимостей объекта;
- выделение независимых и зависимых переменных;
- ограничение поиска исследований во имя проблемы и предмета.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ВОПРОСЫ

- Определяют отбор литературных источников
- Определяют выбор дизайна исследования
- Позволяют принять решение о том, какие данные необходимо собрать
- Формируют представление о направлениях анализа данных
- Определяют направление интерпретации полученных результатов

ВЫДВИЖЕНИЕ РАБОЧИХ ГИПОТЕЗ

Гипотезы различаются:

1. по степени общности предположений

■ *гипотезы-основания* *гипотезы-следствия*

2. с точки зрения задач исследования

■ *основные* *дополнительные*

3. по степени разработанности и обоснованности

■ *первичные* *вторичные*

или

■ *гипотезы* *контргипотезы*

4. по содержанию предположений о предметной области проблемы

■ *описательные* *объяснительные*

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ, КОТОРЫМ ДОЛЖНА УДОВЛЕТВОРЯТЬ УДАЧНАЯ ГИПОТЕЗА, ПОДЛЕЖАЩАЯ ПРЯМОЙ ЭМПИРИЧЕСКОЙ ПРОВЕРКЕ

Гипотеза не должна содержать понятий, которые не получили эмпирической интерпретации, иначе она не проверяема.

Она не должна противоречить ранее установленным научным фактам. Иными словами, гипотеза объясняет все известные факты, не допуская исключений из общего предположения.

Требование простоты гипотезы. Она не должна «обрастать» большим числом возможных допущений и ограничений.

Хорошая гипотеза приложима к более широкому кругу явлений, нежели та область, которая непосредственно наблюдается в исследовании.

Гипотеза должна быть принципиально проверяема при данном уровне теоретических знаний, методической оснащенности и практических возможностях исследования.

Гипотеза должна быть специфицирована в том смысле, что в самой формулировке следует указать и способ ее проверки в данном исследовании.

ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ

верификации абстрактно-теоретических понятий в систему эмпирических показателей, т.е. конкретных фрагментов реальной действительности, которые являются однозначными, логически непротиворечивыми, убедительными (достаточными) индикаторами исследуемых абстрактно-теоретических понятий.

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИИ:

1. Теоретическая работа: анализ литературы по предмету, уточнение смысла понятий в рамках данного теоретического подхода (или множественности смыслов в разных парадигмах, из которых мы избираем одну либо формулируем свое "рабочее определение").
2. Создание "образа" данного свойства, аспекта понятия или его целостного представления в каких-то "зримых" проявлениях.
3. Построение упорядоченной системы характеристик, свойств "образа" так, чтобы не расширять и не сужать объем интерпретируемого понятия за пределы, где соответствующие эмпирические прообразы теряют свою функцию быть соотнесенными с его общим смыслом.
4. Выбор прямых показателей каждой из выделенных характеристик.
5. Построение так называемых индексов или составных показателей, формируемых путем определенной комбинации частных показателей, которые были выделены в предыдущей операции.

ПРИМЕР СИСТЕМНОГО ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТА

Схема 1

Гипотеза 2

Основа для формирования институциональных требований к преподавателю

Гипотеза 1

Квалификация ИПС

Инст. ролей двух типов преподавателей

Типы преподавателей

Тип преподавателя - методиста

Тип преподавателя -ученого

Педагогическая квалификация:

- знание предмета
- знание и использование методов и методик преподавания;
- наличие учебно-методических разработок, публикаций
- признание учащихся и администрации вуза

Научная квалификация:

- исследовательская работа;
- наличие научных публикаций;
- признание коллег, научного сообщества

Педагогическая квалификация выше научной

Научная квалификация выше педагогической

Мотивация
См. Схему 2

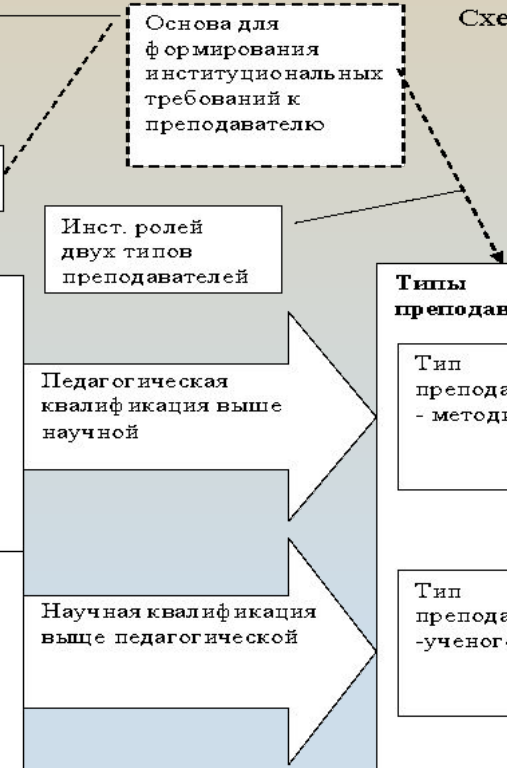
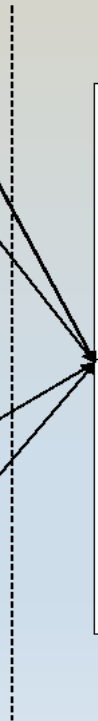
Опыт

| | |
|-------------------------------|--|
| опыт преподавательской работы | Опыт исследоват. работы Опыт практич. деятельности в кач-ве спец. |
|-------------------------------|--|

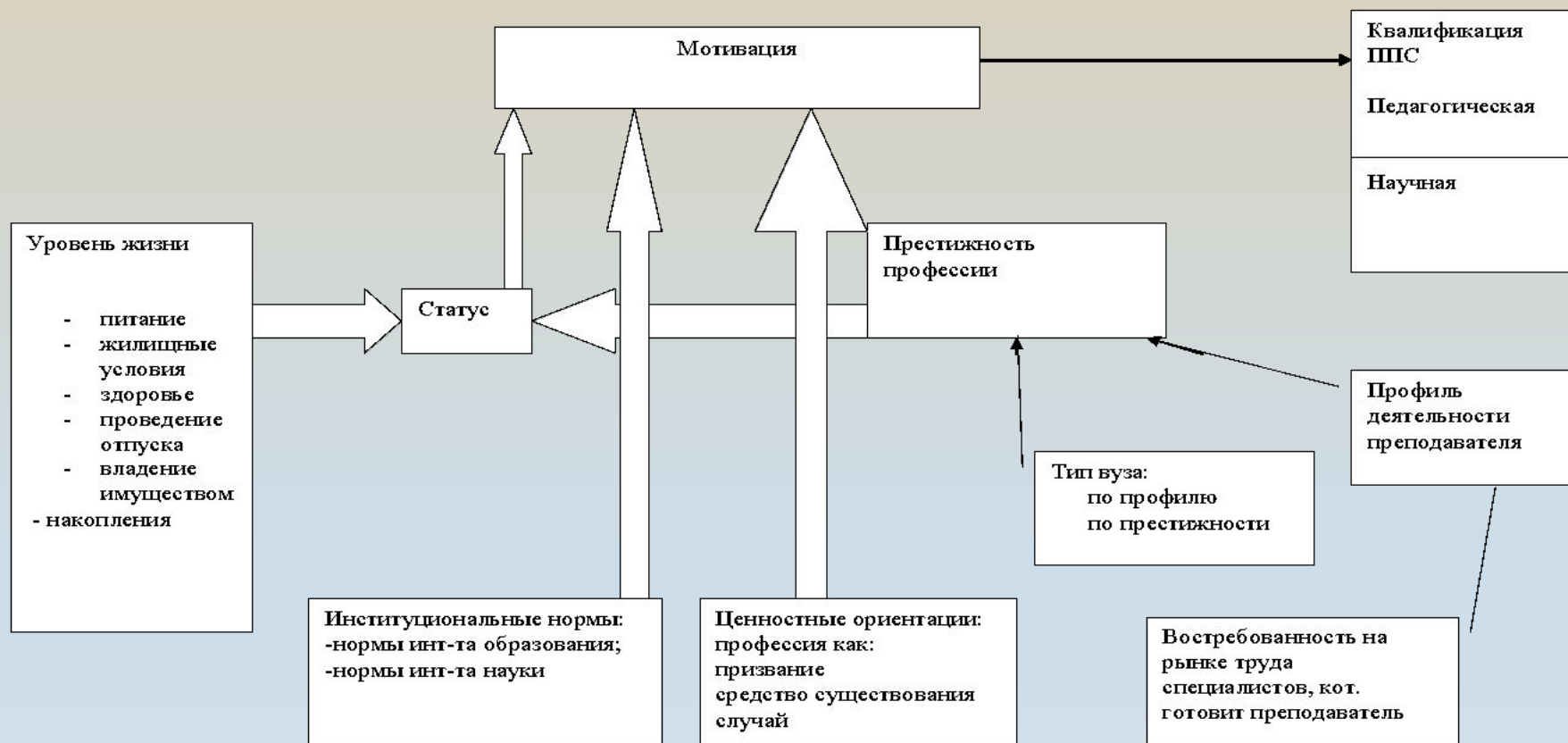
Талант, способности

Образование

| | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| Уровень и профиль образования | Формы дополнительного образования |
|-------------------------------|-----------------------------------|



ПРИМЕР СИСТЕМНОГО ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТА



Методическая литература

Белл Э. Браймен А. Методы социальных исследований.
Группы, организации и бизнес. - Харьков, Гуманитарный
центр, 2012.



Романов П., Ярская-Смирнова Е. Методы прикладных социальных исследований. - Вариант, ЦСПГИ, Норт Медиа, 2008



Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект. – Москва, Инфра-М, ГУ ВШЭ, 2001.



Умберто Эко. Как написать дипломную работу. –
СПб, Изд-во Симпозиум, 2004

