

**ОСНОВЫ
функционального
анализа**

Глава 2. Линейные нормированные пространства

Основной источник :

*В.В. Смагин. Линейные нормированные
пространства. Учебное пособие*

Пространства со скалярным произведением

Задачи

№ 8.10. $\forall M \subset H$ — псл.

Докажем: $M \subset (M^\perp)^\perp$.

Док-во. Пусть $x \in M$.

Тогда $\forall y \in M^\perp \quad (x, y) = 0 \Rightarrow x \perp M^\perp \Rightarrow$

$\Rightarrow x \in (M^\perp)^\perp$. ч.т.д.

N 8.11. $\forall M \subset H$ - псл.

Доказательство: M^\perp - подпр-во пр-ва H .

Доказ-во. 1) Покажем, что M^\perp - ллм в H .

а) $\forall x, y \in M^\perp$. Для $\forall z \in M$ $(x+y, z) =$
 $= (x, z) + (y, z) = 0 + 0 = 0 \Rightarrow$ $x+y \in M^\perp$

б) $\forall x \in M^\perp$, \forall число λ . Для $\forall z \in M$
 $(\lambda x, z) = \lambda \cdot (x, z) = \lambda \cdot 0 = 0 \Rightarrow$ $\lambda x \in M^\perp$

Итак, M^\perp - ллн. подпр-е в H .

2) Доказательство: M^\perp — замкнутое множество
(в метрике пространства H $\rho(x, y) = \|x - y\|_H =$
 $= (x - y, x - y)^{\frac{1}{2}}$).

Пусть $x \in \overline{M^\perp}$. Тогда \exists последовательность
 $\{x_n\} \subset M^\perp : x_n \rightarrow x$ (по метрике ρ).

Следовательно, $(\forall z \in M)(\forall n) [(x_n, z) = 0]$.

Тогда при $n \rightarrow \infty$ $0 = (x_n, z) \rightarrow (x, z)$
(по свойству непрерывности скалярного произведения,
Теорема 8). Следовательно, $(x, z) = 0$ при
 $\forall z \in M$, т.е. $x \perp M \Rightarrow \underline{x \in M^\perp}$.

Итак, $\overline{M^\perp} \subset M^\perp \Rightarrow M^\perp$ — замкнуто.

M^\perp — замкнутое ЛМ $\Rightarrow M^\perp$ — подпространство в H .

Глава 3. Линейные операторы

1. Определение линейного оператора

Определение. Пусть E и F – ЛНП, одновременно вещественные или комплексные. Оператор $y = A(x)$, определенный на пространстве E и принимающий значения в пространстве F , называется *линейным*, если этот оператор:

аддитивен, т. е. для всех x_1 и x_2 из E

$$A(x_1 + x_2) = A(x_1) + A(x_2); \quad (1)$$

однороден, т. е. для всех $x \in E$ и любых вещественных (если E вещественно) или комплексных (если E комплексно) чисел λ

$$A(\lambda x) = \lambda A(x). \quad (2)$$

Вместо $A(x)$ будем писать также Ax .

Обозначение : $A : E \rightarrow F$ (A действует из E в F).

Примеры

① Оператор $A: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$; A задан матрицей

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}; \quad Ax = Ax = \begin{pmatrix} \sum_{k=1}^n a_{1k} x_k \\ \vdots \\ \sum_{k=1}^n a_{mk} x_k \end{pmatrix},$$

$\forall x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$. Оператор A является линейным в силу соответствующих свойств операции умножения матрицы на столбец.

② $A: C^1[a, b] \rightarrow C[a, b]$; $Ax = \dot{x}$ (оператор A переводит функцию $x \in C^1[a, b]$ в её производную $\dot{x}(t)$);

$A \stackrel{\text{обозн.}}{=} \frac{d}{dt}$. Нетрудно проверить выполнение свойств аддитивности и однородности оператора $\frac{d}{dt}$.

2. Линейные ограниченные операторы

Пусть E, F — линейные нормированные пространства, одновременно вещественные или комплексные.

Определение

Линейный оператор $A : E \rightarrow F$ называется *ограниченным*, если

$$(\exists C \geq 0)(\forall x \in E)[\|Ax\|_F \leq C\|x\|_E].$$

Пример. $A = \frac{d}{dt} : C^1[a, b] \rightarrow C[a, b]$ — оператор дифференцирования.

$$\|Ax\|_F = \|\dot{x}\|_F = \max_{a \leq t \leq b} |\dot{x}(t)| \leq \max_{a \leq t \leq b} |x(t)| + \max_{a \leq t \leq b} |\dot{x}(t)| = \|x\|_E,$$

след-но, A — огранич. оператор (здесь $C=1$).

Теорема 2.1. Пусть E, F — линейные нормированные пространства и $A : E \rightarrow F$ — линейный оператор. Тогда следующие свойства оператора A равносильны :

- а) A ограничен;
- б) A переводит единичный шар в ограниченное множество;
- в) A переводит любое ограниченное множество в ограниченное множество;
- г) A непрерывен на E ;
- д) A непрерывен в нуле.

Доказ-во. а) $\stackrel{?}{\rightarrow}$ б)

Дано: A — ограничен

Доказ-во: A переводит единич. шар в огранич. мн-во.

Пусть $M = B(\theta, 1) = \{x \in E \mid \|x\|_E < 1\}$ — открытый шар единичного радиуса в нр-ве E (с центром в т. θ).

A — ограничен, т.е. $(\exists c > 0)(\forall x \in E) [\|Ax\| \leq c \cdot \|x\|] \Rightarrow$

$\Rightarrow (\forall x \in M) [\|Ax\| \leq c \cdot \|x\| < c] \Rightarrow (\forall x \in M) [Ax \in B(\theta, c)]$

$\Rightarrow A(M) \subset \underbrace{B(\theta, c)}_{\substack{\uparrow \\ \text{открытый шар в } F \text{ радиуса } c}} \Rightarrow A(M) \text{ — ограниченное мн-во}$

($A(M)$ -образ мн-ва M : $A(M) = \{y = Ax \mid x \in M\}$).

а) $\xrightarrow{?}$ б)

Дано: A переводит единич. шар в ограи. мн-во

Доказ: A переводит \forall ограи. мн-во в ограи.-е.

Рассм-м произвольное ограищенное мн-во M в E .

Ограиченность мн-ва M означает, что $(\exists R > 0)(\forall x \in M) [\|x\|_E < R]$,

т.е. $M \subset \underbrace{B(\theta, R)}$. Докажем ограищенное образа $A(M)$

открытый шар рад. R
с центром в θ .

в пр-ве F .

Рассмотрим множество $N = \frac{1}{R} M = \left\{ \frac{1}{R} x \mid x \in M \right\} \subset E$; тогда

$(\forall y \in N) [\|y\|_E = \frac{1}{R} \|x\|_E < \frac{R}{R} = 1] \Rightarrow \underline{N \subset B(\theta, 1)}$.

Оператор A переводит единич. шар $B(\theta, 1)$ в некое ограи. мн-во

$P \subset B(\theta, K)$, где K — некоторая константа (радиусе шара) \Rightarrow

$\Rightarrow A(N) \subset A(B(\theta, 1)) = P \subset B(\theta, K) \Rightarrow (\forall x \in M) [\|A\left(\frac{x}{R}\right)\|_F < K] \Rightarrow$

$\Rightarrow (\forall x \in M) [\|Ax\| < R \cdot K] \Rightarrow A(M) \subset B(\theta, R \cdot K) \Rightarrow \underline{A(M) \text{ — ограи. мн-во.}}$

b) $\overset{?}{\rightarrow}$ a) Дано: A переводит \forall ограи. ми-во в ограи-е

Д-ть: A - ЛОО

\neg : A - не ограи., т.е. $(\forall \epsilon > 0)(\exists x_\epsilon \in E) [\|Ax_\epsilon\|_F > \epsilon \cdot \|x_\epsilon\|_E]$.

Тогда $(\forall n \in \mathbb{N})(\exists x_n) [\|Ax_n\| > n \cdot \|x_n\|]$ (*)

Рассм-м множ-во $M = \left\{ y_n = \frac{x_n}{\|x_n\|} \right\} \subset E$; $\|y_n\| = 1 \forall n$, т.е.

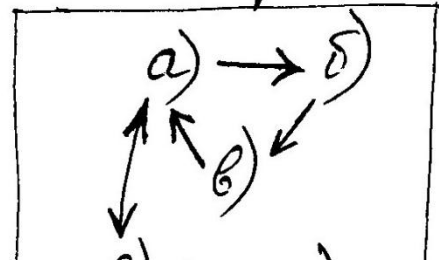
M - ограишч. ми-во.

След-но, $(\exists R > 0)(\forall n) [Ay_n \subset B(0, R)]$ (по опред-ию ограишч. ми-ва).

Тогда $(\forall n) \left[\|Ay_n\| = \frac{\|Ax_n\|}{\|x_n\|} < R \right]$, т.е. $(\forall n) [\|Ax_n\| < R \cdot \|x_n\|]$,

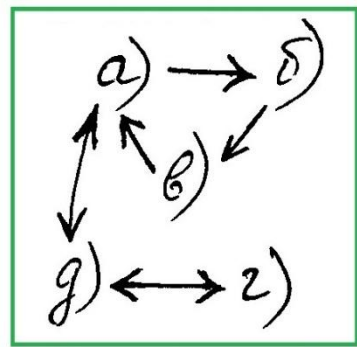
что противоречит (*). След-но, предположение о неограниченности оп-ра A неверно \Rightarrow A - ЛОО.

$\gamma) \rightarrow \delta)$ - очевидно.



если оп-ра A непрерывна \Rightarrow A — л.о.о.

$z \rightarrow g$ — очевидно.



$g \xrightarrow{?} z$

Дано: A — контр. в т. θ_E

Доказ-ть: $(\forall a \in E) [(x_n \rightarrow a) \Rightarrow (Ax_n \rightarrow Aa)]$
(контр-ель по Теореме)

Рассм-м $\forall a \in E$ и $\forall \{x_n\} \subset E$, сходящ-ся к a .

Тогда послед-ель $\{y_n = x_n - a\}$ сходя-ся к элементу $a - a = \theta_E$,

след-но, $Ax_n - Aa = A(x_n - a) \rightarrow A\theta_E = \theta_F \Rightarrow$ $Ax_n \rightarrow Aa$
(при $n \rightarrow \infty$).

(Заметим, что л.о. всегда переводит нулевой эл-т в нулевой:

$$A(\theta_E) = A(0 \cdot \theta_E) = 0 \cdot A(\theta_E) = \theta_F.$$

$a \xrightarrow{?} g$ Дано: A — ограи. Доказ-ть: A — контр. в θ_E .

Т.к. A — ограи, то $(\forall x \in E) [\|Ax\| \leq c \cdot \|x\|]$. Пусть $x_n \rightarrow \theta_E$,

тогда $\|Ax_n\| \leq c \cdot \|x_n\| \rightarrow c \cdot \underbrace{\|\theta_E\|}_{=0} = 0 \Rightarrow \|Ax_n\| \rightarrow 0 \Rightarrow$ $Ax_n \rightarrow \theta_F$.

g) → a) Дано: A — к-р. в т. θ_E . Доказ: A — ограничен.

\square : A — не ограничен, т.е. $(\forall n)(\exists x_n \in E) [\|Ax_n\| > n \cdot \|x_n\|]$.

Т.о., имеем последовательность $\{x_n\} \subset E : \frac{\|Ax_n\|}{\|x_n\|} > n \quad (\forall n)$.

Рассм-м послед-ель $\{z_n = \frac{x_n}{n \|x_n\|}\} \subset E ; \|z_n\| = \frac{1}{n} \rightarrow 0$, т.е.

$z_n \rightarrow \theta_E$ (при $n \rightarrow \infty$). След-но, $Az_n \rightarrow A(\theta_E) = \theta_F$.

$$\forall n \quad \|Az_n\| = \frac{\|Ax_n\|}{n \cdot \|x_n\|} > \frac{n}{n} = 1 \quad (\forall n).$$

Теорема доказана.

Получили противоречие \Rightarrow
 \Rightarrow предположение неверно \Rightarrow
 \Rightarrow A — ограничен.