Эклектика (архитектура)

- **Эклéктика** (*эклектизм*, *историзм*) в архитектуре — направление в архитектуре, доминировавшее в Европе и России в 1830-е-1890-е гг.
- Использование элементов так называемых «исторических» архитектурных стилей (неоренессанс, необарокко, неорококо, неоготика, псевдорусский стиль, неовизантийский стиль, индо-сарацинский стиль, неомавританский стиль) называют *эклектикой* в советской и российской практике. В зарубежном искусствоведении употребляются не несущие негативной окраски термины романтизм (для второй четверти XIX века) и боз-ар (для второй половины XIX века). Эклектике присущи, с одной стороны, все черты европейской архитектуры XV—XVIII веков, а с другой — в ней есть принципиально другие свойства. Эклектика сохраняет архитектурный ордер (в отличие от модерна, не использующего ордер), но в ней он утратил свою исключительность.
- Формы и стили здания в эклектике привязаны к его функции. Так, в российской практике, русский стиль К. А. Тона стал официальным стилем храмостроительства, но практически не применялся в частных постройках. Эклектика «многостильна» в том смысле, что постройки одного периода базируются на разных стилевых школах в зависимости от назначения зданий (храмы, общественные здания, фабрики, частные дома) и от средств заказчика (сосуществуют богатый декор, заполняющий все поверхности постройки, и экономная «краснокирпичная» архитектура). В этом принципиальное отличие эклектики от ампира, диктовавшего единый стиль для построек любого типа.

- Пусть совокупится более различных вкусов. Пусть в одной и той же улице возвышается и мрачно готическое, и обременённое роскошью украшений восточное, и колоссальное, египетское, и проникнутое стройным размером греческое… Пусть как можно реже дома сливаются в одну ровную, однообразную стену…
- — Н. В. Гоголь, «Об архитектуре нынешнего времени», 1831
- Эклектика прошла два этапа в развитии — 1830-е—1860-е гг. и 1870-е—1890-е гг.; в России естественно разделение на «николаевский» и «александровский» этапы. За этим делением стоит не столько различие в политических режимах, сколько социальная эволюция общества России и Европы в целом, возникновение нового класса заказчиков и новых функций архитектуры.
- Крупнейшие мастера эклектики в российской архитектуре:

ЭКЛЕКТИКА эклектизм, эклектицизм *(от греч. — способный выбирать, выбираю- щий)*, соеди нение разнородныхвзглядов, идей, принципов или теорий. Термин «Э.» ввёл Потамон из Алексан дрии *(2в.)*, назвавший своюшколу эклектической. Э. коренится в подмене одних логич. оснований другими, в метафизич. абсолютизацииизменчивости и относительности человеч. познания. Пуст оту и бесплодность эклектич. построений отмечали*мн.* философы, начиная с Сократа и Аристоте ля. Э. резко критиковали классики марксизма-ленинизма. В. И.
Ленин указывал на подмену оснований, нарушение принципов целостности, объективности, конк ретностирассмотрения предметов и явлений как характерные особенности Э.: «...
подделка эклектицизма поддиалектику легче всего обманывает массы, дает кажущееся удовлет ворение, якобы учиты-
вает все стороныпроцесса, все тенденции развития, все противоречивые влияния и прочее, а на деле не дает никакогоцельного и революционного понимания процесса общественного развития » *(ПСС, т. 33, с. 21)*.

Философский энциклопедический словарь.
— М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. 1983.

ЭКЛЕ́КТИКА(от греч. ἐκλεκτικός – способный выбирать, выбирающий)
– 1) не несущий познават. нагрузки методологич.прием, к-
рый основан на использовании вырванных из контекста фактов и формулировок и потому искажа
еткартину исследуемого объекта или заведомо неправомерно истолковывает его при сохранени
и видимостилогич. строгости. 2) Момент в развитии системы знаний, характеризующийся присутс
твием в ней элементов,к-
рые не имеют единого теоретич. основания и относятся к различным, иногда взаимоисключающи
маспектам рассмотрения объекта.
В качестве осознанного методологич. приема Э. появляется впервые в позднегреч. философии и
особеннораспространяется в канонизирующей деятельности александрийских философов, фил
ологов, теологов,
ученых эллинистич. периода. Э. широко использовалась в схоластич. диспутах средневековья, о
пиравшихсяна авторитетную цитату, и в спорах нового времени.
Она применяется и в наст. время в рекламе и пропаганде, в системах массовой коммуникации, на
ходяопору в моде, привычке, традиции, стремлении к унификации и в ряде др. свойств человеч. п
сихики,позволяющих, при нек-
ром искусстве, подменять логич. основания и концепты сообразно с поставленнойцелью. Пустоту
и бесплодие таких построений отмечали мн. философы начиная с Сократа и Аристотеля.
Резко отрицательно относились к Э. классики марксизма-
ленинизма, особенно Ленин. Критикуя попыткивыдать Э. за диалектику, Ленин указывал на подм
ену оснований, подрыв целостности предмета как нахарактерную особенность Э.: "...
подделка эклектицизма под диалектику легче всего обманывает массы, даеткажущееся удовлет
ворение, якобы учитывает все стороны процесса, все тенденции развития, всепротиворечивые в
лияния и проч., а на деле не дает никакого цельного и революционного пониманияпроцесса обще
ственного развития" (Соч., т. 25, с. 372).

Во втором своем качестве, резко отличном от первого,
– как момент познания – Э. особенно частовстречается в периоды коренной перестройки теорий или мировоззренч. схем и выступает в двух формах: какпредварит. этап синтеза разнородного в единую систему (конвергентная Э.) или как начало типологич.
распочкования единых прежде систем (дивергентная Э.). Печатью конвергентной Э. отмечены си стемыорфиков, книги Ветхого завета, многие филос. школы рим. периода, нек-
рые филос. системы нового времени(см. Деизм) и т.
д. Этот вид Э. можно рассматривать как первичную форму освоения новой проблематики, когда заимствованные новой системой термины и проблемы долгое время сохраняют реликтовы е акценты играницы. Такое заимствование оказывается иногда единств. способом воздействоват ь на сложившуюсясистему значений и толкнуть ее к перестройке. Дивергентная Э. связана с обна ружением в единых и простыхпрежде терминах типологич. различий и поляризации значений по различным концептам. Примерами такойЭ. могут считаться возникновение корпускулярной и вол новой теорий света, связанное с разделением светакак объекта изучения, а также поляризация з начений в ряде совр. филос. терминов. Так, традиц. Понимание
деятельности разлагается на гетерономию репродукции и творчества; традиционная психофизи ческаяпроблема разлагается на психофизиологическую и психосоциальную и т.
д. Оба эти типа Э. представляютзакономерные моменты познания, средства активного воздейств ия на сложившиеся теории и взгляды.

Лит.: Маркс К., Энгельс Ф., Святое семейство или критика критической критики, Соч., 2 изд., т. 2; Л енин В. И.,
Пролетарская революция и ренегат Каутский, Соч., 4 изд., т. 28; его же, Еще раз о профсоюзах, та м же, т. 32;Гегель Г. В. Ф., Соч., т. 11, М.–Л., 1935.

М. Петров. Ростов-на-Дону.

Философская Энциклопедия. В 5-х т.

— М.: Советская энциклопедия. Под редакцией Ф. В. Константинова. 1960—1970.