

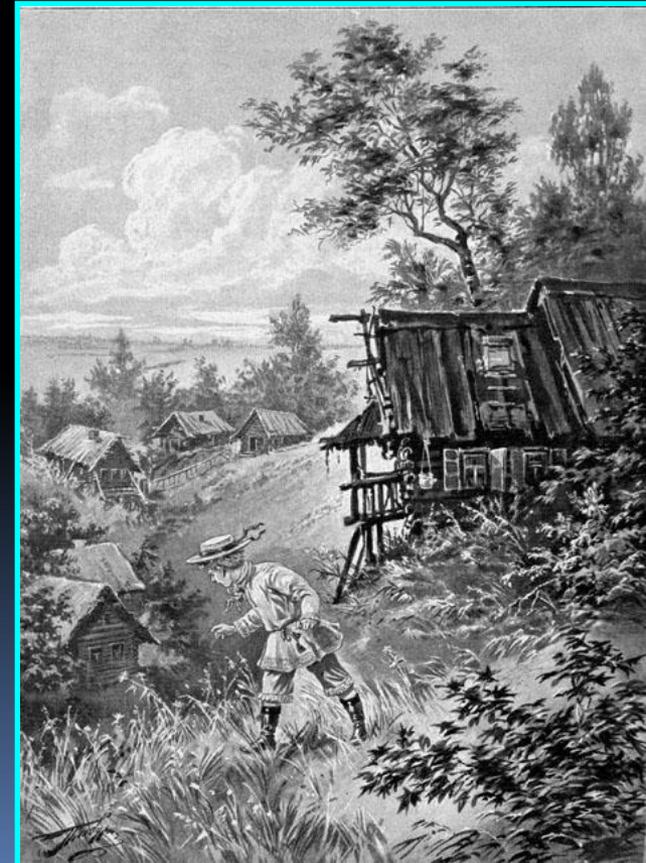
«ОТЧЕГО ЖЕ Я ТАКОЙ?»

(«Сон Обломова» ч. 1 гл. IX)

1. Восстановите композицию сна: выделите основные тематические части.
2. Укажите положительные и отрицательные черты жизни в Обломовке.
3. Сравните Ильюшу в 7 лет и в 14: какие перемены произошли в герое и почему?
4. Меняется ли наше отношение к Обломову после прочтения этой главы?

КАК ИЛЮША СТАЛ ИЛЬЕЙ ИЛЬИЧЕМ

« Норма жизни была готова и преподана им родителями, а те переняли её , тоже готовую, от дедушки, а дедушка от прадедушки, с заветом блюсти её целость и неприкосновенность ... О чем же им было задумываться и чем волноваться ..? Ничего не нужно: жизнь, как покойная река, текла мимо их ...»



КРИТИКИ ПИШУТ

«Сон Обломова» — это великолепный эпизод, который останется в нашей литературе. По-моему, сон — это не что иное, как попытка самого Гончарова уяснить себе суть Обломова и обломовщины. Гончаров, видимо, почувствовал, как почувствовал, например, я, читая роман, что Обломов ему мил и симпатичен».

А. В. Дружинин «Обломов». Роман А. И. Гончарова 1859 г.

«Итак, «Обломов» - «большая сказка». Нетрудно догадаться, что в таком случае ее ядром по праву следует считать «Сон Обломова». «Сон» - образный и смысловой ключ к пониманию всего произведения, идейно-художественного средоточия романа. Действительность, изображенная Гончаровым, простирается далеко за пределы Обломовки, но подлинная столица «сонного царства», безусловно, фамильная вотчина Ильи Ильича...»

Ю. М. Лоциц «Несовершенный человек» 1996 г.

ШТОЛЬЦ



ОБЛОМОВ

ДВИЖЕНИЕ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ТРУД

РАЦИОНАЛИЗМ

ПРАКТИЦИЗМ

ЖЕЛАНИЕ ПРЕУСПЕТЬ И
СКОЛОТИТЬ КАПИТАЛ



И

ИЛИ

ЛЕЖАНИЕ

ЛЕНЬ И АПАТИЯ

ОТСУТСТВИЕ ТРУДА

МЕЧТАТЕЛЬНОСТЬ

НЕПРАКТИЧНОСТЬ

ЖЕЛАНИЕ ТИШИНЫ И ПОКОЯ



КАК ЖИТЬ?

(Спор героев в 3-4 гл. II ч.)

«Жизнь: хороша жизнь! Чего там искать? интересов ума, сердца? Ты посмотри, где центр, около которого вращается это все: нет его, нет ничего глубокого, задевающего за живое. Все это мертвецы, спящие люди, хуже меня, эти члены совета и общества! Что водит их в жизни? Ведь они не лежат, а снуют каждый день, как мухи, взад и вперед, а что толку?.. Под этой всеобъемностью кроется пустота, отсутствие симпатии ко всему!.. Нет, это не жизнь, а искажение нормы, идеала жизни, который указала природа целью человеку».

«Вся жизнь есть мысль и труд .., труд хоть безвестный, темный, но непрерывный... труд – образ, содержание , стихия и цель жизни...»

ОТНОШЕНИЕ АВТОРА

ИНТЕРПРЕТАЦИИ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ

1. Автор приверженец «штольцевского» отношения к жизни, сочувствующий Обломову, но не разделяющий мирозерцания Ильи Ильича

2. Он (автор) признает и демонстрирует превосходство обломовской созерцательности над ограниченностью рационалиста и прагматика Штольца

3. В романе сосуществуют две «правды» - «штольцевская» и «обломовская» - и та и другая ограничены, не абсолютны, в идеале желателен их синтез