



Отечественные слависты XVIII – XIX вв

А.А. Потебня
(1835-1891)

Подготовили: студенты группы РНО-41

Литунова Анна

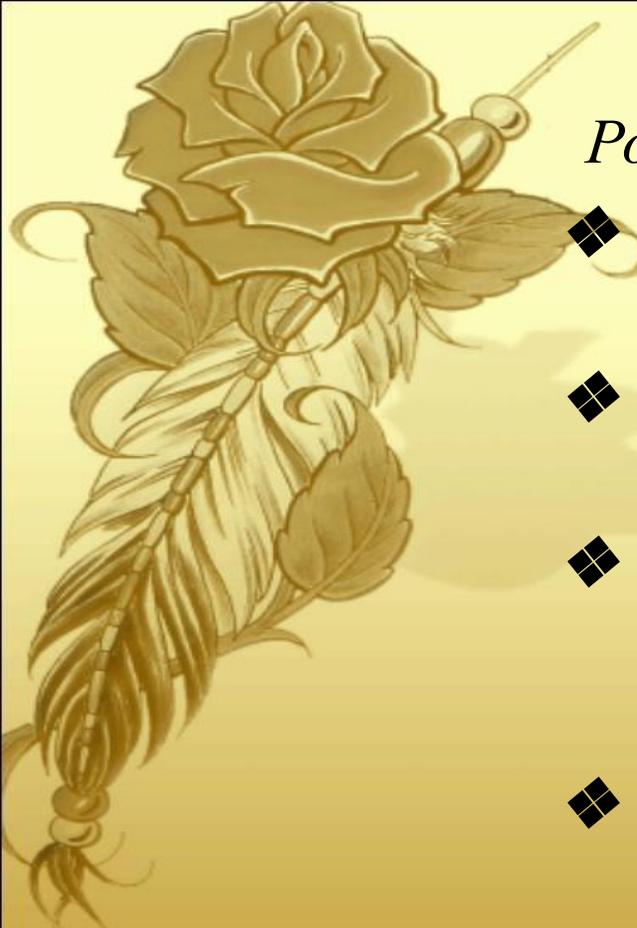
Мустаева Александра



Биография



Выдающийся российский и украинский филолог-славист, член-корреспондент Петербургской Академии Наук. Осуществил сопоставительное исследование синтаксиса восточнославянских языков на обширном фактическом материале. Изучал связь языка и мышления.

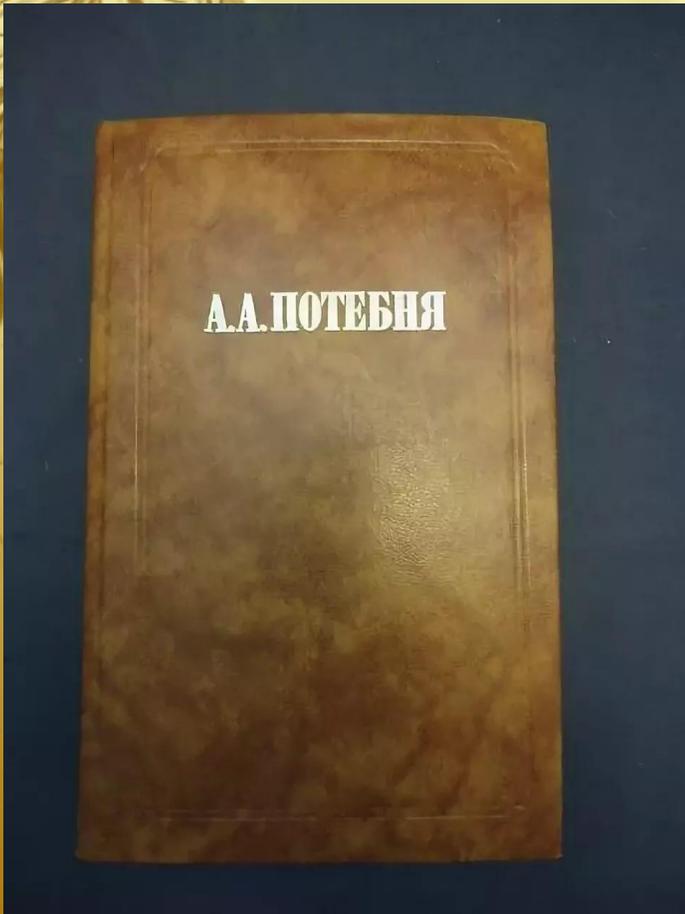


Родился в семье мелкопоместного дворянина.

- ❖ *В 1851 году поступил на юридический факультет Харьковского университета;*
 - ❖ *В 1852 году перешёл на историко-филологический факультет, который окончил в 1856 году.*
 - ❖ *С 1860 года адъюнкт, в 1874 году экстраординарный, в 1875 году ординарный профессор Харьковского университета.*
 - ❖ *В 1862-1863 годы слушал лекции в Берлинском университете, изучал санскрит; посетил славянские земли, побывал в Вене.*
 - ❖ *С 1877 года член Общества любителей российской словесности; председатель Харьковского историко-филологического общества (1878-1890);*
 - ❖ *С 1887 года член Чешского королевского общества наук.*
- 

Основные направления деятельности

- *Потебня находился под сильным влиянием идей Гумбольдта, однако переосмыслил их в психологическом духе.*
- *Много занимался изучением соотношения мышления и языка, в том числе в историческом аспекте, выявляя, прежде всего на русском и славянском материале, исторические изменения в мышлении народа.*
- *Занимаясь вопросами лексикологии и морфологии, ввел в русскую грамматическую традицию ряд терминов и понятийных противопоставлений.*



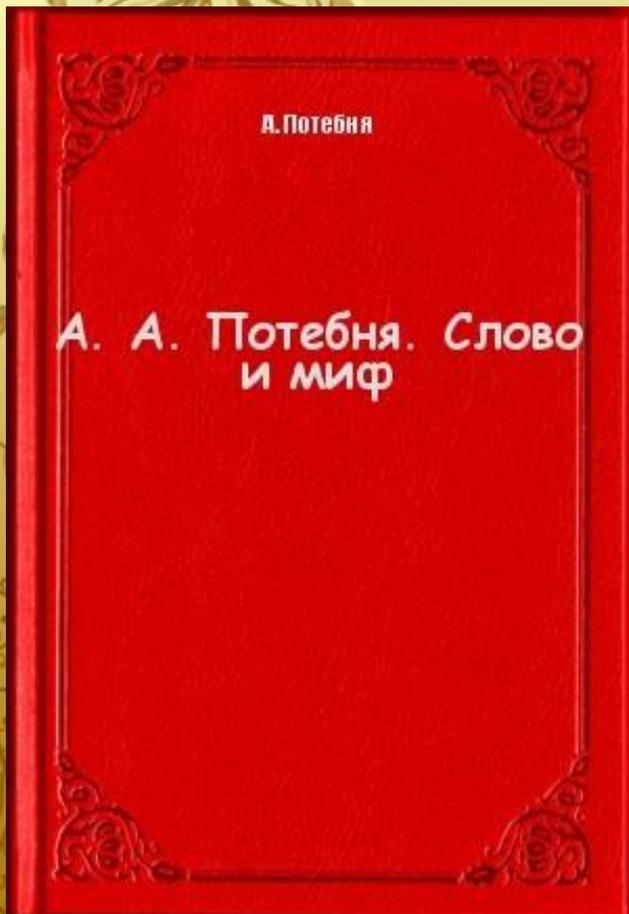


ПОТБЕНЯ
АЛЕКСАНДР
АФАНАСЬЕВИЧ

К ИСТОРИИ
ЗВУКОВ
РУССКОГО ЯЗЫКА
ТОМ I

- Создал учение о внутренней форме слова как осознаваемом носителем языка его этимологическом значении, выделив в поэтическом слове три составных элемента - внешнюю форму (звучание), значение (семантику) и внутреннюю форму (образ); разработал аналогию между структурой слова и структурой поэтического произведения, в котором обнаруживал те же три элемента.

Дал развёрнутую картину развития восточно-славянской фонетической системы от древнейшего периода до середины XIX века. Исследовал природу славянского ударения. Заложил основы восточно-славянской диалектологии, определив (в том числе на основе данных исторической фонетики) отношение южновеликорусских говоров к северновеликорусским. Рассматривал русский язык как совокупность великорусского и малорусского наречий, считал его общим языком русских, украинцев и белорусов.



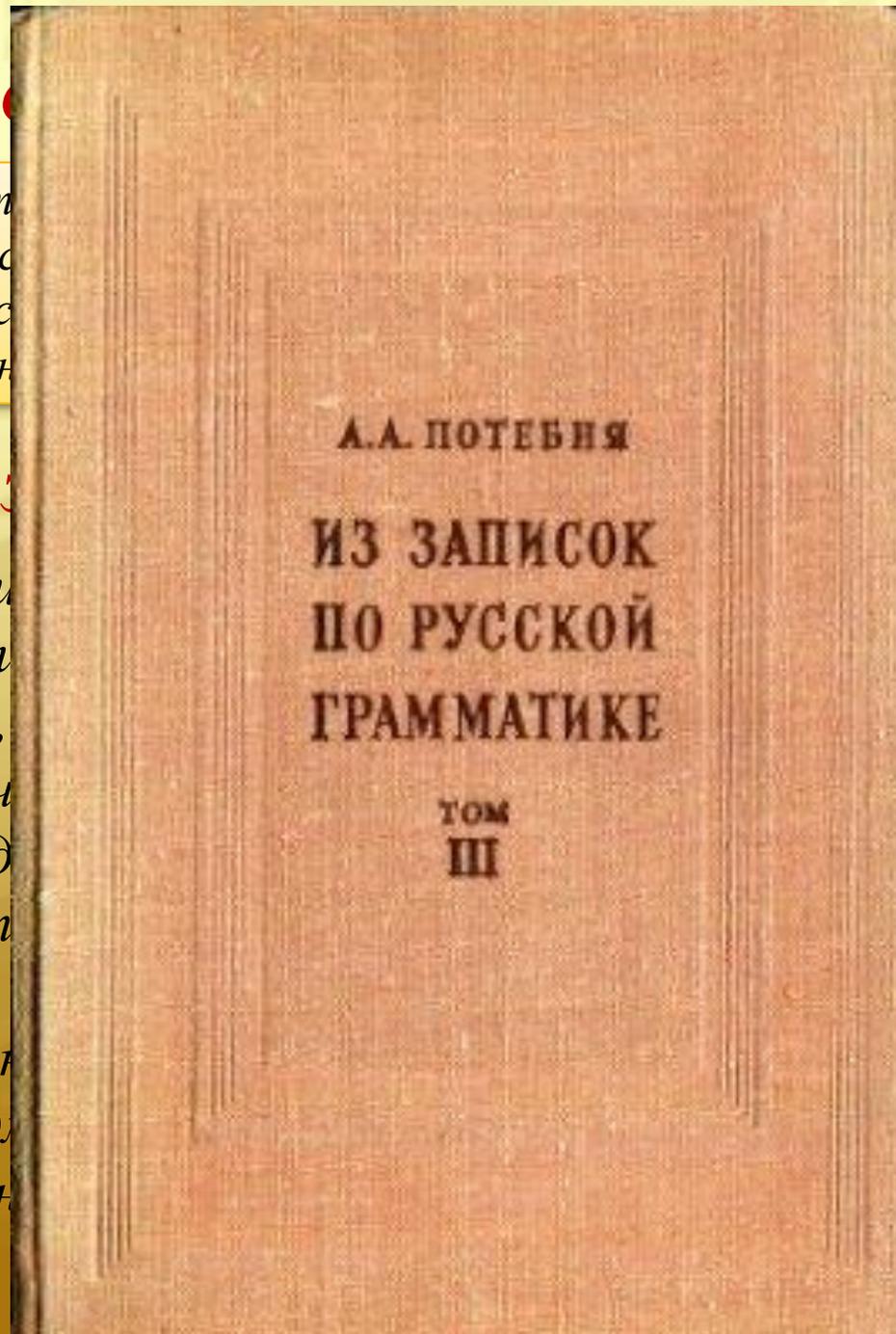
- ❖ *Рассматривал миф преимущественно как явление языка, полагая, что мифический тип мышления, приписывающий образу объективное существование и, следовательно, трактующий его буквально, предшествует поэтическому мышлению, связанному с более высокой степенью абстракции.*
- ❖ *В переходе от мифического типа мышления к поэтическому решающую роль отводил тропам (смотреть Тропы и фигуры речи) как более сложным (по сравнению с мифическими) формам образности; к тропам Потебня относил и аллегория в качестве наиболее полной и сложной метафоры.*



Потебня - один из первых от
Разрабатывал проблемы прои
вниманием к восточно-славянс
акцентологию славянских (главн

• «Из

- Предложил принци
языка: исследовани
славянских языков,
- Выделял части реч
функциями и облад
- Доказал, что мест
речи.
- Предложил теори
одночленного предл
- Разрабатывал пон
категории.



А.А. ПОТЕБНЯ

ИЗ ЗАПИСОК ПО РУССКОЙ ГРАММАТИКЕ

ТОМ
III

Труды

за харьковской лингвистической школы.
в связи с историей народа (с особым
историческую грамматику, фонетику,
семасиологию.

«Грамматике»

грамматического строя
поставления разных
языка.

таксическими

знаменателям частям

как перехода от

грамматической



Сочинение «Мысль и язык»



Развивая идею Гумбольдта о том, что слово не оформляет, а формирует мысль, трактовал поэзию как особую форму познания, которое происходит не путём анализа (как в науке), но посредством сравнения жизненного опыта с типичными и общезначимыми поэтическими образами.

Язык и мышление находятся в сложных и противоречивых отношениях друг с другом. С одной стороны, «область языка далеко не совпадает с областью мысли»; с другой же — «язык есть необходимое условие мысли отдельного лица даже в полном единении: средство не Выразить уже готовую мысль, а создавать ...»

Язык представляет собой несложившийся продукт, а деятельность, поток непрерывного словесного творчества. Поэтому слово приобретает смысл только в речи, функционируя в составе предложения и проявляя свои свойства по отношению к другим словам: «... Вырванное из связи слово мертво, не функционирует, не обнаруживает ни своих лексических, ни тем более формальных свойств, потому что их не имеет».



Труды по мифологии и этнографии

- *«О мифическом значении некоторых обрядов и поверий», 1865 год;*
 - *«О купальских огнях и сродных с ними представлениях», 1867 год;*
 - *«Объяснения малорусских и сродных народных песен», тома 1-2, 1883-1887 годы;*
 - *С комментариями Потебня издано «Слово о полку Игореве» (1878).*
 - *После смерти Потебня опубликованы его лекционные курсы (в основном в записях слушателей с использованием подготовительных авторских материалов): «Из лекций по теории словесности. Басня. Пословица. Поговорка» (1894), «Из записок по теории словесности» (1905).*
- 

39
п 64

2039

87290



А. А. ПОТЕБНЯ.
ОБЪЯСНЕНИЯ
МАЛОРУССКИХ И СРОДНЫХ
НАРОДНЫХ ПЬСЕНЬ.
II.
КОЛЯДКИ И ЩЕДРОВКИ.

Отдельный оттиск из „Русского Филологического Вѣстника“.

Издан
Переведено

ВАРШАВА.
ВЪ ТИПОГРАФИИ МИХАИЛА ЗЕМКЕВИЧА
Краковское-Предмѣстье, №. 17.
1887.

А. Потебня.

Potebnia, A. A.

ЗАПИСОКЪ
ПО
СЛОВЕСНОСТИ.

ПРИМЕРЫ И ФИГУРЫ. Мышленія поэтическое и
логическое. Приложения.

ИЗДАНИЕ
В. Потебни.

ХАРЬКОВЪ.
Издана в Литографіи М. Зальберберга в С.-вѣ.
1905.

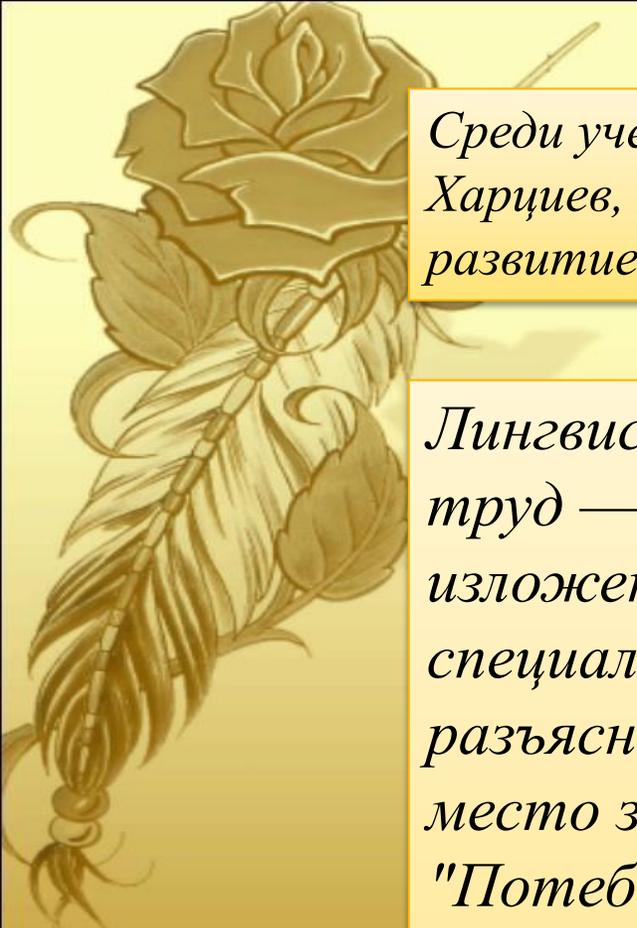


А.А. ПОТЕБНЯ

ИЗЪ ЗАПИСОКЪ
ПО
ТЕОРИИ СЛОВЕСНОСТИ

Изданіе
М. В. ПОТЕБНИ.

Харьковъ
1905.



Среди учеников Потебня - Д.Н. Овсянико-Куликовский, А.Г. Горнфельд, В.И. Харциев, Б.А. Лезин. Его идеи оказали значительное воздействие на дальнейшее развитие отечественной филологии.

Лингвистические исследования Потебни, в особенности главный его труд — "Записки", по обилию фактического содержания и способу изложения, принадлежат к труднодоступным, даже для специалистов, и потому имеет немалое значение их научное разъяснение в общедоступных формах. В этом отношении первое место занимают труды проф. Д. Н. Овсянико-Куликовского: "Потебня, как языковед и мыслитель", "Язык и искусство", "К психологии художественного творчества". Сравнительно более упрощенной популяризацией выводов Потебни служит брошюра г. Ветухова "Язык, поэзия, искусство". Обзор и оценка этнографических трудов Потебни даны проф. Н. Сумцовым в 1 т. "Современной малороссийской этнографии".





Спасибо за внимание!

