

**ЭЛЕКТРОННОЕ УЧАСТИЕ
ГРАЖДАН: РЕГИОНАЛЬНЫЙ
УРОВЕНЬ
(НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ)**

ВКУ-403

Гарибян Виктория

Подходы к понятию «Электронное участие»

Механизм обратных связей электронного правительства, совокупность инструментов взаимодействия граждан с органами власти.

Возможность совершенствования деятельности органов власти с помощью современных технологий посредством повышения качества коммуникации граждан друг с другом и с органами власти

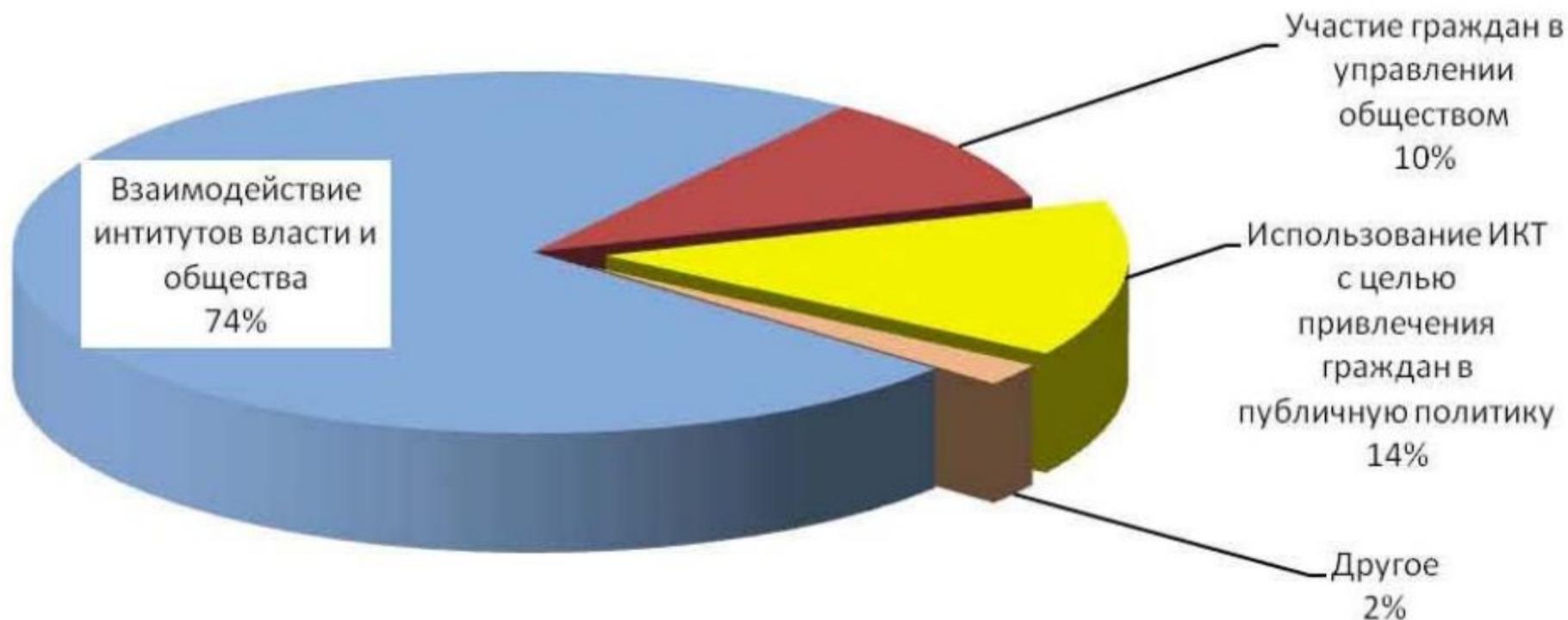


Рис. 1. Какое определение, на Ваш взгляд, в наибольшей степени отражают суть электронного участия?
(в % от числа опрошенных)

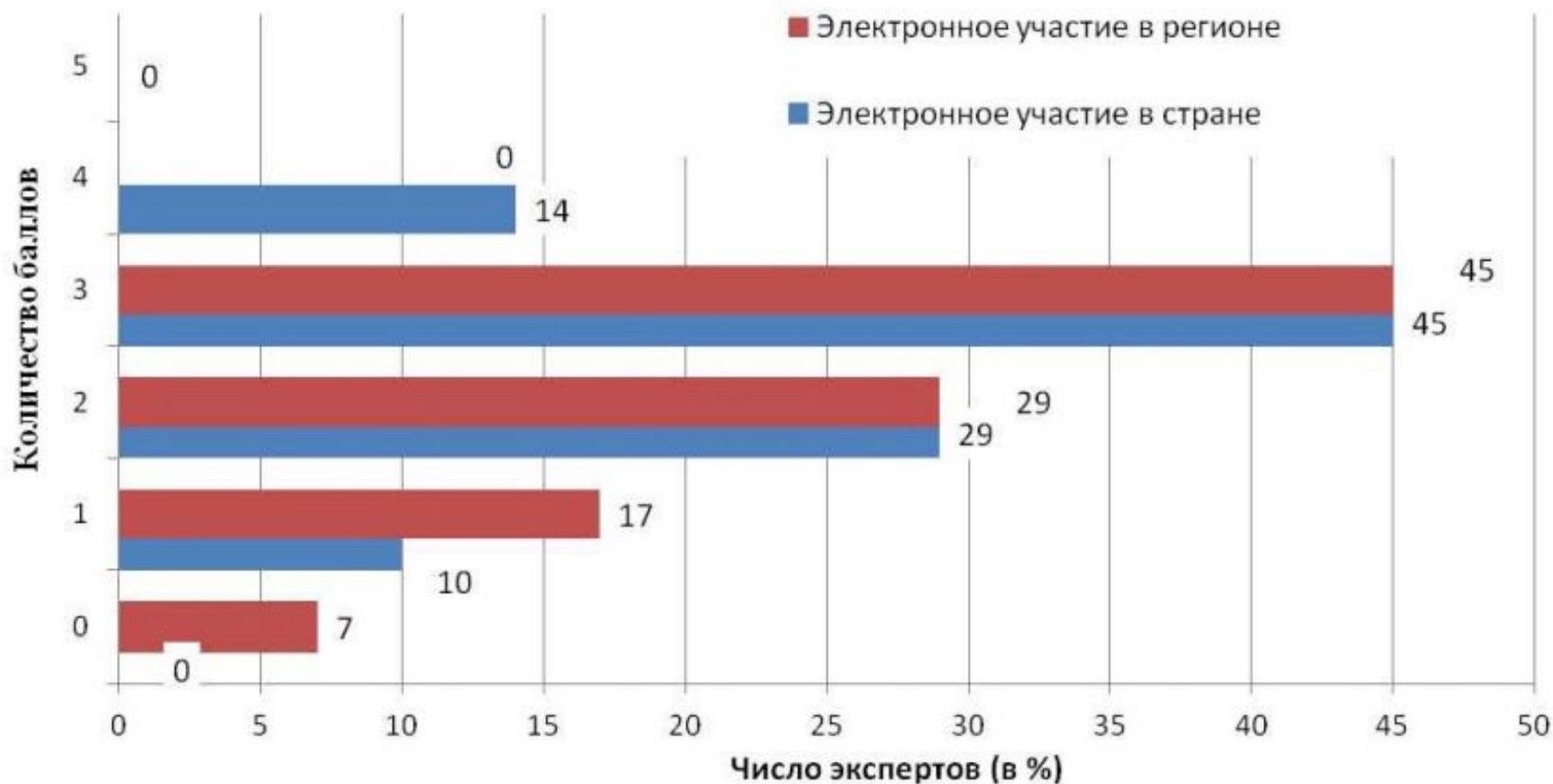


Рис. 2. Оцените, пожалуйста, уровень электронного участия в стране и регионе по пятибалльной шкале (в % от числа опрошенных)

Опираясь на анализ литературы, посвященной исследуемому вопросу, можно выделить следующие формы электронного участия граждан [7; 8]:

- участие граждан в формировании законодательных инициатив;
- выборы гражданами органов власти;
- оценка гражданами эффективности деятельности органов власти;
- проведение опросов и обсуждений групп населения по актуальным для них темам;
- подача электронных обращений и петиций;
- электронное голосование, референдумы;
- обсуждение электронного бюджета.

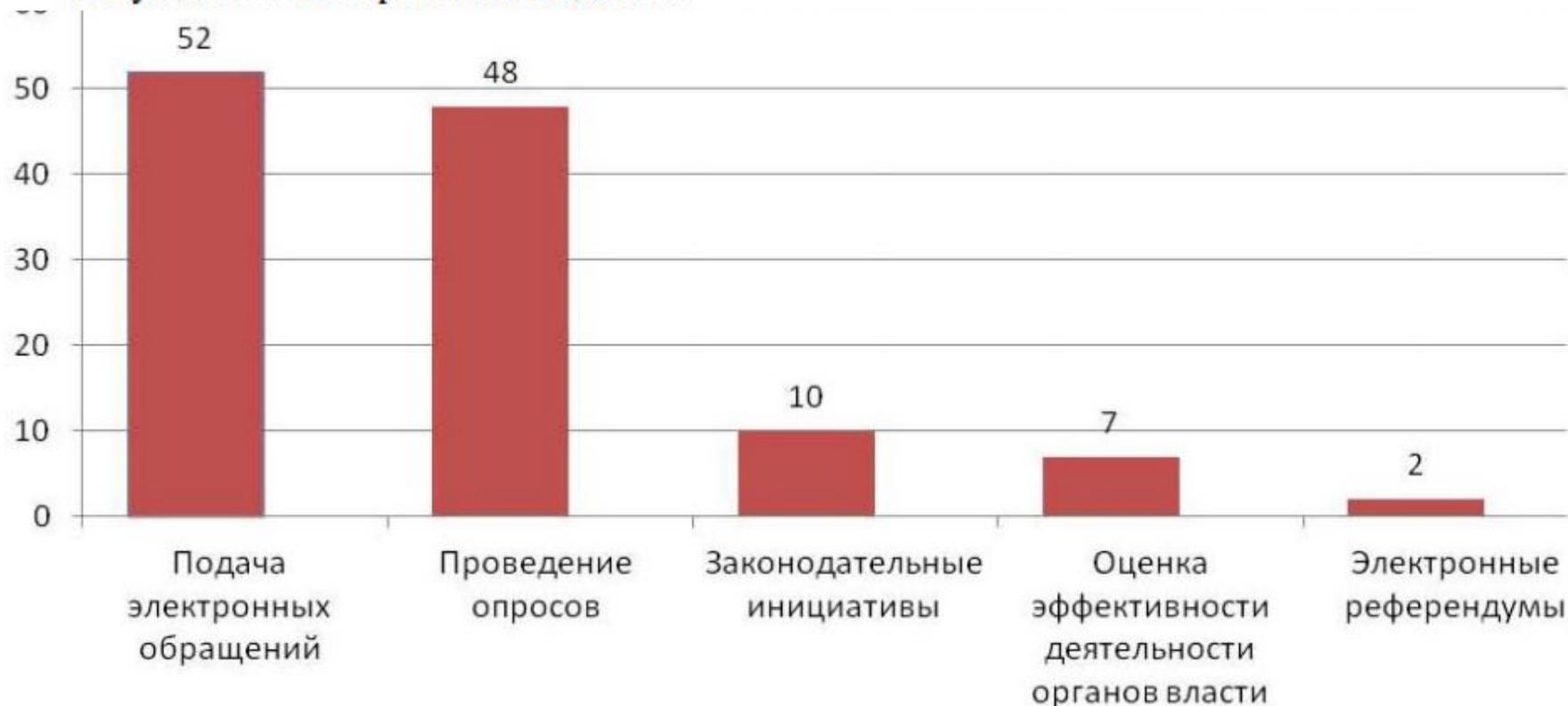


Рис. 3. Наиболее эффективные формы электронного участия (в % от числа опрошенных)

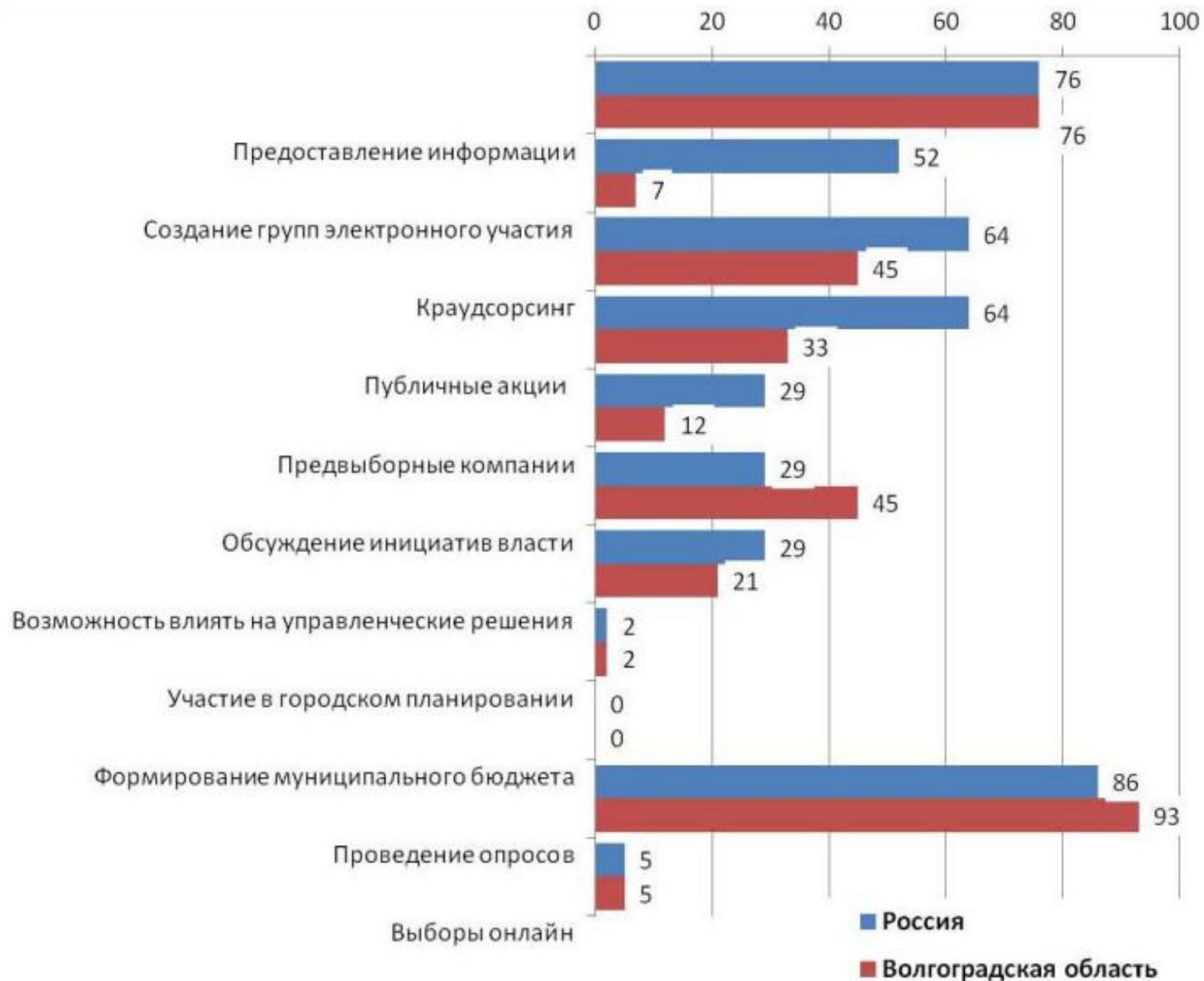


Рис. 4. Инструменты электронного участия, существующие в России и Волгоградской области (в % от числа опрошенных)

На вопрос о причинах недостаточной активности граждан эксперты дают схожие ответы. Предложенные респондентами причины можно разделить на две категории.

1. Объясняющие низкую активность населения нежеланием граждан осуществлять коммуникацию с органами власти. Варианты ответов: «неверие в свои силы, в возможность что-то изменить», «обывательское отношение людей к проблемам», «негативное отношение к чиновникам».

2. Рассматривающие в качестве основного препятствия невозможность участия граждан в процессе управления, которая может объясняться следующими причинами: «низкая степень информированности о сервисах электронного участия», «неудовлетворительный уровень компьютерной грамотности», «закрытость органов власти» и т. д.

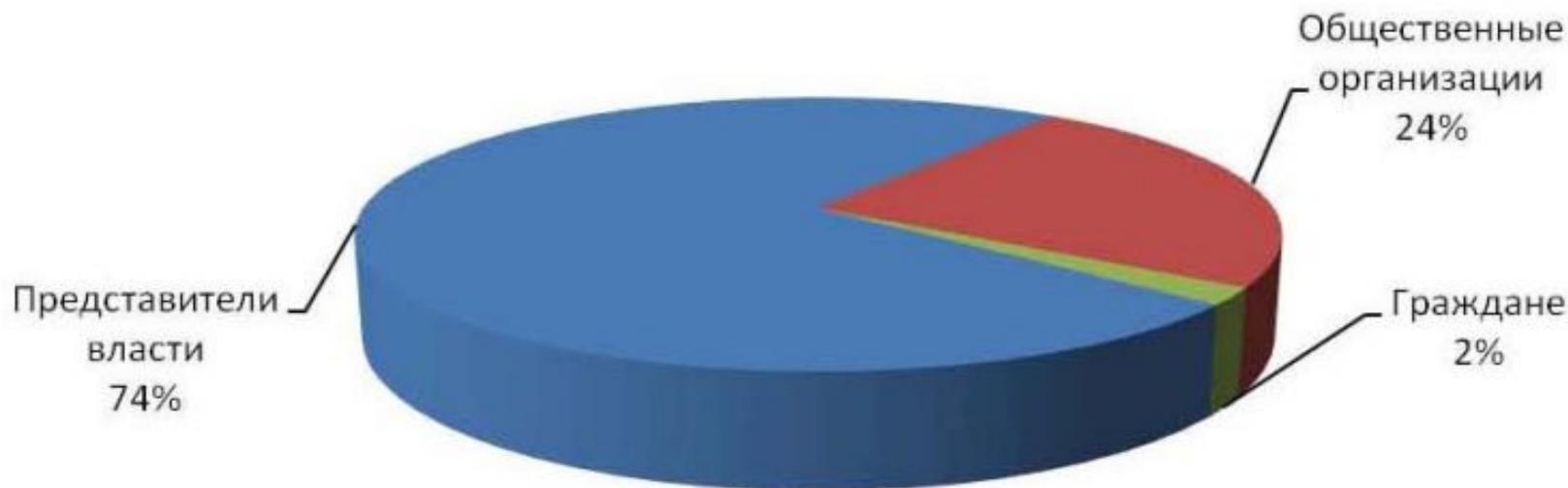
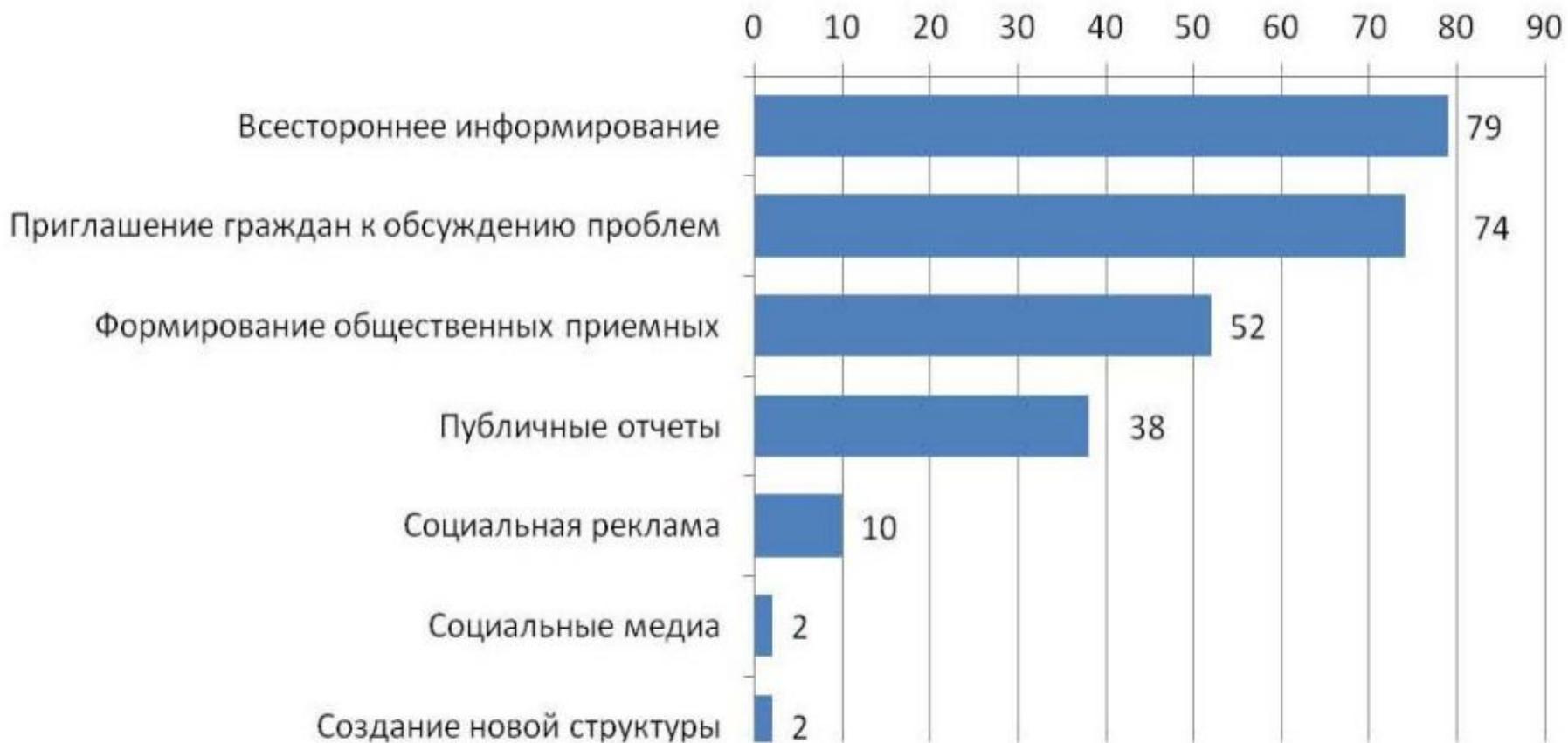


Рис. 5. Кто должен выступать инициатором развития электронного участия граждан?
(в % от числа опрошенных)



*Рис. 6. Какие меры должны принимать органы власти для вовлечения населения в диалог?
(в % от числа опрошенных)*

1. Веб-сайт органа власти, с помощью которого можно предоставить гражданам доступ к важной для региона или муниципалитета информации, а также организовать оперативную и эффективную обратную связь.

2. Электронная почта, посредством которой можно наладить быструю коммуникацию с гражданами.

3. Социальные сети – одна из наиболее интерактивных форм коммуникации.

4. Мобильные платформы / устройства.

5. Интернет-опросы и электронные петиции.

6. Системы электронного голосования (включая электронные референдумы).

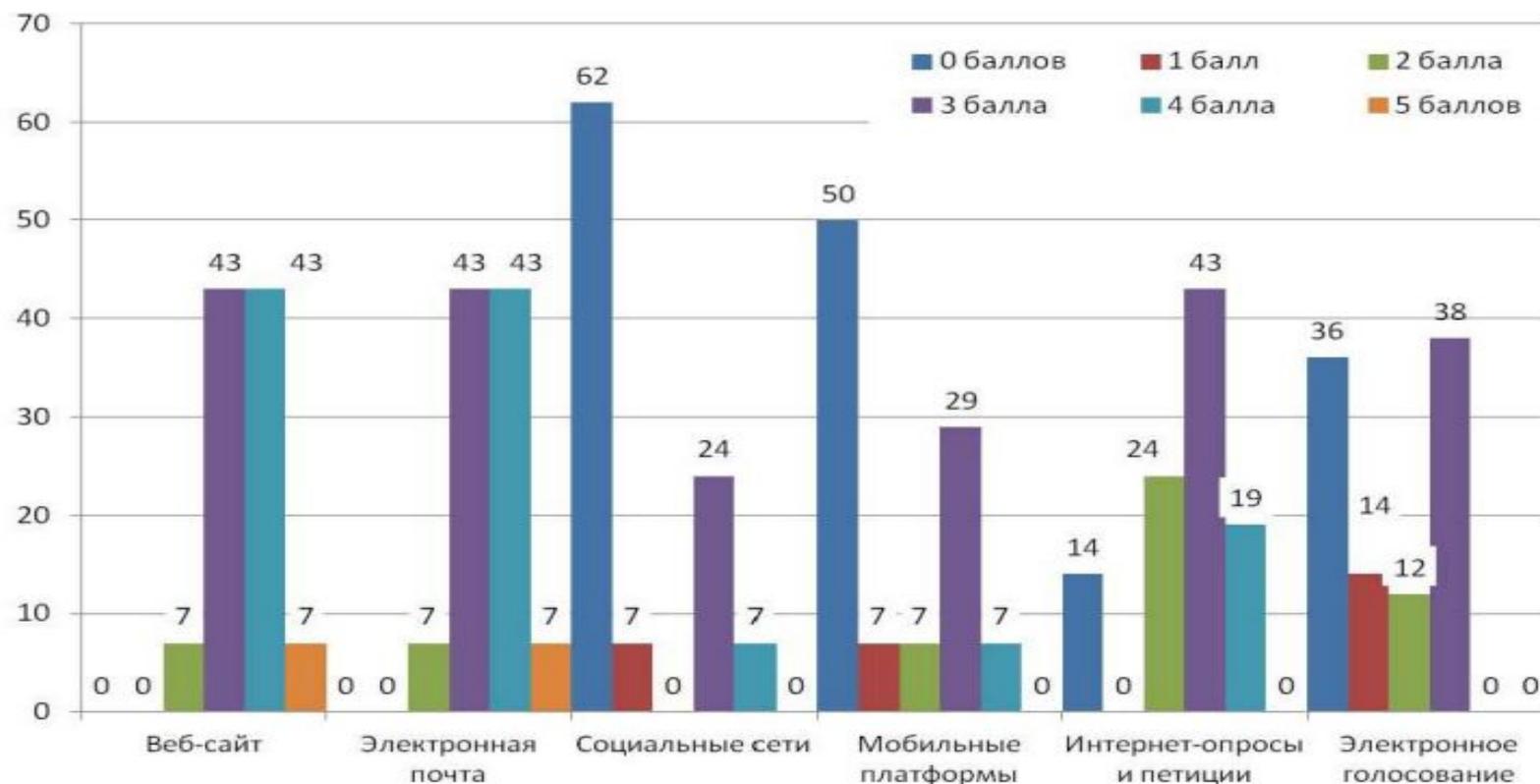


Рис. 7. Оцените по пятибалльной шкале взаимодействие Вашего органа власти с населением с помощью представленных средств (в % от числа опрошенных)

Весомым фактором эффективности электронного участия граждан считается высокий уровень квалификации специалистов, использующих электронные технологии во взаимодействии с населением. Согласно результатам опроса, эксперты в целом положительно оценивают существующий уровень квалификации государственных и муниципальных служащих региона. 57 % респондентов отмечают достаточный или скорее достаточный уровень, 33 % – недостаточный или скорее недостаточный, 10 % затруднились с ответом (рис. 8).

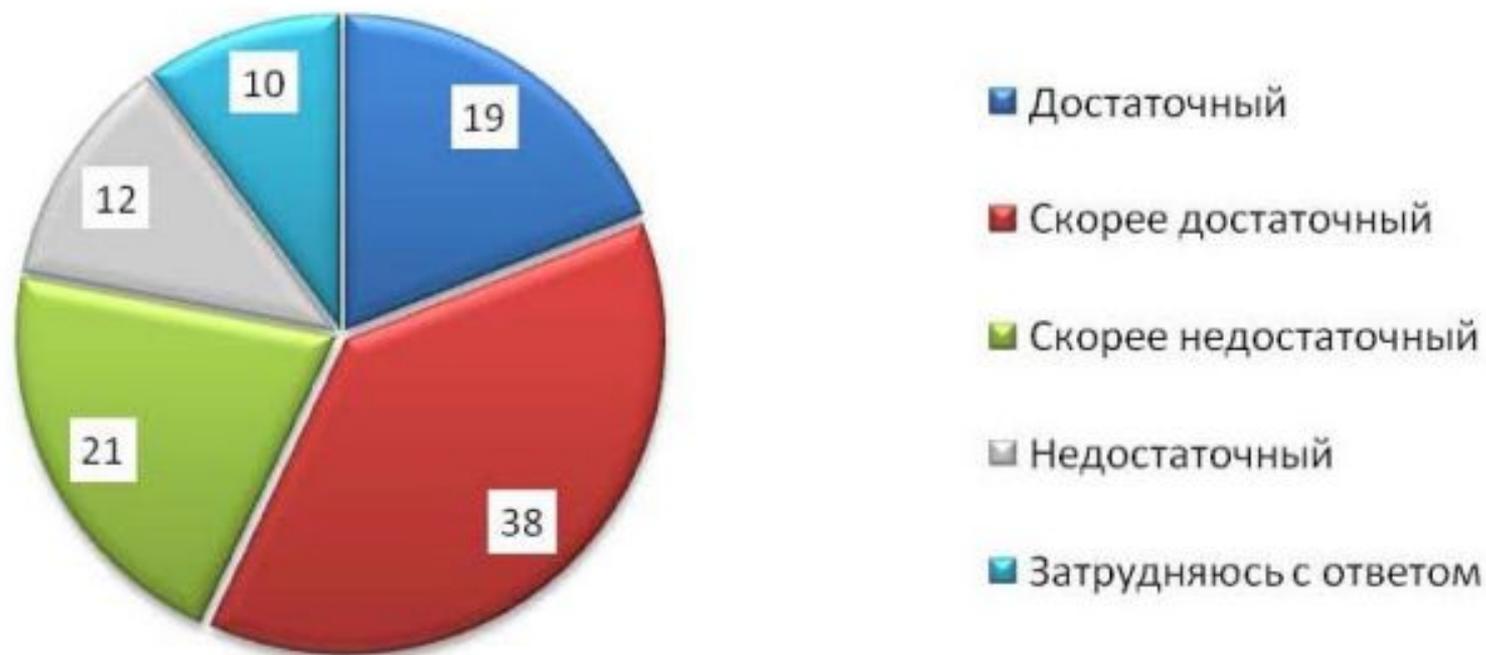


Рис. 8. Уровень квалификации государственных и муниципальных служащих региона в сфере электронных технологий (в % от числа опрошенных)

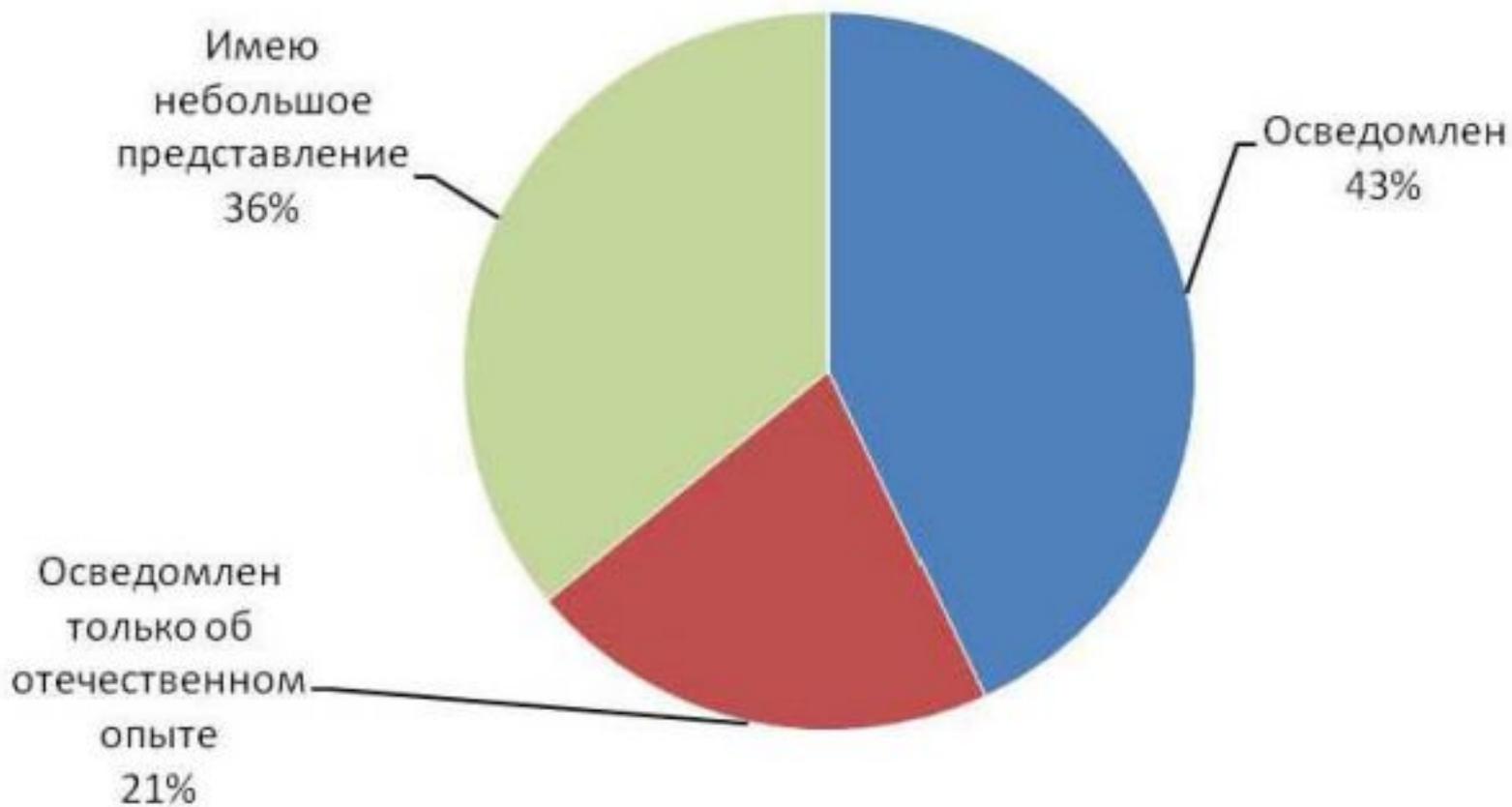


Рис. 9. Осведомлены ли Вы об отечественном и зарубежном опыте электронного участия

**БЛАГОДАРЮ
ЗА ВНИМАНИЕ!**

