

Общий контекст (XV в.)

Возрождение Руси. Открытие человеческой индивидуальности, формирование личностного взгляда на мир. Секуляризация.

Конец XIV – начало XV вв. – Предвозрождение. Появляется цикл текстов об освобождении от ига. «Сказание о Мамаевом побоище» → А.А. Блок «На поле Куликовом». Сюжетность + документальность (жанр военных повестей). «Задонщина»: рефрен – «За землю Русскую, за веру христианскую» (татары могли именоваться «половцами» – язычники).

Второе южнославянское влияние. Максим Грек, Пахомий Серб (Лагофет) и др. Исихазм (молчальники) – форма аскетизма (Григорий Палама, Нил Сорский) → Ф.М. Достоевский .

Концепция Москвы – третьего Рима.



- ✓ **Patercracy type of the state – all power and moral authority belong to the leader**
- ✓ **Ideocracy type of the state – state idea is more important than goodness of a particular person:**
 - 1) **concept “Moscow – the Third Rome”**
 - 2) **idea of world domination**
 - 3) **idea of the victory of the world revolution**
 - 4) **idea of the communism triumph throughout the world**
 - 5) **now – the idea of the “Russian World”**

Strong state



State-bureaucratic institutions dominate at the public sphere



Novgorod



Pskov



(Прото)публицистика XV – XVI вв.

На рубеже XIV и XV вв. формируются политические теории. Публицистика (главным образом, в эпистолярном жанре) начинает обособляться в особую форму творчества (до этого было нивелировано религиозно-морализаторской риторикой).

- 1) Цикл посланий старца Филофея, адресованные великим князьям Василию Ивановичу и Ивану Васильевичу (первая четверть XVI в.). Идея духовно-политической преемственности Руси от Константинополя; «Два Рима пали, а третий стоит, а четвёртому не бывать».
- 2) Столкновение религиозно-политических концепций. На Западе – Реформация, определившая расцвет публицистики.
- 3) Изобретение печатного станка в XV в. Первый научился печатать Гуттенберг (его типография открылась в 1450 г.). Затем русский первопечатник Иван Фёдоров во Львове впервые напечатал славянскую книгу «Апостол» («Деяние Апостолов»).
- 4) Эсхатология (ожидание конца света).

«Иосифляне» vs. «нестяжатели»

Рубеж XV – XVI вв. на Руси полемика «иосифлян» (Иосиф Волоцкий) и «нестяжателей» (Нил Сорский, Вассиан Патрикеев). Центральный вопрос – природа княжеской, государственной власти.

- Игумен Волоколамского монастыря Иосиф Волоцкий в послании вельможе Иоанну (имелся в виду Иван III) обрушился на едиnodержавный курс. Пафос неприкосновенности монастырских земель. Благо церкви – высшее благо. Иосифляне написали «гору фолиантов».
- Нил Сорский жил в ските, около Кирилло-Белозерского монастыря, по строжайшему обету благочестия. На основе личного примера учил заполнять иноческое время не хозяйственными, а «умными делами»: духовной жизнью, молитвой и постом. Автор «Предания», «Устава о скитской жизни», а также ряда посланий.



Основные темы полемики на рубеже XV – XVI :

- 1) Отношение к царской власти. Именно публицистика укрепила авторитет Великого князя;
- 2) Неприкосновенность монастырских вотчин;
- 3) Формы борьбы с еретиками.

Максим Грек: «Исповедание православной веры»; составил два «Собрания избранных сочинений». *Андрей Курбский:* «В книгах и книжных занятиях я находил утешение от бед и скорбей мира. Постигая разум древних мужей, я прочитал и изучил “Физику” Аристотеля, десять книг его “Этики”, а также часто обращался к родным мне священным писаниям, по которым мои праотцы воспитывали свои души. Вникая в них, я часто вспоминал о преподобном Максиме, новом Исповеднике, потому что некогда случилось мне с ним беседовать. <...> Переводы отдали для напечатания, размножили большим тиражом и послали их продавать не только в Италии, но и в других западных странах для воспитания, исправления и обучения христианских народов. Все это мне поведал Максим, я слышал от превозлюбленного учителя моего, из его преподобных уст. И приехав сюда из моего отечества, я стал учиться латинскому языку, чтобы перевести на свой язык то, что еще не преложено, потому что чужие наслаждаются трудами наших учителей, а мы таем голодом духовным, на свое взирая».

Средневековая смеховая культура

Карнавал. Различные праздники в Западной Европе занимали до 1/3 года, главный праздник – карнавал, причём для весёлых средневековых действ, для средневекового праздничного смеха не было ничего святого (не существовало запретных тем). И это при том, что в культурном сознании нередко закреплён достаточно мрачный и уж никак не праздничный образ средних веков («суровая готика»). Оказывается, ничего подобного. И это отнюдь не безнравственность – это особое устройство сознания, где серьёзное и священное не существуют вне сниженного и пародийного. Два этих образа мир нераздельны и неслиянны.

Институт юродства (скоморошество, балагурство) на Руси. Книга историка Сергея Иванова «Блаженные юроды (культурная история юродства)». Историческая драма «Борис Годунов» А.С. Пушкина: «*Юродивый*. Борис, Борис! Николку дети обижают. *Царь*. Подать ему милостыню. О чём он плачет? *Юродивый*. Николку маленькие дети обижают... Вели их зарезать, как зарезал ты маленького царевича. *Бояре*. Поди прочь, дурак! схватите дурака! *Царь*. Оставьте его. Молись за меня, бедный Николка. (*Уходит*). *Юродивый (ему вслед)* Нет, нет! нельзя молиться за царя Ирода – богородица не велит». Балагурство разрушает значение слов и коверкает их внешнюю форму. Балагур вскрывает нелепость в строении слов, даёт неверную этимологию (происхожд. и значение), связывает слова, похожие лишь по звучанию и пр. Особая роль принадлежит рифме. «Сказовые», раёшные стихи. Тяготение к афористичности (пословицы и поговорки) – «Аз пью квас, а коли вижу пиво, не пройду его мимо».

Дурость, глупость – важнейший компонент средневековой культуры.

Лицедейство Ивана Грозного (1530 – 1584)

- Для поведения Грозного в жизни было характерно притворное самоуничижение, связанное с лицедейством и переодеванием. Когда в 1571 г. крымские гонцы, прибывшие к Грозному после разгрома его войск под Москвой, потребовали дань, то Грозный переоделся в нищего («в сермягу») и отказал послам в такой форме: «Видишь же меня в чём я? дати мне нечево царю!». В 1574 г. Грозный посадил на трон мнимого царя – Симеона Бекбулатовича и царским венцом его венчал, а сам назвался Иваном Московским и пошёл жить на Петровку, вёл себя просто как боярин и к мнимому царю вместе с боярами ездил. Знаменитый советский фильм «Иван Васильевич меняет профессию» создан на этой почве (чудесные метаморфозы; вообще народные фильмы создаются всегда на какой-то традиционной основе). Ср.: с последующим восприятием Петра (плотник – занятия и образ жизни, не подходящие царской особе).
- У Грозного самые страшные поступки сопровождались шуткой – в шуточной форме он просит шутовского царя Симеона совершить одну из самых крупных массовых казней – «перебить людишек».
- В переодеваниях Грозного была заложена определённая знаковая сторона: «Когда он одевал красное – проливалась кровь; чёрное – всех преследовали бедствия и горе: бросали в воду, душили и грабили; а когда одевал белое, то все веселились, но не так, как подобает честным христианам».

Индивидуальный стиль Ивана Грозного

- В эпоху Грозного не сложился индивид. авторский стиль, тем не менее, тексты Грозного отмечены печатью индивидуальности как продолжение его особой поведенческой манеры. Плеяда тиранов-писателей.
- В своих сочинениях Грозный проявляет ту же склонность к «переодеванию» и лицедейству. То он пишет от имени бояр, то придумывает себе шутовской псевдоним – «Парфений Уродивый»; кроме того, он постоянно меняет тон своих посланий: от пышного и велеречивого до издевательски подобострастного и униженного. Наиболее известный памятник – переписка Грозного с Андреем Курбским. Послание Грозного в Кирилло-Белозерский монастырь начинается с самоуничижения: «Увы мне грешному! горе мне окаянному! Ох мне скверному! Кто есмь аз на такую высоту дерзати?» Своё послание царь определяет как «суесловие»; покаянный и смиренный тон перемежается с яростными, высокомерным и торжественным обличением монастырских нравов.

Д.С. Лихачёв: «Грозный писал, как говорил», «Ругательства составляли в языке Грозного наиболее устойчивую, инвариантную основу».

Хорошо известно, что Грозный самым активным образом *бранился*. Ритуальная функция брани. Хула – это дублет, пара к хвале. Это тонкая вещь.

Такая манера Грозного являлась продолжением его поведения.

Грозный любил вступать в устные диспуты – о вере или по дипломатическим вопросам – с равными себе или со своими жертвами.

Он стремился обосновывать свои поступки, убеждать и издеваться, торжествовать в спорах.

Был заядлый спорщик. Живую речь переносил в текст.

Грозного нельзя назвать весёлым скоморохом, поскольку он был тираном и убийцей, но он вёл себя, в том числе в своих сочинениях, как шут и юродивый.

Это своего рода зловещая реакция на скоморошество, ставшее проводником светской культуры.

Грозный надевал такую маску, поскольку здесь важен сам статус *юродивого в народном сознании*.

Шуты и юродивые – это «люди Божие», которые ближе к истине, чем любой царь.

Произведения Ивана Грозного

- «Послание в Кирилло-Белозерский монастырь» (ср.: Курбский писал к Печёрским монахам);
- «Послание Василию Грязному» (царский шут);
- Дипломатические послания (всего – 3, в т.ч. – Стефану Баторию);
- «Канон и молитва Ангелу Грязному Парфения Уродивого»;
- «Послание Симеону Бегбулатовичу»;
- Переписка с Андреем Курбским.

Жанр открытых писем (широкая целевая аудитория). Предмет спора: кто остался верен заветам начала царствования царя Ивана. Со стороны Грозного, с одной стороны, отход от канона, а с другой – модель дипломатической переписки (отвечал на каждое высказывание (строчку)). Курбский – воспитанник риторической традиции (кратко, аргументировано, чётко). На Руси фактор недоверия к поэтикам и риторикам: опираясь на формальное мастерство, красноречие можно породить как истинные, так и ложные смыслы.

Первое послание А.М. Курбского Ивану Грозному. Написано в Вольмаре в 1564 г. и, согласно преданию, вручено в собственные руки царя верным слугою Курбского Василием Шибановым в Москве, на Красном крыльце. Разгневанный царь ударил Шибанова по ноше жезлом, а потом приказал пытать (Шибанов под пытками ничего не сказал). Ориентация на широкую аудиторию. Курбский обвиняет Грозного в самодержавности, гонении и истреблении бояр, собственных лишениях и бедах. Чёткая композиция.

Первое послание Ивана Грозного Андрею Курбскому. Адресовано всем «клятвоприступникам во все его Российское государство». Божественность царской власти (со ссылками на Священное писание) и крамольная политика бояр. Поступок Курбского – преступление перед государем и Богом. Ирония, язвительность, бытовые зарисовки.

Второе послание Андрея Курбского Ивану Грозному (1564 г.). Повторяет обвинения. Осмеяние формы послания царя. Разность эстетических позиций.

Второе послание Ивана Грозного Андрею Курбскому (спустя 13 лет, в 1577, когда русские войска взяли Воймар). Ироническое издевательство над беглецом; вновь обрушивается на боярство (сколько бедствий от низ претерпел во время Избранной рады).

Третье послание Андрея Курбского Ивану Грозному (1579 г., во время польско-литовского контрнаступления). Говорит о своём незаслуженном гонении и оскорблении, уповает на суд Божий.

«Житие протопопа Аввакума» (1672 год)

- 1) Автобиографизм,
- 2) Народный живой язык.
- 3) Своего рода – «антижитие».