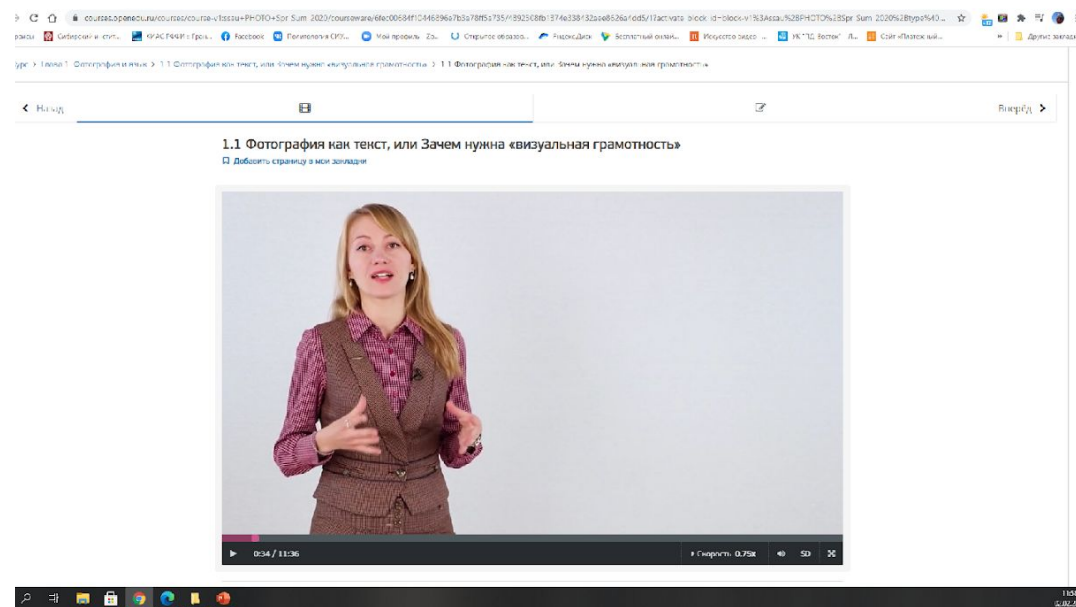


Анализ ФОТО

Фотографический образ как предмет интерпретации

Составитель Пустовойт Ю.А.

Фотографический образ как предмет интерпретации



Богданова Н.М. Приступая к анализу любого изображения

Фотографический образ как предмет интерпретации

- **Герменевтический:** выявить, руководствуясь принципами понимания и эмпатии, какие субъективные смыслы вкладывает в фотографию её создатель, а так же те, кто на фотографии изображен .
- Учитывается наличие авторских подписей, пояснений и заголовков.
- Имеет смысл проведение интервью с фотографом или участниками фотосъёмки.

Фотографический образ как предмет интерпретации

- Не безразлично, кто делал снимок. «Это фотограф делает снимок, а не сама камера», - замечают Штуркен и Картрайт [133, р. 16]. Эту мысль развивает Сьюзен Зонтаг [130, р. 88]:
- «Люди быстро обнаружили, что никто не делает одинаковых снимков одного и того же объекта, и предположение, что камера предоставляет безличный, объективный образ, уступило констатации того, что фотографии являются свидетельством не только того, что на них представлено, но и того, что личность наблюдает, не только регистрацией, но и оценкой мира». Если мы принимаем этот аспект, то должны задать такие вопросы: Кто делал снимок? В какой общественной роли он это делал (репортера, фотографа-художника, фотографа-любителя, туриста, члена семьи, этнографа и др.)? В какой ситуации он находился? Зачем он это сделал, с какой целью, с каким намерением? Для кого он сделал снимок, кому адресовал? Какие мотивы руководили выбором объекта? Какие знания о фотографируемой сфере или личности были использованы? Какие предубеждения, преувеличения, стереотипы, враждебность, симпатии или антипатии играли роль при съемке объекта? С какой общественной позиции -классовой, возрастной, связанной с полом, культурной, расовой этнической - смотрел автор снимка? Какой личный опыт автор выразил в снимке? Какие эмоции сопровождали выполнение снимка? Какое состояние подсознания отражено на снимке? Какие технические знания использованы при фотографировании? Такие и по- 5.1. Герменевтический анализ 79 хожие вопросы становятся предметом герменевтического анализа снимка. «Контекст создания образа должен быть проанализирован рефлексивно, чтобы показать, каким образом визуальное содержание зависит от субъективных установок и намерений личностей, участвующих в создании снимка» [108, р. 99]
- П.Штомпка

Фотографический образ как предмет интерпретации

Исходной точкой и ключом к пониманию более детальной мотивации творца является идентификация вида, к которому относится фотография: для прессы, репортерская, соответствующая данному моменту, официальная, пропагандистская, рекламная, портретная, памятная, семейная, туристическая, художественная, одиночная или фрагмент серии (фотографического эссе, репортажа, семейной хроники).

С каждым видом связаны типовые намерения, мотивации, эмоции, а значит, определение вида позволяет достичь первого приближения герменевтического анализа. Только на таком типовом фоне можно конкретизировать приближения, выявляя индивидуальное, уникальное, субъективное содержание при фотографировании

Фотографический образ как предмет интерпретации

- Мы должны помнить, что наша герменевтическая интерпретация образа в поисках мотивации, замысла, соображений изображенных людей всегда будет частичной, в определенной степени поверхностной. Ирвинг Гофман приводит пример: снимок, на котором мы видим пару, стоящую перед витриной ювелирного магазина **«Мы, посторонние, не видим, то ли Джон и Мэри посещают различные ювелирные магазины в поисках броши вместо той, которую Мэри потеряла на прошлой неделе на приеме у Джин, то ли они убивают время перед сеансом нового фильма Феллини»** [61, р. 22].

Фотографический образ как предмет интерпретации

- Насколько герменевтическая интерпретация обращается к индивидуальной психике авторов снимка или представленных на снимке людей, настолько семиотическая и структурная интерпретации проникают в область культуры, общих для всего коллектива правил. **«Наиболее тривиальная фотография, независимо от намерений фотографа, выражает систему схем восприятия, мыслей и оценок, общих для всей группы (...) Чтобы адекватно понять фотографию, сделана ли она корсиканским крестьянином или парижским фотографом, мы должны не только восстановить значения, которые он декларирует, т.е. проявленные в определенной степени отчетливо намерения фотографа, но и расшифровать значения, которые символизируют возрастную группу, класс или артистический круг» [25, р. 6].**

Фотографический образ как предмет интерпретации

- **Семиотический:** декодировать язык визуальных символов (знаков), т.е. раскрыть коммуникативные стороны фотографического сообщения, его денотативные и коннотативные характеристики. Элементы изображения рассматриваются в качестве знаков, объединенных в системы знаков (код), подразумевающих под собой определенные социально-культурные значения

Фотографический образ как предмет интерпретации

Поэтому при анализе образов более полезной является типология знаков, предложенная Чарльзом Пирсом [107]. Он различал, во-первых, **знаки-иконы (icons)**, которые характеризуются существенным сходством формы, вида с тем, что они означают.

Во-вторых, Пирс **выделяет знаки-указатели (indexes)**, которые связывают с тем, что они означают, - определенная закономерная, типовая зависимость. Она может быть или природной, когда снимок молнии означает грозу, а цветущего тюльпана - весну, или общественной, когда снимок заполненной людьми улицы означает город, а люди с зонтиками - дождливый день.

Знаки-указатели могут также относиться к более сложным экономическим, культурным или психологическим зависимостям. В учебнике визуальной антропологии находим такой список переменных, которые могут быть знаками-указателями достатка в сельской среде: «Экономические переменные: (а) ограды, ворота, подъездные дороги к дому; (b) лакированные почтовые ящики с фамилией; (c) телефонные линии, подведенные к дому; (d) электрические провода, ведущие к дому и хозяйственным постройкам; (e) состояние стен и крыши; (f) состояние подворья, цветников или 5.2. Семиотическая интерпретация 85 огорода; (g) вид хозяйственного оборудования возле дома; (h) грузовики или автомобили на подворье. Культурные и психологические переменные: (а) степень ухоженности дома; (b) декоративная живопись; (c) занавески на окнах, комнатные цветы; (d) выражение индивидуальных особенностей в саду: богатство цветов; (e) выражение индивидуальных особенностей на подворье: подметено, прибрано, лесоматериалы и инструменты сложены в штабель или, напротив, разбросаны вокруг» [35, p. 39]

В-третьих, **знаки-символы - полностью** условные, установленные в данном коллективе (культуре) значения определенных предметов или явлений, например крест ассоциируется с христианством, флаг - с государством, дорожные знаки определяют предписываемые способы вождения, кивание головой - выражение акцептации

Фотографический образ как предмет интерпретации

- Какие тематические вопросы, чувства, мысли символически заявлены в конкретном (буквальном) ряду изображенных объектов и моментов интеракции ? Какова роль каждого конкретного сегмента фотографии (судя по формальным компонентам снимка)? Каковы значения телесных характеристик: одежды, причёсок, макияжа,
- При этом «цель» может и не попасть в рамки снимка, но подразумеваться.
- Данный шаг анализа соответствует принципам семиотического анализа пластики тела, жестов, поз, типов активности, выражений лиц, знаков отличия и общественного статуса (ордена, регалии), знаков принадлежности к определенной социальной или профессиональной группе; а также окружающей обстановки: интерьера, предметов обихода, вывесок, плакатов, логотипов, знаков идентичности и самооценки?
- В какие системы знаков (коды) могут объединяться выявленные в изображенных объектах знаки?

Фотографический образ как предмет интерпретации

- Фотографический образ, показывающий некие проявления общественной жизни, является внешним знаком таких значимых структур, а его интерпретация основывается на выявлении структур, т.е. того, что обозначено, что скрыто денотациями и коннотациями наблюдаемых ситуаций.
- INIS. Проще говоря, структура - это сеть (система) отношений между элементами чего-то целого. Общественная структура - это сеть (система) отношений между элементами общественной системы. Я выделяю четыре вида элементов.

Фотографический образ как предмет интерпретации

- Элементарный тип таких связей - это интеракция (или ее классический пример: разговор), и отсюда сеть многосторонних и сложных связей. Фотографический образ как предмет интерпретации деятельностью личностей я определяю как структуру интеракции (I - interakcia).
- Вторая составляющая общественной структуры — это общественные правила: нормы, определяющие желаемое поведение, ценности, указывающие на желаемую цель действий, жизненные образцы, целостно описывающие желаемый способ или стиль жизни. Они также не пребывают в изоляции, а связаны в сложные комплексы: обычаи, нравы, мораль, законы. Сумму дифференцированных и различным образом связанных общественных правил, принятых в данном обществе, я называю нормативной (N) структурой.

Фотографический образ как предмет интерпретации

- Третья составляющая общественной системы - идеи: распро- страненные убеждения, взгляды, преувеличения и т. п. Они вступают в различные отношения между собой, например консенсуса, когда они разделяются членами коллектива, диссонанса, когда они взаимно не соединимы, или спора, когда они являются предметом контестации. Они устанавливаются в виде сложных комплексов: мировоззрения, доктрины, идеологии, теологии, мифы, научные знания. Совокупность выступающих в обществе идей и их разнонаправленных связей я называю идеальной (I) структурой.

Фотографический образ как предмет интерпретации

- Наконец, четвертая составляющая общественной системы - это жизненные возможности: дифференцированные возможности доступа к общественно ценным благам (идентифицированных таковыми с помощью распространенных ценностей), т.е. к богатству, власти, престижу, образованию, здоровью и т.п. Когда такие шансы равны для различных членов общества, мы говорим об эгалитаризации общества, когда эти шансы различны, мы говорим о разнообразных проявлениях общественного неравенства. Характерную для данного общества систему жизненных возможностей я называю структурой возможностей (S - szansy).

Фотографический образ как предмет интерпретации

- **Структурный:** выявить под внешней визуально доступной оболочкой изображенных социальных явлений глубоко значимые общественные структуры (нормативную, структуру власти, структуру интеракций, убеждений и взглядов, материально-техническую и экономическую структуры)
- Какова закадровая реальность изображения, на которую оно указывает (исторический и социально-культурный фон)?
Какие

общественные структуры (нормативные, межличностные, идеологические и др.) скрыты за наблюдаемыми на снимке проявлениям социальной жизни

Фотографический образ как предмет интерпретации

- **Дискурсивный:** рассмотреть визуальный текст как акт коммуникации со зрителем, как объект созерцания, как сообщение, воспринимаемое определенной аудиторией. То, в каком контексте, получено визуальное сообщение, каким образом оно воспринимается и транслируется, и является предметом интерпретации.

Фотографический образ как предмет интерпретации

- «Тому, кто получает сообщение, остается частица свободы - свобода прочесть его по-другому» [40, с. 160]. Здесь проявляется аналогия с написанным текстом. Как и в тексте, «значение ни в коей мере не прикреплено раз и навсегда к тексту замыслом автора, а всегда изменяется в зависимости от читателя» [16, р. 29]. Смысл образа устанавливается на пути между создателем и получателем посредством самого образа в определенном институциональном контексте. Как пишет Ролан Барт: «Восприятие фотографии всегда исторично; оно зависит от "знания" получателя так же, как и в случае языка, понятного только тогда, когда некто выучил знаки» [9, р. 207].

Фотографический образ как предмет интерпретации

- Восприятие фотографического образа всегда субъективно окрашено: «каждая личность участвует в создании значения фотографии, соотнося образ со своим личным опытом, знаниями и более широкими культурными дискурсами» [108, р. 67-68]. Однако рядом с этой неизбежной индивидуальной субъективностью появляются определенные способы восприятия, зависящие от общественных характеристик личности, ее статуса и культурной принадлежности. «То, что некто находит в образе, обусловлено культурными знаниями, которые он использует при рассматривании (...) Значение, приписываемое фотографии, структурировано социальной принадлежностью рассматривающего» [6, р. 18]. С получателями образа необходимо пользоваться стандартными социологическими дифференциациями.

Фотографический образ как предмет интерпретации

- Следовательно, сначала нужно спросить о возрастной категории:
- должен ли снимок попасть (и попадает ли) к людям молодым или пожилым, какие типичные для этих групп убеждения, стереотипы, ценности, мировоззрения они имеют. Затем очень важно различить обусловленные культурой тендерные категории, а значит, определить, адресован ли снимок (и, естественно, доходит ли до адресатов) женщинам или мужчинам, как относится к феминистическим и маскулинистическим стереотипам [118, р. 137], какую концепцию женственности или мужественности пропагандирует.
- В свою очередь, стоит обратить внимание на разницу в образовании; требуется ли какая-либо компетенция получателя (общая утонченность или специальные знания) или фотография может быть понятна каждому.
- Далее, существенной может оказаться этническая или национальная принадлежность получателей: существуют снимки с универсальным сообщением, но есть и такие, которые обращаются к партикулярным традициям, исторической, культурной или политической специфике данного коллектива, тогда условием адекватного восприятия является локальная компетенция

Фотографический образ как предмет интерпретации

- **Иконографический:** опираясь на формальные признаки изображения, а также визуальный словарь изучаемой культуры, рассмотреть, по возможности, все изображения, имеющие отношение к анализируемому сюжету по принципу схожих мотивов и композиции; проследить легко узнаваемые, канонические, образы)
- Откуда изображение, кто и когда его создал; почему фотограф запечатлел именно эту ситуацию и данного человека (или группу людей), в связи с чем, какова субъективная позиция автора по отношению к изображению, какую идею («миф») он в него старался заложить? Какие известные канонические образы пытался задействовать автор снимка

Фотографический образ как предмет интерпретации

- Трудности возникают лишь при попытках понять, что стоит за этими простейшими зрительными формами. Смысловая нагрузка фотографии является не всегда столь же открытой и однозначной, как её изобразительные формы.
- Это уже упомянутый ранее контекст восприятия. У искусствоведа Эрвина Панофского этапы восприятия изображения соответствуют последовательно уровню доиконографического (или предиконографического) описания, уровню иконографического анализа и, собственно, уровню иконологической интерпретации.
- На первом уровне акцент делается на сюжете и его смысле: сначала фактическом, через простую идентификацию зримых форм (линий, цветов, объектов) с предметами, знакомыми по прежнему опыту или отвечающими конкретной ситуации, а далее выразительном – за счёт «вчувствования», оценки эмоциональной атмосферы ситуации.

Фотографический образ как предмет интерпретации

- Фактический и выразительный смыслы можно отнести к одной группе первичных или естественных значений (или сюжетов).
- Более сложный уровень – тот, который для понимания значения визуального сообщения требует уже не просто повседневного практического знакомства с теми или иными объектами и ситуациями и их восприятия на уровне чувств, а осведомленности в мире обычаев и традиций изучаемой культуры, известных канонических образов. Именно поэтому данный уровень представляет собой уже не узнавание форм, не чтение, а анализ или, собственно, «иконографию». В примере Панофского это предполагает идентификацию некоего объекта не просто с мужчиной, а со Св. Варфоломеем, не просто с двумя сошедшимися в схватке фигурами, а с битвой Добра и Зла. Рассмотренный таким образом смысл (сюжет) изображения является вторичным или условным, требующим рассудочного понимания.

Фотографический образ как предмет интерпретации

- И, наконец, подлинный, внутренний, в терминологии Панофского, смысл изображения или его содержание раскрывается путём оценки изображения на фоне широкого социокультурного контекста и тех принципов, по которым в изучаемых визуальных текстах данной культуры проявляется общее толкование эпохи, класса, интеллектуальной традиции, убеждений. Это требует рассмотрения как можно большего количества схожих изображений, а также того, что Панофский называет «синтетической интуицией». Представление о смысле изучаемого изображения увязывается здесь с представлениями о смысле всех других изображений, исторически связанных с запечатленной ситуацией или явлением. На этом уровне анализа и происходит собственно интерпретация визуального текста, которая требует открытия «символических» ценностей, что составляет уже предмет «иконологии», а не иконографии

Фотографический образ как предмет интерпретации

- Концептуально разводя понятия «иконография» и «иконология», Панофский руководствуется их морфологией: «Если корень “граф” обозначает нечто описательное, то корень “лог”, образованный от “логос”, что означает “мысль” или “разум”, уже имеет отношение к истолкованию, интерпретации» (Панофский). Иными словами, иконографический анализ произведений искусства (в нашем случае шире – любого изображения, прежде всего, фотографического) направлен на выяснение того, кто изображен, а иконологический – почему изображено именно так, а не иначе. Это действенный способ установить, откуда пошла та или иная манера изображения чего-либо

Фотографический образ как предмет интерпретации



Фотографический образ как предмет интерпретации



Фотографический образ как предмет интерпретации



Фотографический образ как предмет интерпретации



Фотографический образ как предмет интерпретации

