

Из статьи Е.Г. Водолазкина «О перемещении предметов»
(форматирование текста - мое)



Не будучи марксистом, в высказываниях типа **«бытие определяет сознание»** я не вижу особой ценности. Между тем и другим существуют сложные взаимоотношения, но, реши я блеснуть крылатой фразой, **поменял бы их местами.** <...>



Так, в России были годы более трудные, чем 1917-й, но никаких переворотов тогда не происходило. Порох для этого взрыва был заготовлен давно и рассыпанным оказался как раз-таки **в сфере сознания**. <...>



Здесь уместно перейти к **роли личности в истории**. Истории вообще и **терроре** как ее особом отрезке. Я убежден, что не бывает таких всемогущих господ, которые являются к мирно отдыхающим гражданам и организуют жесточайший террор. **Террор приходит туда, где к нему готовы**. Разработай Иосиф Виссарионович программу истребления народонаселения, скажем, в Швейцарии, он не нашел бы там понимания. На берегу Женевского озера его, что называется, не ждали. **Террор разворачивается там, где по каким-то причинам на него есть запрос**.

ШПИОНОВ, ПРЕЗРЕННЫХ СЛУГ ФАШИЗМА, ИЗМЕННИКОВ РОДИНЕ—РАССТРЕЛЯТЬ!

ВСЕГДА БУДЕМ ПОМНИТЬ
КАПИТАЛИСТИЧЕСКОМ ОКРУЖЕНИИ

Наше красноармейское слово—
уничтожить шпионскую гадину

Знамя рабочих, инженерно-технических работников

Фронтисовых солдатских, коммунистической и коммунистической партии



Воля народа выполнена

Педлые изменники, презренные
фашистские шпионы расстреляны по
приговору Верховного Суда СССР.

Никому не удастся покорить ее
незоблемную славу!

Миллионы трудящихся нашей стра-
ны встретили этот справедливый
приговор полным и единодушным
восторгом.

Вопреки призывам врагов социализ-
ма, вопреки шпионской и диверсион-
ной работе фашистских жерлаппен,
Красная Армия будет еще более могу-
чей. Она разгромит и уничтожит всех
врагов, если они попытаются пося-
гнуть на священные границы совет-
ской страны.



Речь домохозяйки М.П. Сидякиной, произнесённая на
собрании избирателей Сталинского округа Москвы
11 января 1937 года

Причины эти сложны, и всякий раз они — разные. В данном случае важно, что **диктатор — это только функция, которая рождается состоянием общества.** Его, диктатора, личные качества определяют количество декалитров пролитой крови, но не решают вопроса о кровопролитии — к моменту появления диктатора он уже решен.<...>



Но если в отношении террора существует готовность его принять, если значительная часть населения сотрудничает с органами не за страх, а за совесть — значит ли это, что в терроре есть вина общества? **Ответ однозначен: да, значит. Следует ли из этого, что главный организатор террора не виноват? Нет, не следует.** Сказано ведь, что соблазн должен прийти в мир, но горе тому человеку, через которого соблазн приходит (Евангелие от Матфея).



В отношении Сталина у нас действует **странный принцип «зато»**. Да, мол, истребил миллионы людей, да, искалечил судьбы оставшихся в живых, но зато — и следует каталог достижений. Впрочем, даже то, что обычно называют в качестве сталинских заслуг, рождалось **не благодаря, а вопреки диктатору**. Но важно здесь другое. Совершенно очевидно, что ***существуют преступления, после которых нет «зато»***. ***Просто нет.***

