

Новая линия учебников Пазина, анализ качества, возможность применения для ЕГЭ

Р. В. ПАЗИН, П. А. УШАКОВ, А. Ю. МОРОЗОВ

ИСТОРИЯ РОССИИ

УЧЕБНИК

10-11 КЛАССЫ

КОНЕЦ XVII - НАЧАЛО XX ВЕКА



Р. В. ПАЗИН, И. М. ТКАЧУК, О. А. ЧЕРНЫШЕВА

ИСТОРИЯ РОССИИ

УЧЕБНИК

10-11 КЛАССЫ

С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН
ДО КОНЦА XVII ВЕКА



Р. В. ПАЗИН, А. Ю. МОРОЗОВ

ИСТОРИЯ РОССИИ

УЧЕБНИК

10-11 КЛАССЫ

XX - НАЧАЛО XXI ВЕКА



Достоинства

+ самый сильный методический аппарат из всех учебных линий:

- 1. После параграфа есть устные репродуктивные вопросы, а также вопросы формата ЕГЭ. Причём они достаточно разноплановые**
- 2. В учебнике огромное количество иллюстративного материала, карт, картин, фотографий, схем сражений, что важно для современного учебника.**
- 3. Текст учебника хорошо написан современным русским языком без излишеств, но и без канцелярита.**
- 4. В каждом параграфе есть мнение разных историков, что важно в подготовке к ЕГЭ для заданий второй части, особенно сочинения, но и для участия в олимпиадах. Есть ссылки на статьи известных ученых, например, для более точного ознакомления с проблемой Ледового побоища была дана конкретная ссылка на статью Игоря Данилевского, а не просто залезть в «Интернет», как в других учебниках.**
- 5. Задания после параграфа дают возможность отработать не только задания первой части, но также задания-дискуссии, тип задания 24, а также работа с текстом, задания 20-22, работа с картой.**
- 6. В конце учебника каждой из 3 частей есть список дат, родословная и источники иллюстраций**

Неточности и опечатки

многочисленные опечатки:

- Стр 55, часть 1 указано «битва под Любичем». Правильно под «Любечем».
- «Адам Вишневецкий», указан Адамом Вишневским) стр 254 часть 1.
- указано, что Михаилу Скопину -Шуйскому в 1609 году, 28 лет. Но он умер ему не было и 24! стр 260, ч.1
- На странице 143, первая часть указано имя «Михаил Бренк», но правильно! Михаил Бренок!
- На странице 191 ч.1 указано в параграфе про социально-экономическое развитие 15-16вв. , что на всей территории действовали нормы Русской правды! Но! В 15 и 16 веке были приняты два Судебника!!! Ивана III- 1497г. И Ивана Грозного-1550г.
- На странице 226 ч.1 в пункте «Религиозные споры» про ересь жидовствующих не указан главный их признак: отрицали божественную сущность Иисуса Христа.
- Стр. 210 ч.1 в синей вставке есть информация о том, что опричники прикрепляли собачьи головы и мётлы. Но это не выдерживает никакой критики, так как собачья голова бы быстро протухла, а метла под воздействием скакания лошади выпала

Неточности и опечатки

-Во второй части, страница 60 указано «Абосский мир», но правильно писать с одной «с»: Абоский мир, так как город Або.

- Стр. 44, ч.2 указано, что бороды разрешалось иметь только духовенству и крестьянам. Возникает вопрос, какие именно крестьяне? На самом же деле, крестьяне, которые выходили в город, на самом деле должны были платить за бороду.

- Также визуально важная информация легко улетучивается, так как нет выделения жирным шрифтом важных дат, терминов, явлений, процессов, событий!!!

ошибки

серьёзные неточности и ошибки:

- Страница 70, указано что Мстислав совершил успешный поход против черниговского князя Олега Святославича после 1127 года. Дело в том, что Олег Святославич, он же «Гориславич» умер ещё в 1115 году.

70

Глава 1. Народы и государства на территории России в древности



Мстислав Владимирович Великий

В 1127 г. Мстислав присоединил к Киеву Полоцкое княжество, а затем совершил успешный поход против черниговского князя ~~Олега Святославича~~ ~~Святослава~~. Походы Мстислава против чуди и литовцев обезопасили северо-западные земли Древнерусского государства.

Княжение Владимира Мономаха и его сына Мстислава было временем восстановления единства Древнерусского государства. Однако после смерти Мстислава в 1132 г. вновь начались раздоры. Из под власти Киева выходили многие княжества.

► Вопросы и задания для закрепления

1. Объясните сущность лестничной системы престолонаследия. Какие проблемы с передачей власти возникли в связи с разрастанием рода Рюриковичей?
2. Как княжеские усобицы сказывались на безопасности границ Руси? 3. В чём заключалось политическое значение Любечского съезда князей? С какой целью он собирался и какие решения были приняты? 4. В чём причины восстаний в 1068 и 1113 гг. в Киеве? 5. Дайте характеристику внутренней и внешней политики Владимира Мономаха и Мстислава Великого. 6. Какие процессы, происходившие в Древнерусском государстве, свидетельствуют, что во второй половине XI — начале XII в. Русь превратилась в полноправную часть европейского сообщества?

► Работаем с историческими источниками

Из исторического источника.

«Всего же более убогих не забывайте, но, насколько можете, по силам кормите, и подавайте сироте, и вдовицу оправдывайте сами, а не давайте сильным губить человека. Ни правого, ни виноватого не убивайте и не повелевайте убить его; если и будет повинен смерти, то не губите никакой христианской души...

А теперь поведаю вам, дети мои, о труде своем, как трудился я в разъездах и на охоте с тринадцати лет. Сначала я к Ростову пошел сквозь землю вятичей; послал меня отец, а сам он пошел к Курску...

И на весну посадил меня отец в Переяславле выше всей братии ... и по пути к Прилуку-городу встретили нас внезапно половецкие князья, с восьмью тысячами, и хотели было с ними справиться, но оружие было отослано вперед на волах, и мы вошли в город...

И потом Олег на меня пошел со всею Половецкую землю к Чернигову, и билась дружина моя с ними восемь дней за малый вал и не давала им войти в острог; пожалел я христианских душ, и сёл горящих, и монастырей и сказал: „Пусть

Господствующее натуральное хозяйство не требовало сохранения прочных экономических связей и регулярной торговли между княжествами. Зато росли объемы торговли внутри княжеств. Возросшие вследствие усовершенствования техники сельского хозяйства (применение новых орудий труда, переход к трехполью) урожаи расширяли связи крестьян-голове. Крестовые походы XI–XII вв. вызвали перенесение торговых путей на Средиземное море. Русские купцы всё чаще отправлялись на рынки Франции, Германии, Дании, Швеции, Польши, Чехии, Болгарии. Половецкая опасность привела в упадок торговый путь «из варяг в греки», и Киев постепенно утратил статус крупного международного торгового центра.

612? Вене?

Бурный рост городов и развитие отдельных земель делали их независимыми от Киева. Накануне Батыева нашествия на Русь насчитывалось более 300 городов, ставших центрами культуры, ремесла и торговли. Развитие производства, прогресс в сельском хозяйстве и ремесле позволял каждому княжеству обеспечивать свои внутренние потребности: содержание аппарата управления, собственного войска. Князья наиболее сильных земель стали проявлять самостоятельность во внешней политике. Правители Византии, Венгрии, Польши, Германии и других стран стремились к династическим связям с ними.

В удельных землях возводились церкви и храмы, сосредотачивалась религиозная жизнь православных людей. Наряду с Киевом и Новгородом появляются новые центры летописания: Полоцк, Ростов, Чернигов, Переяславль, Галицко-Волынское княжество.

Усложнение состава общества приводило к социальным конфликтам, для разрешения которых требовалась сильная местная власть. Поначалу удельные князья опирались на поддержку боярства, не заинтересованного в укреплении Киева. В дальнейшем между ними возникнут острые противоречия в вопросах власти и влияния.

Постепенное оседание дружины на землю, вызванное земельными пожалованиями, наследственными или на время службы, способствовало укреплению позиций бояр и зарождающегося дворянства. Старшие и младшие дружинники превратились в землевладельцев, получающих доходы не от дани и военных походов, а от зависимого населения, облагаемого повинностями. Уплата двойных налогов (центральных и местных) становилась бременем для населения княжеств.

Укреплялся авторитет местных князей в среде дворян и градских людей (ремесленников и купцов). Поэтому князья стремились закрепить

«У нас есть все основания для того, чтобы оценивать изучаемый нами период, а именно XIV столетие, как время важных перемен в сельском хозяйстве. Такая перестройка могла внести и, как мы увидим дальше, действительно внесла ряд новых важных черт в жизненный уклад сельского населения земель-княжеств Северо-Восточной и Северо-Западной Руси. Немногочисленные дошедшие до нас документы XIV – начала XV в. бедны прямыми свидетельствами о земледелии, о сельскохозяйственном производстве. Но в них много сведений о деревне, о новом сельском поселении, впервые появившемся только в изучаемое нами время. Раскрывая новые стороны бытовой и трудовой жизни сельского населения, они могут существенно помочь в уяснении того нового, что появилось не только в быту, но и в земледелии, в организации сельского хозяйства.»

... состояние источников не позволяет в желательной мере строго определить время начала применения ни паровой системы земледелия, ни трехполья. Источники для различных районов освещают лишь более поздний этап этого процесса; они сообщают факты уже об освоенном, ставшем при пычном паровом земледелии и трехполье.

<http://annales.info/rus/small/kochin.htm>

Кочин Г.Е.

Развитие земледелия на Руси с