

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
«СИНЕРГИЯ»
Юридический факультет

Направление подготовки «Юриспруденция»
Магистерская программа: «Уголовно-правовой»

Уголовная ответственность за взяточничество: теория и практика реализации



Выполнил студент Пучинина Кристина Николаевна
Руководить Гребенкина Ирина Александровна
Рецензент Шапиро Ирина Михайловна

Вводная часть

В 2021 году в общей структуре коррупционной преступности преобладающую долю занимало взяточничество (12,5 тыс. преступлений), и это несмотря на то, что в указанный период наша страна и все мировое сообщество столкнулись с новым вызовом, отвлекшим на себя внимание, - эпидемией коронавируса COVID-19. Более того, эпидемия способствовала и развитию взяточничества, - в связи с активным распространением коронавируса COVID-19 правительства были вынуждены в сжатые сроки обеспечивать принятие законодательства, направленного на оснащение национальных систем здравоохранения необходимыми ресурсами в упрощенном порядке, при этом зачастую принимаемые правовые акты, дающие возможность оперативно приобретать необходимое оборудование и лекарства, делают систему госзакупок уязвимой для коррупции. Простор для коррупции дает и инвестирование в проведение медицинских исследований и разработку вакцины против COVID-19.

Вводная часть

Объектом исследования являются урегулированные нормами права общественные отношения, складывающиеся в процессе совершения взяточничества.

Предметом исследования выступают российское уголовное законодательство, научный и учебный материал, характеризующий уголовную ответственность за взяточничество.

Для написания данной работы была поставлена цель: на основе анализа действующего законодательства, учебных пособий и научных трудов по выбранной теме, а также практических материалов рассмотреть уголовную ответственность за взяточничество.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие задачи: - охарактеризовать понятие «взяточничество»; - изучить особенности привлечения к ответственности за взяточничество в РФ; - рассмотреть объективную сторону взяточничества; - рассмотреть субъективные признаки взяточничества; - определить пути и основной круг задач совершенствования законодательства; - выявить пути и основной круг задач совершенствования правоприменительной практики.

Основная часть

Важнейшими историческими предпосылками коррупции, ее питательной основой выступает ментально-правовое восприятие, предпочитающее нарушение закона в интересах конкретных граждан (взятодателя и взяточполучателя), его соблюдению в интересах поддержания абстракций (законности, государственной эффективности, статуса неподкупности). Коррупция определяется институциональной регламентацией, определяющей меру свободы должностного лица и меру его произвола. И коррупция производна, наконец, от своеобразия персонально-личностных характеристик, установок, намерений и ожиданий должностного лица, призванного служить обществу или использовать службу в корыстных целях.

Основная часть



Взятничество – это присвоение должностным лицом, иностранным должностным лицом, либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство и попустительство по службе, а также дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной корпорации власти или организации лично или через проводника.

Основная часть

В УК РФ взяточничеству посвящены четыре статьи в уголовном законе:

получение (ст.
290 УК РФ)

дача (ст. 291 УК
РФ)

посредничество
во
взяточничестве
(ст. 291.1 УК
РФ)

мелкое
взяточничество
(ст. 291.2 УК
РФ)

Основная часть

Объективная сторона преступления, связанного со взяточничеством, заключается в получении взятки от государственного должностного лица, иностранного должностного лица и организации международной общественной организации в виде денег, ценных бумаг, другого имущества или в виде незаконного предоставления услуг по имуществу его (в том числе, когда взятка по требованию должностного лица передается другому физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействия) в пользу взяткодателя, или люди также представлены, если такие действия (бездействие) включены в официальные полномочия должностного лица или если в силу своего положения он / она может содействовать таким действиям (бездействию), а также спонсорской или общей снисходительности.

Отличительной особенностью состава получения взятки является то, что оно осуществляется специальным субъектом - должностным лицом.

Заключительная часть

Направлениями совершенствования дифференциации уголовной ответственности за взяточничество являются изменение отдельных квалифицирующих признаков, содержащихся в ст. 290 и 291 УК РФ, а также дополнение данных норм новыми отягчающими обстоятельствами, учитывающими повышение общественной опасности продолжаемой преступной деятельности и совершения деяний в особо крупном размере; изменение вида противоправности мелкого взяточничества, совершенного впервые или без квалифицирующих признаков, присущих составам получения и дачи взятки..

Заключительная часть

Предлагается в дальнейшем внедрить в действующее уголовное законодательство специальные признаки и посреднические функции состава преступления, предусмотренного ст. 291.1 УК РФ «Посредничество во взяточничестве».

Для наилучшего эффекта меры профилактики преступлений, связанных с посредничеством во взяточничестве, должны реализовываться в комплексе и системно. Все заинтересованные субъекты профилактики коррупции должны не только применять соответствующее законодательство, но и взаимодействовать между собой.

Реализация высказанных предложений, на взгляд авторов, способна повысить эффективность противодействия взяточничеству, что также актуально и для дальнейшего развития уголовно-правовых норм об ответственности за коммерческий подкуп.

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
«СИНЕРГИЯ»
Юридический факультет

Направление подготовки «Юриспруденция»
Магистерская программа: «Уголовно-правовой»

Спасибо за внимание!



Выполнил студент Пучинина Кристина Николаевна
Руководить Гребенкина Ирина Александровна
Рецензент Шапиро Ирина Михайловна