«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»

Западноевропейская юридическая наука Нового времени теории естественного права и общественного договора

Выполнил: студент 1 курса
магистратуры заочного отделения
Авинов Михаил Сергеевич
Научный руководитель: д.ю.н., доцент
Жолобова Галина Алексеевна

В эпохи, предшествующие Ренессансу, право интерпретировалось, в сущности, двумя способами

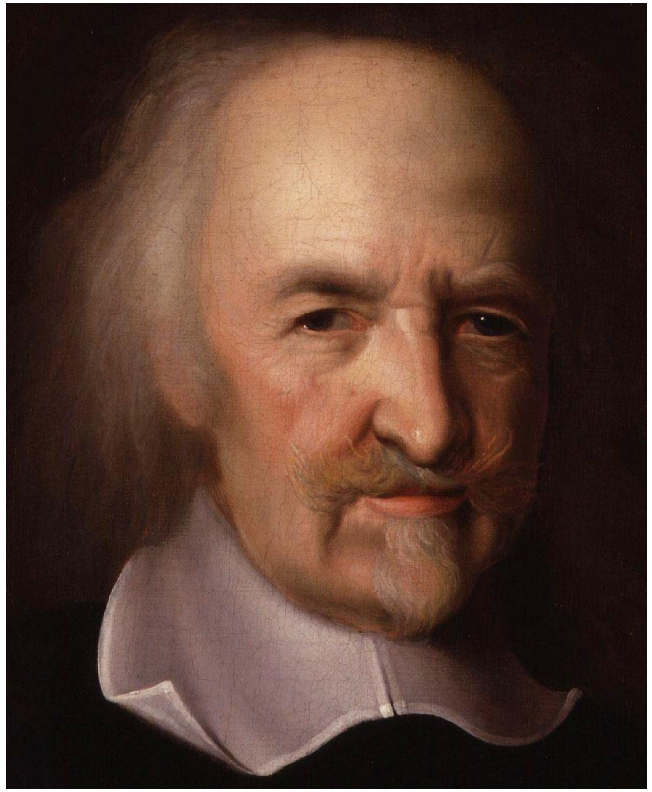
как проявление божьего суда, и поэтому оно имело характер необходимости, абсолютности и вечности *(этот подход был нормой для средневековья)*

как продукт договора людей, который может изменяться, является относительным *(этот подход есть у многих представителей древнего мира)*

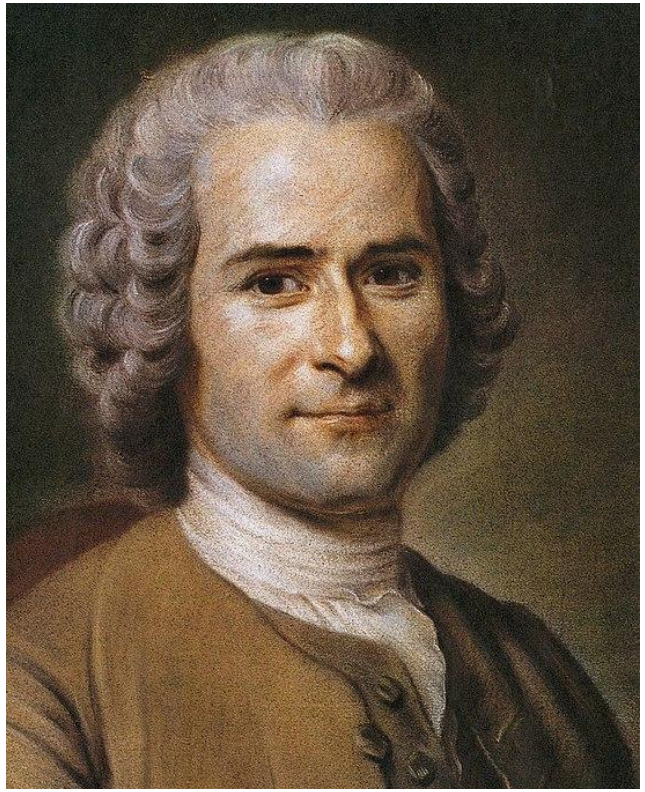
Однако существует еще и третья сторона интерпретации

право имеет человеческое происхождение, но, несмотря на это, оно необходимо, потому что его сущность вытекает из общей человеческой природы

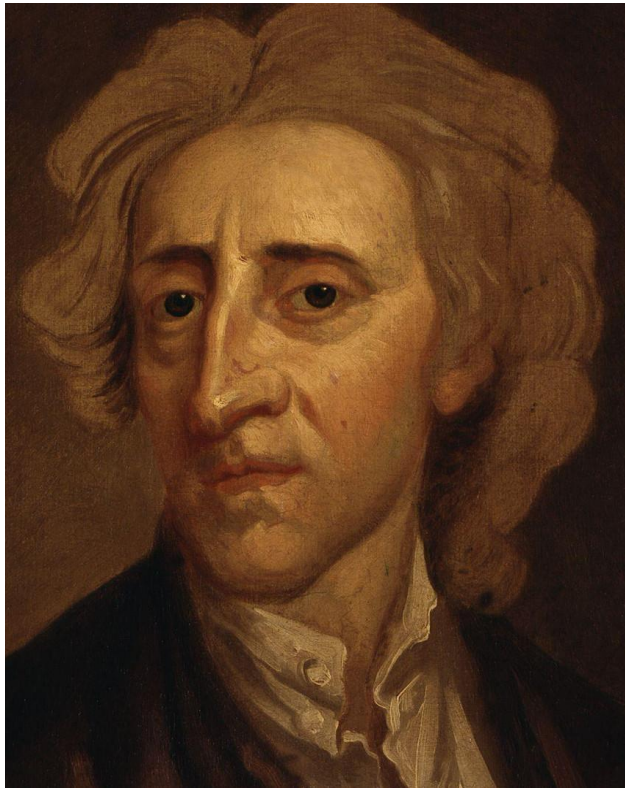
Теорию «общественного договора» развивали английские мыслители.
Их объяснения смысла общественного договора отличались друг от друга.



Томас Гоббс (1588—1679)



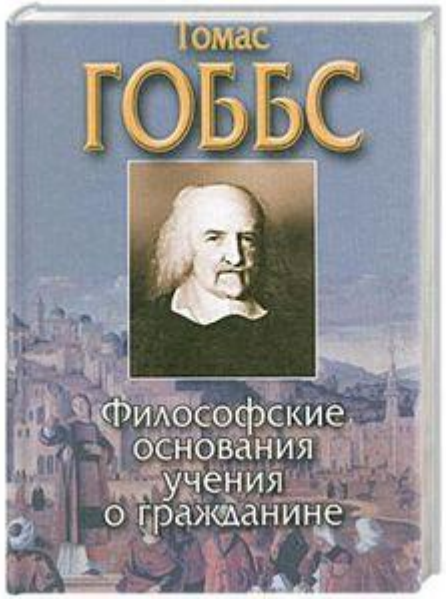
Жан-Жак Руссо (1712—1778)

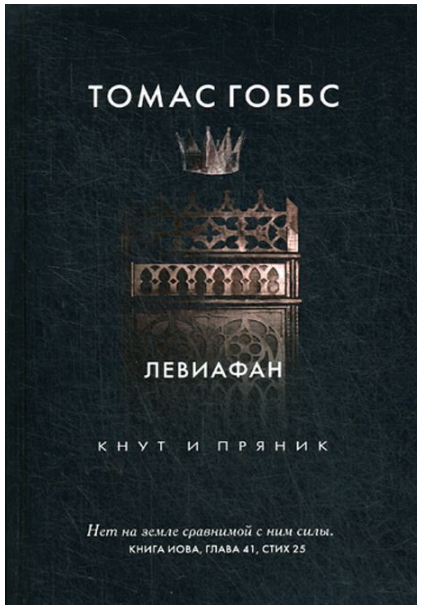


Джон Локк (1632—1704)

Теория естественного права Томаса Гоббса

Т. Гоббс в своих фундаментальных произведениях **«О гражданине»** и **«Левиафан»** впервые в Новое время в систематическом виде разработал светскую теорию политической власти, государства и права. Он строил свое учение на изучении природы и страстей человека.





Мнение Т. Гоббса об этих страстях и природе крайне пессимистично, людям присущи:

- соперничество *(стремление к наживе)*
- недоверие *(стремление к безопасности)*
- любовь к славе *(честолюбие)*

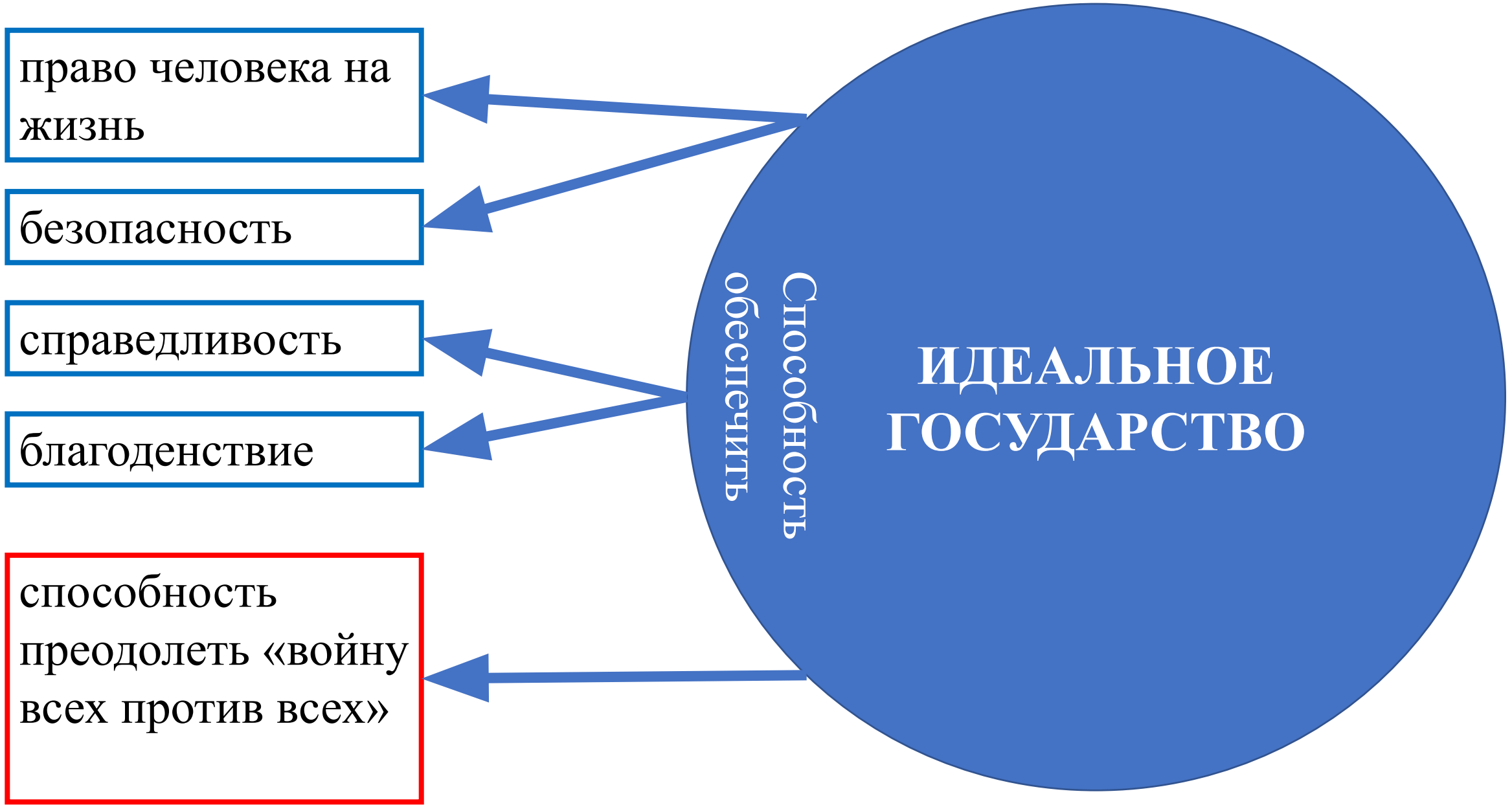
состояние войны всех против всех

Пагубность «состояния войны всех против всех» понуждает людей искать путь к прекращению естественного состояния.
Этот путь указывают естественные законы, предписания разума *(по Гоббсу: естественное право – свобода делать все для самосохранения; естественный закон – запрет делать то, что пагубно для жизни).*

состояние войны всех против всех

Отказ от естественных прав

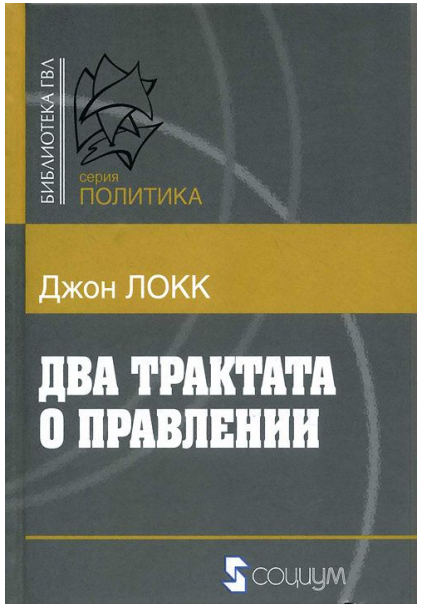
«Создание единого лица путем взаимного договора между собой огромного множества людей, для того, чтобы это лицо могло использовать силу и средства всех их так, как оно сочтет это необходимым для их мира и общей защиты»


право человека на жизнь
безопасность
справедливость
благоденствие
способность преодолеть «войну всех против всех»
Способность обеспечить
ИДЕАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО

Наилучшей формой государства, по мнению философа, является монархия, ибо только она способна устранить все остатки естественного состояния, споры и беспорядки в обществе. Требование крепкой и сильной государственной власти, опирающейся на разум, объективно способствовало интересам формирующейся буржуазии.

Теория демократического государства Джона Локка

Однако уже у Дж. Локка мы находим совсем другое толкование догосударственного состояния людей и самой природы государства. Его политико-правовые взгляды изложены в труде **«Два трактата о государственном правлении»** (1690).



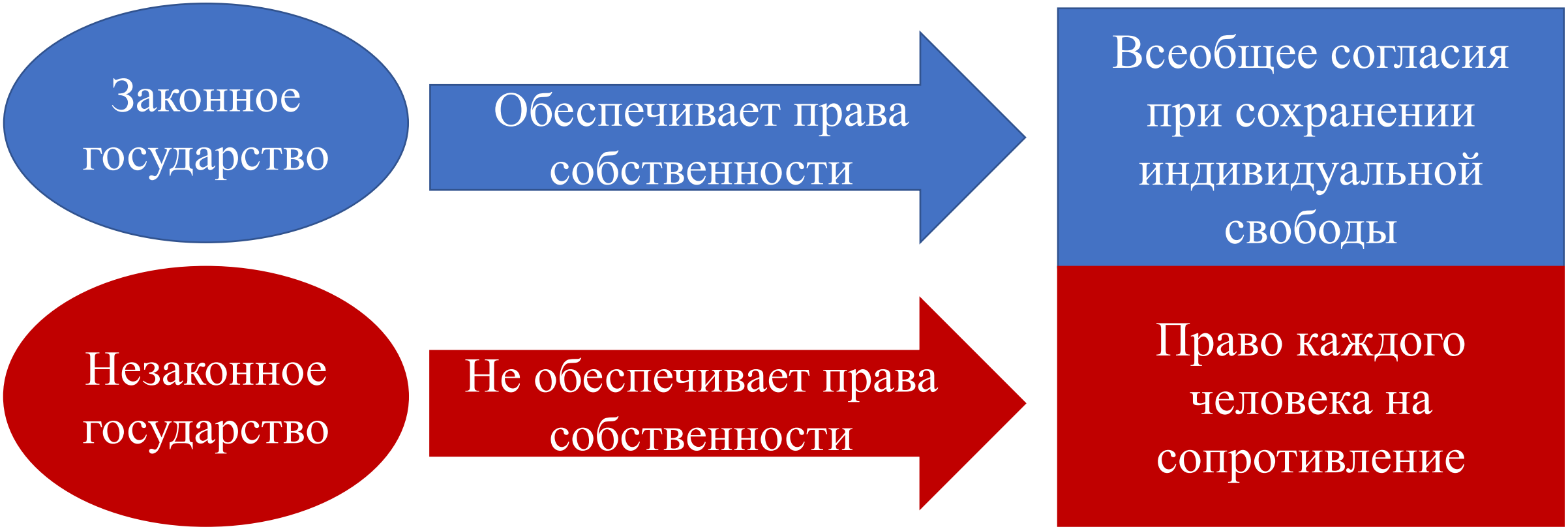
Естественное состояние

Господствует равенство, «при котором всякая власть и всякое право являются взаимными, никто не имеет больше другого».

~~**Война всех против всех**~~

Соглашение в целях надежного обеспечения естественных прав

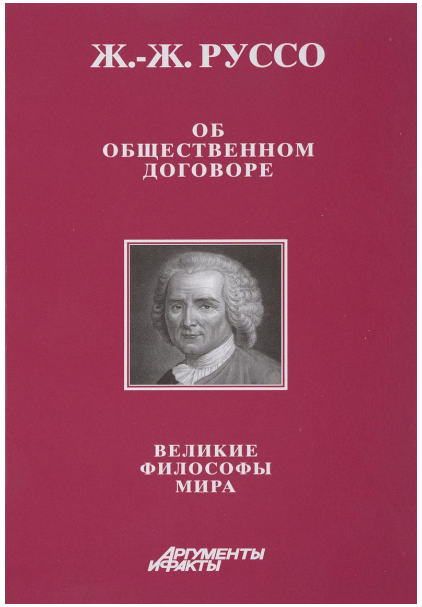
ГОСУДАРСТВО



При переходе от естественного состояния к общественному решающее значение имеет собственность.
Каждый человек является собственником своей жизни, своего труда и того, что необходимо для труда.

Идея равенства и неравенства в воззрениях Ж.-Ж. Руссо

Иная интерпретация общественного договора обнаруживается у Ж.-Ж. Руссо в трактате **«Об общественном договоре».**



Общественный договор → Неограниченная власть над всеми его членами как участниками соглашения = Единый, неделимый, неотчуждаемый суверенитет народа

Общественный договор

- Т. Гоббс → это договор «каждого – с каждым»
- Ж.-Ж. Руссо → это договор между каждым и сувереном

Суверен – особая, условная фигура, он носитель общей воли, коллективного интереса.

Так, по мнению Ж.-Ж. Руссо, народ посредством суверена сам осуществляет свою власть в обществе.

Источник основных противоречий общества

социальное неравенство, обусловленное неравенством имущества, неравенством в условиях владения землей и орудиями труда.

Итог:

Отмечая прогрессивность многих положений теорий естественного права и общественного договора, которые противостояли феодальному сословному государству, царящему в этом обществе произволу, неравенству людей перед законом, следует указать все же на то, что, кроме чисто умозрительных построений, нет убедительных научных данных, подтверждающих реальность этих теорий.