

СтатГрад в формате ОГЭ
Сочинение



ОГЭ

Сочинение. Задание 9.2. 9.3.

Написание сочинения на основе прочитанного текста



Сочинение 9.2.

1. Вступление

Цитируем обозначенное в задании предложение и тезисно объясняем его смысл, указывая, кто из героев произносит эту фразу и о чём хочет с помощью этих слов сказать.



Сочинение 9.2.

2. Основная часть

Необходимо обосновать заявленный во вступлении тезис (объяснить смысл анализируемого фрагмента) и привести ДВА примера-иллюстрации из исходного текста с цитированием предложений.



Сочинение 9.2.

3. Итоговый вывод

В выводе необходимо сказать о том, как анализируемое предложение помогает понять либо идею текста, либо отношение рассказчика к чему-либо.



Сочинение 9.3.

рассуждение на морально-этической тему



Сочинение 9.3.

1. Вступление

Объясняем, как понимаем значение слова, которое указано в формулировке задания.

Комментируем данное нами определение.



Сочинение 9.3.

2. Основная часть

Первый аргумент приводим из текста, объясняя, как поступки героя связаны с анализируемым понятием, цитируя предложения.

Второй пример приводим из личного опыта:

пример из жизни,

пример из истории,

читательский или зрительский опыт



Сочинение 9.3.

3. Вывод

Подчеркнуть значимость и важность морально-этического понятия



Критерии оценивания

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (1.2)	Баллы
С₂К1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0
С₂К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть	0

С ₂ К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзачного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка и/или в работе имеется одно нарушение абзачного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки и/или имеется два случая нарушения абзачного членения текста	0
С₂К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₂К1– С₂К4		9

Критерии оценивания 9.3.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (1.3)	Баллы
С₃К1	Толкование значения слова	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0
С₃К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0

С₃К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С₃К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₃К1– С₃К4		9

Критерии оценивания 14 баллов

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	1
	Допущено более одной ошибки	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущена одна ошибка	1
	Допущено более одной ошибки	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	1
	Допущено более одной ошибки	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущена одна ошибка	1
	Допущено более одной ошибки	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	1
	Допущена хотя бы одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям ФК1, ГК1–ГК4		5