

СЕМИНАР 3

- Определите начало течения и окончание процессуальных сроков:
- а) для обжалования в порядке апелляционного производства решения арбитражного суда первой инстанции, изготовленного в полном объеме 20 октября 2016 года;
- б) для обращения в суд кассационной инстанции с жалобой на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на решение о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников, принятое 23 октября 2016 года;
- в) для рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции, когда арбитражным судом вынесено определение об объединении двух дел в одно производство при условии, что первое исковое заявление поступило в суд 1 сентября 2016 года, а второе - 15 сентября 2016 года.

- Проверьте правильность соблюдения процессуальных сроков в ниже перечисленных случаях:
- а) суд объявил перерыв в судебном заседании с 3 сентября 2016 года до 5 сентября 2016 года, а затем повторно с 5 сентября 2016 года – до 9 сентября 2016 года;
- б) 10 октября в арбитражный суд поступило ходатайство об обеспечении иска, которое рассмотрено арбитражным судом 13 октября 2016 года;
- в) на основании ч. 7 ст. 158 АПК РФ судебное разбирательство было отложено с 22 сентября 2016 года до 13 октября 2016 года; в судебном заседании 13 октября 2016 года суд удовлетворил ходатайство сторон об отложении судебного разбирательства в связи обращением их к медиатору за урегулированием спора сроком на 180 дней;
- г) 12 сентября 2016 года в 02 час. 19 мин. по местному времени через электронную систему «Мой арбитр» поступила апелляционная жалоба (в электронном виде) на решение Арбитражного суда Томской области, изготовленное в полном объеме 11.08.2016 года.

- Индивидуальный предприниматель Семенов И.Б. обратился в арбитражный суд округа с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. В обоснование заявления предприниматель сослался на то, что 11.08.2012г. обратился в арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «Ремстрой» о взыскании задолженности по договору подряда; до настоящего времени судебное решение не принято, при этом судья неоднократно производил отложения судебного разбирательства, а также назначал дополнительную экспертизу.
-
- Заинтересованное лицо в возражениях на заявление не согласилось с доводами предпринимателя и просило отказать в удовлетворении заявленного требования, указав, что продолжительность рассмотрения дела не превысила трех лет и заявитель не обращался с ходатайством об ускорении его рассмотрения.
- Вопросы: 1. Какие средства правовой защиты от нарушения разумных сроков судебного разбирательства и разумных сроков исполнения судебных актов установлены в современном российском законодательстве?
- 2. Какие обстоятельства (факторы) подлежат учету при оценке разумности срока судебного разбирательства?
- 3. Является ли срок рассмотрения по данному гражданскому делу разумным и почему?
- 4. Имеются ли основания для удовлетворения заявления предпринимателя?