

**УГОЛОВНО-СУДЕБНОЕ
УЛОЖЕНИЕ КАРЛА V-
“КАРОЛИНА”.
*CONSTITUTIO CRIMINALIS
CAROLINA (1532).***

ДИСЦИПЛИНА: ИГПЗС

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ: ТРИКОЗ Е. Н.

ВЫПОЛНИЛА: ЕЛЬШОВА В. А., ГРУППА ЮЮРБД-01-21

СОДЕРЖАНИЕ



1. Введение
2. Разработка и источники
3. Структура
4. Понятие и виды преступлений
5. Стадии совершения преступления и пособничество
6. Институт освобождения от вины (уголовной ответственности)
7. Смягчающие и отягчающие вину обстоятельства
8. Понятие и виды наказаний. Институт множественности наказаний
9. Особенности назначения наказаний
10. Судебный процесс
11. Виды доказательств
12. Доброкачественные доказательства
13. Значение
14. Библиография

ВВЕДЕН

ИЕ

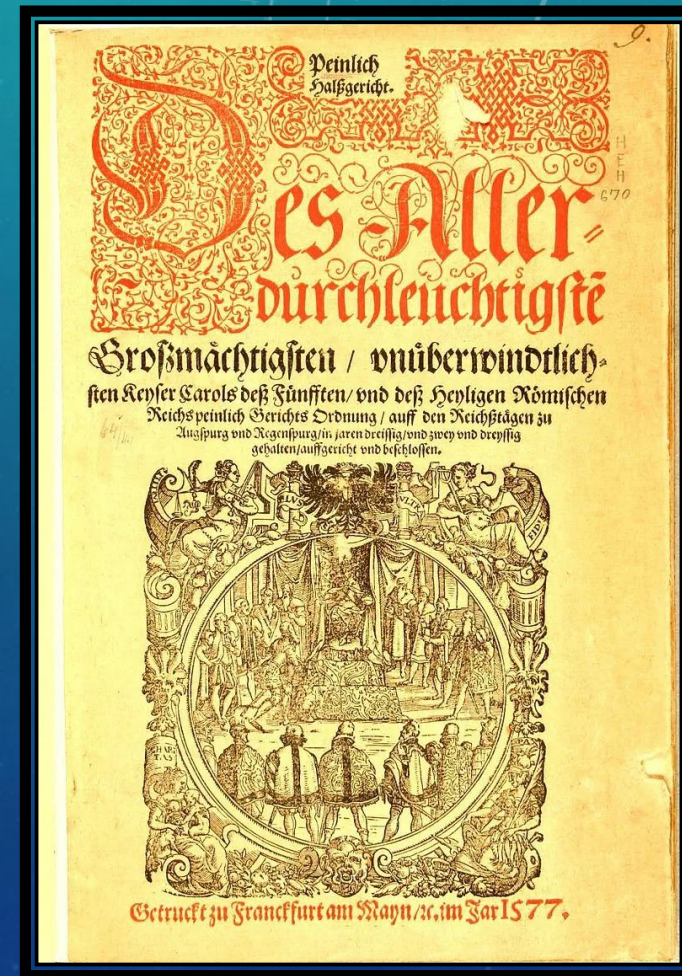
Каролина (*Constitutio Criminalis Carolina* (1532)) — важнейший памятник средневекового германского уголовного права. Это был первый и единственный кодекс гигантский по своим размерам «Священной Римской империи германской нации». "Каролина" представляет собой судебно-наказательное уложение законов империи, предназначенное для руководства в судах империи, в частности для судей и шеффенов. Оно было создано в правление Карла V (1500-1558 гг.).

Создание этого специального уголовно-процессуального кодекса было связано с имперской судебной реформой, попытками изжить застарелые феодальные обычаи и унифицировать правоприменение хотя бы в тех делах, в которых имперская власть была наиболее заинтересована — уголовных.

Тем не менее Каролина не уничтожила значения партикулярного законодательства отдельных стран; она содержит в себе так называемую **сальваторную клаузулу** (лат. *clausula salvatoria*) о том, что издаваемым уложением не уничтожаются «разумные» обычаи, которыми князьям, курфюрстам и сословиям предоставляется руководствоваться в последующем.



Карл V- император Священной Римской империи германской нации.



РАЗРАБОТКА И ИСТОЧНИКИ

Первый проект Каролины был составлен в 1521 году Вормским рейхстагом, затем были разработаны Нюрнбергский (1524), Шпеерский (1529) и Аугсбургский (1530) проекты. Утверждена Каролина в 1532 году рейхстагом в Регенсбурге в царствование Карла V.

Источниками Каролины были Бамбергское уложение 1507 (Bambergensis — “mater Carolinae”) и почти идентичное ему Бранденбургское уложение 1516 (Brandenburgika — “soror Carolinae”), составленные Шварценбергом (Freiherr Johann von Schwarzenberg), жившим в 1463— 1528 гг. Им были использованы предшествующие немецкие и итальянские источники. Особенно значительным было влияние итальянского права на развитие положений общей части уголовного права Каролины.

Кодекс был отпечатан в 1533 году.



Иоганн фон
Шварценберг

СТРУКТУ РА

Уложение состоит из 219 статей, примерно треть из них (ст. 104-180) посвящены карательному (уголовно-наказательному) праву, остальные — судебнo-процессуальному регулированию.

Структура "Каролины" состоит из подразделов:

- состав суда, присяга судей, шеффенов и писца, понятия, основания для ареста (ст. 1-32);
- доказательства и улики (33-47);
- судебное заседание (48-103);
- наказание (104-129);
- о наказании совершителей злостных убийств (130-156);
- статьи о краже (157-192);
- вынесение приговора (193-219).

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Виды преступлений по «Каролине»:

1. **преступления против религии** (богохульство, кощунство, колдовство, нарушение клятвы);
2. **преступления, несовместимые с христианской моралью** (распространение клеветнических пасквилей, подделка монеты, документов, мер и весов, объектов торговли);
3. **преступления против нравственности** (прелюбодеяние, двоебрачие, кровосмесительство, сводничество, изнасилование, похищение женщин и девушек);
4. **государственные преступления** (измена, бунт против властей, различные виды нарушений "земского мира" - вражда и месть, разбой, поджог, злостное бродяжничество);
5. **преступления против личности** (различные виды убийства, а также самоубийство преступника, в результате которого наследники могли лишаться права наследования);
6. **преступления против собственности** (многочисленные виды кражи, недобросовестное распоряжение доверенным имуществом);
7. **преступления против правосудия** (лжесвидетельство, незаконное освобождение заключенного охранником, неправомерный допрос под пыткой).

Формы вины (culpa)

Умысел

Неосторожност
ь

Принятая на общеимперском уровне в условиях острого противоборства между сторонниками «новой» (реформированной) церкви и воинствующими поборниками «старой» церкви, к которым относился и убежденный католик император Карл V, Каролина **впервые вывела из перечня преступлений ересь**, традиционно рассматриваемую в качестве одного из главных преступлений против церкви.

СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ПОСОБНИЧЕСТВО

Стадии
совершения
преступления

Покушение на преступление - умышленное деяние, не удавшееся вопреки воле преступника.

=

Преступление совершенное, доведенное до конца.

Покушение наказывалось обычно так же, как оконченное преступление.

При рассмотрении соучастия уложение чаще всего упоминает пособничество. Законоведы того времени различали **три вида пособничества**:

- помощь до совершения преступления;
- на месте преступления (совиновничества);
- после его совершения.

В последнем случае от "корыстного сообщничества" отличалось "укрывательство из сострадания", влекущее более мягкое наказание.

ИНСТИТУТ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ВИНЫ (УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННО СТИ)

Обстоятельства, исключающие наказание, подробно излагаются в "Каролине" на примере убийства.

Ответственность за убийство не наступала:

- в случае необходимой обороны (статьи 140,141- Что такое правомерная необходимая оборона; О том, что необходимая оборона должна быть доказана);
- при "защите жизни, тела и имущества третьего лица";
- и в некоторых других случаях.

Убийство в состоянии необходимой обороны считалось правомерным, если убит был нападавший «со смертельным оружием» и если подвергшийся нападению не мог уклониться от него.

Ссылка на необходимую оборону исключалась при законном нападении (для задержания преступника) и при убийстве, совершенном после прекращения нападения, в ходе преследования нападавшего (ст. 140).

Судебник предписывал проводить тщательное расследование каждого конкретного случая необходимой обороны, поскольку ее правомерность, исходя из **принципа презумпции виновности**, в этой ситуации должен доказывать убийца (бремя доказывания (в том числе и финансовое) невиновности лежало на обвиняемом).

СМЯГЧАЮЩИЕ И ОТЯГЧАЮЩИЕ ВИНУ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

"Каролина" предусматривает и некоторые смягчающие обстоятельства. К ним относились:

- отсутствие умысла ("неловкость, легкомыслие и непредусмотрительность" – статья 146- О нечаянном лишении жизни, случившемся против воли виновного вне необходимой обороны);
- совершение преступления "в запальчивости и гневе";
- при краже малолетний возраст преступника (до 14 лет) и "прямая голодная нужда" (статьи 164,166- О малолетних ворах; О воровстве, совершенном по прямой голодной нужде).

Отягчающие вину обстоятельства:

- публичный, дерзкий, "злонамеренный" и кощунственный характер преступления;
- рецидив -повторность (статья 162 «О краже в третий раз»);
- крупный размер ущерба;
- "дурная слава" преступника;
- совершение преступления группой лиц, против собственного господина и т. п.

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ. ИНСТИТУТ МНОЖЕСТВЕННОСТИ НАКАЗАНИЙ.

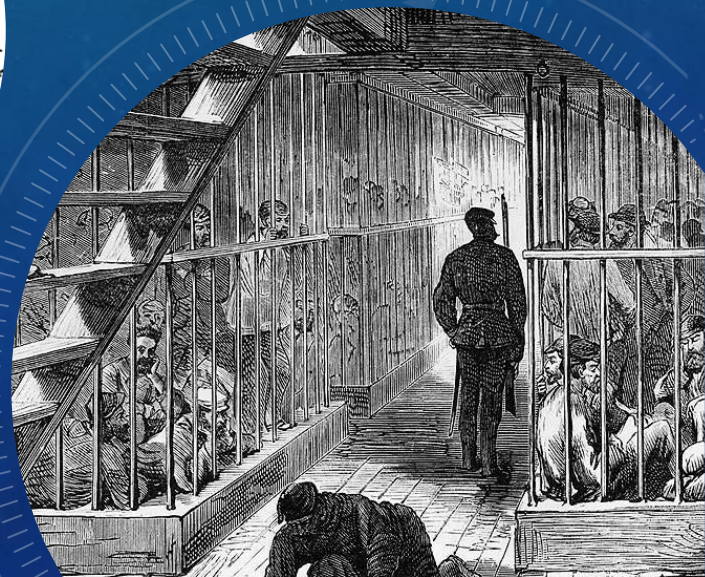
Все преступления в Каролине классифицировались в зависимости от тяжести наказания. Особое место здесь занимала **многовариантная квалифицированная смертная казнь** и различные виды членовредительских телесных наказаний.

Основные виды наказания:

- **смертная казнь**- могла быть применена за подавляющее большинство преступлений, причем в квалифицированной форме;
- **членовредительские наказания** (урезание языка, ушей и т.п.)- за обман и кражу;
- **телесные наказания** (сечение розгами)- О более тяжелой краже, совершенной в первый раз открыто, при которой вор был окликнут;
- **позорящие наказания** (лишение прав, выставление у позорного столба в железном ошейнике, клеймение);
- **изгнание**- за учинение бунта, мятежа ;
- **тюремное заключение**;
- **возмещение вреда и штраф.**



Burning of Katherine Garcher, and her two children in the Isle of Garnsey. Act directs for Ill Tropp. Later nofter Row



ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

- ❖ **Принцип Талиона** также имел место быть в Каролине: лжесвидетели, и лжеприсяжные, которые «подвели или пытались подвести невиновного под уголовное наказание», карались по принципу талиона, то есть должны были подвергнуться «тому наказанию, которое они хотели навлечь своими показаниями на невиновного».
- ❖ При назначении наказаний **учитывалась сословная принадлежность преступника**.

При краже, совершенной знатным лицом уголовное наказание могло быть заменено гражданско-правовым. (Статья 158-О более тяжелой краже, совершенной в первый раз открыто, при которой вор был окликнут)

Цитата: «Если же вор будет признан таким знатным лицом, в отношении которого можно надеяться на исправление, то судья [с разрешения и дозволения высшей власти] может подвергнуть его гражданско-правовому наказанию; таким образом он должен заплатить потерпевшему за кражу в четырехкратном размере и сверх того подлежит тому, что установлено выше в предшествующей статье о тайной краже».

- ❖ **В отношении женщин как правило казни применялись менее жестокие наказания** (...случаях мужчина должен караться повешением, а женщина — утоплением или иным путем, сообразно положению лиц и усмотрению судьи, выкалыванием глаз или отсечением одной руки, или иным подобным тяжким телесным наказанием.

(Статья 159-О еще более тяжелой опасной краже, совершенной в первый раз путем вторжения или взлома)

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

"Каролина" ознаменовала утверждение нового вида уголовного процесса.

Основная форма рассмотрения уголовных дел в "Каролине" - инквизиционный процесс. Обвинение предъявлялось судьей от лица государства "по долгу службы". Следствие велось по инициативе суда и не было ограничено сроками. Широко применялись средства физического воздействия на подозреваемого. Непосредственность, гласность судопроизводства сменились тайным и преимущественно письменным рассмотрением дела.

Основными стадиями инквизиционного процесса были:

- **дознание** (установления факта совершения преступления, выявления подозреваемого лица, тайный сбор судьей информации о преступлении и подозреваемом);
- **общее расследование** (предварительный краткий допрос обвиняемого об обстоятельствах дела, уточнение данных о преступлении (при этом действовал принцип "презумпции виновности" подозреваемого), сбор полных и доброкачественных улик, подозрений);
- **специальное расследование** (проведение подробного допроса обвиняемого и свидетелей, окончательный сбор и оценка доказательств, улик, подозрений, изобличение и осуждение обвиняемого на основании собственного признания или свидетельства, отыскание поводов для применения пытки в случае недостаточности доказательств, улик, подозрений, оформление протоколов расследования). Специальное расследование являлось определяющей стадией инквизиционного процесса, которая заканчивалась вынесением приговора (обвинительного, оправдательного, оставляющего под подозрением).
- **судебное заседание** (судья и судебные заседатели перед специально назначенным "судным днем" рассматривали протоколы следствия и составляли по определенной форме приговор. "Судный день" сводился в основном к оглашению приговора и приведению его в исполнение. Оглашение приговора происходило в публично-устрашающей обстановке - сопровождалось колокольным звоном и пр.)

ВИДЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Расследование преступления основывалось на теории формальных доказательств, которые были систематизированы в Каролине и включали в себя следующие виды «доброкачественных улики, подозрений и доказательств»:

- 1) общие подозрения и доказательства, относящиеся ко всем преступлениям;
- 2) доказательства, каждое из которых в отдельности было правомерным основанием для допроса подозреваемого в совершении преступления под пыткой;
- 3) доброкачественные доказательства, относящиеся к отдельным видам преступлений (ст. 19—44).

К общим подозрениям относится:

- общее мнение окружающих о человеке, людская молва, слухи;
- случай, когда человека видели или застали в подозрительном, по общему мнению, месте;
- случай, когда виновного видели на месте преступления, но его не удалось опознать;
- общение обвиняемого с совершавшими преступления;
- наличие у обвиняемого повода совершения преступления;
- обвинение пострадавшего, находящегося на смертном одре или обвинение пострадавшего, подтверждённое присягой;
- бегство подозреваемого (ст. 25);
- неожиданная смерть противника, врага, недоброжелателя обвиняемого (ст. 26).

Ни одно из этих доказательств не могло считаться «доброкачественным» в отдельности. Только наличие хотя бы нескольких из таких доказательств могло приниматься во внимание.

К общим доказательствам, каждое из которых могло служить поводом для ареста, относились:

- обнаружение на месте совершения преступления вещи, принадлежавшей обвиняемому (ст. 29);
- показания «одного единственного доброго и безупречного свидетеля» (ст. 30);
- показания преступника, в которых он называет имя пособника, сообщника (ст. 31);
- рассказ самого обвиняемого о готовящемся преступлении, либо его угрозы совершить преступление (ст. 32).

ДОБРОКАЧЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Если имелось «доброкачественное» доказательство совершения преступления, к подозреваемому **мог применяться допрос под пытками**.

В законе строго регламентировалось применение пытки. Без наличия достоверных доказательств пытка запрещалась. А за её применение без соответствующих доказательств сами судьи, власти, допустившие это, должны были возместить пострадавшему «за бесчестье, страдания и судебные издержки» (ст. 20).

Каролина **запрещала учитывать показания, которые давал обвиняемый непосредственно под пытками**. Только показания, даваемые через день-два после пыток, должны были приниматься во внимание судьей и судебными заседателями (ст. 58).

Также запрещалось заранее указывать обвиняемому обстоятельства преступления (ст. 56). Считалось, что только виновный человек сможет рассказать обо всём произошедшем. Если случалось так, что обвиняемый, подвергнутый пыткам, так и не сознавался в преступлении и признавался невиновным, то ни судья, ни истец не наказывались за применение пытки к невиновному человеку.

"надлежит избегать не только совершения преступления, но и самой видимости зла, создающей дурную славу или вызывающей подозрения в преступлении" (ст. 61).

К доброкачественным доказательствам могут относиться:

- окровавленная одежда обвиняемого, наличие у него оружия, предметов, которые ранее находились у потерпевшего или убитого человека (ст. 33);
- участие подозреваемого в открытой драке, нанесение им ударов убитому человеку (ст.34);
- наличие у обвиняемого неожиданного богатства, после произошедшего преступления (ст. 43);
- подозрительное поведение обвиняемого ст. 42).

ЗНАЧЕНИЕ

Уголовное Уложение Карла V сильно отличалось от предшествующих ему кодексов. **Основные положения заключались в следующем:**

1. давалось чёткое определение преступления и соответствующего ему наказания;
2. вводился принцип: преступлением является то, что закреплено в законе;
3. определялось точное количество свидетелей, при котором преступление считалось доказанным (не менее двух);
4. регламентировались наказания по отношению к малолетним преступникам;
5. была прописана система судопроизводства;
6. закреплялись требования проведения пытки и получения признательных показаний от обвиняемого;
7. вводилось требование для судей руководствоваться в своих решениях Уложением.

Появившись в эпоху Реформации, вскоре после крестьянской войны 1525 г., Каролина отразила весь комплекс противоречий и особенностей социально-политической обстановки Германии того времени.

Основная цель издания Каролины состояла в том, чтобы изменить сложившийся в рамках империи порядок уголовного судопроизводства, который противоречил «праву и здравому смыслу».

Каролина оказала большое влияние на уголовное законодательство последующего времени. Нормы Каролины сделались общегерманским достоянием и имели руководящее значение до конца XVIII столетия.

БИБЛИОГРАФИЯ

[Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран: В 2 т. / Отв. ред. д. ю. н., проф. Н. А. Крашенинникова. Т. 1: Древний мир и Средние века / Сост. О. Л. Лысенко, Е. Н. Трикоз. — М.: Норма, 2007. — 816 с.](#)

[История государства и права зарубежных стран: учеб.-методич. пособие/отв. Ред Н.А. Крашенинникова – М:Норма: ИНФРА-М,2014. – 320 с.](#)

[Каролина 1532 г.: общая характеристика - История государства и права зарубежных стран | ЮРКОМ 74 \(jurkom74.ru\)](#)

[ДОКУМЕНТЫ->ГЕРМАНИЯ->КАРОЛИНА \(1532\)->ПУБЛИКАЦИЯ 1961 Г.->ТЕКСТ \(vostlit.info\)](#)

[Уголовно-судебное уложение «Каролина» 1532 г.: Среди немецких кодификаций права XVI - XVIII веков особую известность \(sci-book.com\)](#)

[Уголовное право и уголовный процесс по «Каролине» — Студопедия \(studopedia.ru\)](#)

[Основные черты уголовного права по «Каролине», Понятие преступлений, их виды, элементы состава преступлений - Основные черты феодального уголовного права и процесса по "Каролине" \(vuzlit.ru\)](#)

[Судебный процесс по Каролине \(stud24.ru\)](#)

[Каролина \(krotov.info\)](#)



**СПАСИБО
ЗА
ВНИМАНИЕ!**