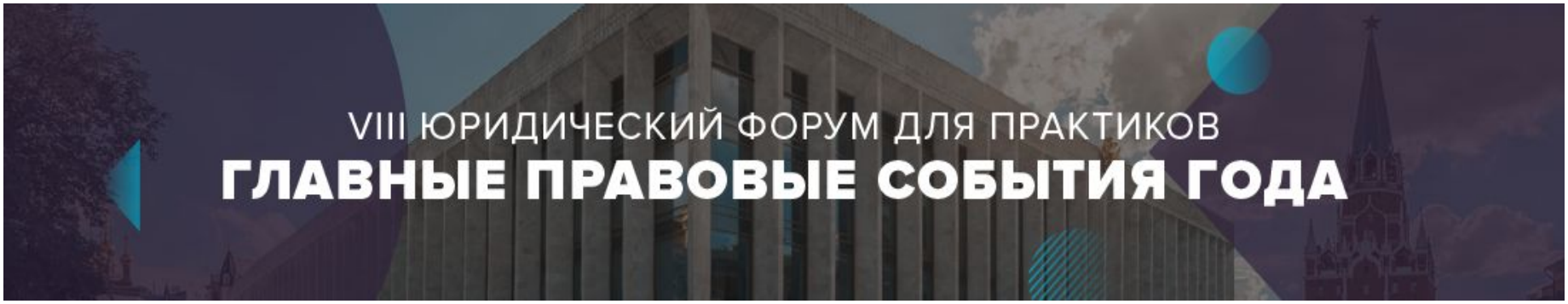

Новые разъяснения ВС РФ по интеллектуальной собственности: какие проблемы остались

Марина Рожкова
д.ю.н., президент IP CLUB

Постановлением Пленума ВС РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»

признаны не подлежащими применению, в частности:

- постановление Пленума ВС РФ от 19 июня 2006 г. № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах»;
- постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 26 марта 2009 г. № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»;
- постановление Пленума ВАС РФ от 18 июля 2014 г. № 51 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении споров с участием организаций, осуществляющих коллективное управление

Пункт 33 Постановления № 10: к числу объектов интеллектуальных прав не относятся, в частности, доменные имена, наименования некоммерческих организаций, наименования СМИ. Права на них подлежат защите на основании общих положений ГК РФ о способах защиты гражданских прав.

Не сформированы ориентиры в отношении того, как решать «судьбу» новых объектов – таких как аккаунты, аватары, никнеймы, геймплеи, виртуальное имущество и проч. Можно ли относить их к сфере интеллектуальной собственности?

Пункт 35 Постановления № 10: общие вопросы и некоторые аспекты совместного обладания правами на объекты интеллектуальной собственности. ВС РФ исходит из того, что у совместных правообладателей нет права на раздел принадлежащего им исключительного права и выдел из него долей.

Насколько такая позиция соответствует действующему законодательству?

Актуальные законодательные инициативы в этой области.

Пункт 55 Постановления № 10: при рассмотрении дел о защите нарушенных интеллектуальных прав судам следует учитывать, что законом не установлен перечень допустимых доказательств, на основании которых устанавливается факт нарушения (статья 55 ГПК РФ, статья 64 АПК РФ).

Поэтому допустимыми доказательствами могут быть признаны скриншоты, свидетельские показания, аудио- или видеозаписи (включая полученные без согласия лица, в отношении которого они производятся).