

После выборов 2018-2019: кризис старой модели выборов и новые страхи



- Падение рейтингов Путина – основа системы, опора на губернаторов разрушает всю конструкцию вертикали
- Двойной удар по базовому электорату 2018 и 2020 – «антисоциальное государство»
- Радикальная смена концепции: кризис и нагнетание паники как подрыв идеи стабильности как главной идеологии

2001-2004 избирательная реформа –
насильственная партизация

2005-2011 Ограниченная конкуренция и
Управляемая партийность

2012 – 2013 кризис и временная либерализация

осень 2013-2014- Департизация

2015 -2017 Управляемая партийность 2.0 и
«договорные матчи».

- 1. Дата выборов (перенос на сентябрь)
- 2. Системные препятствия для участия в выборах ресурсных кандидатов. («антикриминальный» и «антипредпринимательский» фильтры)
- 3. Усиление зависимости партий «системной» оппозиции от власти. с 2014 года после некоторого периода фронды 2010-2012 ГОДОВ
- 4. Последствия финансово-экономического кризиса.
- 5. Сознательные кампании по понижению явки.
- 6. Недопуск на выборы партий и кандидатов, способных вести реальную борьбу.

Парадоксы выборов 2018

- Ужесточение условий участия и регистрации оппонентов
- Вновь махинации с жеребьевками

НО

- впервые 2011 года оппонирующие «Единой России» в ходе кампании партии и кандидаты (кроме спойлеров, специализирующихся на негативной агитации против оппозиции) де-факто были объединены общей темой электоральной мобилизации
- Впервые с 2012 сразу в 4 регионах власть проиграла губернаторские выборы
- Впервые с 2007 «Единая Россия» проиграла выборы в региональные парламенты (Иркутская, Ульяновская области, Хакасия)

Выдвинули списки в ЗС:

Октябрь 2012: 83 списка (13,83 на регион)

Сентябрь 2013: 306 (19,1 на регион)

Сентябрь 2014: 118 (10,72 на регион)

Сентябрь 2015: 141 (12,8 на регион)

Сентябрь 2016: 369 (9,46 на регион)

Сентябрь 2017: 57 (9,5 на регион)

Сентябрь 2018: 139 списков (8,7 на регион)

Сентябрь 2019: 111 списков (9,3 на регион)

В бюллетенях:

Октябрь 2012: 79 (13,17 на регион)

Сентябрь 2013: 275 (17,18 на регион)

Сентябрь 2014: 92 (8,36 на регион)

Сентябрь 2015: 86 (7,8 на регион)

Сентябрь 2016: 269 (6,9 на регион)

Сентябрь 2017: 45 (7,5 на регион)

Сентябрь 2018: 103 (6,44 на регион)

Сентябрь 2019: 78 (6,5 на регион)

До реформы 2012 года максимум был в марте 2006 года – 8,1 на регион

- По сравнению с выборами 2012-2013 вырос отсев списков на стадиях заверения и регистрации.
- **ВЫБОРЫ ЗС. ОТСЕВ** в 2012 году 2,4%, в 2013 году – 10,5%, в 2014 – 22,03%, **в 2015 – 39%** (прежний рекорд, 34%, был установлен на выборах 2 декабря 2007 года), **в 2016 – 27,1%, 2017 – 21%, 2018 год – 26%, 2019 - 30%.**

18 сентября 2016

Выборы 11 горсоветов столиц регионов.

Выдвинут 81 список. Два списка (КПРФ в Грозном и «Яблоко» в Уфе) получили отказы в заверении, 79 списков были заверены.

Зарегистрированы 63 списка, 15 получили отказы в регистрации (первоначально отказов было 17), также выбыл список партии «Родина» в Перми в связи с непредставлением документов на регистрацию.

Таким образом, **отсев составил 22,2%, и в среднем в выборах 5,7 списков на город.**

В 2015 году отсев составлял 23,2%, а среднее число списков было 6,9 на одну кампанию. В 2012–2014 годах отсев был значительно ниже, а конкуренция значительно выше. Таким образом, конкуренция среди списков в региональных центрах самая низкая с 2012 года, а отсев – примерно на уровне 2015 года.

Рег центры 2017

- *выдвинуто 95 списков (8,6 на город в среднем),*
- *из них дошло до выборов 67 (6,1 на город в среднем).* Из 95 выдвинутых 55 списков-льготников и 40 нельготников. Дошло до выборов 54 льготника и 13 нельготников. Таким образом, **общий отсев составил 29,5%, у льготников 2%, у нельготников 67,5%.** Самая тяжелая ситуация с регистрацией сложилась в Черкесске и Горно-Алтайске.
- В 2012–2014 годах отсев был значительно ниже, а конкуренция значительно выше. Таким образом, ***конкуренция среди списков в региональных центрах в 2017 была выше, чем в 2016 году, но ниже, чем в 2012–2015 годах.***

Рег центры 2018

- *В 12 городах было выдвинуто 99 списков (8,25 списков на город).*
- *Зарегистрированы были 78 списков. На момент выборов осталось 75 – 6,25 на город (отсев 24.24%).*

Из 99 выдвинутых списков льготу имели 64, и все они были зарегистрированы (позже один, список «Патриотов России» в Красноярском крае, был снят по решению суда). Из 35 выдвинутых списков, не имеющих льготы, зарегистрированы 14.

Таким образом, отсев у льготников на 14 августа составил 2%, а у партий, не имеющих льготы, – 60%. Выше уровень отсева у нельготников был только в 2017 году (68%).

Рег центры 2019

- *в 8 городах было выдвинуто 63 списка (7,9 списков на город).*
- *Зарегистрированы были 49 списков (6,1 списков на регион). Отсев составил 22%.*

Губернаторские выборы 2018 и 2019 – сливы ОППОЗИЦИИ

- КПРФ вообще не стала выдвигать кандидатов в четырех регионах – Алтайском и Красноярском краях, Новосибирской и Омской областях. При этом по результатам выборов в Госдуму 2016 года Омская область у КПРФ оказалась на втором месте (25,2%), Новосибирская – на 8-м (19,6%), Алтайский край – на 19-м (17,3%), а Красноярский край – на 37-м (14,4%), то есть даже в Красноярском крае результат КПРФ был выше ее среднего по стране.
- ЛДПР не выдвинула кандидата всего в одном регионе (Амурской области), но именно в том, где ее результат в 2016 году был наилучшими (29,0%).
- «Справедливая Россия» не выдвигала кандидатов в Омской и Псковской областях, но в Омской области ее представитель А. Бурков, назначенный врио губернатора, пошел самовыдвиженцем.
- Якутия - «Гражданская платформа» сама отозвала выдвинутого ею кандидата Эрнста Березкина, который в 2014 году получил 29,5% голосов (один из лучших результатов для оппозиционного кандидата)..

2019

- **СЛИВЫ КАМПАНИЙ** – Забайкалье (ЛДПР, СР, КПРФ), Астрахань (Шеин), Челябинск (Гартунг), Оренбург (Катасонов), Вологда (СР – И. Ясакова, В.Леухин, - М. Савоськина), Курган (Б.Шалютин), Курск (КПРФ - Геннадий Лифинцев, А. Анпилов, Н.Иванов, А. Егоров, - В. Фирсов – уполномоченный по правам человека; ЛДПР – С.Иванов)
- **Все равно количество отказов кандидатам от парламентских партий (6 случаев), обычно наиболее сильных оппонентов губернаторов, беспрецедентно. В результате в Забайкальском крае вообще не был зарегистрирован ни один кандидат от парламентских партий.**
- КПРФ отказы получили сразу три кандидата – Н.В. Манджиев в Калмыкии, Ю.Н. Гайдук в Забайкальском крае и А.Н. Морозов в Вологодской области.
+ снятие В.Бортко
- ЛДПР два отказа в регистрации – А.Н. Шерин в Липецкой области и О. А. Капитанов в Санкт-Петербурге.
- В ходе кампании отказался от участия в выборах кандидат «Справедливой России» в Сахалинской области А.С. Анистратов, а в Республике Алтай кандидат СР Л.Н. Ефимов получил отказ.

Мажоритарные округа 2018 ЗС

Самая высокая конкуренция в Ярославской (6,2) и Иркутской (5,5), а самая низкая – в РС (Я) (3,6).

Регион	Кандидаты	Выдвинуто	Зарегистрировано	На 3.9.18	Отсев	Конкуренция
ВСЕГО по субъектам Российской Федерации:	всего	2115	1828	1774	16%	4,7
	партии с льготой	1739	1707	1665	4%	4,4
	партии без льготы	126	26	21	83%	0,1
	самовыдвиженцы	250	95	88	65%	0,2

Мажоритарные округа: адмцентры субъектов в 2018

Регион	Кандидаты	Выдвинуто	Зарегистрировано	На 14.8.18	Отсев	Конкуренция
АБАКАН	всего	94	68	68	28%	4,9
	партии с льготой	64	60	60	6%	4,3
	партии без льготы	24	5	5	79%	0,4
	самовыдвиженцы	6	3	3	50%	0,2
КРАСНОЯРСК	всего	132	110	92	30%	5,1
	партии с льготой	103	101	84	18%	4,7
	партии без льготы	3	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	26	9	8	69%	0,4
АРХАНГЕЛЬСК	всего	96	78	74	23%	4,9
	партии с льготой	71	69	66	7%	4,4
	партии без льготы	7	1	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	18	8	8	56%	0,5
НОВГОРОД	всего	124	85	82	34%	5,5
	партии с льготой	70	69	66	6%	4,4
	партии без льготы	41	9	9	78%	0,6
	самовыдвиженцы	13	7	7	46%	0,5
ЕКАТЕРИНБУРГ	всего	144	115	107	26%	5,9
	партии с льготой	108	104	97	10%	5,4
	партии без льготы	8	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	28	11	10	64%	0,6
ТЮМЕНЬ	всего	144	110	108	25%	4,2
	партии с льготой	101	101	99	2%	3,8
	партии без льготы	6	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	37	9	9	76%	0,3
ВСЕГО	всего	1336	1029	982	26%	4,7
	партии с льготой	937	895	854	9%	4,1
	партии без льготы	187	34	32	83%	0,2
	самовыдвиженцы	212	100	96	55%	0,5

Мажоритарные округа ЗС 2019

Регион	Кандидаты	Выдвинуто	Зарегистрировано	На 15.8.19	Отсев	Конкуренция
ВСЕГО	всего	2129	1525	1499	30%	4,8
	партии с льготой	1244	1194	1169	6%	3,8
	партии без льготы	318	119	119	63%	0,4
	самовыдвиженцы	567	212	211	63%	0,7

Мажоритарные округа горсоветы адм центров 2019

Город	Кандидаты	Выдвинуто	Зарегистрировано	На 15.8.19	Отсев	Конкуренция
ВСЕГО	всево	2867	2258	2229	22%	4,8
	партии с льготой	1826	1792	1770	3%	3,8
	партии без льготы	241	52	50	79%	0,1
	самовыдвиженцы	800	414	409	49%	0,9

НИЗКАЯ ЯВКА ПЕРЕСТАЛА ПОМОГАТЬ ВЛАСТИ – снижение лояльности ранее «прикормленного» электората?

- женщины 50-55 лет и мужчины 50-60 лет (предпенсионный возраст) - 18 миллионов.
- в возрасте 45-50 лет еще 9 миллионов
- Итого реформа меняет ближайшую жизненную стратегию для примерно для 27 миллионов человек. Это наиболее активный и хорошо мобилизуемый электорат, базовый для власти в 2000-2010-е.

Сравнение явки на выборах глав регионов 10.09.2017 и предыдущих аналогичных выборах

Регион	Дата предыдущих выборов	Явка на предыдущих выборах	Явка 10.09.2017
Республика Бурятия	23.06.2002	53,6%	41,7%
Республика Карелия	28.04.2002	50,2%	29,3%
Республика Марий Эл	13.09.2015	47,1%	43,6%
Республика Мордовия	16.02.2003	83,1%	82,0%
Удмуртская Республика	14.09.2014	43,1%	34,6%
Пермский край	03.12.2000	48,9%	42,5%
Белгородская область	14.10.2012	59,5%	54,7%
Калининградская область	13.09.2015	39,8%	39,4%
Кировская область	14.09.2014	36,3%	30,4%
Новгородская область	14.10.2012	42,8%	28,4%
Рязанская область	14.10.2012	43,7%	36,2%
Саратовская область	26.03.2000*	74,6%	54,8%
Свердловская область	07.09.2003	33,6%	37,3%
Томская область	21.09.2003	41,3%	25,8%
Ярославская область	07.12.2003*	60,6%	33,9%

На выборах региональных парламентов 2017 картина неоднозначная: **в тех трех регионах, где явка в октябре 2012 года была наиболее высокой (45–49%), она еще выросла, а в остальных трех регионах снизилась.** Отметим, что на Сахалине в 2012 году была зафиксирована рекордная на тот момент низкая явка, тем не менее сейчас она еще снизилась.

Регион	Дата предыдущих выборов	Явка на предыдущих выборах	Явка 10.09.2017
Республика Северная Осетия – Алания	14.10.2012	45,1%	59,1%
Удмуртская Республика	14.10.2012	41,2%	34,5%
Краснодарский край	14.10.2012	44,7%	42,1%
Пензенская область	14.10.2012	48,7%	51,0%
Саратовская область	14.10.2012	46,9%	54,8%
Сахалинская область	14.10.2012	27,5%	26,0%

На выборах представительных органов региональных центров в 2017 из 11 городов явка выросла только в трех – Черкесске, Владивостоке и Ярославле . Черкесск - была высокая явка, стала еще выше. В Ярославле повышение явки очевидно обусловлено совмещением выборов с губернаторскими. Во Владивостоке явка на предыдущих выборах была крайне низкой, сейчас она лишь немного выросла по сравнению с теми выборами (по-видимому, за счет возвращения досрочного голосования).

Город	Дата предыдущих выборов	Явка на предыдущих выборах	Явка 10.09.2017
Горно-Алтайск	04.03.2012*	61,5%	31,1%
Черкесск	14.10.2012	60,5%	73,2%
Барнаул	14.10.2012	20,5%	19,9%
Петропавловск-Камчатский	14.10.2012	16,6%	16,3%
Владивосток	14.10.2012	13,1%	14,6%
Киров**	04.03.2012*	59,4%	23,1%
Курск	14.10.2012	26,6%	26,3%
Омск	04.03.2012*	56,3%	21,7%
Псков	04.03.2012*	59,3%	22,9%
Тверь	14.10.2012	24,2%	19,7%
Ярославль	14.10.2012	23,9%	31,8%

Явка губернаторские выборы 2018

Регион	Дата предыдущих выборов	Явка на предыдущих выборах	Явка 09.09.2018
Республика Саха (Якутия)	14.09.2014	52,7%	50,7%
Республика Хакасия	08.09.2013	37,8%	41,9%
Алтайский край	14.09.2014	34,4%	37,3%
Красноярский край	14.09.2014	31,3%	28,9%
Приморский край	14.09.2014	40,2%	30,2%
Хабаровский край	08.09.2013	33,9%	36,1%
Амурская область	13.09.2015	33,5%	31,3%
Владимирская область	08.09.2013	28,5%	32,9%
Воронежская область	14.09.2014	57,2%	44,8%
Ивановская область	14.09.2014	36,9%	32,9%
Кемеровская область	13.09.2015	92,1%	66,5%
Магаданская область	08.09.2013	32,3%	39,6%
Московская область	08.09.2013	38,6%	38,6%
Нижегородская область	14.09.2014	54,5%	40,5%
Новосибирская область	14.09.2014	30,7%	29,5%
Омская область	13.09.2015	33,8%	43,6%
Орловская область	14.09.2014	62,6%	57,8%
Псковская область	14.09.2014	37,9%	36,9%
Самарская область	14.09.2014	61,6%	48,0%
Тюменская область	14.09.2014	58,3%	49,1%
Москва	08.09.2013	32,1%	30,9%
Чукотский авт. округ	08.09.2013	64,4%	60,2%

Явка выборы ЗС 2018

Регион	Дата предыдущих выборов	Явка на предыдущих выборах	Явка 09.09.2018
Республика Башкортостан	08.09.2013	52,8%	49,1%
Республика Бурятия	08.09.2013	45,2%	39,5%
Республика Калмыкия	08.09.2013	48,3%	54,0%
Республика Саха (Якутия)	08.09.2013	45,2%	50,7%
Республика Хакасия	08.09.2013	37,8%	41,9%
Забайкальский край	08.09.2013	33,3%	22,0%
Архангельская область	08.09.2013	25,2%	29,3%
Владимирская область	08.09.2013	28,5%	32,9%
Ивановская область	08.09.2013	31,2%	32,9%
Иркутская область	08.09.2013	25,3%	26,3%
Кемеровская область	08.09.2013	75,7%	66,4%
Ростовская область	08.09.2013	42,1%	45,4%
Смоленская область	08.09.2013	29,1%	23,7%
Ульяновская область	08.09.2013	35,4%	40,3%
Ярославская область	08.09.2013	31,3%	29,3%
Ненецкий авт. округ	14.09.2014	41,5%	36,0%

Явка губернаторские выборы 2019

Регион	Дата предыдущих выборов	Явка на предыдущих выборах	Явка 08.09.2019
Республика Алтай	14.09.2014	54,2%	49,9%
Республика Башкортостан	14.09.2014	74,9%	71,8%
Республика Калмыкия	14.09.2014	61,4%	55,2%
Забайкальский край	18.09.2016	37,4%	35,1%
Ставропольский край	14.09.2014	47,9%	66,9%
Астраханская область	14.09.2014	40,6%	33,5%
Волгоградская область	14.09.2014	36,6%	41,2%
Вологодская область	14.09.2014	29,7%	40,5%
Курганская область	14.09.2014	39,8%	42,6%
Курская область	14.09.2014	39,0%	41,6%
Липецкая область	14.09.2014	47,6%	47,1%
Мурманская область	14.09.2014	31,0%	35,8%
Оренбургская область	14.09.2014	44,2%	39,6%
Сахалинская область	13.09.2015	37,6%	37,4%
Челябинская область	14.09.2014	42,5%	45,1%
Санкт-Петербург	14.09.2014	39,4%	30,1%

Явка выборы ЗС 2019

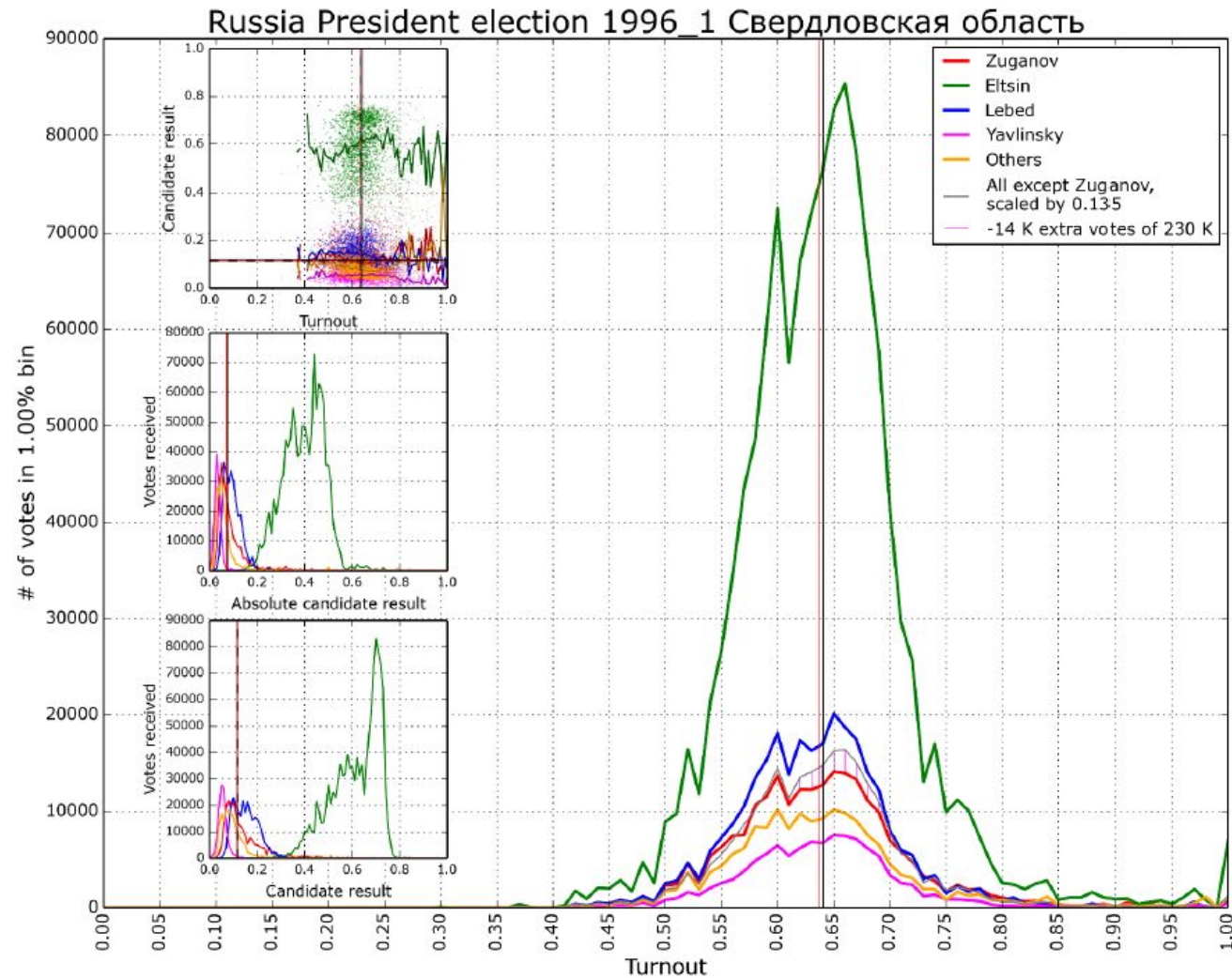
Регион	Явка 14.09.2014	Явка 08.09.2019
Республика Алтай	54,2%	49,9%
Кабардино-Балкарская Республика	71,1%	67,2%
Карачаево-Черкесская Республика	67,6%	69,1%
Республика Крым	53,6%	33,3%
Республика Марий Эл	41,7%	35,0%
Республика Татарстан	80,8%	70,1%
Республика Тыва	80,4%	75,0%
Хабаровский край	25,5%	34,8%
Брянская область	50,3%	58,4%
Волгоградская область	36,6%	41,2%
Тульская область	40,6%	31,9%
Москва	21,0%	21,8%
Севастополь	48,6%	29,2%

Выездное голосование

Регион	Предыдущие выборы	Выборы Президента РФ 18.03.2018	Выборы 08.09.2019
Республика Алтай	5,0%	4,5%	3,9%
Республика Башкортостан	5,7%	4,8%	3,9%
Кабардино-Балкарская Республика	2,5%	3,6%	2,2%
Республика Калмыкия	6,0%	5,8%	5,1%
Карачаево-Черкесская Республика	2,5%	5,4%	2,1%
Республика Крым	4,9%	5,1%	6,1%
Республика Марий Эл	12,9%	8,7%	10,7%
Республика Татарстан	3,4%	4,6%	2,9%
Республика Тыва	6,8%	6,7%	6,4%
Забайкальский край	6,3%	6,4%	8,4%
Ставропольский край	11,2%	11,9%	9,0%
Хабаровский край	7,3%	4,1%	4,7%
Астраханская область	7,2%	6,1%	6,0%
Брянская область	9,0%	11,3%	10,2%
Волгоградская область	9,9%	11,5%	10,7%
Вологодская область	12,6%	8,8%	11,2%
Курганская область	10,9%	7,9%	9,9%
Курская область	14,5%	11,6%	14,3%
Липецкая область	14,1%	11,6%	10,4%
Мурманская область	2,2%	2,4%	1,8%
Оренбургская область	8,7%	6,8%	7,9%
Сахалинская область	5,3%	4,4%	5,8%
Тульская область	14,0%	10,9%	18,1%
Челябинская область	9,1%	6,1%	7,8%
Москва	5,8%	3,8%	7,4%
Санкт-Петербург	2,8%	3,0%	3,8%
Севастополь	2,7%	3,2%	4,0%

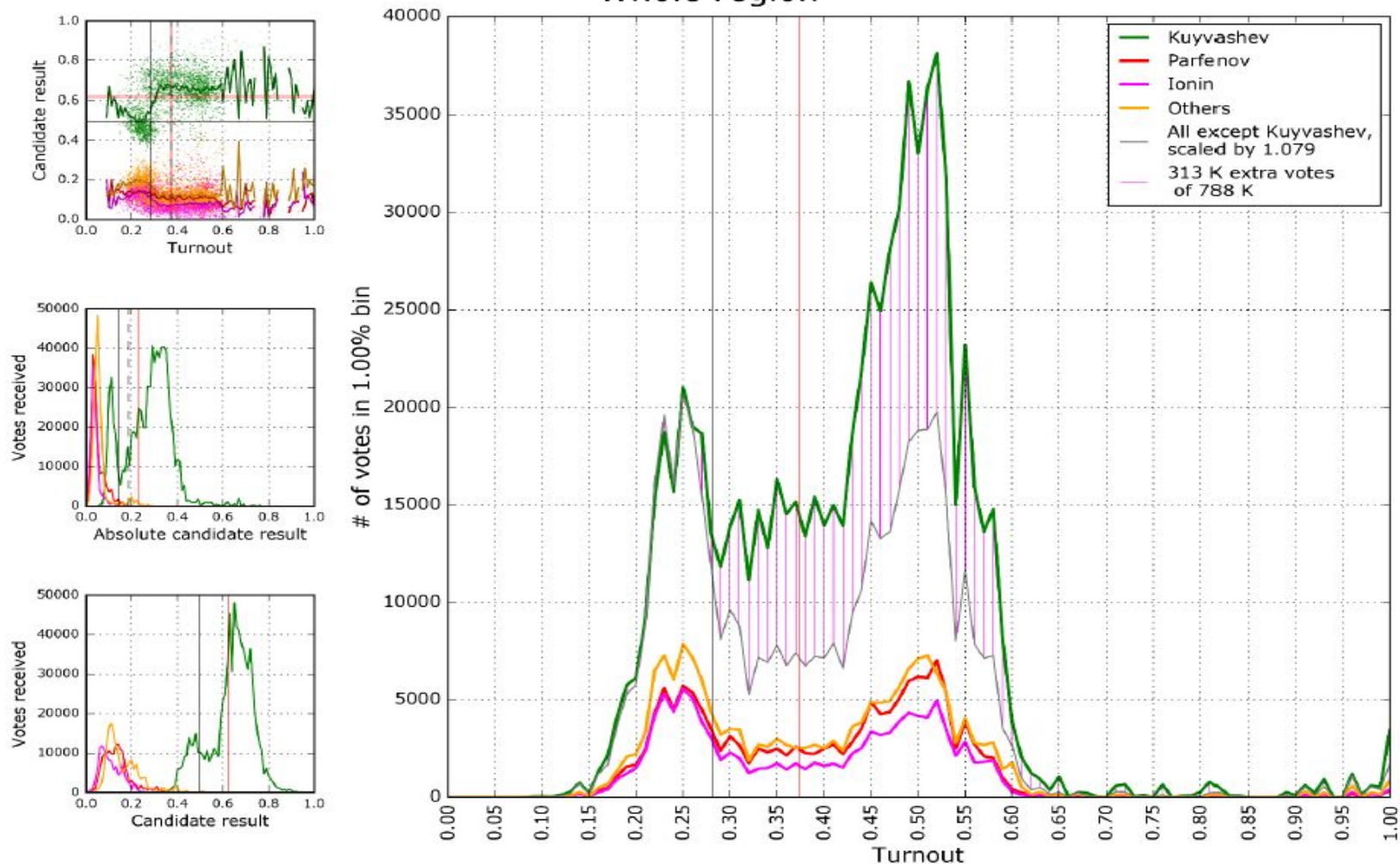
Феномен лотореи Свердловской области 2017 как предтеча провала «списка Тунгусова» 2018?

Свердловская область



Свердловская область

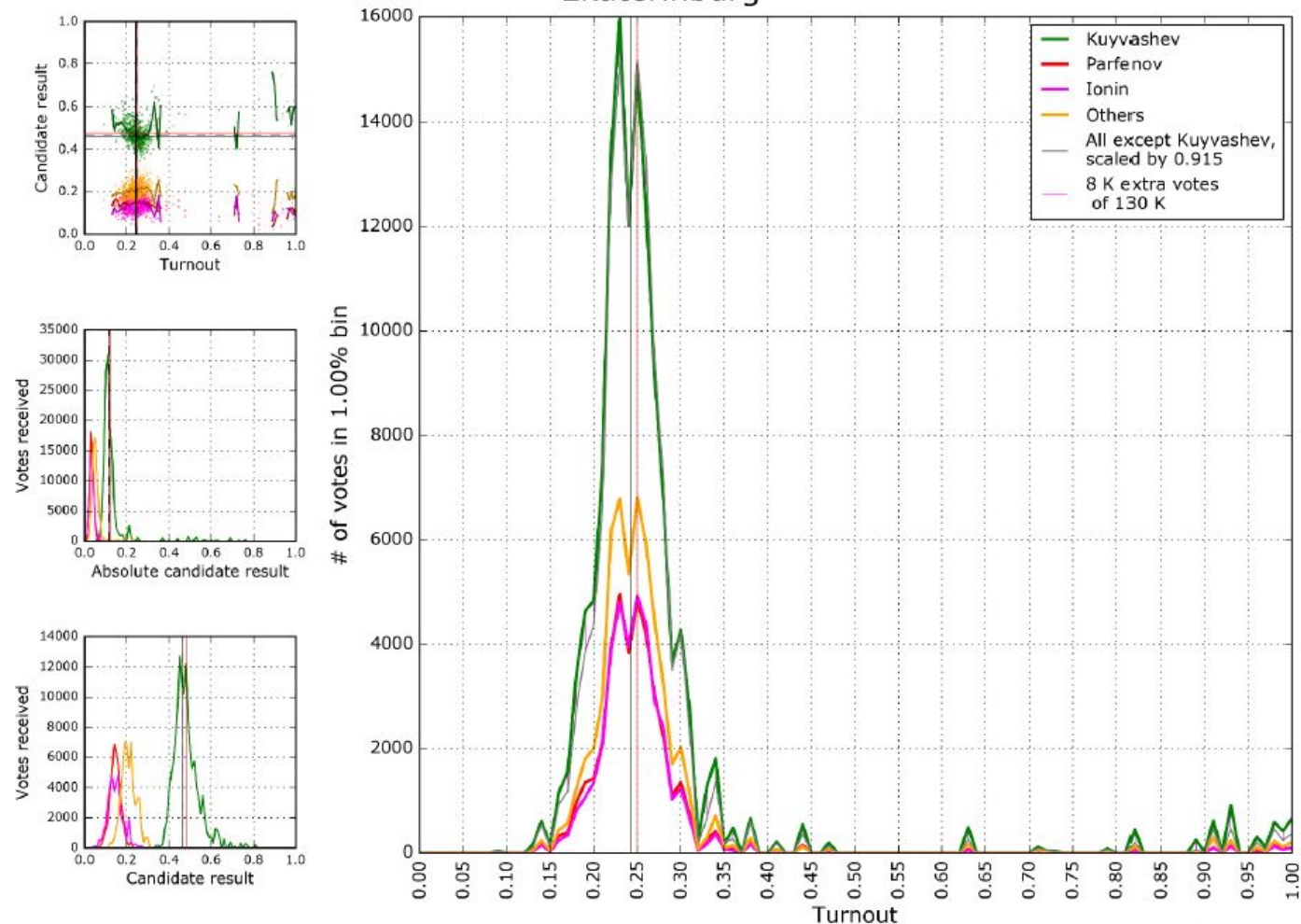
Выборы Губернатора Свердловской области 2017
Whole region



Бойкот в Екатеринбурге

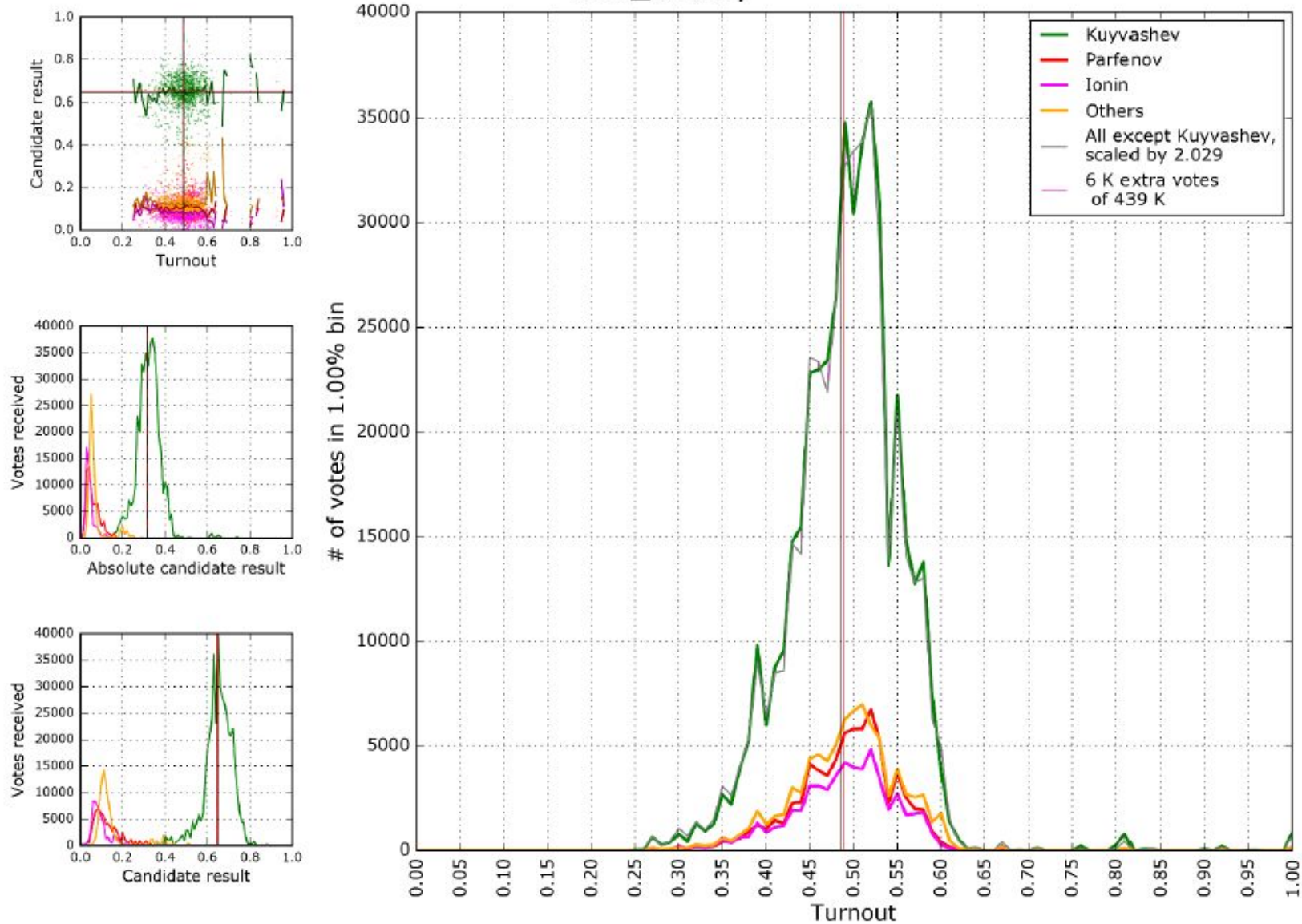
Свердловская область

Выборы Губернатора Свердловской области 2017
Ekaterinburg



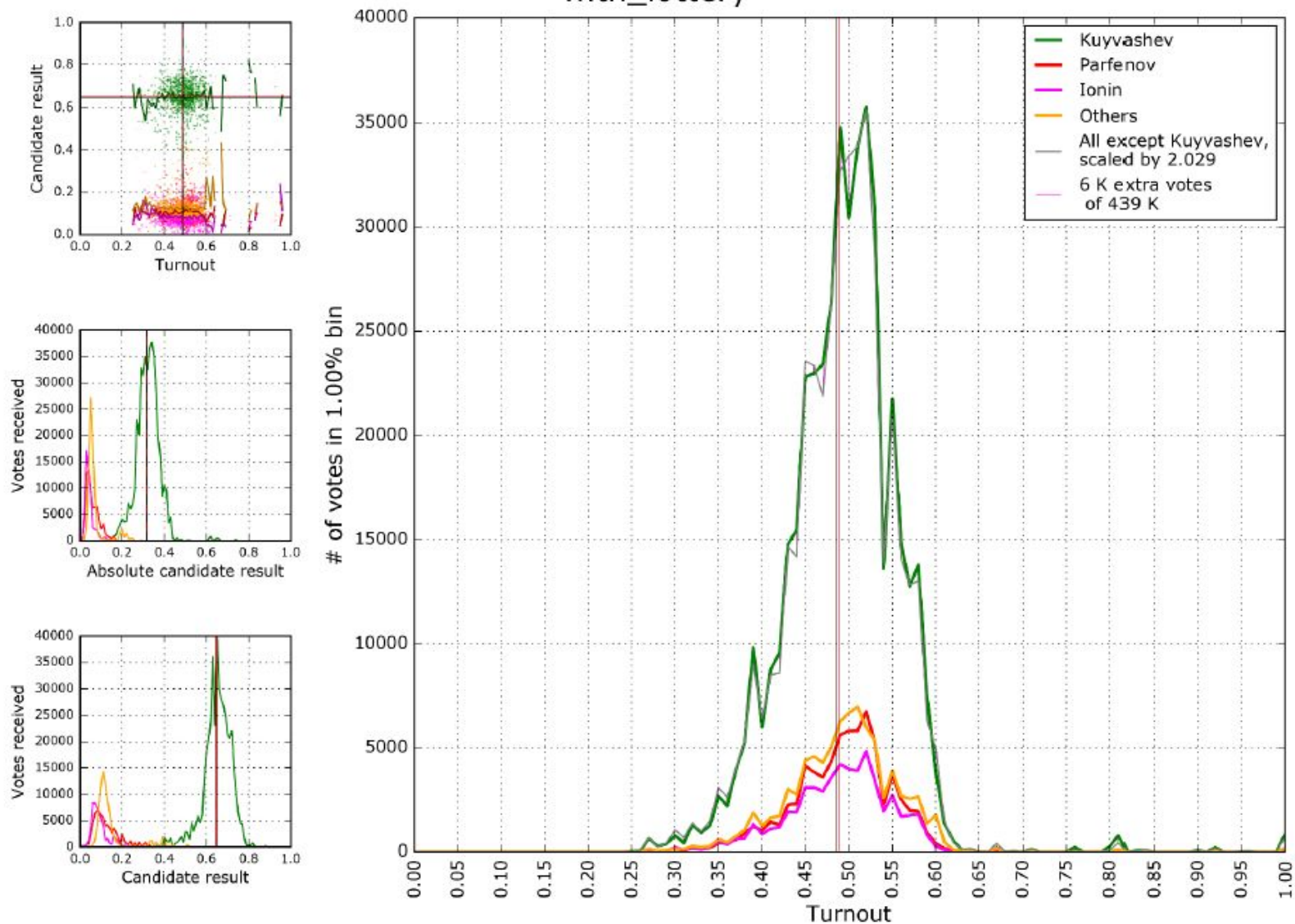
Свердловская область

Выборы Губернатора Свердловской области 2017
with_lottery



Свердловская область

Выборы Губернатора Свердловской области 2017
with_lottery



	Екатеринбург	Без лотереи	С лотереей	Вся область
Количество участков	571	1039	930	2540
Зарегистрированных избирателей	1086603	927088	1383324	3397131
Приняло участие в выборах	271648	319581	676868	1268183
За Куйвашева	130118	218479	439244	787901
Явка	25.00%	34.47%	48.93%	37.33%
% за Куйвашева	47.27%	72.25%	64.00%	62.33%
% за Куйвашева от всех избирателей	11.97%	23.57%	31.75%	23.19%
Явка в 2016 г.	40.29%	42.65%	41.64%	41.50%
% за ЕР в 2016 г.	37.70%	43.83%	40.31%	40.53%

Парадокс праймериз ЕР в новых условиях

Регион или город	ПВГ		Голосование 09.09.2018	
	показатель	результат	показатель	результат
Хабаровск	за Кравчука	85,7% от 68 697	за Кравчука	54 593
Владимирская область	явка	115 952	за ЕР	110 117
Майкоп	явка	16 тыс.	за ЕР	12 577
Рязань	явка	45 732	за ЕР	32 959
Смоленская область	явка	более 70 тыс.	за ЕР	66 135

ВТОРЫЕ ТУРЫ – МОБИЛИЗАЦИЯ «ОТ ПРОТИВНОГО»

(российский вариант «опрокидывающих»
выборов?)

Из финального Мониторингового доклада КГИ 2015:

*«На выборах губернаторов мы уже наблюдаем процесс, когда низкое качество кадрового отбора без оглядки на реальную избираемость руководителей в условиях уверенности обеспечить в любых регионах нужный результат благодаря системе «муниципального фильтра», начинает в условиях роста протестных настроений **создавать ситуации, когда по принципу «от противного» избиратели начинают все чаще голосовать и за очевидно слабых и неготовых к процессу управления оппонентов.***

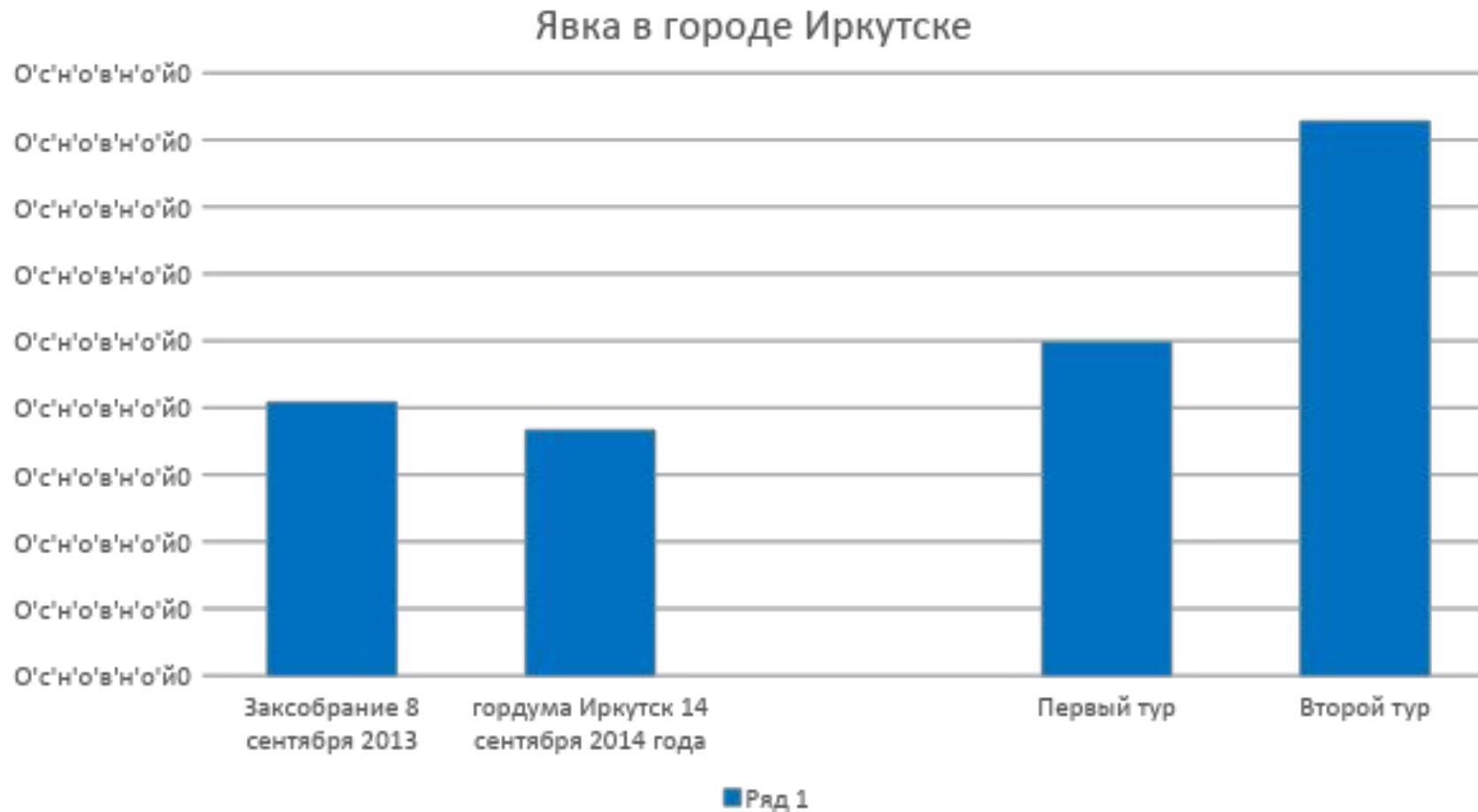
***Есть риски, что этот процесс будет нарастать, что может создать ситуацию избрания в будущем на руководящие посты случайных руководителей.** Фактически система «муниципального фильтра» зашла в тупик. Представляется гораздо более разумным вернуть нормальную конкуренцию на выборы губернаторов, когда в них могут открыто принимать участие реальные претенденты без риска быть не допущенными».*

Иркутск-2015 между турами

Первый тур по области – явка 29,2%, Второй тур – явка 37,22%

- Иркутск +16,49% (76355 голосов)
- Шелеховский рн +13,5%
- Иркутский рн +12,2%
- Саянский рн +11,9%
- Слюдянский рн +11%
- Свирский рн +10,8%
- Усолье-Сибирское +10,7%
- Ангарск +10,7%
- Черемхово +10,1%
- Братск +9,3%
- Бодайбинский рн +8,2%
- Усольский рн +8,0%
- Куйтунский рн +7,6%
- Аларский рн +6,8%
- Ольхонский рн +6,8%
- Эхирит-Булагатский рн +6,8%
- Казачино-Ленский рн +6,7%
- Жигаловский рн +6,2%
- Катангский рн +5,8%
- Тулунский рн +5,6%
- Усть-Удинский рн +5,3%
- г.Тулун рн +3,4%
- Боханский рн +3,1%

Город Иркутск: губернатор первый тур 113733 (24,9%) губернатор второй тур 190088 (41,39%),
гордума Иркутск 14 сентября 2014 года 18,33% Заксобрание 8 сентября 2013 Иркутск – 20,4%
(область в целом 23,54%)



Изменения между турами по области – явка выросла, неопределившихся стало меньше

Число избирателей, включенных в список избирателей	3816
Число бюллетеней, полученных УИК	2099
Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	11
Число бюллетеней, выданных УИК избирателям в день голосования в помещении для голосования	146793
Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования	4730
Число погашенных избирательных бюллетеней	-149485
Число бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках для голосования	4741
Число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования	146729
Число недействительных бюллетеней	-673
Число действительных бюллетеней	152143
Число открепительных удостоверений, полученных УИК	5715
Число открепительных удостоверений, выданных УИК до дня голосования	15550
Число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям	10637
Число неиспользованных открепительных удостоверений	-9845
Число открепительных удостоверений, выданных ТИК избирателям	0
Число утраченных открепительных удостоверений	10
Число утраченных избирательных бюллетеней	-2
Число избирательных бюллетеней, не учтенных при получении	-52

«Секрет иркутской победы»: мобилизация и контроль

- 13 сентября С.Левченко лидировал только в 4 из 42 городских округов и районов (Иркутске, Бодайбинский, Иркутский и Шелеховский районы).
- 27 сентября С.Левченко лидировал в 28 муниципальных образованиях, С.Ерощенко в 14.
- 27 сентября на избирательных участках находились 5196 наблюдателей. От «Единой России» было направлено 1311 наблюдателей, от КПРФ – 1093, от Сергея Ерощенко – 1513, от Сергея Левченко – 1279. Кроме того, в участковых комиссиях присутствовали члены с правом совещательного голоса – 1723 человека, из которых 1269 были направлены кандидатами, а 454 – политическими партиями
- Всего от Левченко около 4,5 тысячи наблюдателей из 6 регионов (Иркутской, Новосибирской и Кемеровской областей, Забайкальского и Красноярского края, а также из Бурятии). В администрациях муниципальных образований дежурили 30 депутатов Государственной Думы от КПРФ,. В территориальных избирательных комиссиях 30 московских и иркутских юристов.

Сравнение итогов голосования на выборах губернатора Приморского края 2018 в первом и втором турах в ТИК

ТИК	Явка		Ищенко		Тарасенко	
	1 тур	2 тур	1 тур	2 тур	1 тур	2 тур
Анучинская	41,6%	40,2%	18,6%	46,1%	52,3%	50,9%
Арсеньевская городская	33,2%	37,0%	35,2%	57,8%	36,3%	40,0%
Артёмовская городская	26,0%	37,8%	27,6%	43,8%	48,8%	54,1%
Большекаменская городская	32,9%	34,2%	29,3%	58,6%	37,3%	38,2%
Владивосток, Ленинская	21,1%	27,9%	33,2%	61,5%	35,2%	36,7%
Владивосток, Первомайская	20,3%	25,8%	33,2%	61,1%	35,8%	37,2%
Владивосток, Первореченская	22,4%	28,3%	31,6%	60,6%	36,4%	37,6%
Владивосток, Советская	21,3%	27,4%	28,6%	57,7%	41,7%	40,3%
Владивосток, Фрунзенская	31,4%	35,2%	26,4%	53,0%	43,9%	44,7%
Дальнегорская городская	24,0%	28,8%	28,3%	56,6%	45,1%	41,7%
Дальнереченская городская	34,9%	37,5%	24,3%	55,9%	46,5%	41,3%
Кавалеровская	29,7%	30,1%	27,0%	57,4%	46,8%	40,9%
Кировская	30,4%	38,0%	16,0%	37,3%	55,9%	60,0%
Красноармейская	38,0%	34,8%	18,4%	49,7%	52,0%	46,7%
Лазовская	39,1%	37,3%	22,2%	48,6%	53,4%	49,0%
Лесозаводская городская	36,1%	35,3%	24,9%	53,4%	41,9%	44,4%
Михайловская	30,9%	34,9%	19,3%	45,1%	52,8%	49,5%
Надеждинская	35,8%	31,1%	26,1%	57,0%	42,3%	40,7%
Находкинская городская	29,8%	38,8%	22,3%	44,9%	51,1%	53,3%
Октябрьская	42,7%	45,5%	20,7%	47,6%	43,9%	48,2%
Ольгинская	41,8%	39,5%	28,1%	53,5%	47,7%	44,4%
Партизанская городская	28,0%	26,1%	22,9%	53,5%	50,6%	43,9%
Партизанская	40,4%	39,3%	20,7%	51,2%	47,4%	44,8%
Пограничная	36,2%	37,5%	21,9%	49,6%	41,1%	48,0%
Пожарская	28,8%	28,4%	24,3%	60,3%	44,3%	37,1%
Спасская городская	42,7%	38,2%	16,8%	45,4%	64,9%	52,1%
Тернейская	27,1%	28,2%	19,4%	40,6%	51,0%	51,4%
Уссурийская городская	35,3%	53,1%	20,8%	24,4%	54,0%	74,3%
Ханкайская	36,8%	39,8%	20,9%	48,9%	46,7%	48,1%
Хасанская	44,7%	32,7%	18,8%	45,3%	52,7%	51,8%

Сравнение итогов голосования на выборах губернатора Хабаровского края 2018 в первом и втором турах в ТИК

ТИК	Явка		Фургал		Шпорт	
	1 тур	2 тур	1 тур	2 тур	1 тур	2 тур
Амурская	37,3%	43,1%	33,3%	67,0%	38,4%	30,4%
Аяно-Майская	66,5%	69,5%	27,3%	59,9%	53,0%	37,8%
Бикинская	37,0%	43,7%	34,0%	63,0%	43,5%	34,6%
Ванинская	34,3%	43,8%	37,0%	75,1%	33,4%	22,2%
Верхнебуреинская	30,9%	38,7%	33,8%	70,4%	42,9%	27,5%
Вяземская	39,2%	45,1%	33,7%	73,3%	37,1%	24,7%
Лазовская	42,6%	52,7%	30,5%	66,8%	42,7%	31,0%
Осипенковская	38,4%	46,1%	50,4%	78,4%	30,2%	19,7%
Комсомольская городская	36,1%	46,7%	33,1%	68,8%	32,5%	28,1%
Комсомольская	71,0%	73,1%	23,1%	43,2%	51,7%	51,2%
Нанайская	46,0%	51,6%	39,9%	68,1%	34,6%	29,7%
Николаевская	36,9%	47,8%	33,9%	65,5%	39,2%	31,5%
Охотская	45,9%	45,6%	25,4%	62,7%	50,8%	34,4%
Советско-Гаванская	32,3%	40,4%	41,8%	79,5%	31,1%	18,5%
Солнечная	40,8%	42,8%	33,3%	74,1%	33,0%	22,9%
Тугуро-Чумиканская	59,4%	64,2%	15,0%	31,4%	68,3%	66,9%
Ульчская	41,8%	46,4%	43,8%	76,4%	31,0%	21,8%
Хабаровск, Железнодорожная	32,6%	46,9%	39,0%	74,2%	34,0%	23,8%
Хабаровск, Индустриальная	31,7%	48,9%	41,0%	70,4%	31,9%	27,8%
Хабаровск, Кировская	36,3%	50,4%	36,3%	68,9%	36,8%	29,1%
Хабаровск, Краснофлотская	30,6%	45,0%	40,6%	75,9%	31,8%	22,2%
Хабаровск, Центральная	36,6%	50,9%	38,7%	67,0%	34,1%	30,8%
Хабаровская	40,1%	47,3%	31,7%	68,7%	40,1%	28,6%
Сумма	36,1%	47,5%	35,8%	69,6%	35,6%	28,0%

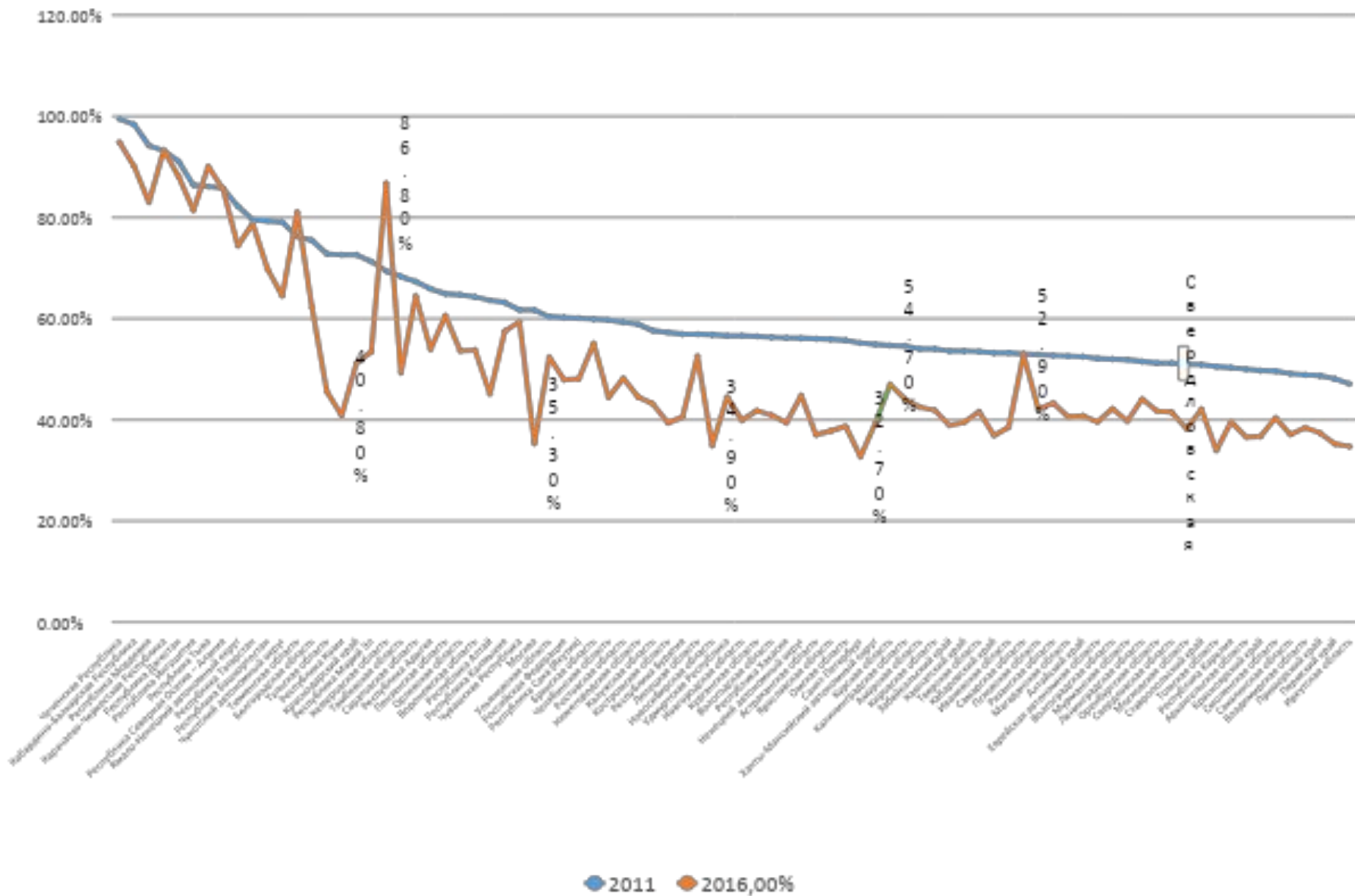
Сравнение итогов голосования на выборах губернатора Владимирской области 2018 в первом и втором турах в ТИК

ТИК	Явка		Орлова		Сипягин	
	1 тур	2 тур	1 тур	2 тур	1 тур	2 тур
Владимир, Ленинская	30,5%	41,8%	27,1%	36,4%	35,9%	58,6%
Владимир, Октябрьская	32,0%	40,9%	27,6%	37,9%	37,1%	56,2%
Владимир, Фрунзенская	30,6%	37,9%	29,5%	33,3%	36,5%	58,3%
Гусь-Хрустальная городская	27,0%	31,9%	38,5%	34,0%	28,6%	61,3%
Ковровская городская	30,4%	33,9%	44,9%	47,3%	26,2%	47,1%
Муром округ	33,2%	40,7%	40,3%	46,6%	26,4%	47,2%
Радужная городская	32,9%	39,7%	36,3%	36,8%	29,2%	56,5%
Александровская	24,1%	22,0%	39,8%	33,4%	23,2%	62,7%
Вязниковская	38,8%	44,7%	42,6%	41,6%	30,8%	50,6%
Гороховецкая	50,6%	53,3%	48,0%	52,7%	27,6%	43,9%
Гусь-Хрустальная	37,1%	41,1%	37,5%	36,5%	28,5%	56,8%
Камешковская	39,0%	43,7%	45,1%	49,4%	27,2%	45,7%
Киржачская	28,2%	32,3%	27,2%	18,7%	25,9%	76,2%
Ковровская	43,4%	50,8%	42,1%	46,3%	30,9%	47,8%
Кольчугинская	31,6%	36,6%	30,7%	25,9%	35,0%	70,2%
Меленковская	48,5%	53,7%	46,5%	41,4%	27,2%	53,6%
Муромская	43,0%	44,8%	40,5%	31,0%	27,8%	65,5%
Петушинская	29,4%	30,7%	34,6%	27,8%	29,2%	67,9%
Селивановская	43,9%	48,1%	31,5%	29,3%	33,7%	66,4%
Собинская	32,2%	35,0%	35,8%	30,0%	33,9%	65,4%
Судогодская	33,6%	42,2%	35,1%	36,5%	36,2%	59,9%
Суздальская	37,1%	43,0%	28,3%	26,0%	41,1%	69,4%
Юрьев-Польская	41,2%	43,8%	34,2%	34,2%	38,7%	61,1%
Сумма	32,9%	38,3%	36,4%	37,5%	31,2%	57,0%

Бенефициары поневоле. Стратегия системной оппозиции: «борьба из подтишка»



Явка 2011 и 2016



- Явка выше 69%: 13 регионов – Республики Башкортостан, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Мордовия, Северная Осетия, Татарстан, Тыва, Чеченская, Кемеровская и Тюменская области, а также Ямало-Ненецкий АО. Средняя явка – 81,3%, у «Единой России» 75,9% голосов.

Составляя 12,8% избирателей РФ, эти регионы дали 21,8% всех проголосовавших и 30,6% всех голосов за «Единую Россию»

- Явка от 55 до 65% –7 регионов (Республики Калмыкия, Чувашия, Белгородская, Брянская, Пензенская, Саратовская области и Чукотский АО). Средняя явка в группе 61,0%, «Единая Россия» – 61,9%.
- Явка ниже 54% - большинство регионов (65).

Средняя явка в регионах группы 41,7%, и за «Единую Россию» в среднем голосовало 46,7% избирателей.

УМИРАНИЕ ПАРТИЙ – 2018 (пик – 74 – был в 2014)

Всего зарегистрированы 65 партий, могли участвовать в выборах 63 (две партии еще не получили право участвовать в выборах – «Беспартийная Россия» (зарегистрирована 27.12.2017) и «Народно-патриотическая партия России – Власть Народу» (зарегистрирована 31.01.2018)).

С июня по декабрь 2017 годы решениями Верховного Суда РФ ликвидированы 7 политических партий. 10 мая 2018 года партия «Национальной Безопасности России» стала восьмой, ликвидированной судом. Партия «Достоинство» сама приняла на своем съезде решение о самоликвидации.

За этот же период получила право участвовать в выборах только одна партия – Партия малого бизнеса России (получила право 24.07.2017, зарегистрирована 28.09.2016).

2019

на 17 июня 2019 года зарегистрированных партий 61, право участвовать в выборах имели 59. За прошедший год ликвидированы 3 партии из числа имевших право участвовать в выборах («Молодая Россия», Российская партия народного управления, Спортивная партия России «Здоровые силы»). Лишены права участвовать в выборах две партии: «Демократическая правовая Россия», «Народ против коррупции». В июле 2018 года право участвовать в выборах получила «Народно-патриотическая партия России – Власть Народу». 28 мая 2019 года приостановлена деятельность Партии Великое Отечество

С 22 мая по 6 июня 2019 года Минюст подал в Верховный Суд РФ иски о ликвидации 7 партий: «Союз горожан», «Альянс Зеленых», НП «За женщин России», Народная партия России, СДПР, Партия пенсионеров России, «Города России». Такая же участь должна постигнуть Партию свободных граждан» (переименованную в партию «Россия будущего»), АПР, Партию Социальной Защиты

На 1 декабря 2018 – 64 партии (в выборах 62). В реальности 47

ВМЕСТО СТАРЫХ ПОДРЯДЧИКОВ АП - НОВЫЕ

НАЧАЛО МАЯ 2020 – 49 партий, из них с правом участия в выборах 41

В марте и начале апреля 4 новые партии: «Новые люди», «За правду», «Зеленая альтернатива» и Партия прямой демократии. Еще не успели получить право участия

Ликвидированы: Трудовая партия России, партия «Против всех», Партия Ветеранов России, «Союз труда» (решениями Верховного Суда РФ). На сайте Верховного Суда РФ есть информация о решениях о ликвидации еще шести партий: Российской Социалистической партии (от 13.02.2020); «Российский Объединенный Трудовой Фронт» (от 27.02.2020); «Развитие России» (от 02.03.2020); «Женский диалог» (от 05.03.2020); Великое Отечество (от 19.03.2020); «Защитники Отечества» (от 23.03.2020). Они пока остаются в списке зарегистрированных. В процессе ликвидации Партия Великое Отечество и «Демократическая правовая Россия» + «Гражданская инициатива».

На очереди Партия «Россия будущего» (бывшая Партия свободных граждан) достигла семилетия еще в прошлом году??? В апреле Российская партия садоводов, в мае – Партия Возрождения России и «Национальный курс».

Защищены от ликвидации: 14 партий, участвовавших в выборах в Госдуму 2016 года («Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», «Яблоко», «Патриоты России», Партия Роста, ПАРНАС, «Коммунисты России», «Родина», РППСС, «Зеленые», «Гражданская платформа», «Гражданская сила»), две партии, участвовавшие в выборах Президента РФ 2018 года («РОС» и «Гражданская инициатива»), 4 партии, набравшие достаточное участие в региональных выборах (КПСС, Демократическая партия России, «Партия За Справедливость!», Партия

Почти все не участвующие в выборах партии тем самым обрекают себя на ликвидацию в 2019–2020 годах (7 лет с момента регистрации).

При условии, что не будут смягчены требования к участию партий в выборах.

- Участие списка партии в выборах в Государственную Думу;
- Участие кандидата партии в выборах Президента РФ;
- Участие кандидатов партии в выборах глав не менее 9 регионов;
- Участие кандидатов и/или списков партии в выборах не менее чем 17 региональных парламентов;
- Участие кандидатов и/или списков партии в муниципальных выборах не менее чем в 43 регионах.

Все тренды выборов-2016 и 2017 были заданы заранее – ТЕПЕРЬ ВСЕ ОНИ И ВСЕ ИХ ЭФФЕКТЫ ПОД ВОПРОСОМ

- Смешанная система
- Ставка на низкую явку – с 2013 выборы проходят в сентябре – НИЗКАЯ ЯВКА РАБОТАТЬ ПЕРЕСТАЕТ
- Максимальная зачистка политического поля от реально избираемых через договоренности с «системными партиями» (поправки мая 2014) и снятие неудобных. «Управляемая партийность» 2.0 – С 2018 МОБИЛИЗАЦИЯ «ОТ ПРОТИВНОГО» («ЗА ЧЕРТА ЛЫСОГО»)
- Перенос конкурентного отбора на праймериз и попытка затем проводить отобранных на ПВГ кандидатов административно – ЛОЯЛЬНОСТЬ ЭЛЕКТОРАТА ПАДАЕТ


Смешанная система

На выборах региональных парламентов 13 сентября 2015 на выборах региональных «Единая Россия» выиграла

213 округов из 230 (или 92,6%),

на выборах горсоветов региональных центров 491 округ из 543 (или 90,92%).

203 округа из 225 в Госдуму РФ это 90,2%

На выборах в Госдуму РФ округа много больше – кампании дороже, шансы оппозиции ниже
потребность в разделе округов чтобы избежать чрезмерной маргинализации  бескровливания оппонентов (что бумерангом скажется на качестве самой партии власти), в результате - фактически «назначение оппозиции». + Фактор «лепестковой нарезки»

Скандал с РППС как индикатор

Чтобы ситуация была другой нужна другая система регистрации кандидатов и партсписков и другой вариант избирательной системы (два тура, смешанная связанная).

Официальные политологи искусственно завышали оценку уровня конкурентности («страховали» имидж организаторов от возможного сбоя).

Региональные парламенты 2016

ЕР - 747 из 798 мест по мажоритарной системе
(93,6%)

Остальные:

Самовыдвиженцы 21, СР 11, КПРФ 8, ЛДПР 7,
«ЯБЛОКО» 1, РППС 1, «Патриоты России» 1.

Пропорциональная система:

ЕР – 569 мест из 965 **(59%)**

Остальные – КПРФ 150, ЛДПР 146, СР 88, «ЯБЛОКО»
5, Партия Роста 3, «Патриоты России» 2, «Родина»
1, РППС 1

Региональные парламенты и горсоветы 2017 – небольшое улучшение

- Мажоритарная составляющая:

ЗС – 101 мандат из 119 (84,87%)

Горсоветы адм.центров – 149 из 168 (88,7%)

- Пропорциональная составляющая:

ЗС - 139 из 190 (73,2%)

Горсоветы адм.центров – 112 из 199 (56,3%)

Выборы 2018

- На выборах ЗС в трех регионах (Хакасия, Иркутская и Ульяновская области) впервые с 2007 года первое место по партийным спискам заняла иная партия, а не «Единая Россия» (во всех трех регионах победила КПРФ).
- Голосование за оппозицию увеличилось везде, кроме регионов традиционных массовых фальсификаций (Кемеровская область, Башкортостан, Калмыкия, Тыва).
- Резко выросло число побед представителей оппозиции на выборах в мажоритарных округах, а также на муниципальных выборах.
- Существенно выросло голосование за спойлеров КПРФ («Коммунисты России» и КПСС) - рост протестного голосования не только против власти, но и против системной оппозиции.

9 сентября 2018

«Единая Россия» выиграла 268 из 379 мажоритарных округов (70,7%) на основных выборах депутатов региональных парламентов, 154 из 209 округов (73,7%) на основных выборах советов административных центров регионов.

КПРФ в сумме получила 60 мажоритарных мандатов на ЗС, 22 адм. центры. Наилучшие результаты в Хакасии (8), Иркутской области (9) и Новгороде (7), а также в Забайкальском крае (7 мандатов), Ульяновской области (6 мандатов), Смоленской области (6 мандатов) и в Архангельске (4 мандата).

ЛДПР - 14 округов в ЗС и 8 на выборах в рег. центрах, при этом нигде не завоевала более трех мандатов.

СР - 16 округов в ЗС и 13 в региональных центрах.

Непарламентские партии - больше всего у «Гражданской платформы» (пять, из них три в Иркутской области). Самовыдвиженцы - 10 мандатов в ЗС и 10 в региональных центрах.

УЛЬЯНОВСК 2018

- В городе Ульяновске из 9 одномандатных округов победа «Единой России» досталась только в двух, в остальных победили представители КПРФ либо ЛДПР.
- в округе № 13, где кандидат от КПРФ снялся с выборов, победу одержал почти не ведший агитации кандидат от ЛДПР, опередив действующего депутата Законодательного Собрания Сорокину.
- округ № 10, где явный фаворит, депутат от «Единой России», руководитель местного отделения партии Р. Эдварс при отсутствии кандидата от КПРФ проиграл слесарю-сборщику, кандидату от ЛДПР.
- КПРФ также одержала победу на выборах в городскую думу Димитровграда (второй город Ульяновской области по численности жителей), набрав 53,2% по партийным спискам и выиграв 19 из 20 мажоритарных округов.

САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ 2018

- На выборах в гордуму Тольятти по пропорциональной части КПРФ лидирует с 35,5%, по мажоритарной части выиграла 9 округов из 17.
- Также КПРФ победила на выборах Думы Сызрани (36,2%, у «Единой России» 34,6%), однако по мажоритарным округам в Сызрани она взяла лишь 2 округа из 15.

**ДЕКАБРЬ 2019 – РЕШЕНИЕ ОТМЕНИТЬ
ПАРТИЙНЫЕ СПИСКИ НА МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ВЫБОРАХ**

2019 – НОВАЯ ДЕПАРТИЗАЦИЯ

РЕГИОН	Мажоритарные округа	Пропорциональная система
Республика Алтай	30	11
Кабардино Балкария	0	70
Карачаево-Черкесия	0	50
Республика Марий Эл	39	13
Республика Татарстан	50	50
Республика Тыва	16	16
Хабаровский край	24	12
Брянская область	30	30
Волгоградская область	19	19
Тульская область	24	12
Республика Крым	25	50
Севастополь	8	16
Москва	45	0

Город	По мажоритарной системе	по пропорциональной (нет в 13 из 21)
Улан-Удэ	30	0
Магас	0	15
Элиста	7	18
Симферополь	19	19
Йошкар-Ола	35	0
Владикавказ	16	16
Чита	30	0
Хабаровск	35	0
Благовещенск	30	0
Брянск	16	16
Вологда	30	0
Иркутск	35	0
Курган	13	13
Мурманск	30	0
Пенза	25	10
Южно-Сахалинск	25	0
Тула	20	15
Биробиджан	21	0
Нарьян-Мар	15	0
Анадырь	15	0
Салехард	21	0

2019

Выборы глав регионов (2014 год было 30+3)

1. Республика Алтай
2. Башкортостан
3. Калмыкия
4. Коми
5. Ставропольский край
6. Забайкальский край (досрочно)
7. Астраханская область
8. Волгоградская
9. Вологодская
10. Курганская
11. Курская
12. Липецкая
13. Мурманская
14. Оренбургская
15. Сахалинская (досрочно)
16. Челябинская
17. Санкт-Петербург

Депутатами – Кабардино-Балкария, Крым, Ингушетия

Выборы региональных парламентов (красным аномальные и почти аномальные регионы)

1. Государственное Собрание – Эл Курултай Республики Алтай
2. Парламент Кабардино-Балкарской Республики
3. Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики
4. Государственное Собрание Республики Марий Эл
5. Государственный Совет Республики Татарстан
6. Верховный Хурал (Парламент) Республики Тыва
7. Законодательная Дума Хабаровского края
8. Брянская областная Дума
9. Волгоградская областная Дума
10. Тульская областная Дума
11. Московская городская Дума
12. Крым

Выборы глав региональных центров:

- Новосибирск
Улан-Удэ
Анадырь

Выборы представительных органов региональных центров:

1. Улан-Удэнский городской Совет депутатов
2. Элистинское городское Собрание
3. Собрание депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола»
4. Собрание представителей города Владикавказ
5. Дума городского округа «Город Чита»
6. Хабаровская городская Дума
7. Благовещенская городская Дума
8. Брянский городской Совет народных депутатов
9. Вологодская городская Дума
10. Дума города Иркутска
11. Курганская городская Дума
12. Совет депутатов города Мурманска
13. Пензенская городская Дума
14. Городская Дума города Южно-Сахалинска
15. Тульская городская Дума
16. Городская Дума Биробиджана
17. Совет городского округа «Город Нарьян-Мар»
18. Совет депутатов городского округа Анадырь
19. Городская Дума муниципального образования город Салехард
20. Симферополь
21. Магас
22. Советы депутатов семи внутригородских районов Челябинска

- **Большинство регионов 2019 - аномальные**

основные результаты:

- **Всеобщее падение ЕР даже в аномальных зонах**
- репрессиями в адрес любых оппозиционных групп (находящиеся в сложных отношениях сторонники Навального, Дм.Гудкова, «Яблока») **впервые за долгое время власть привела к их тактическому объединению.**
- Независимые кандидаты, ставшие символом протестов, обрели федеральную известность (особенно Любовь Соболь, Илья Яшин и Юлия Галямина). **Фактически появилась новая демократическая оппозиция.**
- Результаты продемонстрировали, что **насилие никак не помогло власти**, а скорее наоборот, вызвало у граждан морально-этический протест.
- . Официально кандидаты «умного голосования» **Даже не ведшие никакой кампании и малоизвестные кандидаты «умного голосования» в МГД получали прибавку не менее чем в 10-15% голосов, а в некоторых округах победили с подавляющим перевесом** победили в 20 из 45 округов на выборах в Мосгордуму (в 2014 году партия власти уступила в Москве только 5 округов из 45). Еще в 7 округах кандидаты власти победили с минимальным перевесом (отрывы даже меньше числа недействительных бюллетеней в этих округах)..

08.09.2019

ЗАКСОБРАНИЯ

- Без МГД из 265 разыгрываемых в округах мандатов кандидаты, выдвинутые «Единой Россией», получили 201 (75,8%).
- С административными кандидатами в МГД 226 из 310 (72,9%)

ГОРСОВЕТЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЦЕНТРОВ

Смешанная система - 97 мандатов из 116 (83,6%) по округам

Чисто мажоритарные системы - 214 из 352 мандатов (60,8%)

Всего - 311 округов из 468 (66,45%).

ЭВОЛЮЦИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

- **Гордума Иркутска (35)**

2014: ЕР 27, самовыдвиженцев 6, КПРФ 1, «Гражданская платформа» 1.

2019: ЕР 14, КПРФ 7, самовыдвиженцев 8, «Гражданская платформа» 3, ЛДПР 1, «Справедливая Россия» 1, КПСС 1.

- **Собрание депутатов “Город Йошкар-Ола” (35 депутатов)**

2014: 32 получили кандидаты от ЕР. КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия» получили по одному мандату.

2019: ЕР лишь 16, еще 14 мест у КПРФ, 3 у ЛДПР и два у «Справедливой России»

- **Гордума Пенза (25 округов, + 10 списки)**

2014: ЕР 32, КПРФ 2 (Александр Трутнев и Олег Шаляпин), один самовыдвиженец (член ЛДПР Жиганша Туктаров).

2019: ЕР 15, КПРФ 9, один самовыдвиженец (вновь Ж.Туктаров)

- **гордума Южно-Сахалинска (25 мест)**

2014: ЕР 17, КПРФ 2, СР 1, самовыдвиженцев 5.

2019: ЕР 15, самовыдвиженцев 6, КПРФ 2 (Сусанна Адрова и Галина Подойникова), СР 2 (Александр Анистратов и Сергей Сек).

- **Гордума Чита (30)**

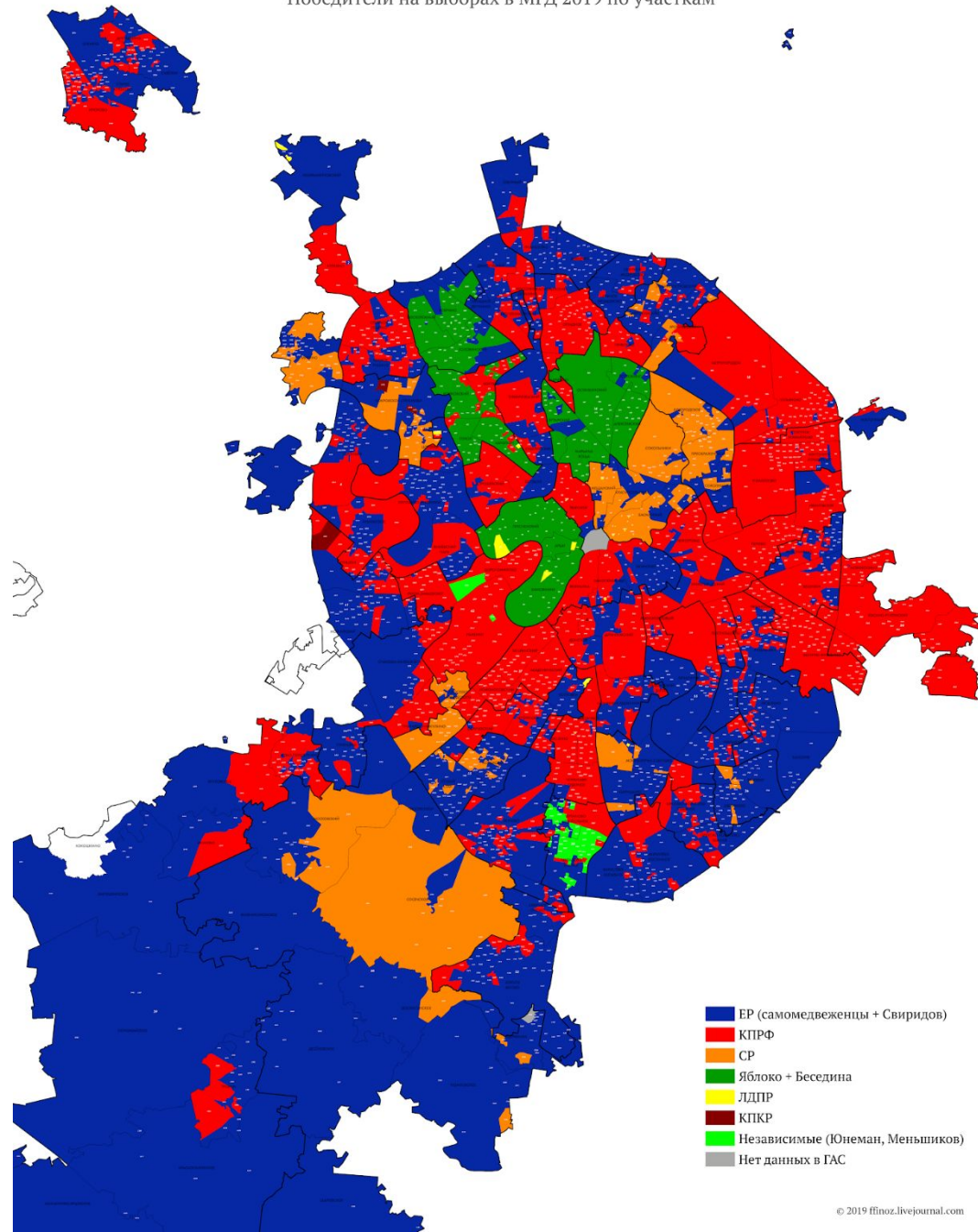
2014: ЕР 21, КПРФ 2, СР 2, ЛДПР 1, самовыдвиженцы 4.

2019: ЕР 19, КПРФ 2, ЛДПР – 2, СР 2, самовыдвиженцы 5.

Кандидаты в МГД	Число кандидатов			Средний результат
	в бюллетене	занявши х 1-е место	занявши х 2-е место	
КПРФ	42	13	20	34,1%
ЛДПР	45	0	2	8,7%
«Справедливая Россия»	39	3	5	12,8%
«Яблоко»	3	3	0	41,5%
«Коммунисты России»	31	0	0	7,1%
От остальных партий	7	0	1	6,9%
Технические самовыдвиженцы	13	0	0	6,6%
Оппозиционные самовыдвиженцы	3	1	1	23,4%
Административные самовыдвиженцы	42	25	16	34,5%
«Умное голосование»	45	20	24	36,9%

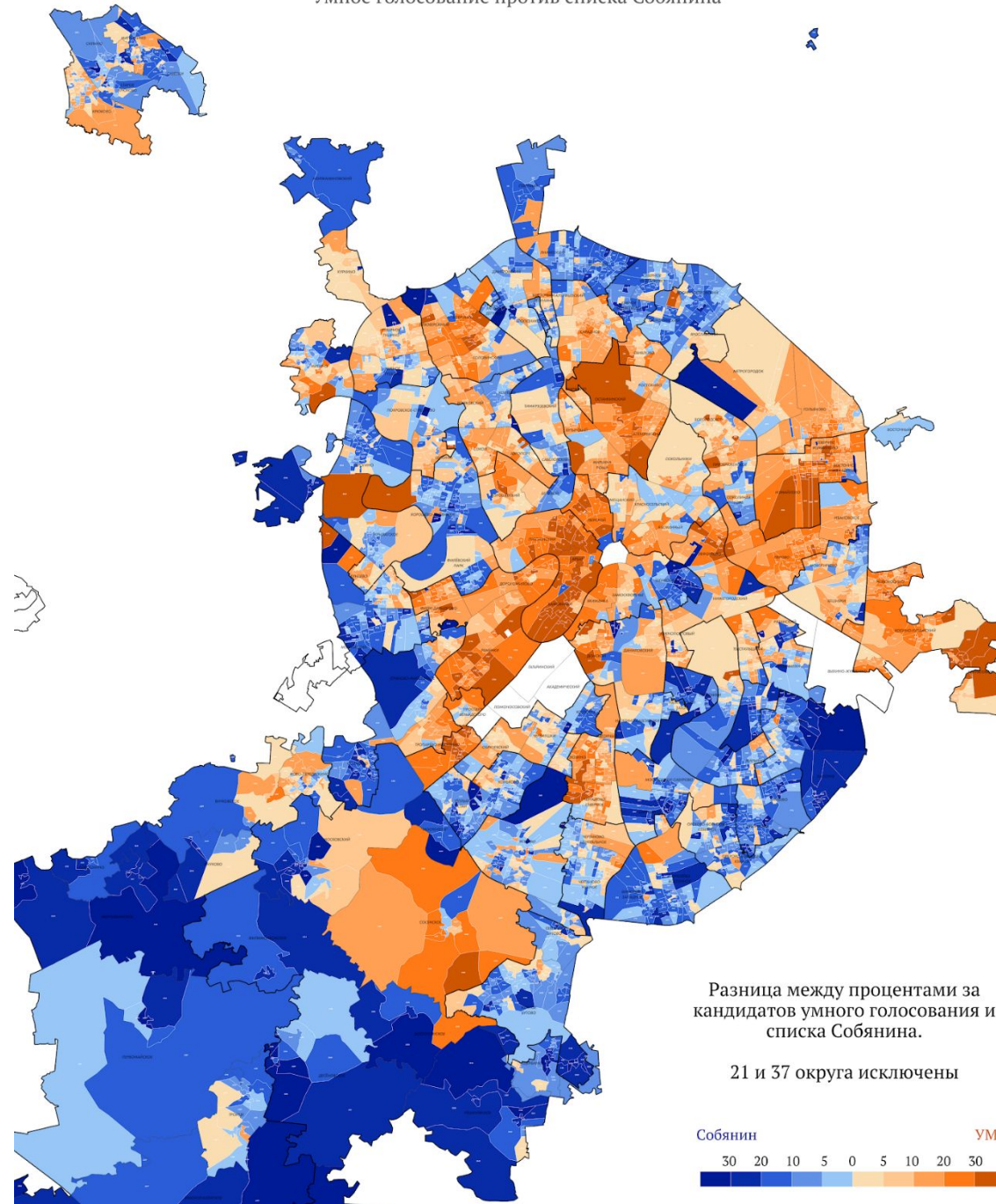
Вся Москва

Победители на выборах в МГД 2019 по участкам



Выборы в МГД 2019

Умное голосование против списка Собянина



Предварительные итоги муниципальных выборов в Петербурге 2019

Единая Россия **946**

Самовыдвиженцы **270**

Справедливая Россия **109**

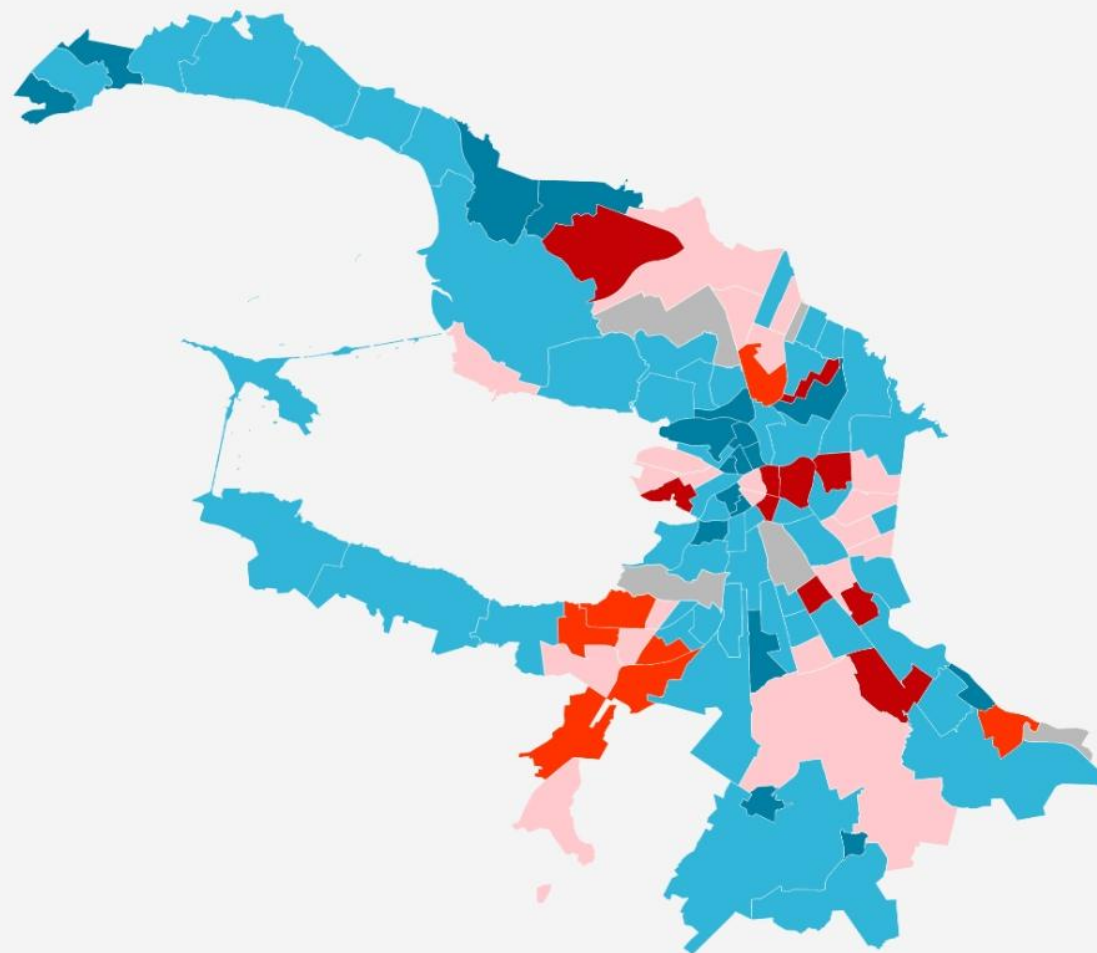
Яблоко **82**

КПРФ **71**

Партия Роста **42**

ЛДПР **30**

(Данные: Андрей Язов)



Победа **ЕР**

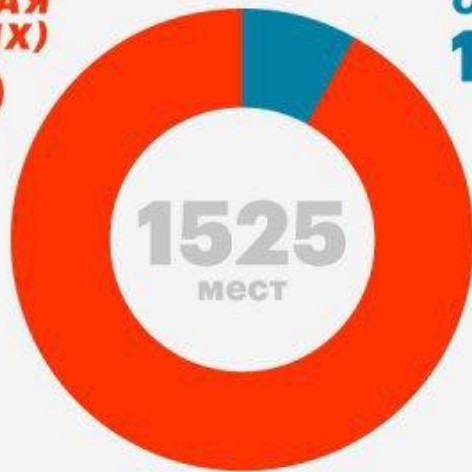
Победа **оппозиции**

Инфографика: газета **Нооскоп**

Санкт-Петербург Выборы муниципальных депутатов

2014

**ЕДИНАЯ РОССИЯ
(ВКЛЮЧАЯ
СКРЫТЫХ)
1400**



**ВСЕ
ОСТАЛЬНЫЕ
125**

2019 ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ
ДАННЫМ

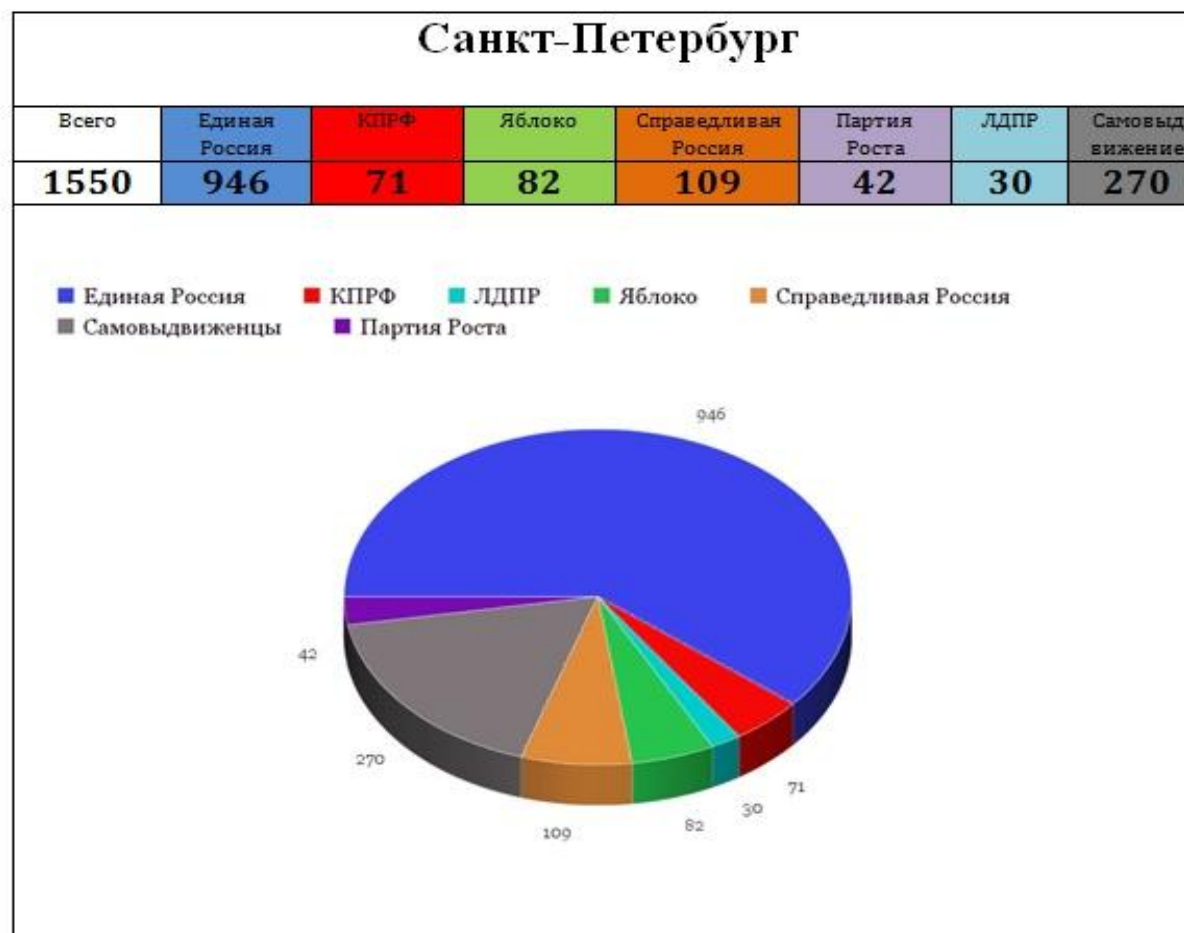
**ЕДИНАЯ
РОССИЯ
959**



**ВСЕ
ОСТАЛЬНЫЕ
601**

**ИЗ НИХ УМНОЕ
ГОЛОСОВАНИЕ
366**

Сводная таблица распределения депутатских мандатов
 политических партий по итогам голосования
 8 сентября 2019 года
 на выборах депутатов Муниципальных Советов
 Муниципальных образований Санкт-Петербурга.



ЗС 2020

Регион	Выборы	Общее число депутатов = избираемых по пропорциональной + мажоритарной системам
Коми	2020	30 = 15 + 15
Татарстан	2020	50 = 25 + 25
Воронежская	2020	56 = 28 + 28
Калужская	2020	40 = 20 + 20
Костромская	2020	35 = 10 + 25
Курганская	2020	34 = 17 + 17
Магаданская	2020	21 = 11 + 10
Новосибирская	2020	76 = 38 + 38
Рязанская (с 36 до 40)	2020	40 = 20 + 20
Челябинская	2020	60 = 30 + 30
ЯНАО	2020	22 = 11 + 11

Город	Общее число депутатов = избираемых по пропорциональной + мажоритарной системам		
	на выборах 2010-2011	на выборах 13.09.2015	На выборах 2020
Сыктывкар	30 = 15 + 15	30 = 15 + 15	30 = 15 + 15
Казань	50 = 25 + 25	50 = 25 + 25	50 = 25 + 25
Ижевск	42 = 21 + 21	42 = 21 + 21	35 = 10 + 25
Чебоксары	33 = 0 + 33	43 = 22 + 21	43 = 22 + 21
Краснодар	42 = 0 + 42	48 = 12 + 36	52 = 13 + 39
Астрахань	35 = 0 + 35	36 = 18 + 18	36 = 0 + 36
Владимир	35 = 7 + 28	35 = 18 + 17	25 = 0 + 25
Воронеж	36 = 0 + 36	36 = 12 + 24	36 = 12 + 24
Иваново	30 = 15 + 15	30 = 15 + 15	30 = 10 + 20
Калуга	25 = 0 + 25	35 = 10 + 25	35 = 10 + 25
Кострома	35 = 0 + 35	38 = 10 + 28	33 = 0 + 33
Липецк	35 = 0 + 35	48 = 12 + 36	36 = 0 + 36
Магадан	28 = 0 + 28	28 = 14 + 14	21 = 0 + 21
Нижний Новгород	42 = 14 + 28	47 = 12 + 35	35 = 0 + 35
Новосибирск	40 = 0 + 40	50 = 10 + 40	50 = 0 + 50
Оренбург	39 = 20 + 19	40 = 20 + 20	40 = 20 + 20
Орел	38 = 0 + 38	38 = 10 + 28	38 = 10 + 28
Ростов-на-Дону	35 = 0 + 35	40 = 10 + 30	40 = 10 + 30
Смоленск	25 = 0 + 25	30 = 10 + 20	30 = 10 + 20
Тамбов	36 = 18 + 18	36 = 18 + 18	36=18+18
Томск	36 = 18 + 18	37 = 10 + 27	37 = 10 + 27
Ульяновск	35 = 0 + 35	40 = 10 + 30	40 = 0 + 40

НОВЫЙ КРИЗИС – НОВЫЕ ЗАПРЕТЫ



Новые запреты баллотироваться - для осужденных по «экстремистским» статьям и тд Статья 32 Конституции: не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Новый закон – перечислены 50 статей УК либо их части (средней тяжести) - граждане, осужденные по этим статьям, теряют права на избрание в течение 5 лет после снятия или погашения судимости. Среди этих статей — «политические» статьи, по которым часто преследуют оппозиционеров, а также «предпринимательские» статьи, нередко используемые в борьбе между бизнес-структурами.

Изменение порядка сбора подписей:

- **Подписи можно будет подавать через «Госуслуги», но** только на региональных выборах. Лимит должен определять региональный закон, но не более 50% от требуемого числа.
- **Допустимую долю брака сократили в два раза — с 10 до 5%.**
- **Избиратель теперь должен собственноручно вносить не только подпись и дату, но и свои фамилию, имя, отчество.**

Голосование по почте смогут вводить на любых выборах по решению ЦИК. При этом снято ограничение, согласно которому учитываются только голоса, поступившие не позднее окончания времени голосования.

Электронное голосование – по решению ЦИК на любых выборах. Ранее – эксперимент МГД 2019. Округ № 30 Маргарита Русецкая проиграла Роману Юнеману на обычных участках, но на электронном участке она получила 1120 голосов, а Юнеман всего 455. В результате Русецкая опередила Юнемана на 84 голоса. При этом система

Обновление региональных элит

- **В 2016-2018 сменилось 50 руководителей в 46 регионах** (47 назначено, 3 избрано на прямых выборах, победив ставленников центра) из 85 имеющихся (Калининград, Приморье, Хакасия и Забайкалье пережили двойную смену власти)
- **«менеджеризация» губернаторского корпуса.** На то же указывает и настойчиво транслируемый термин «технократ», акцентирующий функциональную сторону деятельности губернатора и не предполагающий значимой политической роли.
- именно в 2016–2018 гг. **региональная власть пережила самую жесткую за все постсоветское время кадровую ротацию**
- 2019 – 10 замен - Республика Алтай, Калмыкия, Астраханская область (повторно), Мурманская, Оренбургская, Челябинская, Севастополь, Ингушетия; Иркутская, Еврейская АО
- **ИТОГО 2016-2019 – 60 ЗАМЕН в 54 РЕГИОНАХ (63,5% регионов)**
- **2020 Чувашия Пермский Калужская Коми Архангельская НАО Камчатский – 67 в 59 (69%)**

Укорененность новых губернаторов в назначениях 2005–2012 г.

	Первоначальный период (февраль 2005 – 7 мая 2008 г.)	Период массовых замен (7 мая 2008 – 31 декабря 2011 г.)	Замены в преддверии возвращения прямых выборов (январь – май 2012 г.)
Местный (прежняя элитная группа)	2 (6,9%)	8 (20%)	2 (10,5%)
Местный (иная элитная группа)	9 (31%)	9 (22,5%)	6 (31,6%)
«Федерализированный местный»	1 (3,4%)	4 (10%)	3 (15,8%)
«Натурализовавшийся варяг»	-	2 (5%)	-
«Адаптированный варяг»	5 (17,2%)	5 (12,5%)	2 (10,5%)
«Возвращенец»	2 (6,9%)	4 (10%)	-
«Чистый варяг»	10 (34,5%)	8 (20%)	6 (31,5%)
Всего новых назначений	29	40	19

Укорененность губернаторов, впервые занявших этот пост в 2012–2019 гг. (согласно указам, избранные вопреки не учитываются)

	2012–2015	2016–2019
Местный (прежняя элитная группа)	4 (15,4%)	5 (8,7%)
Местный (иная элитная группа)	10 (38,5%)	6 (10,5%)
«Федерализированный местный»	2 (7,7%)	4 (7%)
«Натурализовавшийся варяг»	-	-
«Адаптированный варяг»	-	-
«Возвращенец»	1	7 (12,3%)
«Чистый варяг»	9 (34,6%)	35 (61,4%)
Всего новых назначений	26	57

Формирование администраций 2005-2015

Преимущественно губернаторы сами формировали свои команды – «набеги варягов» (Бровко, Боженков, Колесов, Михальчук etc)

Однако часть назначений были выведены из системы:

профильные региональные чиновники фактически подчинялись не только губернатору, но и соответствующему профильному федеральному ведомству или иному органу исполнительной власти, с которым осуществлялись неформальные согласования. Кроме того, **ключевые чиновники перед назначением стали проходить проверку соответствующих силовых структур**

- **С 2004 - согласование с Минфином РФ назначения руководителя регионального финансового органа.** – «руководитель финансового органа субъекта Федерации назначается на должность из числа лиц, отвечающих квалификационным требованиям, установленным уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти». Правительство РФ - постановлением от 6 ноября 2004 года № 608 «О квалификационных требованиях, предъявляемых к руководителю финансового органа субъекта РФ и к руководителю финансового органа местной администрации» - осуществление Министерством финансов РФ проверки соответствия кандидатов на замещение указанной должности квалификационным требованиям.
- В отдельных субъектах Федерации допускается назначение на должность руководителя финансового органа до проверки Минфином (Республика Дагестан, Республика Крым, Ленинградская область, Санкт-Петербург)
- **Заместитель по внутренней политике – согласование с УВП АП РФ**
- **Согласование допущенных политтехнологов**

- **появляются вице-губернаторы, курирующие отношения с силовиками** (называются они в регионах по-разному, но смысл должности остается неизменным).

Их задача является двойкой и отличается в каждом конкретном случае:

от «разруливания» отношений администрации и силовиков и согласования с ними тех или иных решений, до «присмотра» за деятельностью самой администрации. Обычно это кто-то из бывших руководителей силовых структур региона (УФСБ, управления внутренних дел, прокурор и т.д.), но часто и «силовик»-варяг.

После 2016 – резкое снижение самостоятельности кадровой политики губернаторов

- Прямой неформальный запрет везти свои команды + их просто нет
- Центр прямо рекомендует назначенцев на профильные ведомства
- Либо сохранение прежней команды, либо «комиссары» министерств и корпораций, а также «региональные десанты» (кадровые фабрики – Москва, Мос.обл., Татарстан, Тюмень)
- В администрациях – войны комиссаров и региональных десантов друг с другом
- Рост энтропии
- Исключения – Кожемяко, Евстифеев, Парфенчиков

«Бродячие менеджеры»

- Александр Чепик – 1974 г., уроженец Рязанской области. 2001-2008 в бизнесе в Москве. 2008-2017 – зам. Председателя Правительства Бурятии. С 1 марта 2017 заместитель Главы Карелии, с 27 марта премьер-министра Республики Карелия
- Александр Бударин – 1958 г., Жил в Армении, Татарстане и тд С 2001 года - начальник департамента ТЭК администрации Ульяновской области. С октября 2002 года - Заместитель Главы администрации Ульяновской области. 2014-2018 первый зам. пред. Правительства Орловской области
- Сергей Нехаев 1980 г. Работал в мэрии Саратова, правительстве Саратовской области. Возглавлял агентство по печати и средствам массовой информации Архангельской области, руководил пресс-службой губернатора Архангельской области. С ноября 2012 г. - пресс-секретарь губернатора Приморского края. 18 июня 2014 года занял пост заместителя руководителя аппарата администрации Приморского края. С 2018 рук администрации губернатора Забайкальского края. 2020 – Камчатка

ЦЕПНАЯ РЕАКЦИЯ ЗАМЕН. ГУБЕРНАТОР
– МЭР – ЗАК СОБРАНИЕ.

ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ОБНОВЛЕНИЕ ЭЛИТ –
усиление кадровой турбуленности

- Шок
- Переосмысление
- Перегруппировка
- Новые коалиции

Сроки везде разные – в зависимости от личности, региона и
времени назначения

**ИСКУССТВЕННО
УСИЛИВАЕТСЯ –
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ
КАТАЛИЗАТОР
ОБНОВЛЕНИЯ
ОППОЗИЦИИ (наряду с
внутренними причинами);
общее усиление мотивации
на перемены**



- продолжается процесс существенного кадрового обновления руководства РО КПРФ, за которым следует и обновление депутатского корпуса – Хакасия, Владимирская, Ивановская, Кемеровская, Свердловская, Ульяновская области, хотя есть и регионы списков с опорой на «старую гвардию». Ищенко, Коновалов
- «параллельная» самоорганизация в несистемной оппозиции, где кадровым ядром являются представители молодежи (большинство 17-25 лет), часто вообще не имеющие никакого политического прошлого.

ЗАПРОС НА НОВЫЕ ПРОЕКТЫ И НОВЫЕ ЛИЦА

(пытаюсь его «возглавить»
власть его усиливает и это
дополнительно бьет по Путину
и ЕР)



2017 – первый заметный кризис системной оппозиции. Успехи независимых и новых кандидатов. Команда Гудкова и другие

Кандидатами проекта «объединённые демократы» считаются те, кто либо выдвигался и работал полностью при нашей поддержке (таких из прошедших 219), либо был поддержан нами на сайте рекомендацией голосовать (таких 47)



кандидатов из проекта Гудкова **стали депутатами**



района, где есть хотя бы один депутат

12

районов, где есть **блокпакет**

*Алексеевский
Арбат
Басманный
Богородское
Дорогомилово
Марьино
Мещанский
Преображенское
Раменки
Тимирязевский
Филевский парк
Черемушки*

17

районов, где у нас **большинство**

*Академический
Аэропорт
Гагаринский
Зюзино
Измайлово
Коньково
Красносельский
Кунцево
Ломоносовский
Останкинский
Пресненский
Сокол
Тверской
Тропарево-Никулино
Хамовники
Хорошевский
Якиманка*

8

районов, где **нет единороссов**

*Академический
Гагаринский
Дорогомилово
Куркино
Останкинский
Раменки
Тропарево-Никулино
Хамовники*

Регион	«Единая Россия»	КПРФ	ЛДПР	«Справедливая Россия»	Непарламентские партии
Парламент Республики Северная Осетия – Алания	59,19%	6,59%	2,13%	10,22%	«Патриоты России» 15,74%, «Родина» 3,31%, «Альянс зеленых» 0,95%, Партия Роста 0,37%
Государственный Совет Удмуртской Республики	63,16%	14,86%	8,95%	6,57%	«Родина» 1,94%, «Коммунисты России» 1,44%
Законодательное Собрание Краснодарского края	70,78%	11,53%	11,15%	3,46%	«Коммунисты России» 1,54%
Законодательное Собрание Пензенской области	68,99%	13,14%	7,01%	5,46%	Партия пенсионеров России 0,34%, РЭП «Зеленые» 0,69%, «За справедливость!» 0,6%, «Родина» 0,43%, Партия соц. защиты 0,4%, «Патриоты России» 0,36%
Саратовская областная Дума	66,84%	14,67%	8,06%	5,75%	«Коммунисты России» 2,26%, РОДП «Яблоко» 1,22%
Сахалинская областная Дума	44,64%	16,5%	13,02%	4,54%	НП «За Женщин России» 4,82%, «Коммунисты России» 4,12%, КПСС 3,82%, РОДП «Яблоко» 1,59%, «Патриоты России» 1,25%, «Родина» 1,17%

Город	«Единая Россия»	КПРФ	ЛДПР	«Справедливая Россия»	Непарламентские партии
Совет депутатов города Горно-Алтайск	47,24%	19,18%	11,92%	6,57%	«Родина» 12,01%
Дума муниципального образования города Черкесск	63,67%	9,72%	5,02%	1,63%	«Коммунисты России» 12,44%; «Гражданская платформа» 5,33%; «Родина» 1,59%
Барнаульская городская Дума	49,46%	16,45%	13,03%	12,87%	РОДП «Яблоко» 4,02%, «Патриоты России» 1,28%
Городская Дума Петропавловск-Камчатского	48,96%	17,34%	20,64%	8,76%	-
Дума города Владивосток	40,51%	22,36%	11,61%	7,64%	РППС 7,76%, КПСС 3,52%, Народная партия «За женщин России» 2,44%
Кировская городская Дума	35,89%	12,98%	21,58%	20,02%	«Коммунисты России» 5,4%
Курское городское Собрание	57,3%	15,19%	13,42%	5,93%	РЭПЗ – 3,45%
Омский городской Совет	38,66%	27,83%	11,0%	11,41%	«Коммунисты России» 6,19%
Псковская городская Дума	39,71%	21,77%	7,41%	11,32%	РОДП «Яблоко» 8,53%, РППС 4,62%, «Родина» 3,42%
Тверская городская Дума	44,15%	14,07%	8,01%	9,62%	«Родина» 10,73%, РППС 2,93%, РОДП «Яблоко» 2,81%. «Против всех» 5,32%
Муниципалитет города Ярославль	48,95%	15,79%	8,95%	7,05%	РОДП «Яблоко» 4,01%, ПАРНАС 3,92%, «Патриоты России» 3,53%, «Коммунисты России» 2,23%, «Родина» 0,9%,

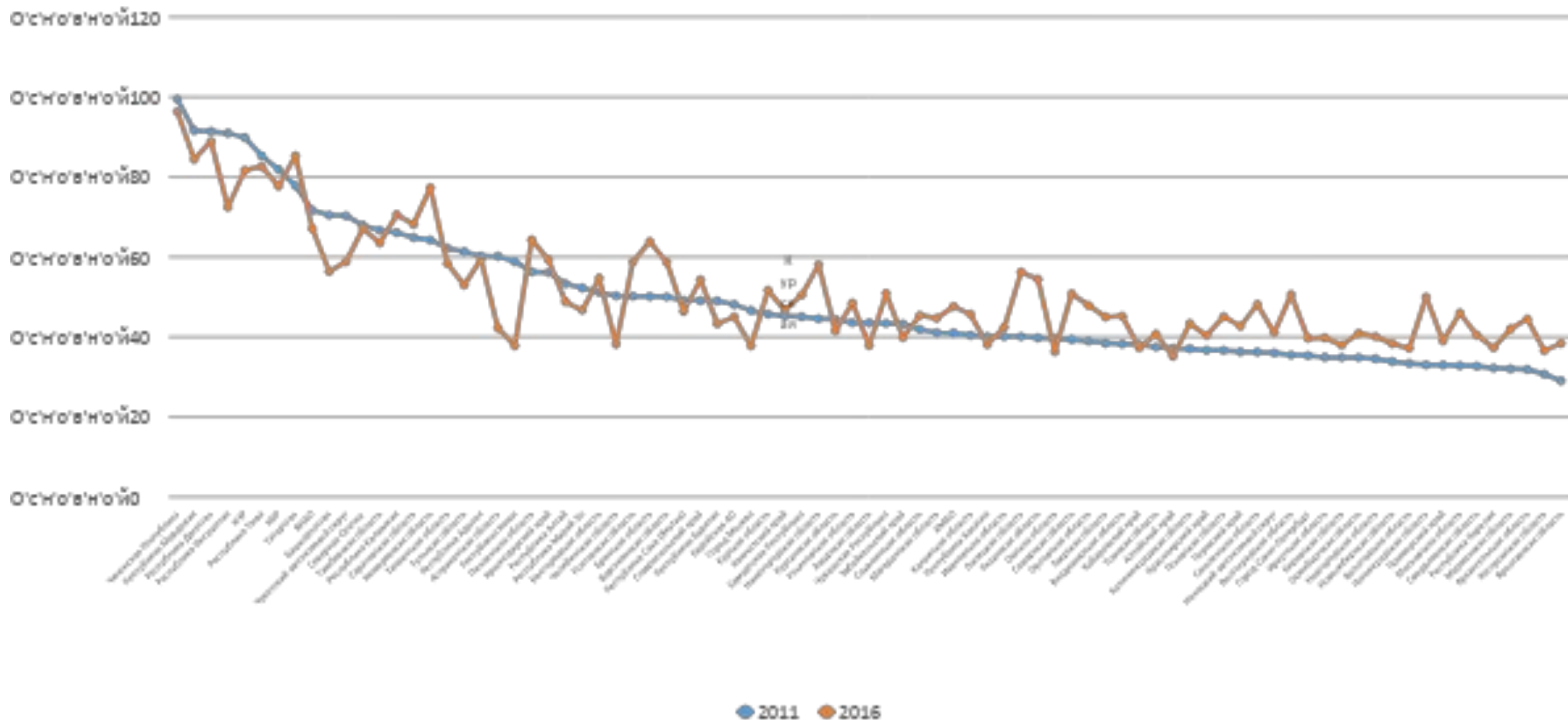
Регион 2018	«Единая Россия»	КПРФ	ЛДПР	«Справедливая Россия»	Непарламентские партии
Республика Башкортостан	58,31%	18,8%	9,96%	5,47%	«Патриоты России» 3,95%; РЭП «Зеленые» 1,98%
Республика Бурятия	41,07%	25,62%	12,07%	9,37%	КПСС 4,8%; «Гражданская платформа» 2,5%
Республика Калмыкия	68,58%	13,21%	3,43%	8,43%	«Патриоты России» 2,03%; «Гражданская платформа» 0,86%; РЭП «Зеленые» 0,76%; «Родина» 0,51%
Республика Саха (Якутия)	50,84%	19,44%	9,57%	16,34%	—
Республика Хакасия	25,46%	31,01%	20,97%	7,09%	«Коммунисты России» 8,01%; «Патриоты России» 1,78%
Забайкальский край	28,3%	24,59%	24,6%	8,97%	Партия пенсионеров России 6,04%; «Патриоты России» 3,38%
Архангельская область	31,59%	18,82%	23,45%	15,06%	«Коммунисты России» 4,03%; «Родина» 3,72%
Владимирская область	29,57%	23,66%	20,8%	10,2%	КПСС 6,14%; РППСС 4,38%; «Яблоко» 1,42%
Ивановская область	34,14%	26,92%	16,33%	8,22%	РППСС 4,45%; «Коммунисты России» 3,4%; КПСС 1,97%; «Родина» 0,92%
Иркутская область	27,83%	33,94%	15,8%	7,04%	КПСС 4,84%; «Гражданская платформа» 4,75%; «Родина» 1,32%
Кемеровская область	64,4%	10,03%	10,1%	7,84%	«Патриоты России» 5,48%
Ростовская область	56,98%	17,13%	9,87%	7,06%	«Коммунисты России» 5,06%; Партия пенсионеров России 1,13%; «Народный альянс» 0,72%
Смоленская область	36,34%	22,91%	19,83%	7,79%	РППСС 9,29%
Ульяновская область	33,96%	36,24%	13,51%	3,98%	«Коммунисты России» 5,83%; КПСС 1,23%; «Гражданская платформа» 0,8%; «Патриоты России» 0,74%; «Родина» 0,56%
Ярославская область	38,43%	24,03%	12,97%	10,26%	«Коммунисты России» 6,63%; «Патриоты России»

Город 2018	«Единая Россия»	КПРФ	ЛДПР	«Справедливая Россия»	Непарламентские партии
Майкоп	44,45%	23,92%	11,93%	7,88%	«Коммунисты России» 5,22%; «Родина» 3,24%
Якутск	33,41%	22,49%	9,47%	20,66%	«Гражданская платформа» 6,09%; «Родина» 3,24%
Кызыл	78,96%	8,4%	5,47%	5,26%	—
Абакан	28,83%	23,97%	22,19%	6,93%	РППСС 7,11%; «Коммунисты России» 6,83%
Красноярск	25,71%	16%	28,12%	9,05%	РЭП «Зеленые» 6,63%; «Гражданская платформа» 1,94%; «Яблоко» 1,39%
Архангельск	27,41%	17,94%	21,43%	17,3%	«Коммунисты России» 4,56%; «Родина» 3,81%; «Яблоко» 2,44%
Белгород	35,61%	25,01%	12,6%	7,3%	РППСС 7,39%; «Патриоты России» 2,45%; «Коммунисты России» 2,31%; РЭП «Зеленые» 2,21%; «Гражданская платформа» 1,55%
Волгоград	52,64%	14,65%	13,12%	7,7%	«Коммунисты России» 3,71%; РППСС 2,97%; «Альянс зеленых» 1,41%; «Родина» 1,09%; «Гражданская платформа» 0,56%
Новгород	24,39%	30,57%	12,49%	17,39%	«Яблоко» 11,08%
Рязань	36,22%	20,59%	20,84%	9,21%	«Коммунисты России» 4,82%; «Яблоко» 4,21%; «Родина» 1,07%
Екатеринбург	31,57%	23,02%	13,77%	20,66%	«Яблоко» 5,44%
Тюмень	39,44%	18,39%	24,47%	12,44%	—

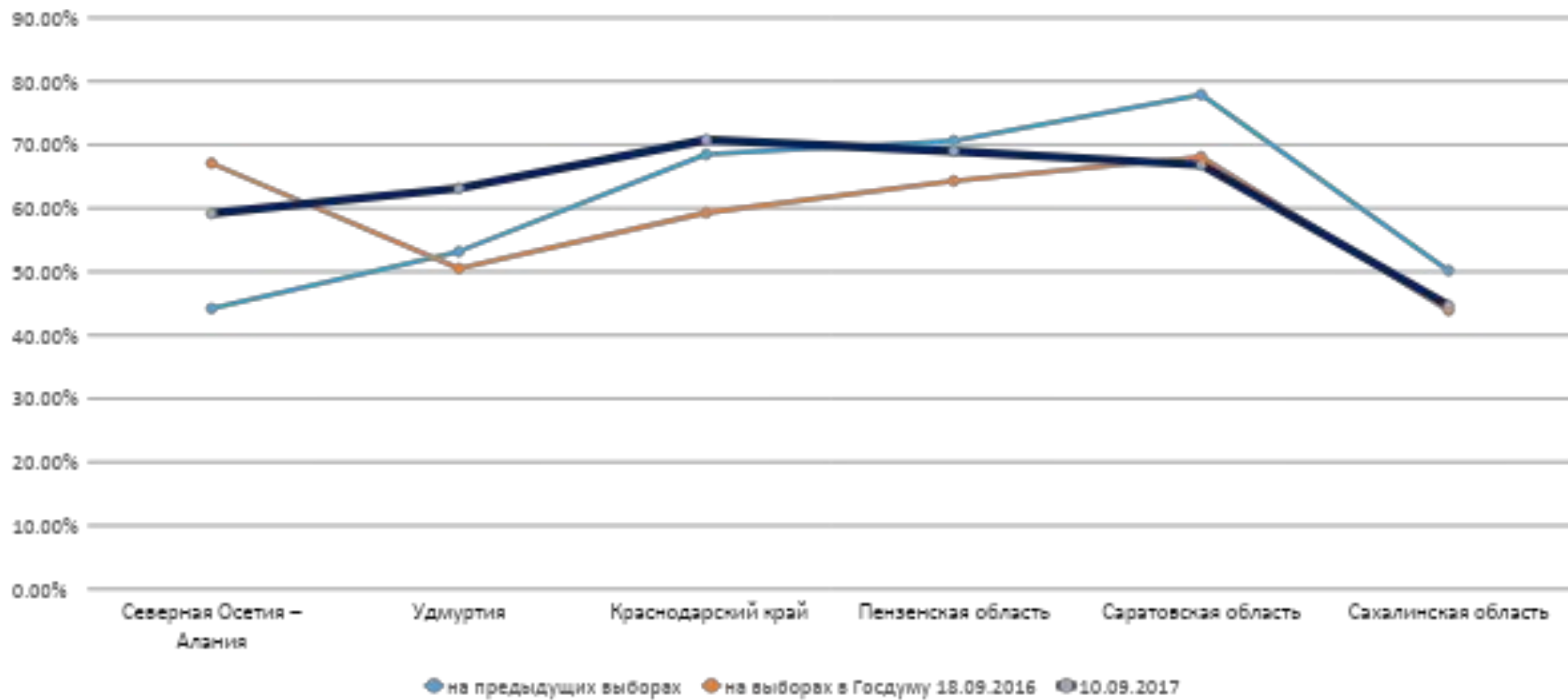
Регион 2019	«Единая Россия»	КПРФ	ЛДПР	«Справедливая Россия»	Непарламентские партии
Республика Алтай	34,2	29,5	12,0	5,3	«Родина» 5,4; РППСС 3,8; КПСС 2,7; «Патриоты России» 2,1; «Яблоко» 0,9
Кабардино-Балкарская Республика	65,8	12,8	5,1	10,4	«Зеленые» 5,1; «Гражданская платформа» 0,6
Карачаево-Черкесская Республика	65,0	12,2	5,0	6,2	«Патриоты России» 5,9; «Гражданская платформа» 5,1
Республика Крым	54,7	8,2	16,8	4,0	КПКР 4,0; РППСС 3,6; «Родина» 2,7; «Патриоты России» 0,9
Республика Марий Эл	37,5	26,9	15,8	7,8	РППСС 4,9; КПКР 4,0
Республика Татарстан	72,4	10,7	3,8	4,0	КПКР 3,7; РППСС 2,5; Партия Роста 1,8
Республика Тыва	80,1	3,6	7,8	4,6	КПКР 2,3
Хабаровский край	12,5	17,2	56,1	3,5	КПКР 3,4; Партия Роста 1,7; «Родина» 1,7
Брянская область	63,7	12,3	12,9	5,1	«Гражданская платформа» 4,0
Волгоградская область	48,1	19,5	14,8	8,4	РППСС 6,3
Тульская область	50,3	14,5	10,4	7,1	РППСС 5,9; КПКР 5,7; «Яблоко» 2,3
Самарская область	38,5	18,7	18,6	8,8	РППСС 6,0; КПКР 3,8

Город	«Единая Россия»	КПРФ	ЛДПР	«Справедливая Россия»	Непарламентские партии
Магас	74,5	5,1	5,1	11,0	Партия Роста 3,2
Элиста	47,2	16,6	6,8	17,2	КПСС 5,6
Симферополь	54,6	12,2	19,6	8,0	—
Владикавказ	44,1	11,6	5,1	11,3	«Патриоты России» 16,7; «Родина» 5,4; КПКР 2,8; «Яблоко» 0,6
Брянск	68,9	9,9	13,7	3,7	КПКР 2,6
Курган	33,0	24,8	15,8	16,2	«Родина» 3,8
Пенза	36,9	29,8	11,6	6,5	РППСС 5,2; «Зеленые» 2,4; «За Справедливость!» 1,7; «Патриоты России» 1,0; «Родина» 0,9
Тула	37,6	16,0	11,7	10,4	РППСС 6,5; «Яблоко» 4,2; РОС 4,0; КПКР 2,3

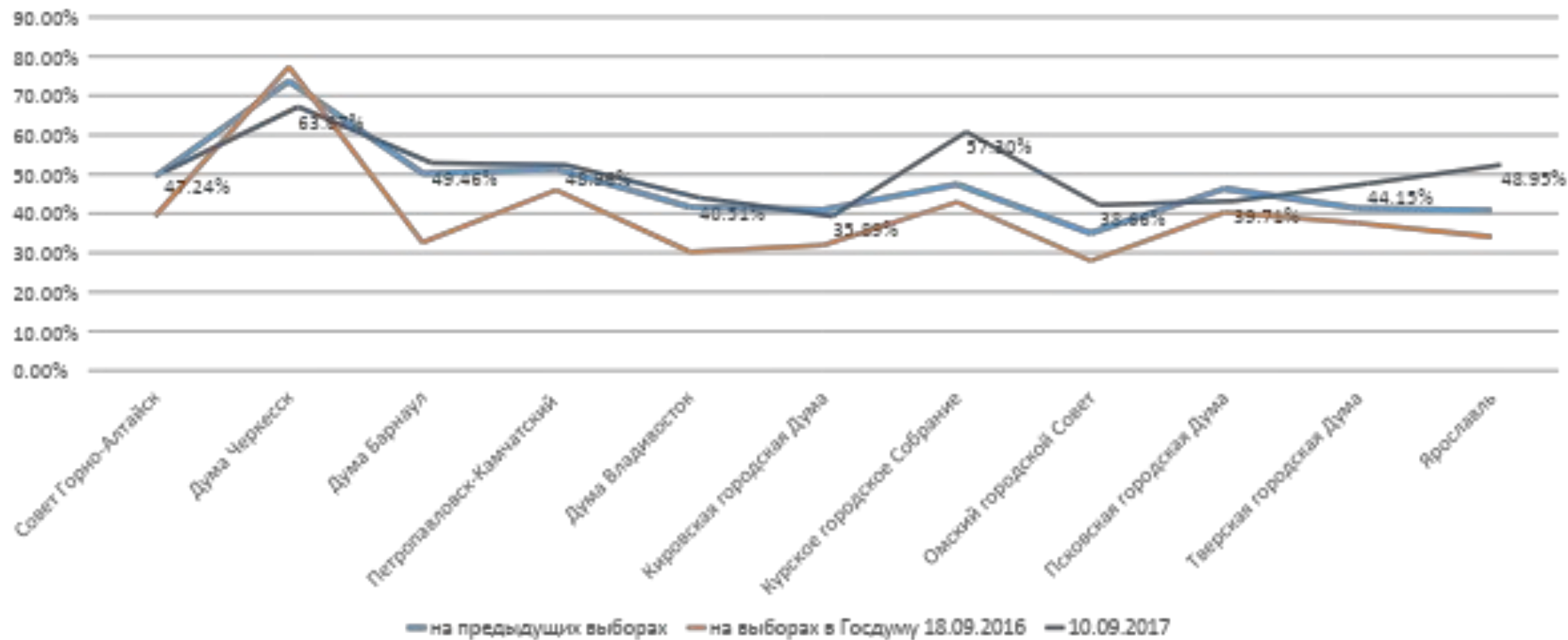
Изменения электоральной географии ЕР 2011-2016



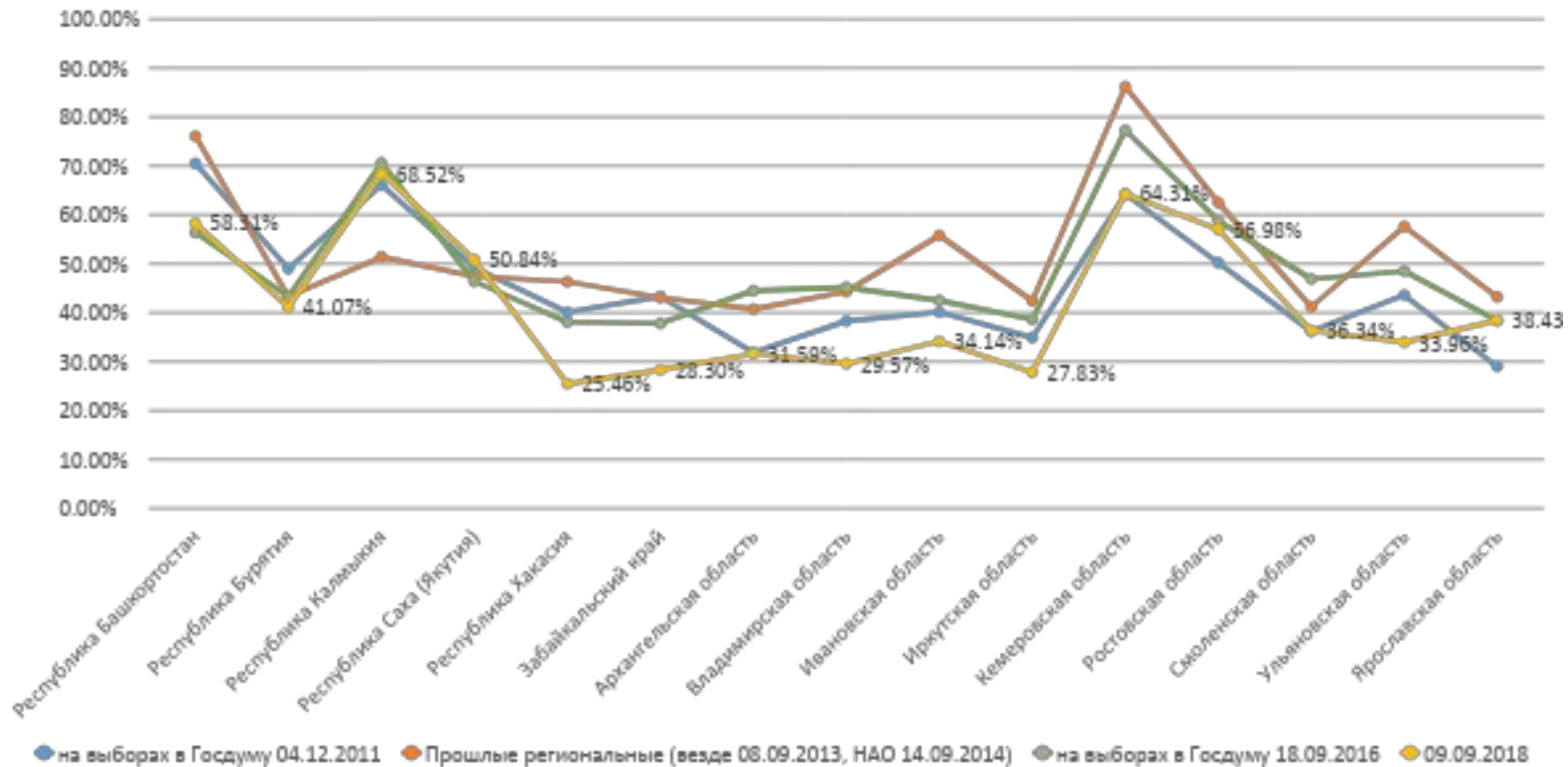
Единая Россия ЗС 2017



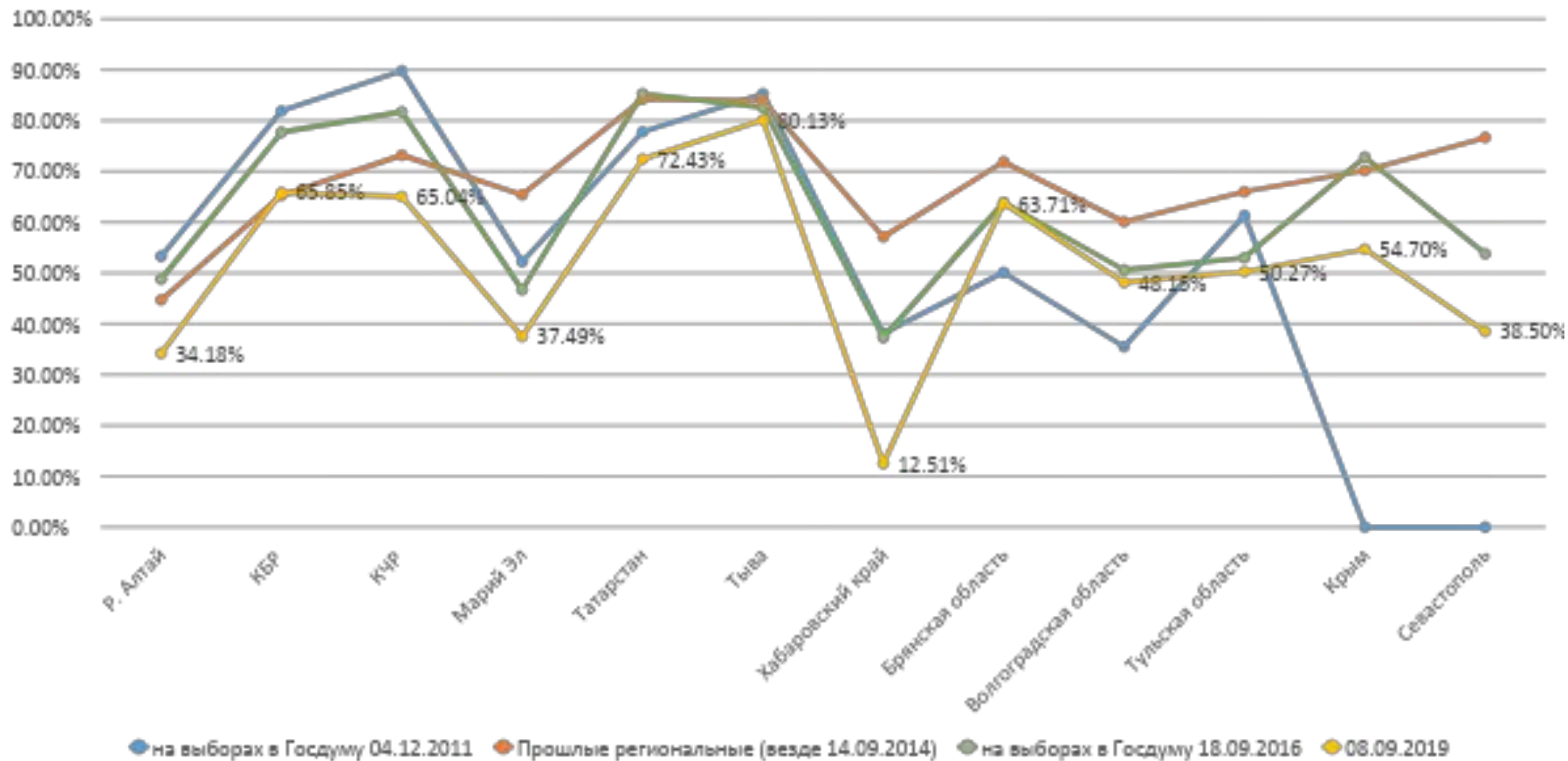
Единая Россия горсоветы 2017



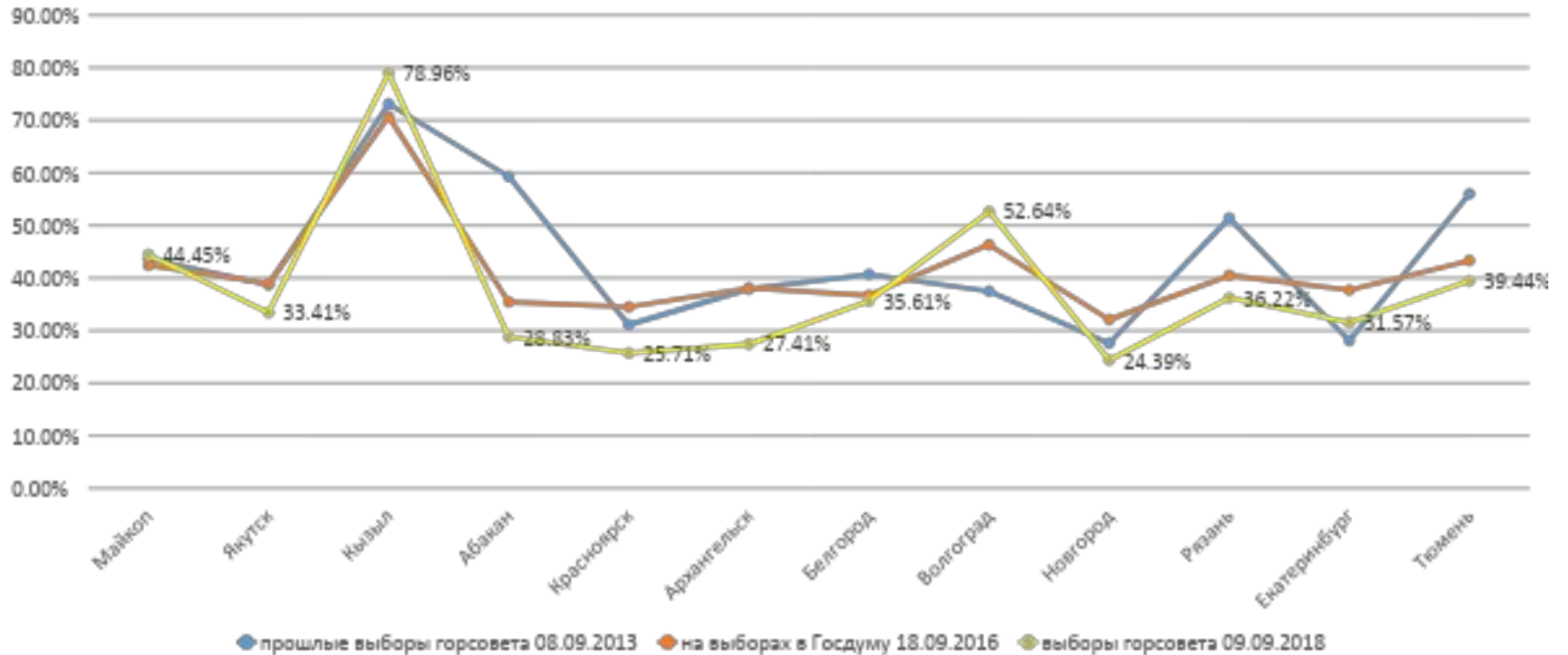
Единая Россия ЗС 2018 (падение везде кроме Якутии, Калмыкии и Бурятии)



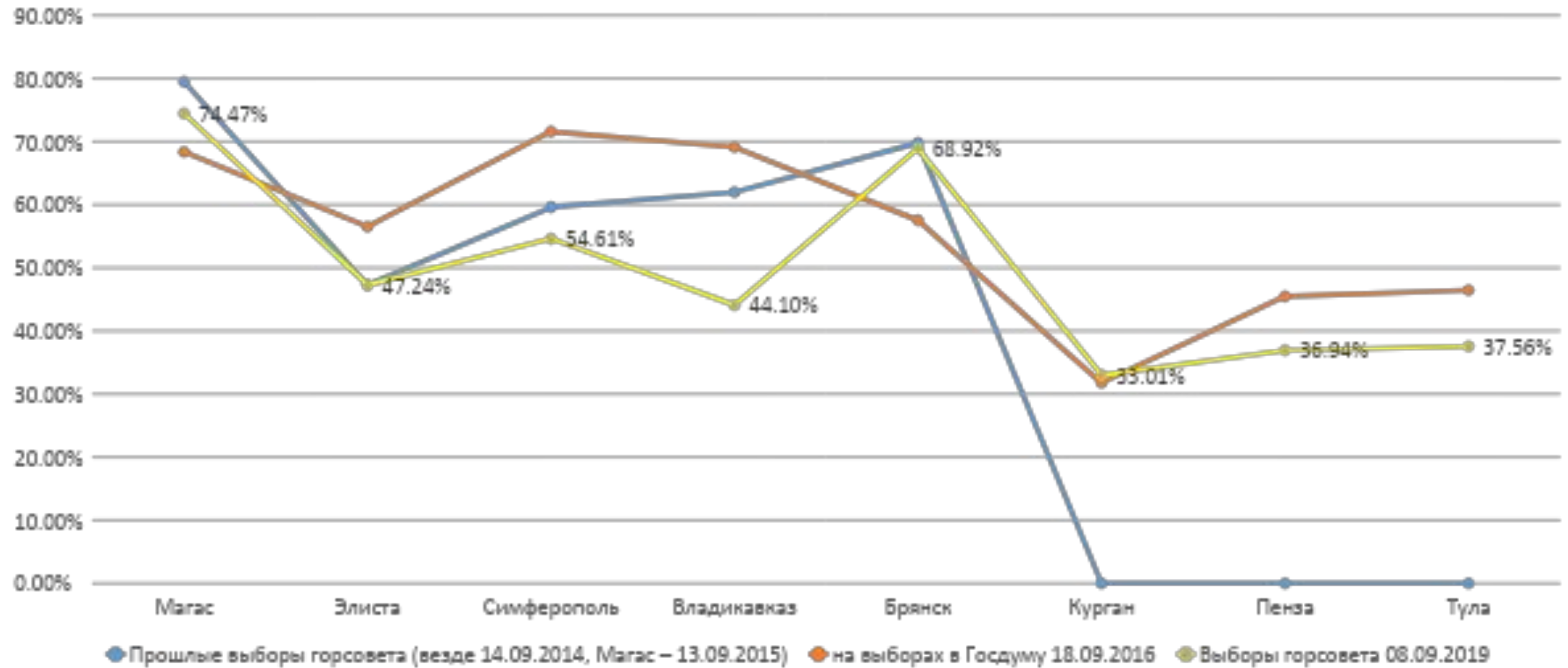
Единая Россия ЗС 2019 (падение везде кроме Брянской, Волгоградской, Тульской)



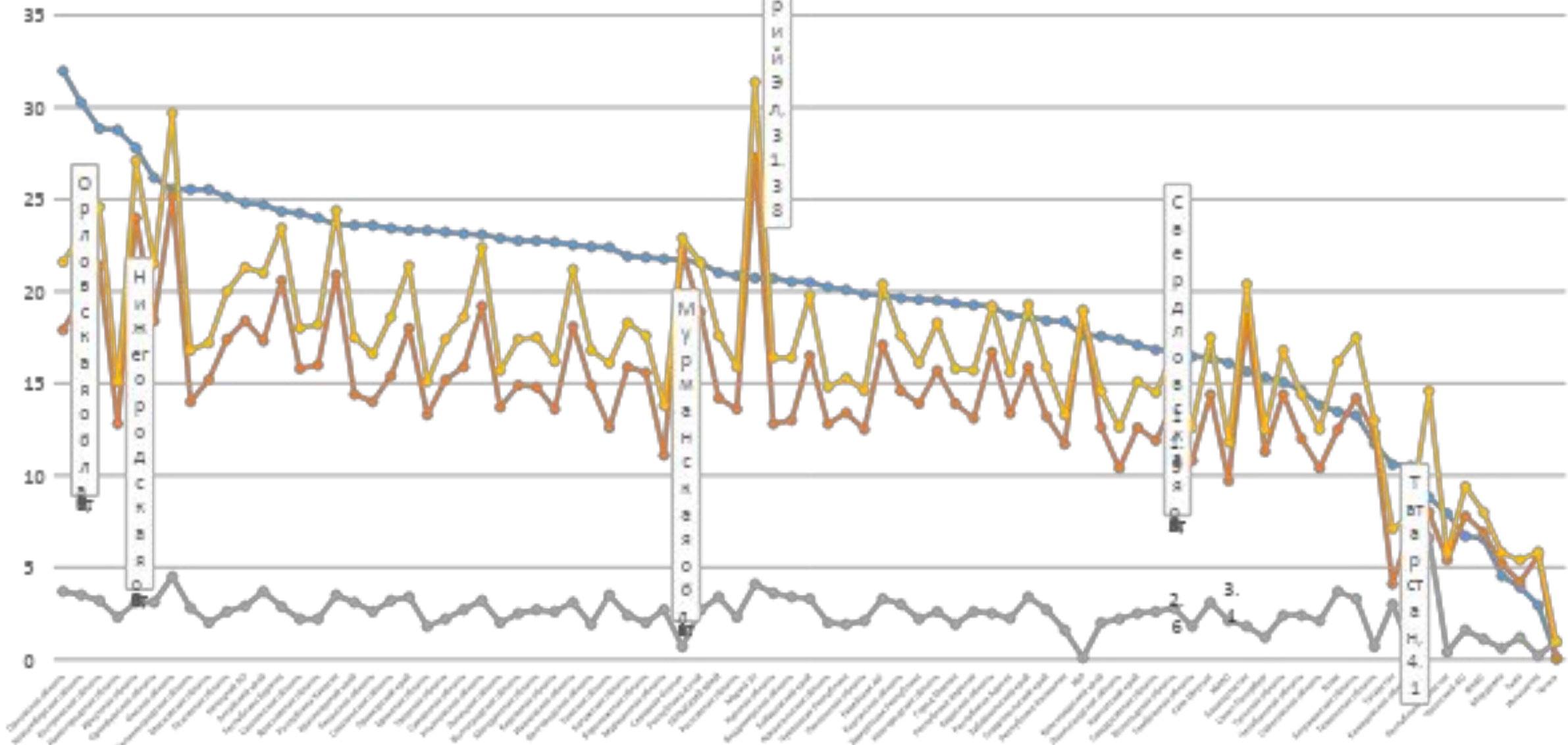
Единая Россия горсоветы 2018 (аномалии – Волгоград и Кызыл)



Единая Россия горсоветы 2019 (аномалии – Брянск, Магас)



2016



● KPRФ 2011 ● KPRФ 2016 ● KПКР 2016 ● KPRФ+ KПКР 2016

- второе место в 34 регионах из 85. Причем даже с учетом голосования за спойлеров сумма все равно ниже результата КПРФ в 2011.
- В 2011 году лидерами по голосованию за КПРФ были Орловская (лучший результат по стране с 31,98%), Новосибирская, Костромская, Нижегородская и Иркутская области. В 2016 лидерами в голосовании за партию стали Марий Эл (лучший результат по стране с 27,28%), Омская, Иркутская области, Северная Осетия и Костромская область.
- **Выпали из лидеров Орловская область, где губернатором являлся коммунист В.Потомский, а также Новосибирская область, где мэром Новосибирска является коммунист А.Локоть.**
- Особенно резкий спад голосования за партию в Орловской области (вместо 32% лишь 17,9%), а также в Нижегородской области (вместо 28,8% лишь 12,8%). Среди регионов с наибольшим снижением голосования за партию - Татарстан (более чем вдвое с 10,6% до 4%), Калмыкия, Красноярский край, Архангельская, Белгородская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Кировская, Ленинградская, Магаданская, Ростовская, Рязанская, Тверская, Томская. Хорошо видно, что в этом списке ряд регионов в прошлом т.н. «красного пояса».
- Существенный значимый рост поддержки КПРФ отмечен только в Марий Эл, небольшой рост в Кабардино-Балкарии, Мордовии, Северной Осетии, Астраханской области.
- **При этом КПРФ стала единственной партией, представители которой смогли добиться победы в мажоритарных округах над кандидатами «Единой России».** Все три проигранных ЕР округа выиграла коммунисты (М. Щапов в Иркутской области, С.Казанков в Марий Эл и А.Куринный в Ульяновской области).

Регион	Результат КПРФ		Результаты 10.09.2017	
	на предыдущих выборах	на выборах в Госдуму 18.09.2016	КПРФ	КПКР + КПСС
Парламент Республики Северная Осетия – Алания	10,48% (КПКР 1,66%, КПСС 1,18%)	22,2% (КПКР 0,7%)	6,59%	-
Государственный Совет Удмуртской Республики	17,23% (КПКР 2,31%)	13,9% (КПКР 2,2%)	14,86%	КПКР 1,44%
Законодательное Собрание Краснодарского края	8,98% (КПКР 3,27%, КПСС 1,59%)	12,6% (КПКР 2,0%)	11,53%	КПКР 1,54%
Законодательное Собрание Пензенской области	12,52% (КПКР 2,69%)	12,5% (КПКР 2,1%)	13,14%	-
Саратовская областная Дума	8,27% (КПКР 1,57%, КПСС 0,66%)	10,4% (КПКР 2,1%)	14,67%	КПКР 2,26%
Сахалинская областная Дума	18,33% (КПСС 3,04%)	15,8% (КПКР 3,3%)	16,5%	КПКР 4,12%, КПСС 3,82%

Город и избираемый орган	Дата предыдущих выборов	Результат КПРФ		Результаты 10.09.2017	
		на предыдущих выборах	на выборах в Госдуму 18.09.2016	КПРФ	КПКР + КПСС
Совет депутатов города Горно-Алтайск	04.03.2012*	31,13%	22,05% (КПКР 2,58%)	19,18%	-
Дума муниципального образования города Черкесск	14.10.2012	11,34% (КПКР 1,66%)	10,32% (КПКР 8,63%)	5,02%	КПКР 12,44%
Барнаульская городская Дума	14.10.2012	16,6%	15,97% (КПКР 2,77%)	16,45%	-
Городская Дума Петропавловск-Камчатского	14.10.2012	14,1% (КПКР 2,5%, КПСС 1,8%)	12,9% (КПКР 2,5%)	17,34%	
Дума города Владивосток	14.10.2012	20,1% (КПКР 2,1%, КПСС 1,6%)	20,02% (КПКР 2,84%)	20,36%	КПСС 3,52%
Кировская городская Дума	04.03.2012*	22,56%	12,64% (КПКР 2,15%)	12,98%	КПКР 5,4%
Курское городское Собрание	14.10.2012	21,7% (КПКР 2,8%)	14,93% (3,46%)	15,19%	-
Омский городской Совет	04.03.2012*	29,67%	28,53% (КПКР 4,04%)	27,83%	КПКР 6,19%
Псковская городская Дума	04.03.2012*	24,23%	17,81% (КПКР 2,48%)	21,77%	-
Тверская городская Дума	14.10.2012	18,7% (КПКР 1,8%, КПСС 1,8%)	15,91% (КПКР 2%)	14,07%	-
Муниципалитет города Ярославль	14.10.2012	17,3%	16,98% (КПКР 1,97%)	15,79%	КПКР 2,23%

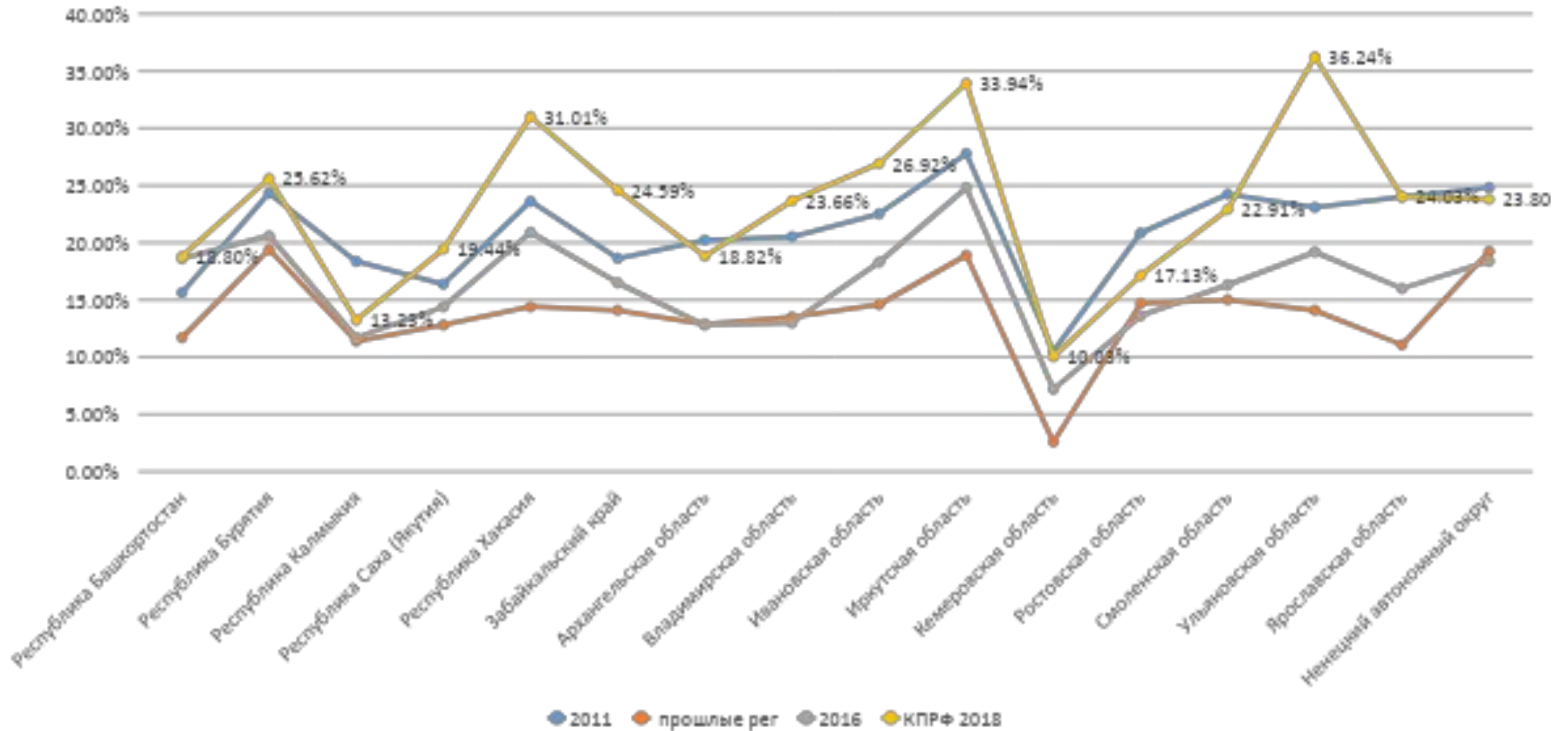
	на выборах в Госдуму 04.12.2011	Прошлые региональные (везде 08.09.2013, НАО 14.09.2014)		на выборах в Госдуму 18.09.2016			09.09.2018		
	КПРФ	КПРФ	КР и КПСС	КПРФ	КР	КПРФ+КР	КПРФ	КР и КПСС	КПРФ +КР+КПСС
Башкортостан	15,65%	11,7%	-	18,6%	1,8%	20,5%	18,8	-	18,8%
Бурятия	24,34%	19,4%	КПСС 3,67% КР 1,11%	20,6%	2,9%	23,5%	25,62	КПСС 4,8%	30,42%
Калмыкия	18,37%	11,4%	КР 2,11% КПСС 0,94%	11,7%	1,6%	13,2%	13,23%	-	13,23%
Республика Саха (Якутия)	16,39%	12,8%	КПСС 1,94%	14,4%	3,1%	17,5%	19,44%		
Республика Хакасия	23,63%	14,4%	КР 6,44%	20,9%	3,5%	24,4%	31,01%	КР 8,01%	39,02%
Забайкальский край	18,64%	14,1%	КПСС 3,1% КР 1,19%	16,5%	3,5%	20,0%	24,59%		
Архангельская область	20,23%	12,9%	КР 1,63% КПСС 1,13%	12,8%	2,0%	14,8%	18,82%	КР 4,03%	22,85%
Владимирская область	20,53%	13,5%	КПСС 3,73% КР 0,74%	13,0%	3,4%	16,4%	23,66%	КПСС 6,14%	29,8%
Ивановская область	22,52%	14,6%	КР 2,19% КПСС 1,86%	18,3%	3,1%	21,4%	26,92%	КР 3,4% КПСС 1,97%	32,29%
Иркутская область	27,79%	18,9%	КПСС 3,26% КР 1,64%	24,8%	3,2%	27,9%	33,94%	КПСС 4,84%	38,78%
Кемеровская область	10,51%	2,58%	КР 0,47% КПСС 0,27%	7,2%	0,6%	7,8%	10,03%	-	10,03%
Ростовская область	20,85%	14,7%	КР 1,45% КПСС 1,4%	13,6%	2,3%	15,9%	17,13%	КР 5,06%	22,19%
Смоленская область	24,24%	15,02%	КПСС 2,51% КР 1,06%	16,3%	2,3%	18,6%	22,91%	-	22,91%
Ульяновская область	23,09%	14,1%	КПСС 2,47% КР 2,37%	19,2%	3,2%	22,4%	36,24%	КР 5,83% КПСС 1,23%	43,3%
Ярославская область	23,99%	11,07%	КР 3,91%, КПСС 1,04%	16,0%	2,2%	18,2%	24,03%	КР 6,63%	30,66%
Ненецкий автономный округ	24,8%	19,26%	КР 1,2%	18,4%	2,9%	21,3%	23,8%	КР 5,29%	29,09%

Город	Прошлые выборы горсовета 08.09.2013		на выборах в Госдуму 18.09.2016		Выборы горсовета 09.09.2018	
	КПРФ	КР и КПСС	КПРФ	КР	КПРФ	КР+КПСС
Майкоп	11,32%	КР 5,6% КПСС 2,71%	17,67%	2,82%	23,92%	КР 5,22%
Якутск	11,92%	КР 1,8% КПСС 1,04%	14,67%	3,06%	22,49%	-
Кызыл	7,23%	-	5,99%	1,72%	8,4%	-
Абакан	12,29%	КР 2,63%	19,66%	2,4%	23,97%	КР 6,83%
Красноярск	9,1%	КР 2,56% КПСС 0,56%	12,34%	2,8%	16,0%	-
Архангельск	17,41%	КПСС 1,61% КР 1,21%	14,19%	1,64%	17,94%	КР 4,56%
Белгород	23,65%	КР 2,86%	19,22%	2,16%	25,01%	КР 2,31%
Волгоград	16,57%	КПСС 5,04% КР 1,72%	15,57%	2,05%	14,65%	КР 3,71%
Великий Новгород	17,27%	КПСС 3,27% КР 3,44%	17,7%	2,34%	30,57%	-
Рязань	14,72%	КПСС 3,95% КР 1,76%	18,31%	2,43%	20,59%	КР 4,82%
Екатеринбург	8,6%	КПСС 1,12% КР 0,46%	11,27%	2,18%	23,02%	-
Тюмень	10,67%	КПСС 2,16%	17,97%	0,46%	18,39%	-

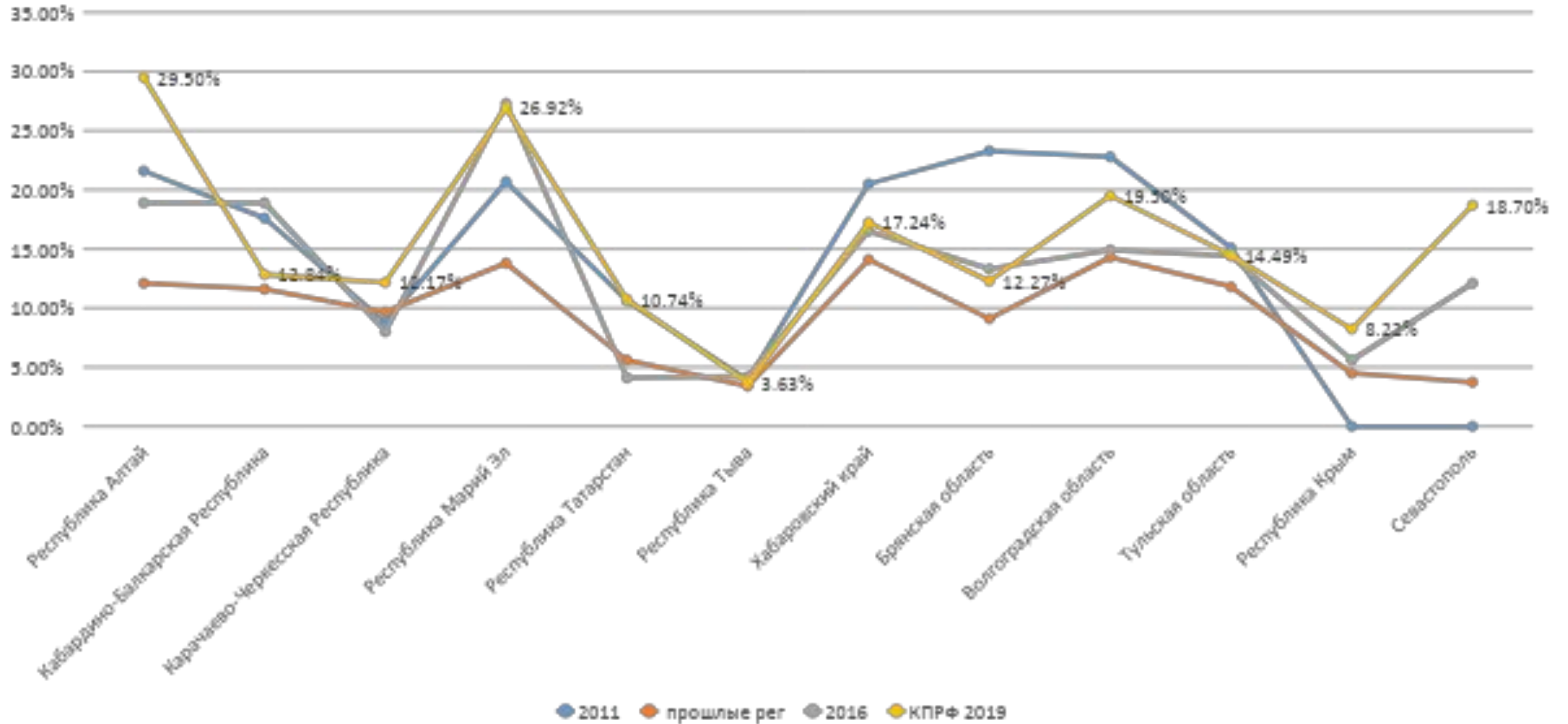
	на выборах в Госдуму 04.12.2011	Прошлые региональные 14.09.2014		на выборах в Госдуму 18.09.2016			Выборы 08.09.2019		
	КПРФ	КПРФ	КР и КПСС	КПРФ	КР	КПРФ+КР	КПРФ	КР и КПСС	КПРФ +КР+КПСС
Республика Алтай	21,6%	12,1%	КПСС 4,51%	18,9%	2,7%	21,6%	29,5%	КПСС 2,68%	32,18%
Кабардино-Балкарская Республика	17,6%	11,6%	-	18,9%	0,1%	19%	12,84%	-	12,84%
Карачаево-Черкесская Республика	8,8%	9,66%	-	8%	6,6%	14,6%	12,17%	-	12,17%
Республика Марий Эл	20,7%	13,8%		27,3%	4,1%	31,4%	26,92%	КР 4,04%	30,96%
Республика Татарстан	10,6%	5,6%	КР 2,4%	4,1%	3%	7,1%	10,74%	КР 3,65%	14,39%
Республика Тыва	3,9%	3,4%	КР 0,77%	4,2%	1,2%	5,3%	3,63%	КР 2,3%	5,93%
Хабаровский край	20,5%	14,1%	КР 2,23%	16,5%	3,3%	19,8%	17,24%	КР 3,43%	20,67%
Брянская область	23,3%	9,1%	КР 3,13%, КПСС 0,85%	13,3%	1,8%	15,1%	12,27%	-	12,27%
Волгоградская область	22,8%	14,3%	КПСС 1,84% КР 0,73%	14,9%	2,5%	17,4%	19,5%		19,59%
Тульская область	15,1%	11,8%	-	14,4%	2,4%	16,8%	14,49%	КР 5,67%	20,16%
	нет	4,48%	КР 2,11%				8,22%	КР 4,03%	12,25%

Город	Прошлые выборы горсовета (езде 14.09.2014, Магас – 13.09.2015)		на выборах в Госдуму 18.09.2016		Выборы горсовета 08.09.2019	
	КПРФ	КР и КПСС	КПРФ	КР	КПРФ	КР и КПСС
Магас	6,72%	-	6,0%	0,47%	5,09%	-
Элиста	17,48%	-	14,38%	2,15%	16,57%	КПСС 5,57%
Симферополь	6,2%	КР 2,82%, КПСС 0,72%	5,97%	1,09%	12,18%	-
Владикавказ	5,61%	КР 1,87%	21,49%	0,33%	11,6%	КР 2,8%
Брянск	11,29%	КР 1,88%, КПСС 1,37%	15,2%	1,57%	9,94%	КР 2,56%
Курган	Нет партсписков		15,99%	2,67%	24,78%	-
Пенза	Нет партсписков		17,92%	2,7%	29,81%	-
Тула	Нет партсписков		14,99%	2,2%	16%	КР 2,32%

Сравнение КПРФ 2011, 2013, 2016 и 2018



Сравнение КПРФ 2011, 2014, 2016 и 2019



Проблемы КПРФ

- Высокая электоральная волатильность (т.е. голосование избирателей ситуативно, собственно лояльность партии низкая)
- Повышение «разборчивости избирателя»
- Инерционность кампаний
- Особенно в крупных городах: утрата статуса главной символической альтернативы
- проблемы с оппозиционной идентичностью и/или качеством проведения избирательных кампаний (Орел, Томск, Брянск, Татарстан, Калмыкия и т.д.).
- Неумение противостоять спойлерам
- Консервативная риторика перебита самой властью после Крыма: апелляции к Сталину и советскому наследию – тема «сильной власти» работает не на оппозицию, а на власть
- Внутренние противоречия – риск раскола. Проблема Зюганова – новое поколение – Шевченко, Коновалов, Грудинин, депутаты МГД (Енгальчева, Ступин и тд)?

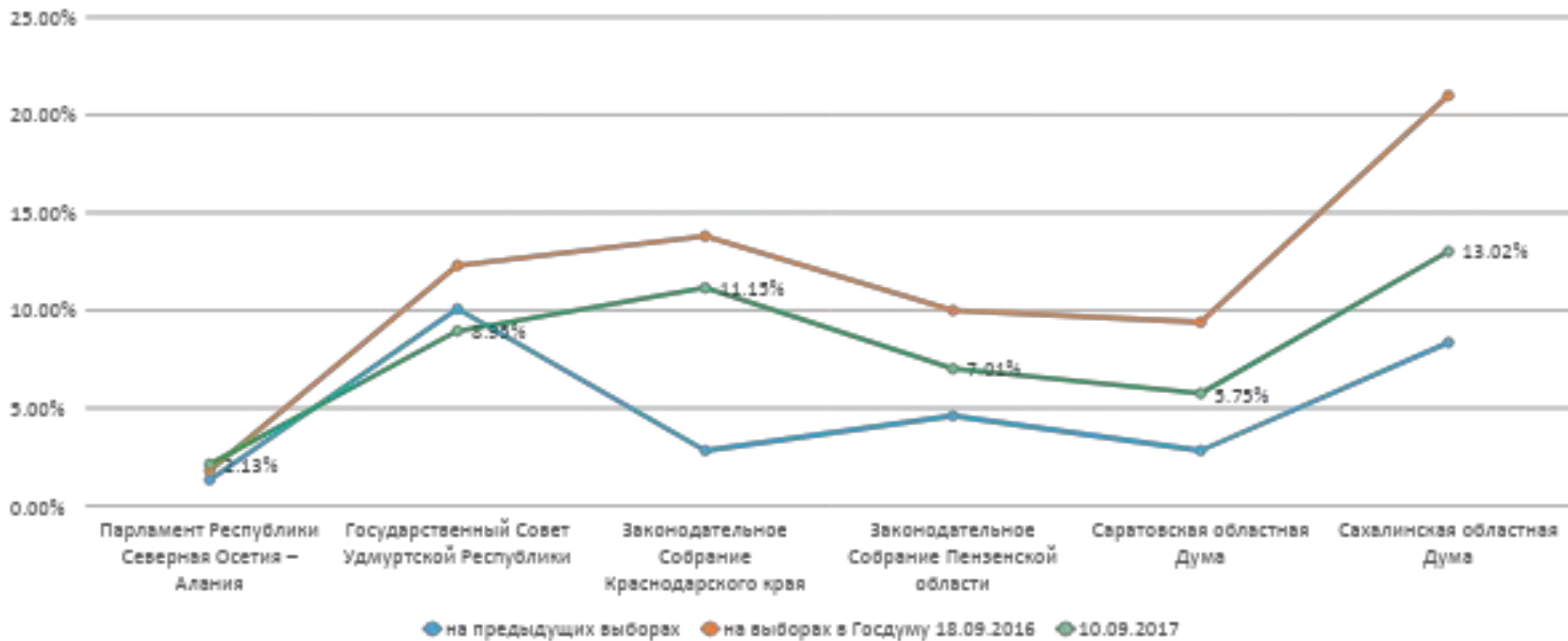
Особенности кампании ЛДПР

- Относительно высокое качество кампаний на фоне проблем оппонентов
- Де-факто содействие власти, нет контрагитации
- Не вмешивалась в конфликты
- Молодые кандидаты, драйв

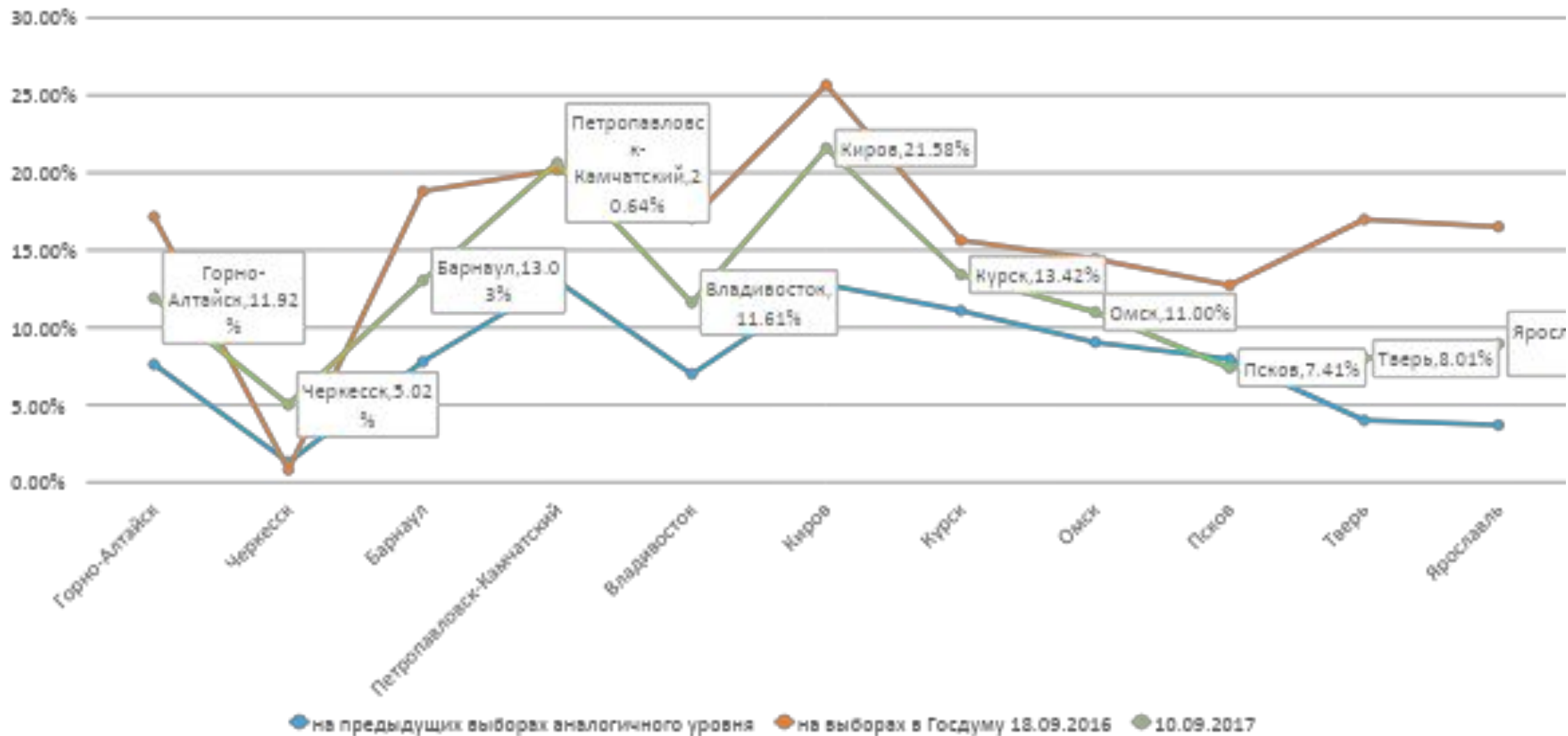
НО:

- Постепенно выходят новые популисты
- Старение харизмы лидера
- Дефицит локальных лидеров

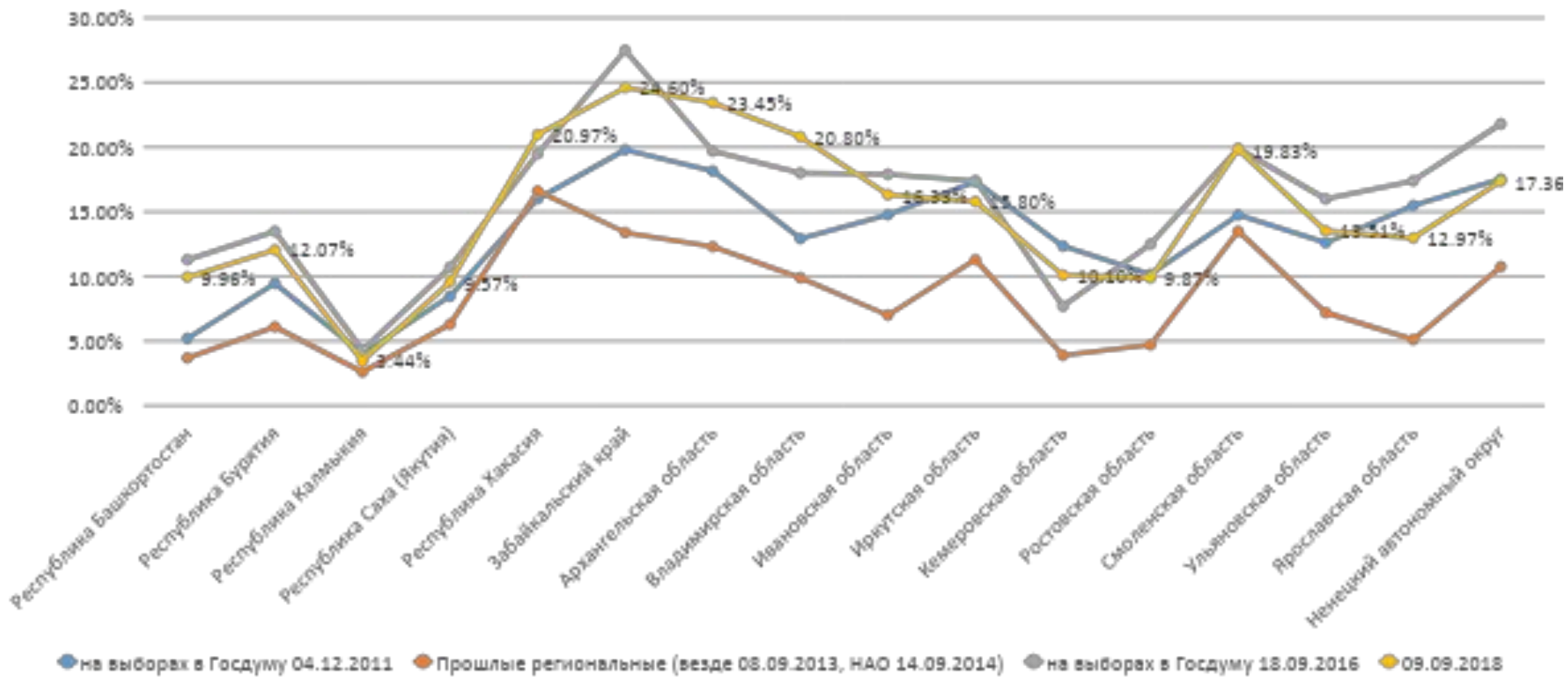
ЛДПР ЗС 2017



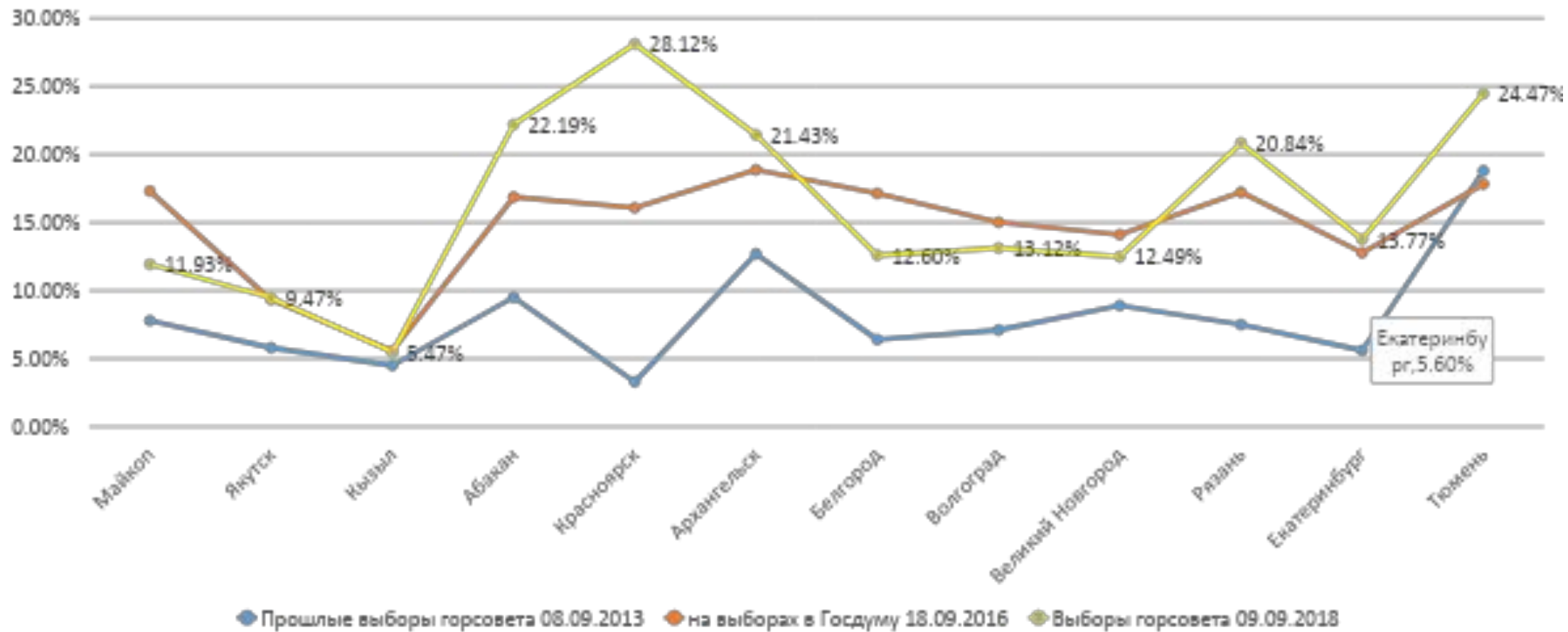
ЛДПР горсоветы 2017



ЛДПР ЗС 2018

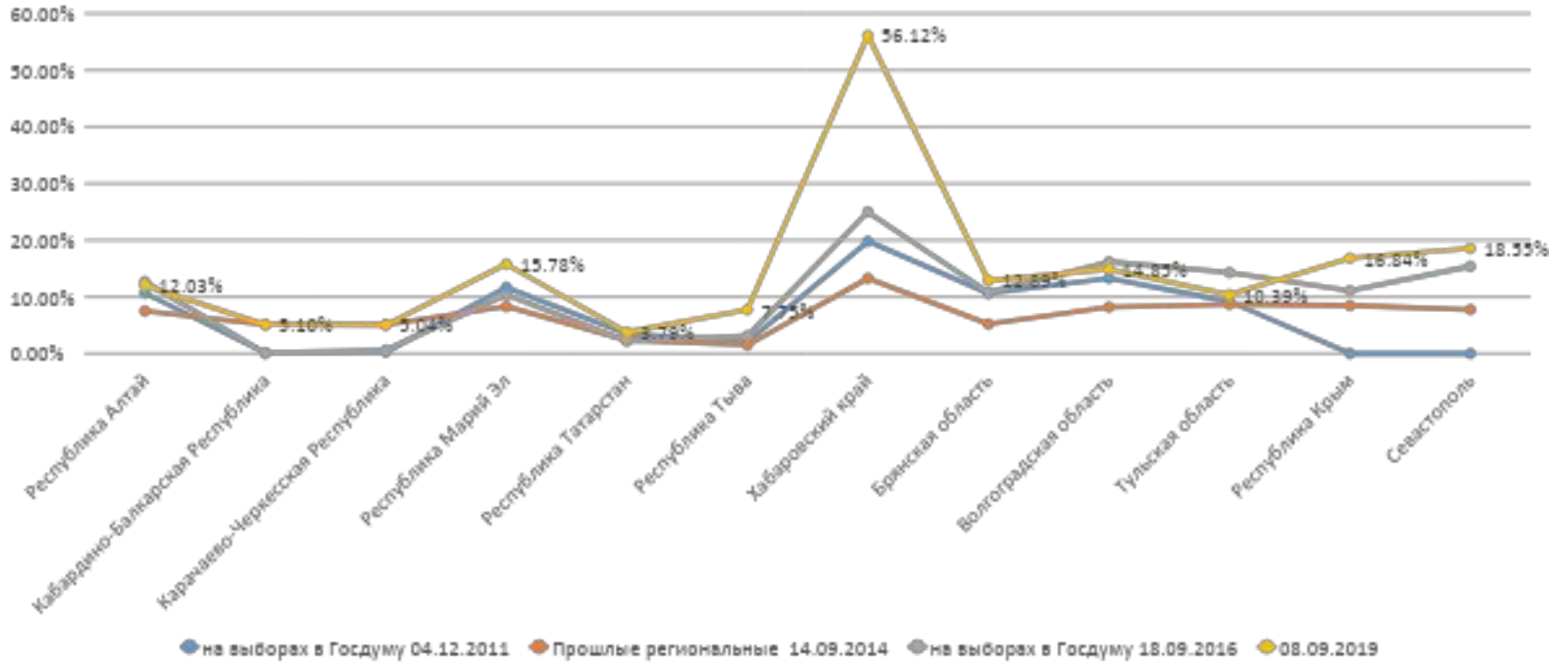


ЛДПР горсоветы 2018

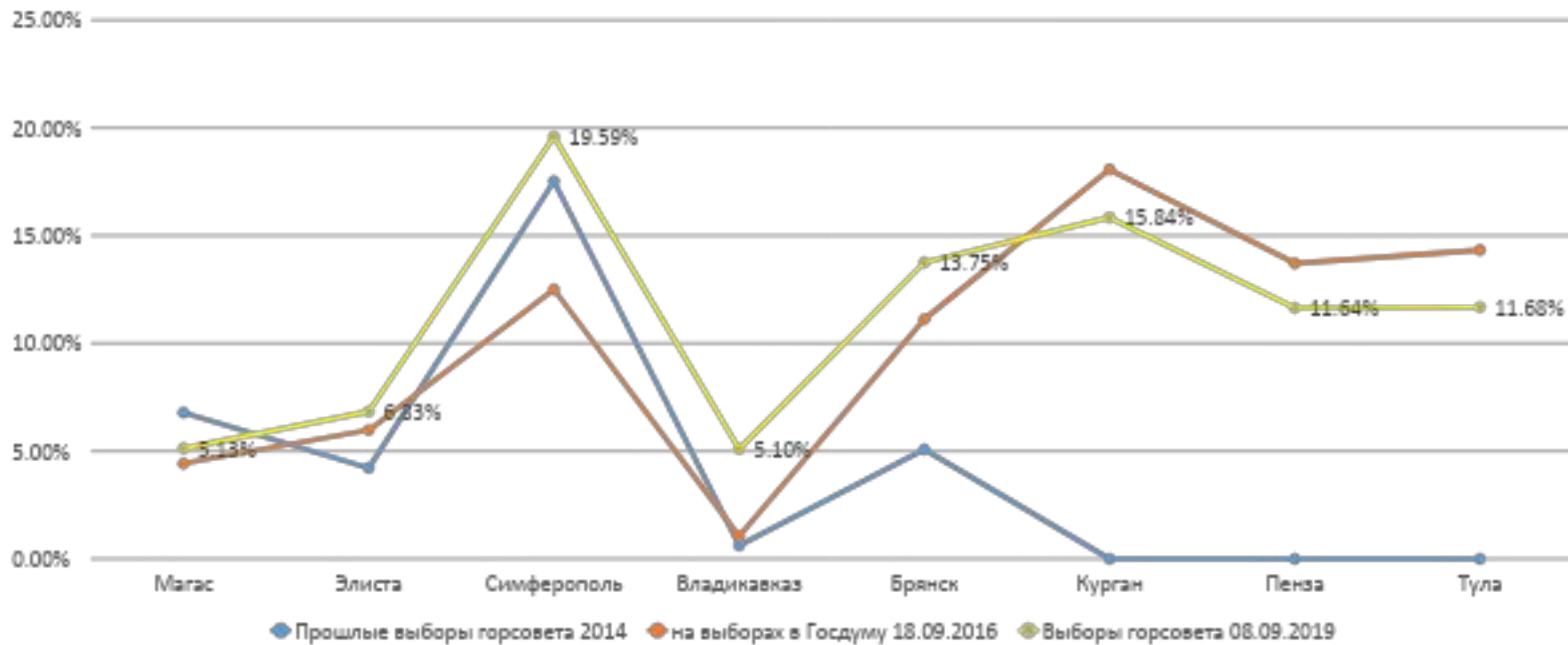


ЛДПР ЗС 2019

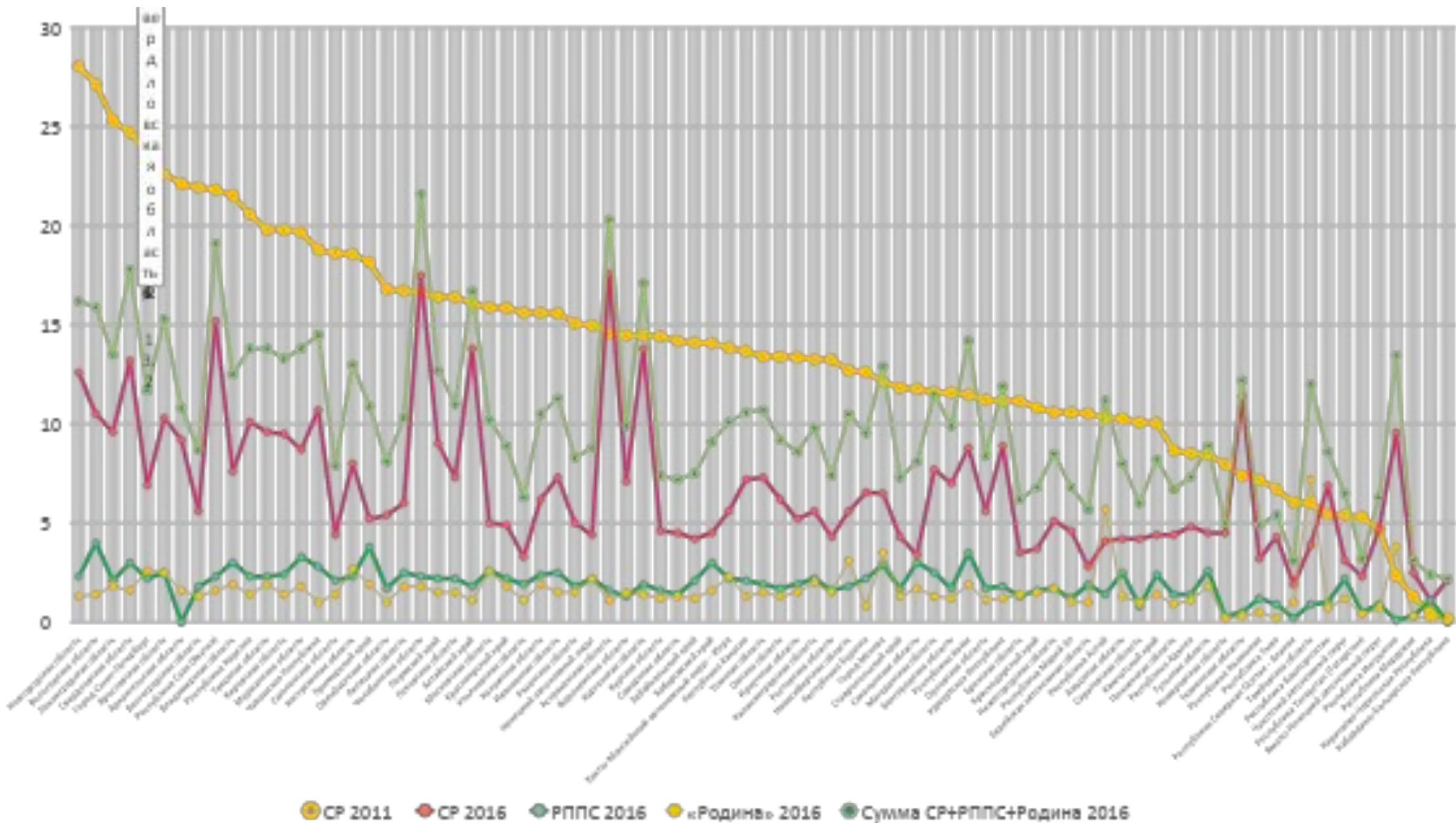
(особенно успешно в Хабаровском крае, Марий Эл, Крыму и Севастополе; прошла в парламенты КЧР и КБР, впервые в истории в Верховный хурал Тывы)



ЛДПР горсоветы 2019



«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» 2016



- Лишь в пяти регионах она заняла 2-е место, из них только в трех со значительным процентом – Астраханская, Челябинская области и Республика Якутия (Саха). Второе место в Чечне и Ингушетии носит скорее символический характер при гигантском отрыве от партии-лидера.
- В 36 регионах партия набрала менее 5% голосов.
- В 2011 году лучшими регионами для партии были Новгородская, Вологодская, Ленинградская, Свердловская области и Санкт-Петербург.
- В 2016 году группа лидеров полностью сменилась: Астраханская (17,56%), Челябинская (17,48%) области, Якутия (15,2%), Курганская область (13,79%) и Алтайский край (13,78%).

Самые провальные с ухудшением полученного процента в три и более раза (2016 к 2011):

- Приморский край (падение с 18,2% до 5,2%),
- Ставропольский край (падение с 11,8% до 4,3%),
- Хабаровский край (падение с 14,1% до 4,5%),
- Волгоградская область (падение с 22% до 5,6%),
- Владимирская область (падение с 21,5% до 7,6%),
- Московская область (падение с 15,9% до 5%),
- Оренбургская область (падение с 16,8% до 5,4%),
- Ростовская область (падение с 13,3% до 4,3%),
- Рязанская область (падение с 15,1% до 5%),
- Самарская область (падение с 14,2% до 4,5%),
- Сахалинская область (падение с 11,8% до 3,4%),
- Смоленская область (падение с 18,6% до 4,4%),
- Ульяновская область (падение с 15,6% до 3,3%),
- Еврейская АО (с 10,5% до 2,8%),
- Ненецкий АО (с 14,9% до 4,4%)
- некогда базовый для партии Санкт-Петербург (падение с 23,7% до 6,9%).
- Вырос процент за партию в Башкортостане, Дагестане, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкессии, Чеченской Республике, Мордовии (впрочем, как и в Дагестане, КБР, КЧР и Чечне до все равно низких величин), Астраханской, Тюменской, Челябинской областях.

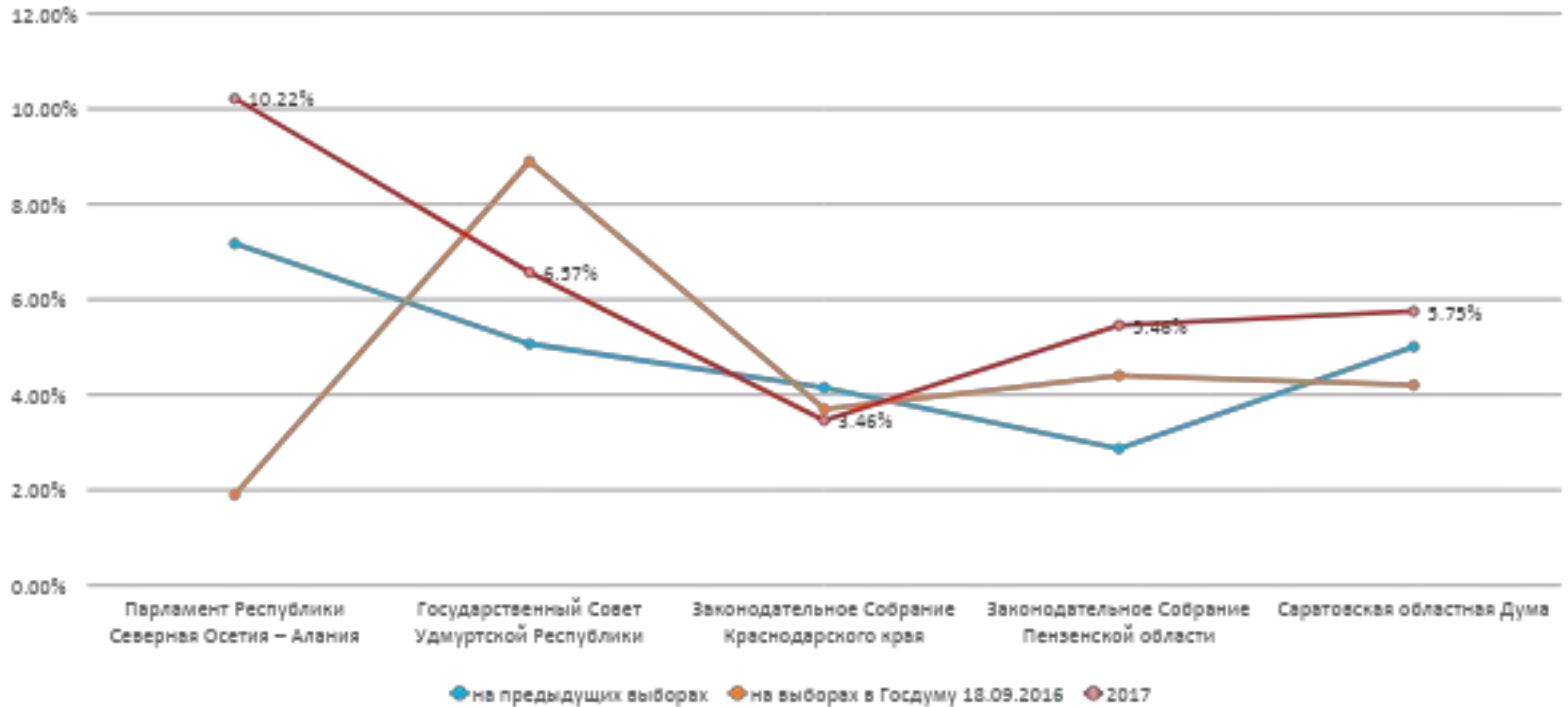
ПРОБЛЕМЫ «СР»:

- Утрата безальтернативного статуса партии «второго выбора» при увеличении антирейтинга
- Сочетание продолжения нападок со стороны власти и оппонентов с дискредитацией в глазах образованного протестного электората
- Невнятность политической позиции
- Отсутствие ярких предвыборных ходов, привычные формы и лозунги
- Утрата значительной части региональных харизматиков, «слив» ряда базовых регионов администрациям без электоральной компенсации
- Отсутствие федерального харизматического лидера
- Странный состав ряд терр. групп партийного списка

Левоцентристы 2017

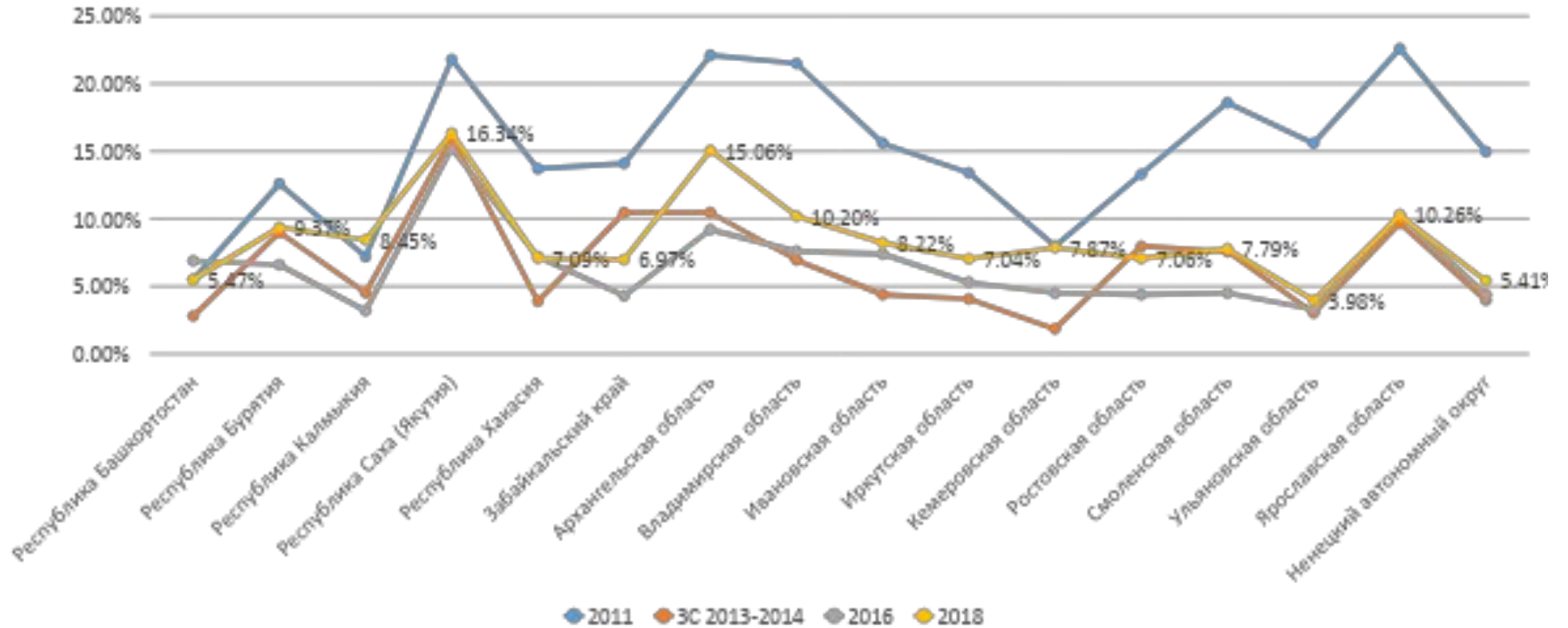
Регион	Результат СР		Результаты 10.09.2017	
	на предыдущих выборах	на выборах в Госдуму 18.09.2016	СР	Иные левоцентристские партии
Парламент Республики Северная Осетия – Алания	7,17% («Патриоты России» 26,57%, «За справ-ть!» 0,39%, РЭПЗ 1,23%, Нар. партия 0,2%, Партия соц, защиты 0,12%, СДПР 0,11%)	1,9% (Патр.России 3,9%; Родина 1%; РППС 0,2%; РЭПЗ 0,2%)	10,22%	«Патриоты России» 15,74%, «Родина» 3,31%
Государственный Совет Удмуртской Республики	5,07% (Патриоты России 4,47%, РЭПЗ 0,49%)	8,9% (РППС 1,8%; Родина 1,2%; ПР 0,7%; РЭПЗ 0,6%)	6,57%	«Родина» 1,94%
Законодательное Собрание Краснодарского края	4,15% (НП «За женщин России» 1,22%, «За справедливость!» 0,87%, РЭПЗ 0,84%, Патриоты России 0,84%, СДПР 0,12%)	3,7% (РППС 1,6%; Родина 1,5%; ПР 0,7%; РЭПЗ 0,6%)	3,46%	-
Законодательное Собрание Пензенской области	2,87% (Партия пенс. России 2,2%; РЭПЗ 0,89%; Нар. партия 0,37%)	4,4% (РППС 1,4%; Родина 0,9%; РЭПЗ 0,5%; ПР 0,2%)	5,46%	Партия пенсионеров России 0,34%, РЭП «Зеленые» 0,69%, «За справедливость!» 0,6%, «Родина» 0,43%, Партия соц, защиты 0,4%, «Патриоты России» 0,36%
Саратовская областная Дума	5,01% («Патриоты России» 0,69%; РЭПЗ 0,43%, Города России 0,13%)	4,2% (Родина 1%; РППС 0,8%; ПР 0,5%; РЭПЗ 0,5%)	5,75%	-
Сахалинская областная Дума	7,17% («За справедливость!» 1,47%; «Патриоты России» 1,3%% Союз горожан 0,64%)	3,5% (РППС 3,1%; Родина 1,6%; РЭПЗ 0,9%; ПР 0,6%)	4,54%	НП «За женщин Росси» 4,82%, «Патриоты России» 1,25%; «Родина» 1,17%

СР ЗС 2017

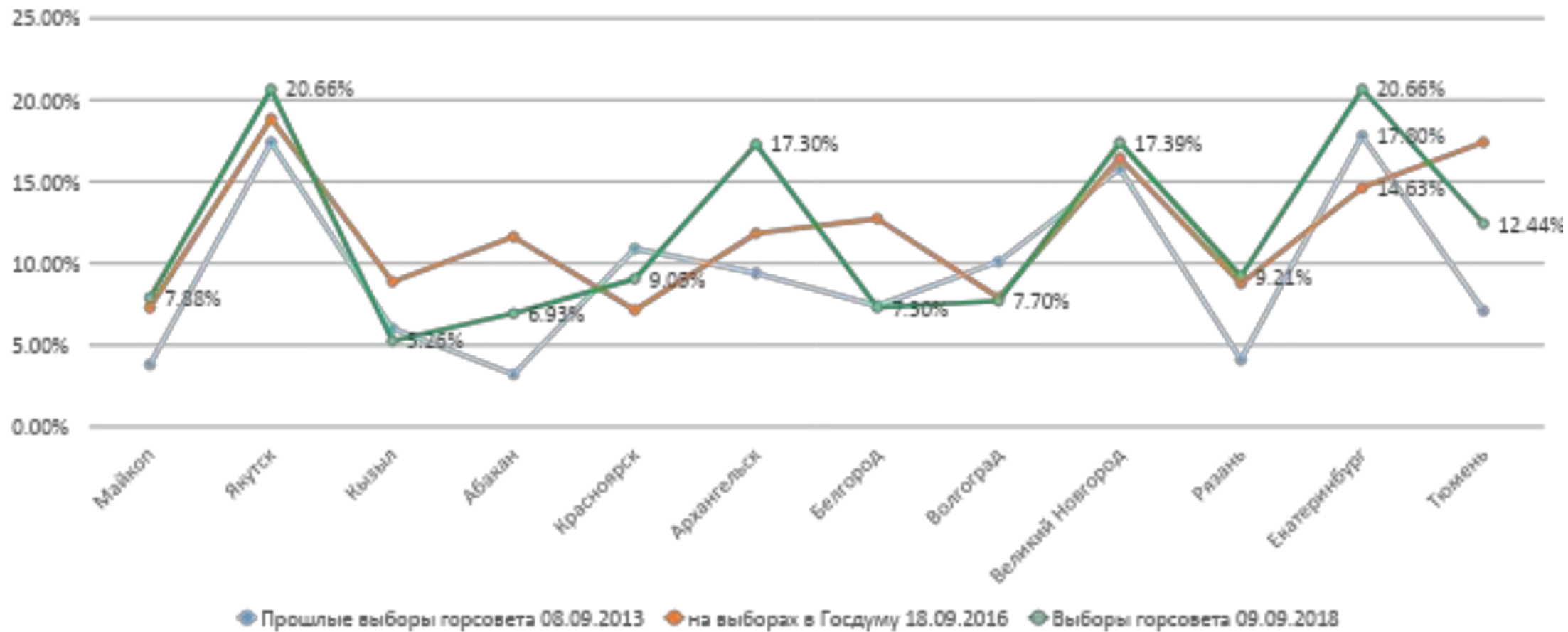


Город и избираемый орган	Результат СР		Результаты 10.09.2017	
	на предыдущих выборах аналогичного уровня	на выборах в Госдуму 18.09.2016	СР	иные левоцентристские партии
Совет Горно-Алтайск	8,73%	5,45% (Родина 4,07%, РППС 1,76%; ПР 0,93%; РЭПЗ 0,89%)	6,57%	«Родина» 12,01%
Дума города Черкесск	8,48% (РЭПЗ 1,67%)	1,09% (ПР 0,44%; Родина 0,22%; РППС 0,11%; РЭПЗ 0,09%)	1,63%	«Родина» 1,59%
Барнаульская городская Дума	11,1% (РЭПЗ 1,9%)	16,62% (РППС 1,74%; Родина 1,51%; РЭПЗ 1,14%; 0,35%)	12,87%	«Патриоты России» 1,28%
Городская Дума Петропавловск-Камчатского	7,3% (ПР 2,9%, Союз горожан 1,3%, Нар. Партия 0,54%, СДПР 0,47%)	5,31% (РППС 2,33%; Родина 1,55%; РЭПЗ 1,18%; ПР 0,72%)	8,76%	-
Дума города Владивосток	11,5% (НП «За женщин России» 3,83%, РЭПЗ 2,1%, Союз горожан 1,6%)	7,93% (РППС 4,91%; Родина 3,35%; РЭПЗ 1,2%; ПР 0,49%)	7,64%	РППС 7,76% НПзаЖР 2,44%
Кировская городская Дума	19,15%	11,83% (РППС 2,43%; Родина 2,09%; РЭПЗ 1,18%; ПР 0,44%)	20,02%	-
Курское городское Собрание	9,9% (ПР 2,7%)	6,09% (ПР 5,1%; РППС 1,9%; Родина 1,62%; РЭПЗ 1,41%)	5,93%	РЭПЗ – 3,45%
Омский городской Совет	13,01%	9,7% (РППС 1,9%; Родина 1,63%; РЭПЗ 0,87%, ПР 0,32%)	11,41%	
Псковская городская Дума	9,08%	8,07% (РППС 2,41%; Родина 1,88%; РЭПЗ 1,2%; ПР 1,1%)	11,32%	РППС 4,62%, «Родина» 3,42%
Тверская городская Дума	17,8% (РЭПЗ 3,8%, ПР 2%, Союз горожан 0,6%, Нар,партия 0,3%)	10,71% (Родина 3,16%; РППС 2,53%; РЭПЗ 1,18%; ПР 0,49%)	9,62%	«Родина» 10,73%, РППС 2,93%
Муниципалитет г. Ярославль	14,1% (Патр.России 6,8%, РЭПЗ 4,8%, Парт.пенс. России 3,9%)	11,05% (Родина 2,65%; РППС 2,54%; РЭПЗ 1,8%; ПР 0,78%)	7,05%	«Патриоты России» 3,53%

СР ЗС 2018 - Относительно высокие результаты партии в Якутии и Архангельской области (но даже здесь ниже, чем были в декабре 2011 года), Великом Новгороде и Екатеринбурге. Партия прошла во все избиравшиеся ЗС и горсоветы адм. центров, кроме Ульяновской области (впервые преодолел заградительный барьер в Башкортостане, Калмыкии и Кемеровской области, Майкопе, Абакане, Рязани; вернувшись в парламенты Ивановской, Иркутской областей, Хакасии и Ненецкого АО).



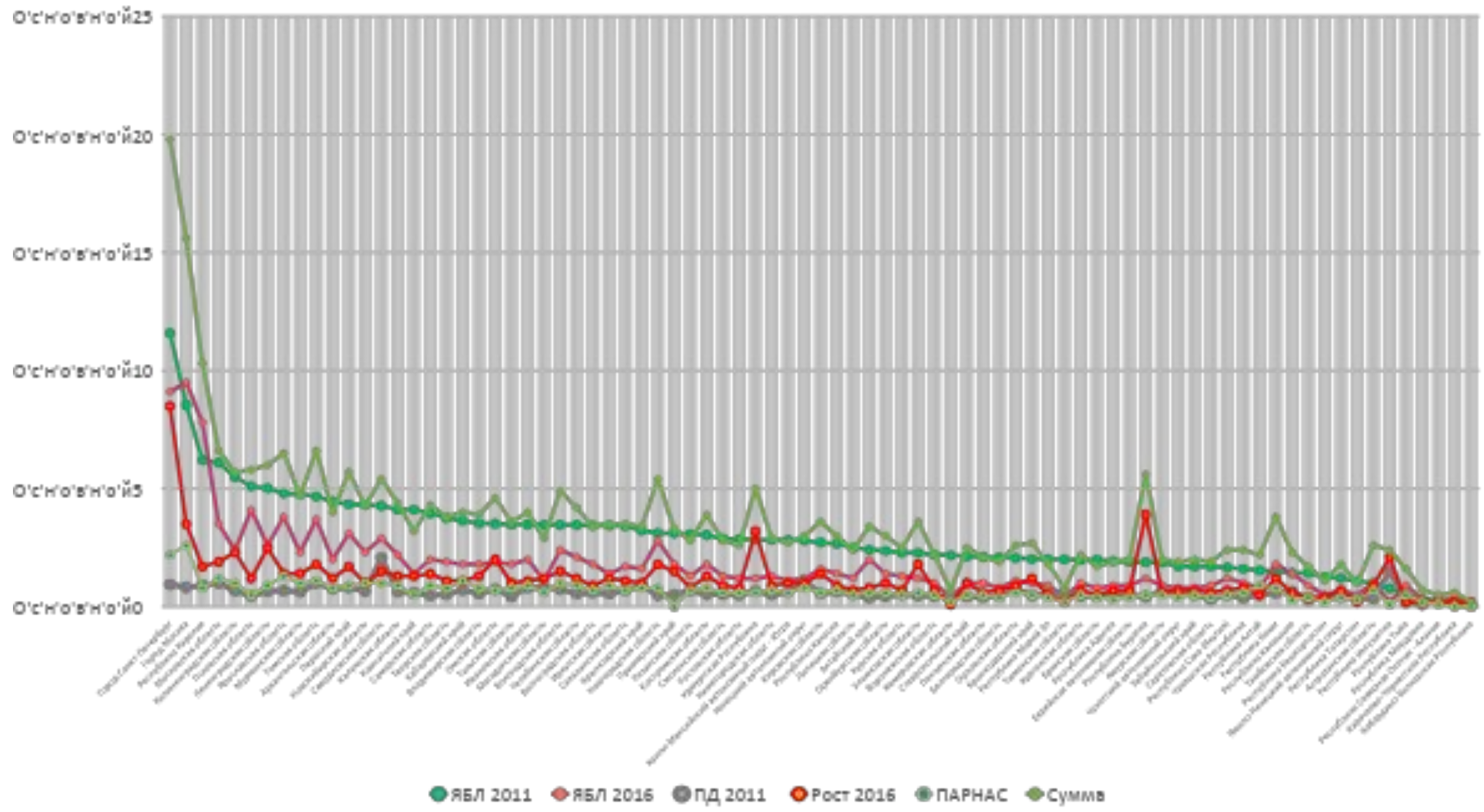
СР адм. центры регионов 2018



	на выборах в Госдуму 04.12.2011		Прошлые региональные 14.09.2014		на выборах в Госдуму 18.09.2016		Выборы 08.09.2019	
	СР	Иные партии	СР	иные партии	СР	Иные партии	СР	иные партии
Республика Алтай	10,3%	«Ябл.» 1,54%, Патр.России 0,81%, ПДело 0.5%	7,8%	«Патр.России» 6,21%, «Родина» 4,72%, «Гр. инициатива» 2,7%, «За справедливость!» 2,6%, ПАРНАС 1,78%, РЭПЗ 1,25%, «Яблоко» 0.89%	4,1%	«Родина» 5,7%, РППСС 1,4%, ПАРНАС 0,9%, «Яблоко» 0.8%, Патр. России 0,7%, РЭПЗ 0,6%, ПРоста 0,5%, ГрП 0,1%, ГС 0,1%	5,31%	«Родина» 5,38%, РППСС 3,77%, «Патриоты России» 2,1%, РОДП «Яблоко» 0,89%
КБР	0,2%	«Ябл» 0,07%, ПДело 0,04%, Патр. России 0,03%	11,5%	РЭПЗ 5,11%, Союз труда 0,45%, «Родина» 0,37%, Патр.России 0,32%, «Яблоко» 0.3%	2,1%	РЭПЗ 0.5%, ПРоста 0,2%, «Родина» 0,1%, Патр.России 0,1%, «Ябл» 0%, РППСС 0%, ГрПл 0%, ПАРНАС 0%, ГС 0%	10,35%	РЭПЗ 5,07%, Гражд. Платф. 0,62%
КЧР	0,5%	«Ябл» 0,13%, Патр.России 0,13%, ПДело 0,11%	6,0%	«Патр. России» 5,8%	1,1%	Патр. России 0,3%, «Родина» 0,2%, ПРоста 0,2%, РППСС 0,1%, РЭПЗ 0,1%, ГрПл 0,1%, ГС 0,1%, «Ябл» 0%, ПАРНАС 0%	6,19%	Патриоты России 5,93%, Гражд. Платф 5,13%
Марий Эл	10,6%	«Ябл» 2,01%, Патр.России 0,86%, ПДело 0,56%	2,6%	«Родина» 1,53%, РЭПЗ 1,49%	4,6%	«Родина» 1%, «Ябл» 0,9%, РЭПЗ 0.7%, ПРоста 0,5%, ПАРНАС 0,4%, Патр.России 0,2%, ГрПд 0,2%, ГС 0,1%	7,78%	РППСС 4,93%
Татарстан	5,3%	«Ябл» 1,08%, Патр.России 0,43%, ПДело 0,37%	3,6%	Родная партия 0,58%, «Родина» 0,44%	2,3%	РППСС 0,5%, «Ябл» 0,5%, «Родина 0,4%, ПАРНАС 0,3%, РЭПЗ 0.2%, ПРоста 0,2%, Патр.России 0,2%, ГрПл 0.1%, ГС 0,1%	3,96%	РППСС 2,47%, Партия Роста 1,82%
Тыва	6,7%	«Ябл» 0,52%, Патр.России 0,31%, ПДело 0,19%	4,9%	ПАРНАС 2,88%, Патриоты России 0,72%	4,3%	РППСС 0,9%, «Ябл» 0,9%, ПАРНАС 0,5%, РЭПЗ 0,3%, «Родина» 0,2%, ПРоста 0,2%, Патр.России 0,2%, ГрПл 0,1%, ГС 0,1%	4,56%	-
Хабаровский край	14,1%	«Ябл» 3,65%, Патр.России 1,36%, ПДело 0.71%	4,37%	«Родина» 3,68% «Яблоко» 1,72%	4,5%	РППСС 3%, «Ябл» 1,8%, «Родина» 1,6%, РЭПЗ 1,2%, ПАРНАС 1,1%, ПРоста 1,1%, Патр.России 0,4%, ГрПл 0,2%, ГС 0,2%	3,53%	Партия Роста 1,74%, «Родина» 1,69%
Брянская область	11,2%	«Ябл» 1,98%, Патр.России 1,36%, ПДело 0,44%	2,87%	РППС 1,79%, «Родина» 1,53%, Гр. Платф. 0,68%, «Великое Отечество» 0,48%	3,5%	«Родина» 1,4%, РППСС 1,3%, «Ябл» 0.8%, ПРоста 0,5%, РЭПЗ 0.4%, ПАРНАС 0,4%, Патр.России 0,3%, ГрПл 0,2%, ГС 0.1%	5,12%	Гр. платф. 4,04%
Волгоградская область	21,5%	«Ябл» 3,44%, Патр.России 1,07%, ПДело 0,59%	5,2%	«Родина 2,14%, «Яблоко» 1,32%, НП «За женщин России» 0.99%, Патр.России 0,73%, «Альянс зеленых» 0.51%, «Великое Отечество» 0.42%	5,6%	РППСС 1,8%, «Ябл» 1,8%, «Родина» 1,3%, ПРоста 0,9%, Патр.России 0,8%, РЭПЗ 0,7%, ПАРНАС 0,7%, ГрПл 0.2%, ГС 0,1%	8,44%	РППСС 6,34%
Тульская область	8,5%	«Ябл» 3,49%, Патр.России 0,81%, ПДело	3,6%	РППС 4,01% «Родина» 2,4%, «Яблоко 1,28%	4,5%	РППССС 2,6%, «Родина» 1,8%, «Ябл» 1.8%, РЭПЗ 1%, ПРоста 1%, ПАРНАС 0,8%, Патр. России 0,3%, ГрПл 0,2%; ГС 0,1%	7,09%	РППСС 5,93%, «Яблоко» 2,3%

Город	«Справедливая Россия»			Непарламентские некоммунистические партии		
	Прошлые выборы (везде 14.09.2014, Магас – 13.09.2015)	на выборах в Госдуму 18.09.2016	Выборы горсовета 08.09.2019	Прошлые выборы горсовета (везде 14.09.2014, Магас – 13.09.2015)	на выборах в Госдуму 18.09.2016	Выборы горсовета 08.09.2019
Магас	7%	7,58%	11,01%	-	РЭПЗ 3,79% Родина 3,26% ПатрРоссии 1,26% ПРоста 1,16% Ябл 0,95% РППСС 0,74% ПАРНАС 0,58% ГС 0,53% ГрП 0,32%	Партия Роста 3,19%
Элиста	4,18%	4,01%	17,17%	Гражд.Платф. 10,8%, РЭПЗ 3,02%, Патриоты России 2,74%, «Яблоко» 1,98%, «Народ против коррупции» 1,52%, «Гражд. Инициатива» 0,84%, «Родина» 0,73%	Патр.России 4,23% Ябл. 3,48% РППСС 2,17% ПРоста 1,29%, Родина 0,89%, РЭПЗ 0,79%, ПАРНАС 0,77% ГрП 0,47% ГС 0,15%	-
Симферополь	1,68%	2,4%	8,05%	«Родина» 2,26%, Патриоты России 1,84%, РППСС 1,83%, РЭПЗ 1,09%, ДПР 0,51%	Родина 1,47% РППСС 0,88% РЭПЗ 0,71% Ябл 0,61% ПРоста 0,52% ПАРНАС 0,5% ПатрРоссии 0,26% ГрП 0,1% ГС 0,05%	-
Владикавказ	5,36%	1,75%	11,3%	Патр. России 22,66%, «Альянс зеленых» 0,57%, «Яблоко» 0,32%, НП «За женщин России» 0,28%	ПатрРоссии 4,53% Родина 0,64% РППСС 0,18% ПРоста 0,18% РЭПЗ 0,11% ПАРНАС 0,06% ГрП 0,05% ГС 0,04%	«Патриоты России» 16,7%; «Родина» 5,4%; «Яблоко» 0,6%
Брянск	1,65%	5,78%	3,71%	Гр.Платф. 1,49%, «Родина» 1,12%, «Яблоко» 0,65%, «Великое Отечество» 0,56%,	Родина 1,69% РППСС 1,52% Ябл. 1,3% ПРоста 0,98% РЭПЗ 0,64% ПАРНАС 0,63% ПатрРоссии 0,46% ГрП 0,31% ГС 0,14%	-
Курган	Нет партсписков	21,06%	16,24%	Нет партсписков	Ябл. 1,81%, Родина 1,76%, РППСС 1,77%, ПРоста 1,13%, РЭПЗ 0,95%, ПАРНАС 0,85%, ПатрРоссии 0,52%, ГрП 0,11%, ГС 0,1%	«Родина» 3,83%
Пенза	Нет партсписков	9,01%	6,54%	Нет партсписков	Ябл. 2,33%, РППСС 1,97%, Родина 1,54%, ПРоста 1,15%, ПАРНАС 0,94%, РЭПЗ 0,81%, ПатрРоссии 0,38%, ГрП 0,14%, ГС 0,1%	РППСС 5,24% РЭПЗ 2,41%, «За справедливость!» 1,89%, «Патр. России» 0,96%, «Родина» 0,92%
Тула	Нет партсписков	6,74%	10,43%	Нет партсписков	Ябл. 3,12%, РППСС 2,97%, Родина 2,33%, ПРоста 1,53%, РЭПЗ 1,47%, ПРоссии 0,37%, ПАРНАС 1,16%, ГрП 0,17%, ГС 0,14%	РППСС 6,46%, «Яблоко» 4,25%, РОС 3,99%

Либеральные партии в 2016



Регион	Дата предыдущих выборов	Результаты условно либеральных партий		Результаты 10.09.2017	
		на предыдущих выборах	на выборах в Госдуму 18.09.2016	«ЯБЛОКО»	Все «либеральные» партии
Парламент Северной Осетии	14.10.2012	Альянс зеленых 2,06%, ДПР 0,21%	Партия Роста 0,2%, РОДП «Яблоко» 0,2%, ПАРНАС 0,1%, «Гр. платф» 0,1%	-	Альянс зеленых 0,95%, Партия Роста 0,37%
Саратовская областная Дума	14.10.2012	ПАРНАС 0,58%, «Правое дело» 0,19%, ДПР 0,16%	РОДП «Яблоко» 1%, Партия Роста 0,6%, ПАРНАС 0,4%, «Гр. платф.» 0,1%	1,22%	-
Сахалинская областная Дума	14.10.2012	РОДП «Яблоко» 2,87% (Правое дело 2,95%; ДПР 0,28%)	РОДП «Яблоко» 1,7%, Партия Роста 1,1%, ПАРНАС 0,7%, «Гр.платф» 0,2%	1,59%	-

Город	Дата предыдущих выборов	Результаты условно либеральных партий		Результаты 10.09.2017	
		на предыдущих выборах	на выборах в Госдуму 18.09.2016	«ЯБЛОКО»	Все «либеральные и «демократические» (ранее) партии
Дума муниципального образования города Черкесск	14.10.2012	РОДП «Яблоко» 1,47%	РОДП «Яблоко» 0,35%, Партия Роста 0,12%, «Гр. платф.» 0,1%. ПАРНАС 0,06%	-	«Гражданская платформа» 5,33%
Барнаульская городская Дума	14.10.2012	ПАРНАС 5,4% РОДП «Яблоко» 2,6%	РОДП «Яблоко» 3,56%, Партия Роста 1,24%, ПАРНАС 0,85%, «Гр. платф.» 0,19%	4,02%	-
Псковская городская Дума	04.03.2012*	РОДП «Яблоко» 9,16%	РОДП «Яблоко» 7,09%, Партия Роста 1,91%, ПАРНАС 0,75%, «Гр. платф.» 0,2%	8,53%	-
Тверская городская Дума	14.10.2012	РОДП «Яблоко» 4,8%, ДПР 0,3%	РОДП «Яблоко» 3,8%, Партия Роста 1,79%, ПАРНАС 1,35%, «Гр. платф.» 0,2%	2,81%	-
Муниципалитет г.Ярославль	14.10.2012	РОДП «Яблоко» 5%	РОДП «Яблоко» 5,45%, Партия Роста 1,94%, ПАРНАС 1,88%, «Гр. платф.» 0,38%.	4,01%	ПАРНАС 3,92%

«Яблоко» 2017 почти повсеместно было представлено на выборах Собраний депутатов районов и городов Псковской области.

- Плюсский район (27,67%), Гдовский район (26,99%), Усвятский район (18,07%), Пустошкинский район (17,02%), Новосokolьнический район (10,2%), Бежаницкий район (9,2%), Палкинский район (8,93%), Дедовичский район (8,25%), Опочецкий район (8,17%), Новоржевский район (8,11%), Локнянский район (7,76%), Красногородский район (6,53%), Пушкиногорский район (5,97%), Псковский район (5,56%), Островский район (5,46%), Дновский район (5,3%)
- 2018 – ЗС Владимирской области Яблоко 1,42%, горсовет Красноярск 1,39%, гордума Архангельск 2,44%, гордума Великий Новгород 11,08%, гордума Рязань 4,21%, гордума Екатеринбург 5,44%

ПОСЛЕ ВЫБОРОВ 2018	Защита парламентских прав оппозиции			Институциональная независимость депутатов (доля на пост основе)		
	1 01 2018	1 07 2018	На 01.01.2019	1 01 2018	1 07 2018	На 01.01.2019
Башкортостан	2 из 12	2 из 12	2 из 12	19 из 120	19 из 120	19 из 120
Бурятия	0 из 9	0 из 9	2 из 11	14 из 66	14 из 66	15 из 66
Калмыкия	1 из 7	1 из 7	1 из 7	3 из 27	3 из 27	3 из 27
Хакасия	0 из 12	0 из 12	8 из 13	12 из 50	12 из 50	12 из 50
Якутия (Саха)	2 из 17	2 из 17	3 из 19	19 из 70	19 из 70	19 из 70
Забайкальский край	3 из 10	3 из 10	2 из 8	17 из 50	17 из 50	17 из 50
Архангельская область	1 из 17	1 из 17	1 и 12	17 из 62	17 из 62	17 из 47
Владимирская область	2 из 13	2 из 13	2 из 13	10 из 38	10 из 38	Не более 10 из 38
Ивановская область	1 из 11	1 из 11	2 из 10	16 из 16	16 из 26	16 из 26
Иркутская область	2 из 9	2 из 9	4 из 12	17 из 45	17 из 45	17 из 45
Кемеровская область	1 из 12	1 из 12	2 из 10	10 из 45	10 из 45	12 из 46
Смоленская область	4 из 15	4 из 15	6 из 14	16 из 48	16 из 48	16 из 48
Ростовская область	0 из 13	0 из 13	1 из 11	11 из 60	11 из 60	14 из 60
Ульяновская область	0 из 9	0 из 9	3 из 8	10 из 36	10 из 36	9 из 36
Ярославская область	0 из 14	0 из 14	1 из 15	33 из 50	33 из 50	42 из 50
Ненецкий АО	0 из 6	0 из 6	1 из 7	8 из 19	8 из 19	8 из 19
В сумме по этим регионам	19 из 186 (10,2%)	19 из 186 (10,2%)	41 из 182 (22,52%)	232 из 812 (28,57%)	232 из 812 (28,57%)	246 из 797 (30,87%)

ПОСЛЕ ВЫБОРОВ 2019	Защита парламентских прав оппозиции			Институциональная независимость депутатов (доля на пост основе)		
	1 01 2019	1 07 2019	На 01.01.2020	1 01 2018	1 07 2018	На 01.07.2019
Республика Алтай	2 из 8	2 из 8	2 из 9	9 из 41	9 из 41	10 из 41
Кабардино-Балкария	3 из 18	3 из 18	2 из 13	18 из 70	18 из 70	18 из 70
Карачаево-Черкесия	2 из 10	2 из 10	3 из 14	27 из 50	27 из 50	27 из 50
Марий-эл	0 из 9	0 из 9	0 из 9	5 из 52	5 из 52	6 из 52
Татарстан	1 из 11	1 из 11	0 из 13	20 из 100	20 из 100	22 из 100
Тува	0 из 9	0 из 9	0 из 9	9 из 32	9 из 32	9 из 32
Хабаровский край	0 из 10	0 из 10	9 из 10	18 из 36	18 из 36	18 из 36
Брянская область	1 из 11	1 из 11	2 из 10	10 из 60	10 из 60	12 из 60
Волгоградская область	3 из 14	3 из 14	4 из 19	16 из 38	16 из 38	26 из 38
Тульская область	3 из 10	3 из 10	3 из 9	10 из 38	10 из 38	13 из 36
Москва	3 из 19	3 из 19	6 из 16	18 из 45	18 из 45	18 из 45
Крым	1 из 16	1 из 16	2 из 20	30 из 75	30 из 75	30 из 75
Севастополь	1 из 8	1 из 8	5 из 11	12 из 24	12 из 24	12 из 24
В сумме по этим регионам	20 из 153 (13,07%)	20 из 153 (13,07%)	38 из 162 (23,45%)	202 из 661 (30,56%)	202 из 661 (30,56%)	221 из 659 (33,54%)

2020

Выборы глав регионов (2015 – 21+3)

1. Президент Республики Татарстан
2. Глава Чувашской Республики
3. Губернатор Камчатского края
4. Глава администрации (губернатор) Краснодарского края
5. Губернатор Архангельской области
6. Губернатор Брянской области
7. Губернатор Иркутской области
8. Губернатор Калужской области
9. Губернатор Костромской области
10. Губернатор Ленинградской области
11. Губернатор Пензенской области
12. Губернатор Ростовской области
13. Губернатор Смоленской области
14. Глава администрации Тамбовской области
15. Губернатор Еврейской автономной области
16. Севастополь
17. Коми
18. Пермский

Депутатами – ХМАО, НАО

Выборы региональных парламентов (красным – аномальные и почти аномальные регионы)

1. Государственный Совет Республики Коми
2. Белгородская областная Дума
3. Воронежская областная Дума
4. Законодательное Собрание Калужской области
5. Костромская областная Дума
6. Курганская областная Дума
7. Магаданская областная Дума
8. Законодательное Собрание Новосибирской области
9. Рязанская областная Дума
10. Законодательное Собрание Челябинской области

Выборы представительных органов региональных центров:

1. Совет городского округа Сыктывкар
2. Казанская городская Дума
3. Городская Дума города Ижевска
4. Чебоксарское городское Собрание депутатов
5. Городская Дума Краснодара
6. Городская Дума города Астрахань
7. Совет народных депутатов города Владимира
8. Воронежская городская Дума
9. Ивановская городская Дума
10. Городская Дума города Калуга
11. Дума города Костромы
12. Липецкий городской Совет депутатов
13. Магаданская городская Дума
14. Городская Дума города Нижнего Новгорода
15. Совет депутатов города Новосибирска
16. Оренбургский городской Совет
17. Орловский городской Совет народных депутатов
18. Ростовская-на-Дону городская Дума
19. Смоленский городской Совет
20. Тамбовская городская Дума
21. Дума города Томска
22. Ульяновская городская Дума

Райсоветы Махачкала и Самара