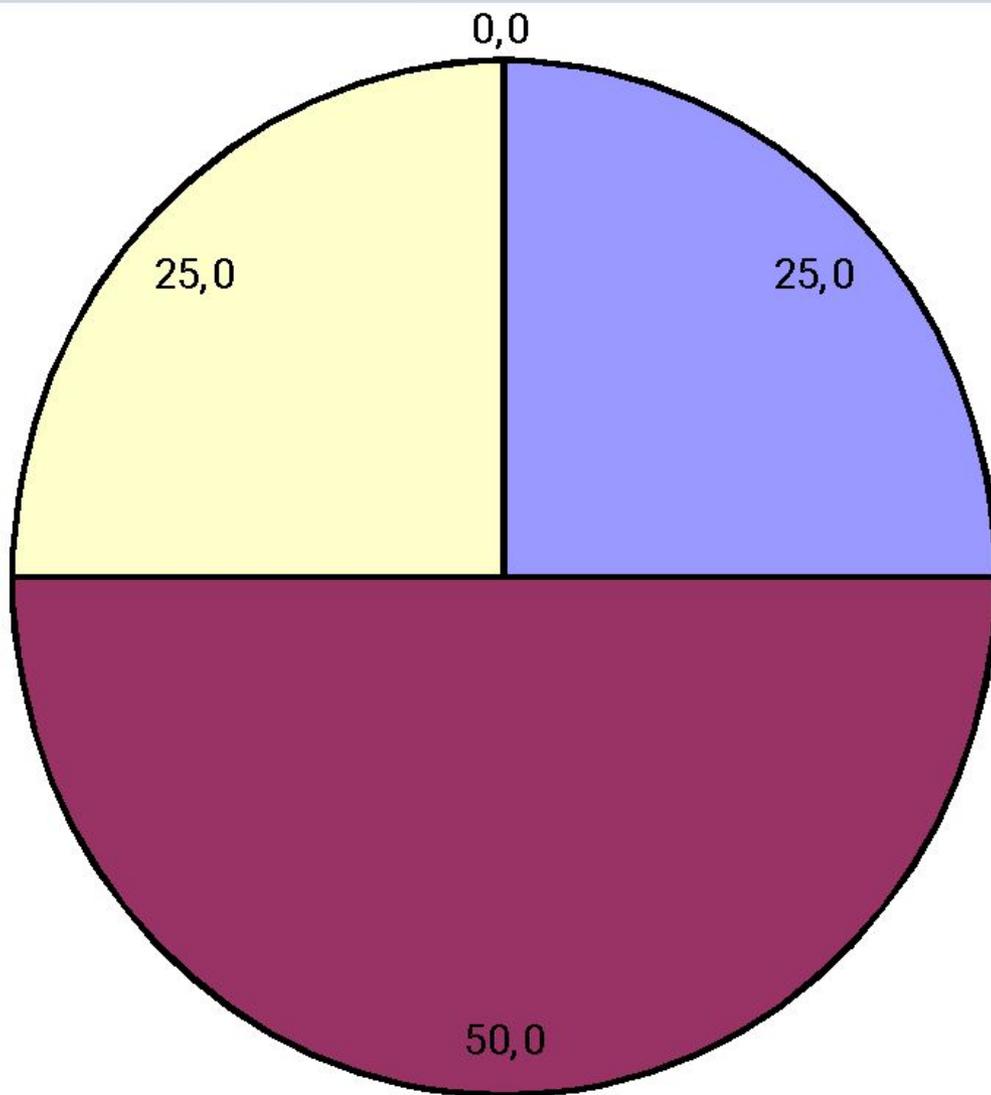


Студеникина С.Л.  
частная стоматологическая клиника –  
ООО «Авторская стоматология»  
Челябинской области г.Миасса

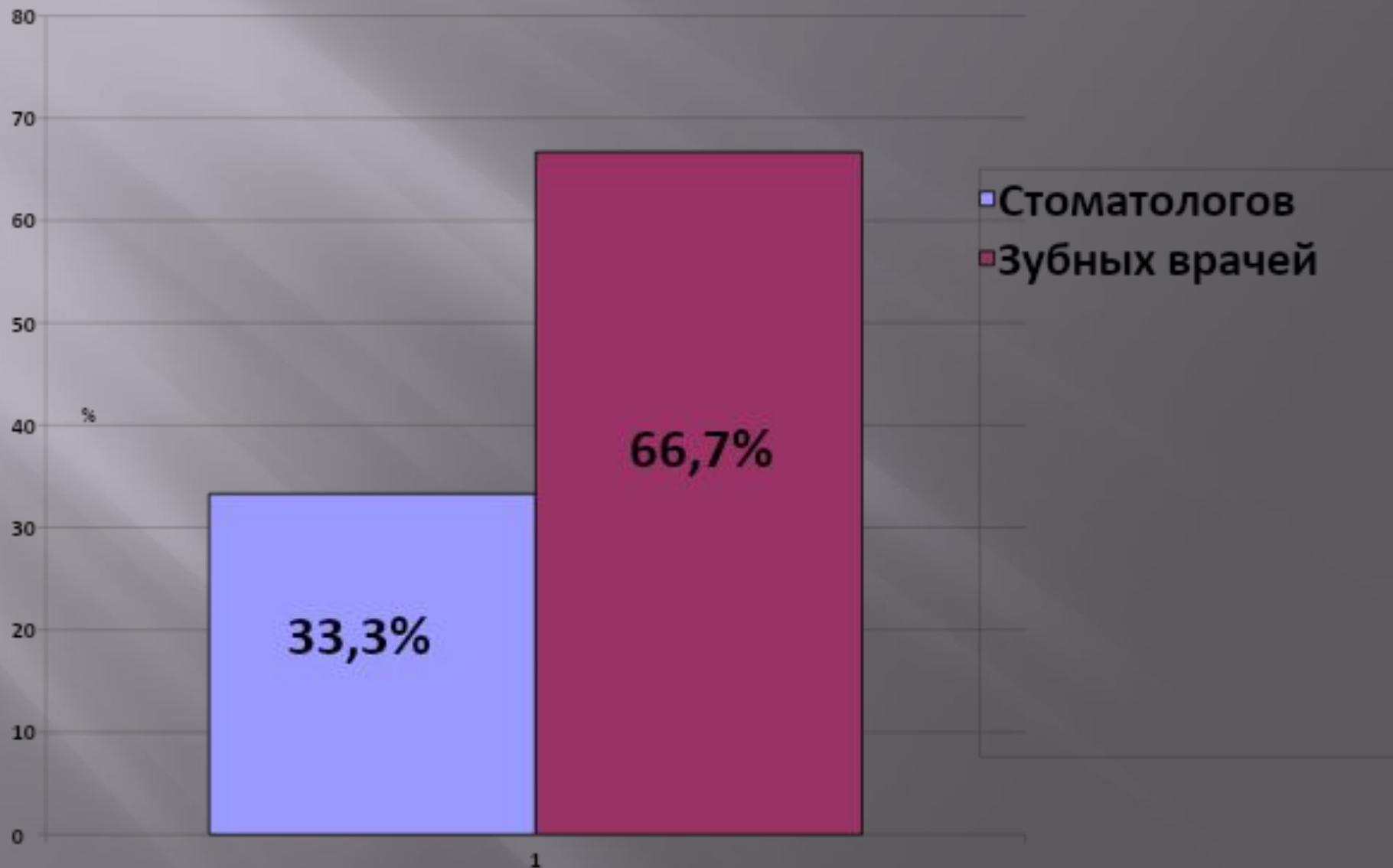
# Организация стоматологической помощи населению г.Миасса Челябинской области в условиях частной стоматологической клиники

*Руководитель –  
доцент, к.м.н Чебыкин А.В.*

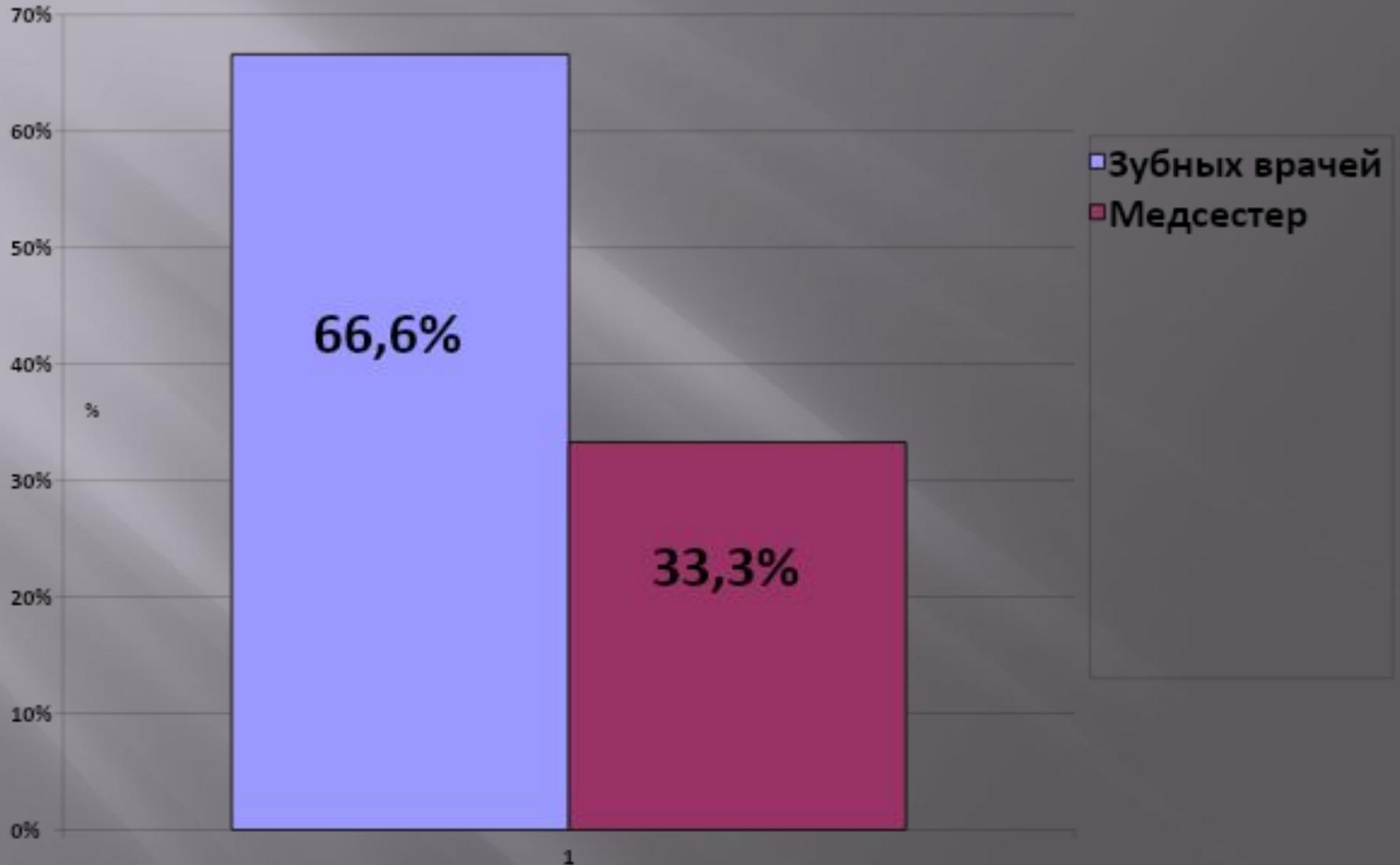
# структура кадрового состава по специальностям



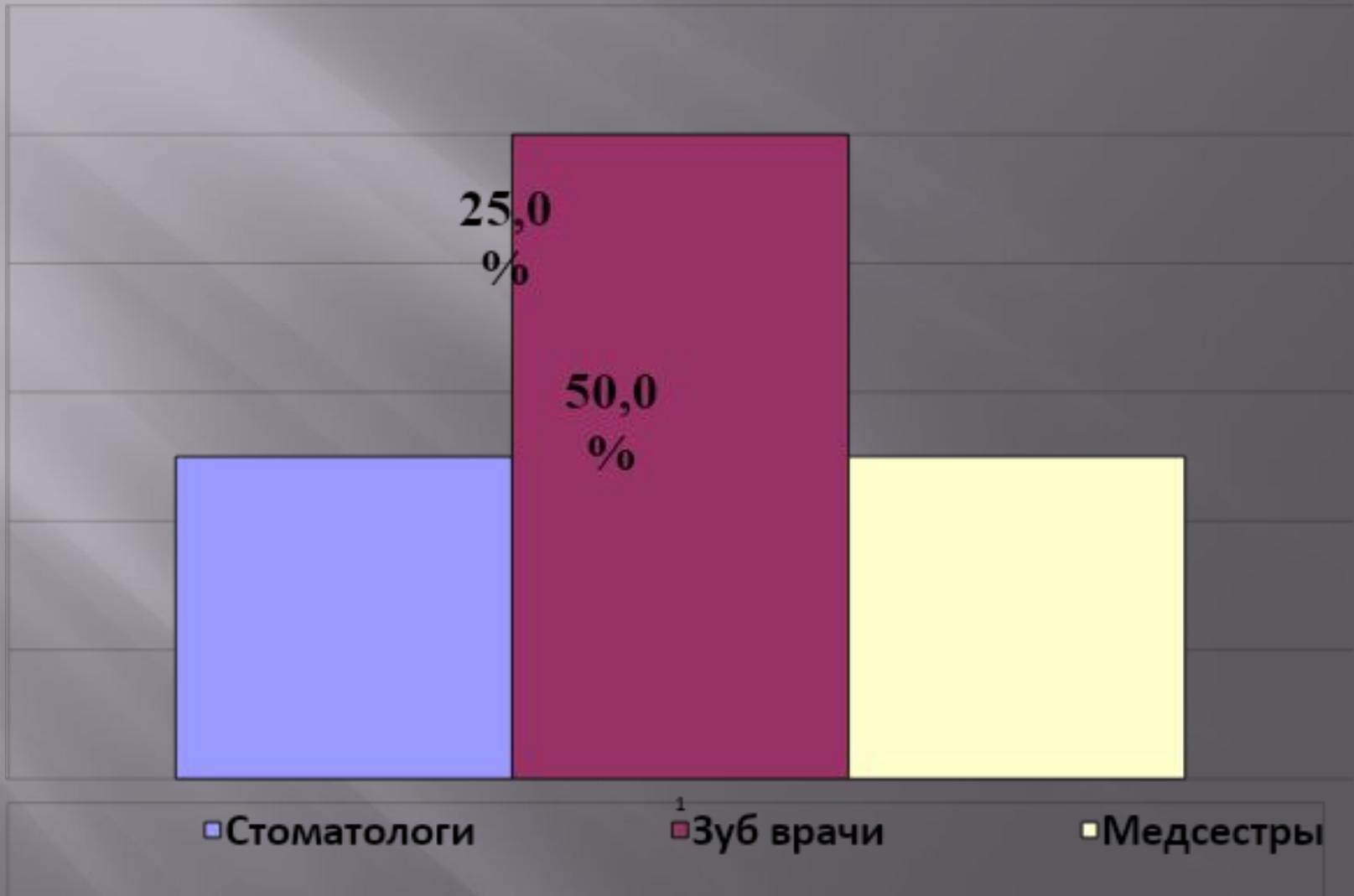
# Структура кадрового состава врачебного персонала



# Структура кадрового состава среднего медперсонала по специальностям



# Структура кадрового состава по специальностям

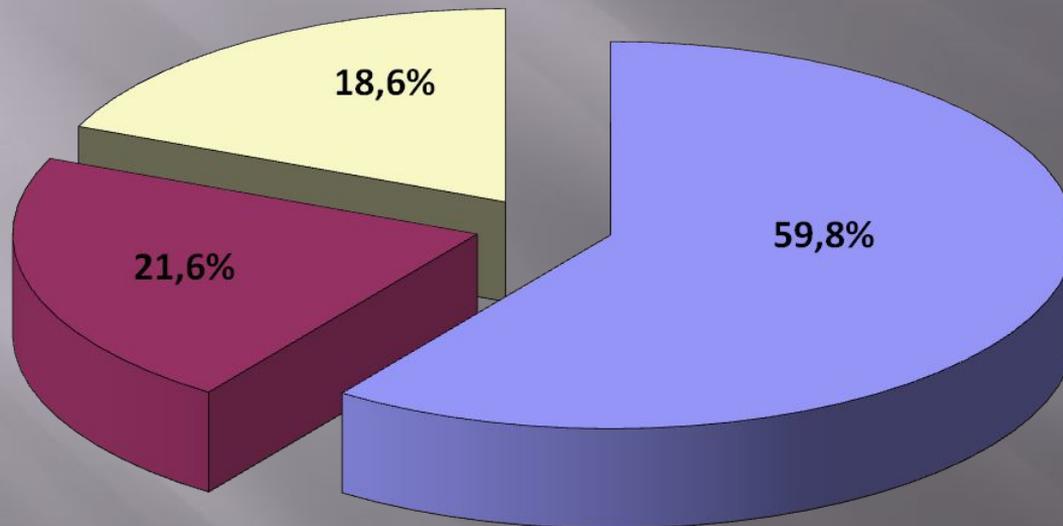


# Организационная структура стоматологического кабинета

СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО КАБИНЕТА

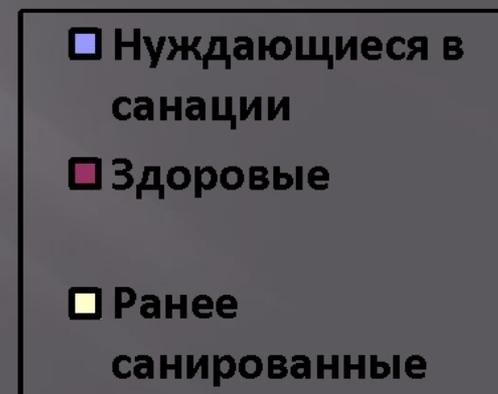
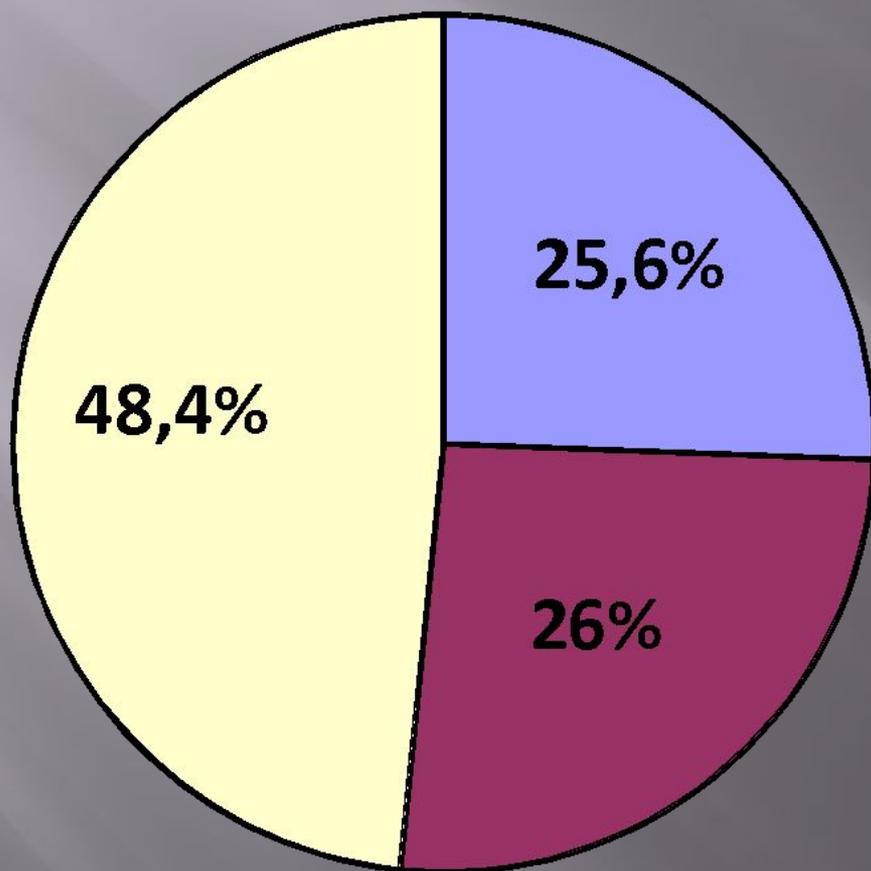
- ▣ Лечебно-профилактический кабинет
- ▣ Ортопедический кабинет
- ▣ Административно-хозяйственная часть
- ▣ Бухгалтерия
- ▣ Зам. главного врача по медицинской части
- ▣ Главный врач
- ▣ Стерилизационная

# Структура заболеваемости по данным обращаемости общаеиности



- Неосложненные формы кариеса зубов
- Осложненные формы кариеса зубов
- Некариозные поражения зубов

# Структура пациентов, осмотренных в порядке плановой санации



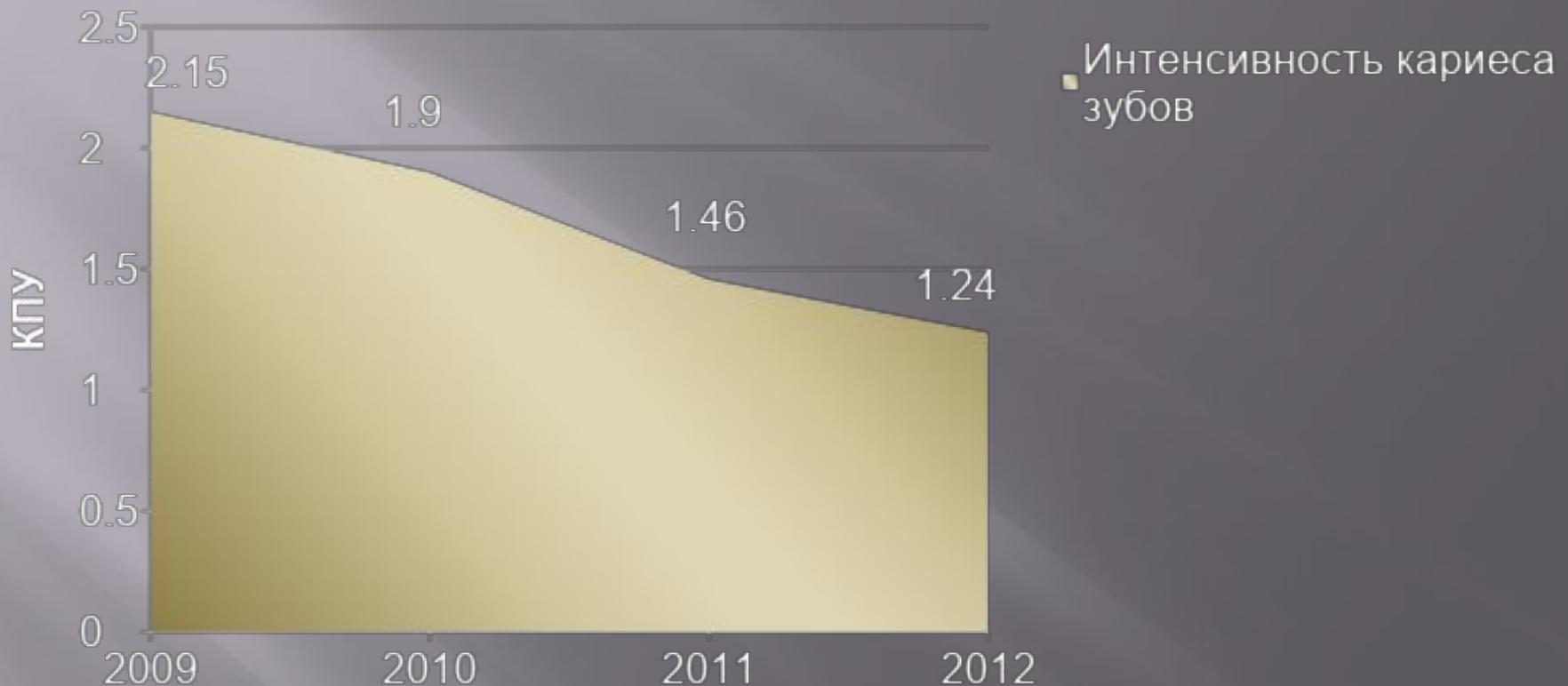
# ПОКАЗАТЕЛИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ

- Объем выполненных профилактических мероприятий за 2010 – 2013  
годы

Год	Число лиц, охваченных санпросвет работой (беседы, лекции)	Число лиц, обученных гигиене полости рта	Число лиц, которым проведены спец. мероприятия		
			Покрытие фторсодержащими препаратами	Герметизация фиссур	Профилактические пломбы Сиц.
2010	694	694	320	29	73
2011	665	665	338	86	76
2012	657	657	356	63	82
2013	386	386	167	32	32

В штате клиники имеется врач-гигиенист-стоматологический, проведение профилактических мероприятий привело к снижению распространенности и интенсивности кариеса среди населения.

# Динамика интенсивности кариеса зубов



Интенсивность кариеса (КПУ) постоянных зубов составляла 2,15 в 2007 г.; в 2010— 1,9; в 2011 — 1,46; в 2012 — 1,24.

При сравнении результатов 2009 — 2012 гг. можно отметить, что интенсивность кариеса постоянных зубов (КПУ) уменьшилось на 0,91 с 2,15 в 2009 г. до 1,24 в 2012 г.

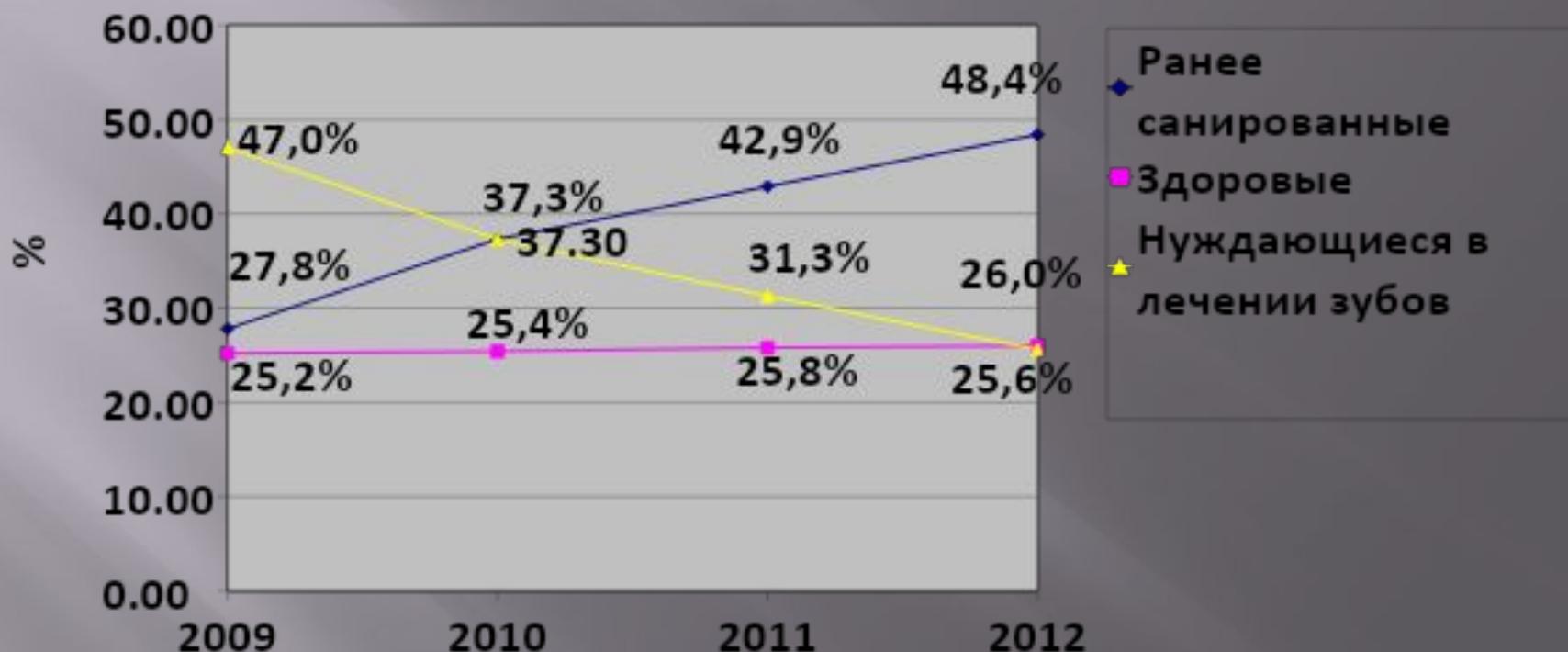
## Динамика распространенности кариеса зубов



Распространенность кариеса составила в 2009 г. — 72,2%; в 2010 г. — 57,0%; в 2011 г. — 62,3%; в 2012 г. — 60,5%.

Анализ результатов распространенности кариеса показал снижение на 11,7% в 2012 г от исходных данных 2009 г.

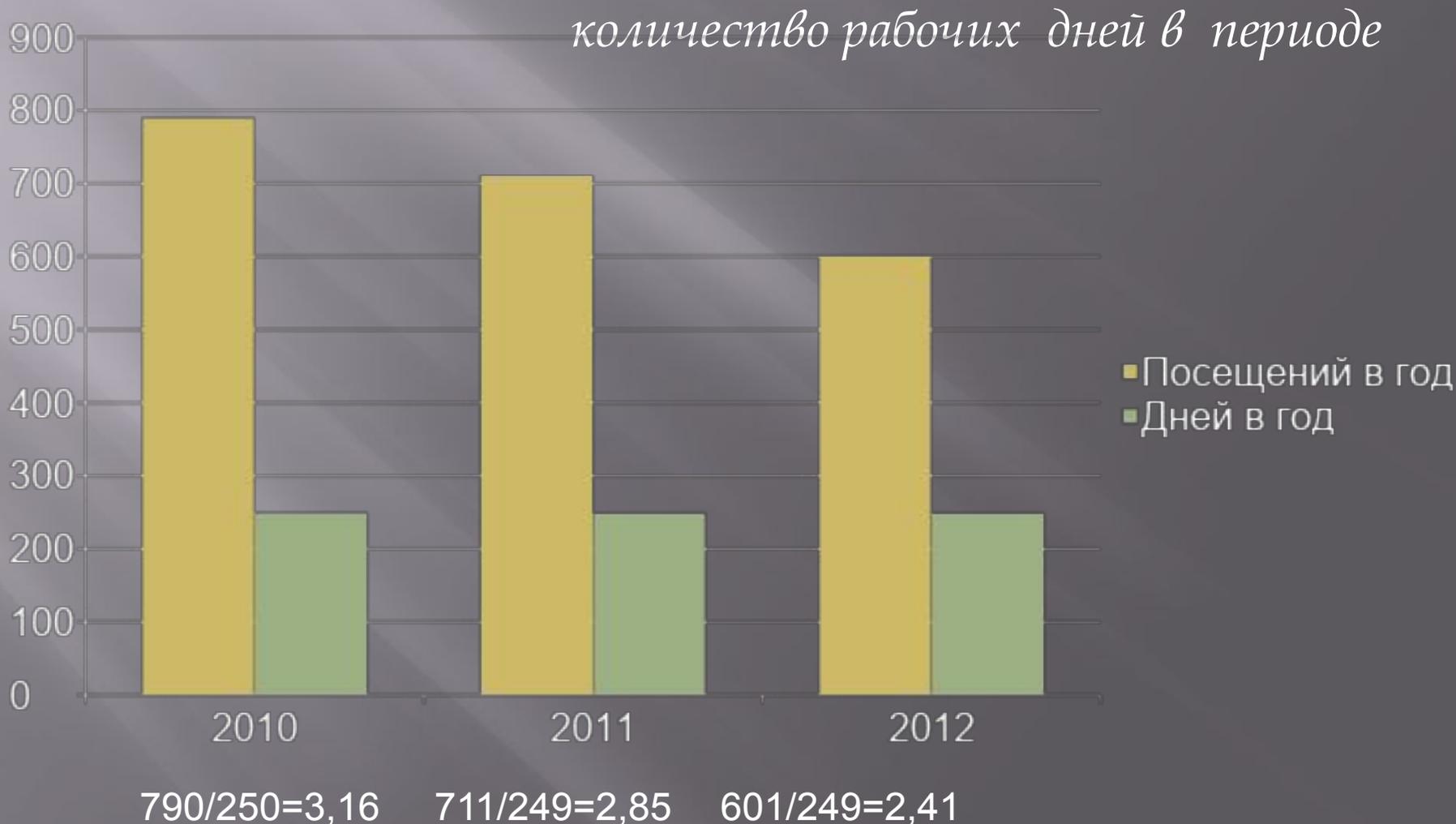
## Динамика показателей стоматологического здоровья



За счет профилактических мероприятий и ежегодной санации в организованных коллективах отмечено снижение нуждающихся в лечении зубов на 21,4% с 47% в 2009 году до 24,5% в 2012 году. Количество ранее санированных увеличилось на 20,64% с 27,8% до 38,5 в 2012 г. Количество здоровых увеличилось на 0,8% с 25,2% до 26,0%.

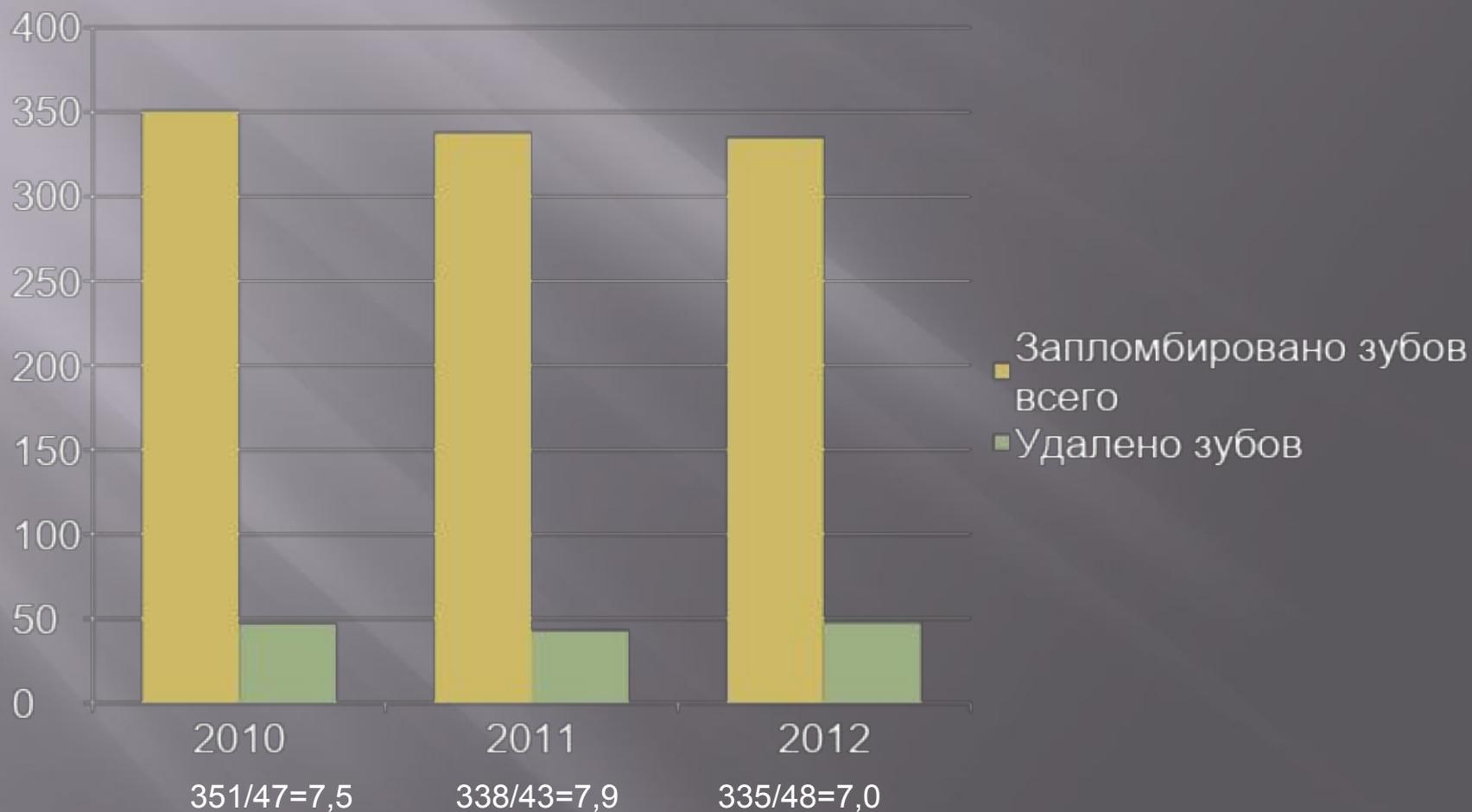
# ПОКАЗАТЕЛИ ЛЕЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Среднее число посещений в день =  $\frac{\text{общее число принятых больных всего за определенный период}}{\text{количество рабочих дней в периоде}}$



# ПОКАЗАТЕЛИ ЛЕЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Соотношение вылеченных и удаленных зубов =  $\frac{\text{запломбировано зубов всего}}{\text{удалено зубов}}$

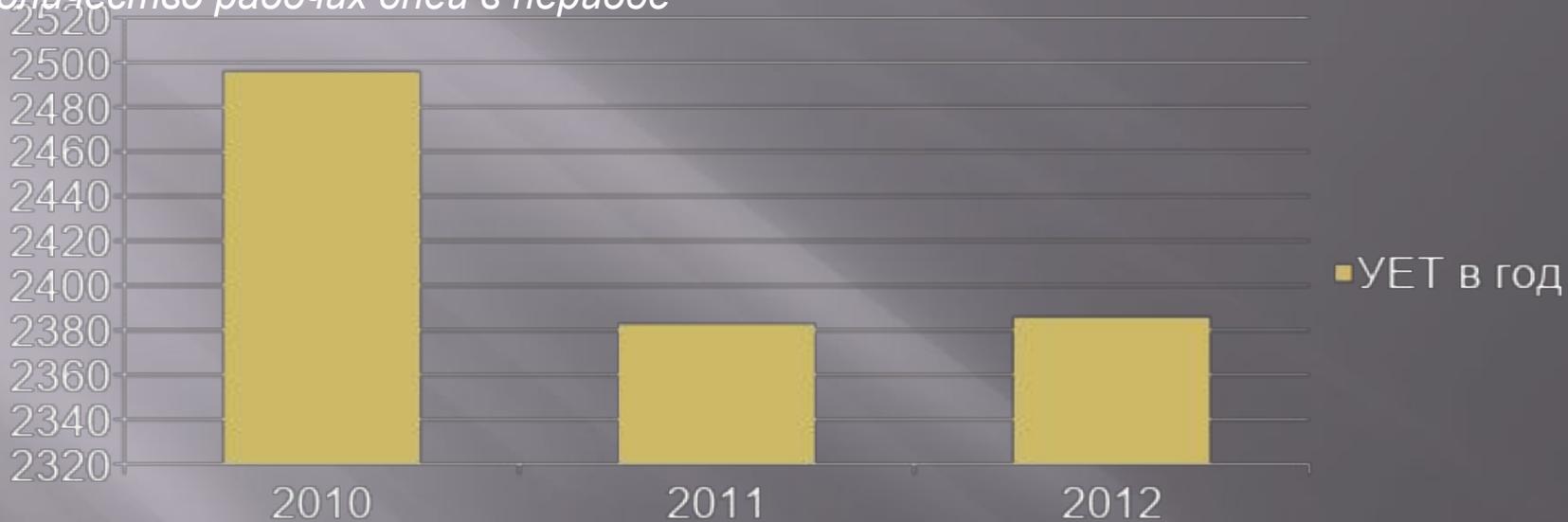


# ПОКАЗАТЕЛИ ЛЕЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Среднее количество УЕТ в день =

общее количество выработанных УЕТ за отчетный период

количество рабочих дней в периоде

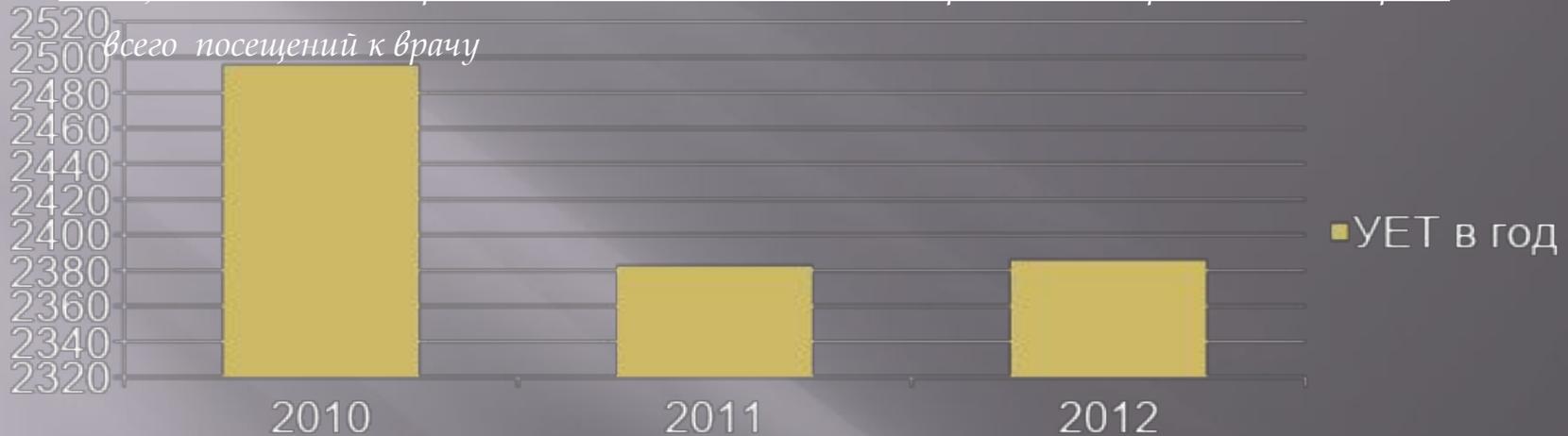


Раб. дни	250	249	249
УЕТ за день	9,98	9,57	9,58
Расчет	$2496/250=9,98$	$2383/249=9,57$	$2386/249=9,58$

# ПОКАЗАТЕЛИ ЛЕЧЕБНОЙ РАБОТЫ

. Количество УЕТ на одно посещение =

$\frac{\text{общее количество выработанных УЕТ, выполненных врачом за определенный период}}{\text{всего посещений к врачу}}$



Количество выработанных УЕТ за год	2496	2383	2386
Всего посещ. к врачу	790	711	601
УЕТ в день	9,98	9,57	9,58
УЕТ на 1 посещение	3,2	3,4	4,0

Количество УЕТ на одно посещение : 2010 г.

$$2496/790=3,2$$

2011 г.

$$2383/711=3,4$$

2012 г.

$$2386/601=4,0$$

# ПОКАЗАТЕЛИ ЛЕЧЕБНОЙ РАБОТЫ

## *выводы:*

- ▣ Отмечена тенденция к снижению таких показателей как количество посещений в день с 3 в 2010 г. до 2 в 2011г. (13,9%), а так же до 2 в 2012 г. (15,1%).
- ▣ Снижение данного показателя обусловлено увеличением объема выполненных работ одному пациенту в день.
- ▣ Среднее количество УЕТ в день в 2012 году на уровне 2010 года.
- ▣ Полнота охвата диспансерным наблюдением в 2012 возросла почти в 2 раза с 55,2% до 81,4% в сравнении с 2010 годом.

# ПОКАЗАТЕЛИ ЛЕЧЕБНОЙ РАБОТЫ



$$(1+1+19)/38 \times 100\% = 55,2\%$$

$$(6+17+58)/103 \times 100\% = 78,6\%$$

$$(0+2+33)/43 \times 100\% = 81,4\%$$

**Полнота охвата диспансерным наблюдением =**

*число больных с определенным заболеванием, состоящих под наблюдением на начало года + число больных, вновь взятых под наблюдением в течение года + число больных, не наблюдавшихся в отчетном году*

*x100%*

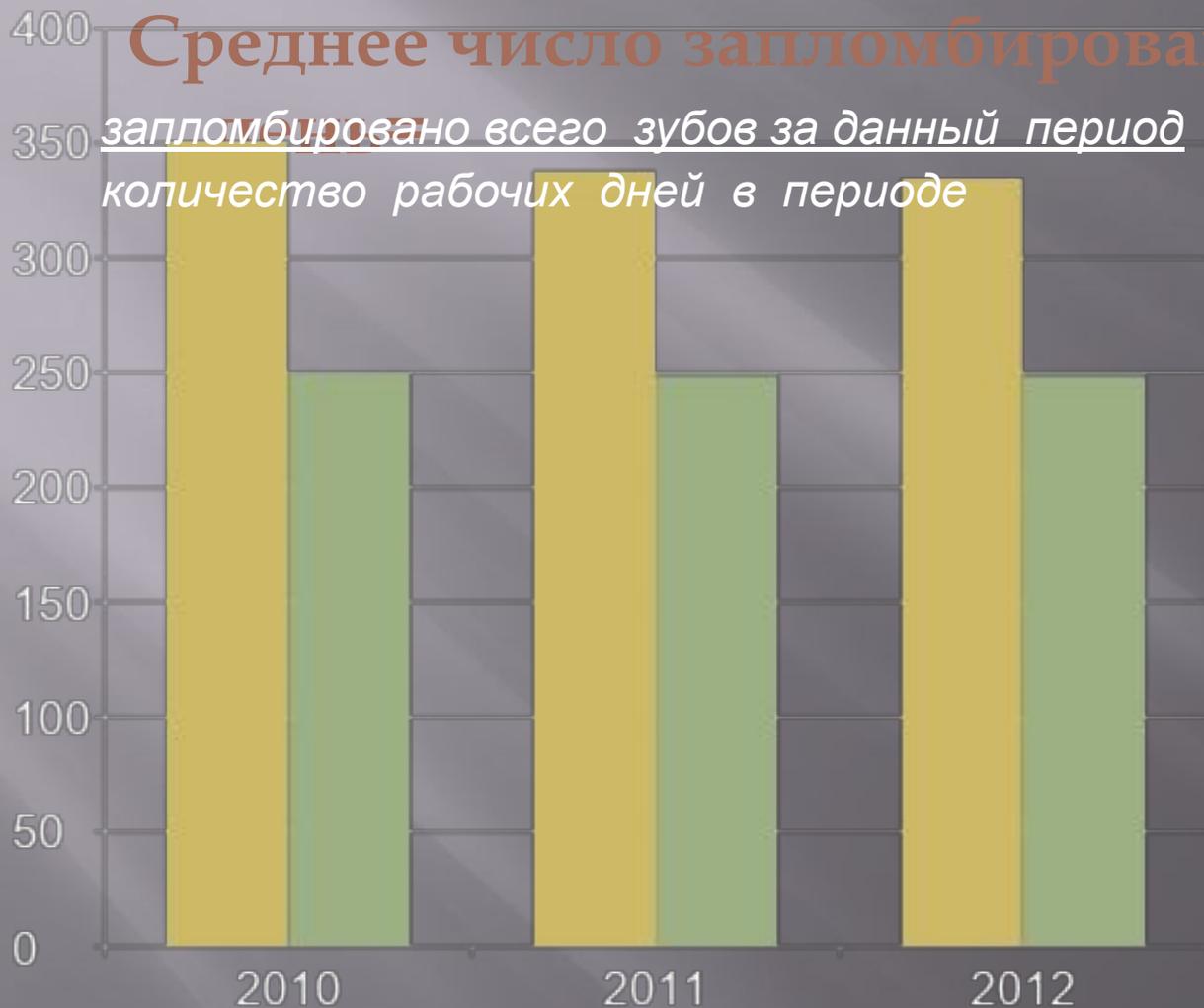
*число зарегистрированных больных с данным заболеванием*

# ПОКАЗАТЕЛИ ЛЕЧЕБНОЙ РАБОТЫ

## Среднее число запломбированных зубов в

запломбировано всего зубов за данный период  
количество рабочих дней в периоде

- запломбировано зубов за год
- раб дней в год



$$351/250=1,4$$

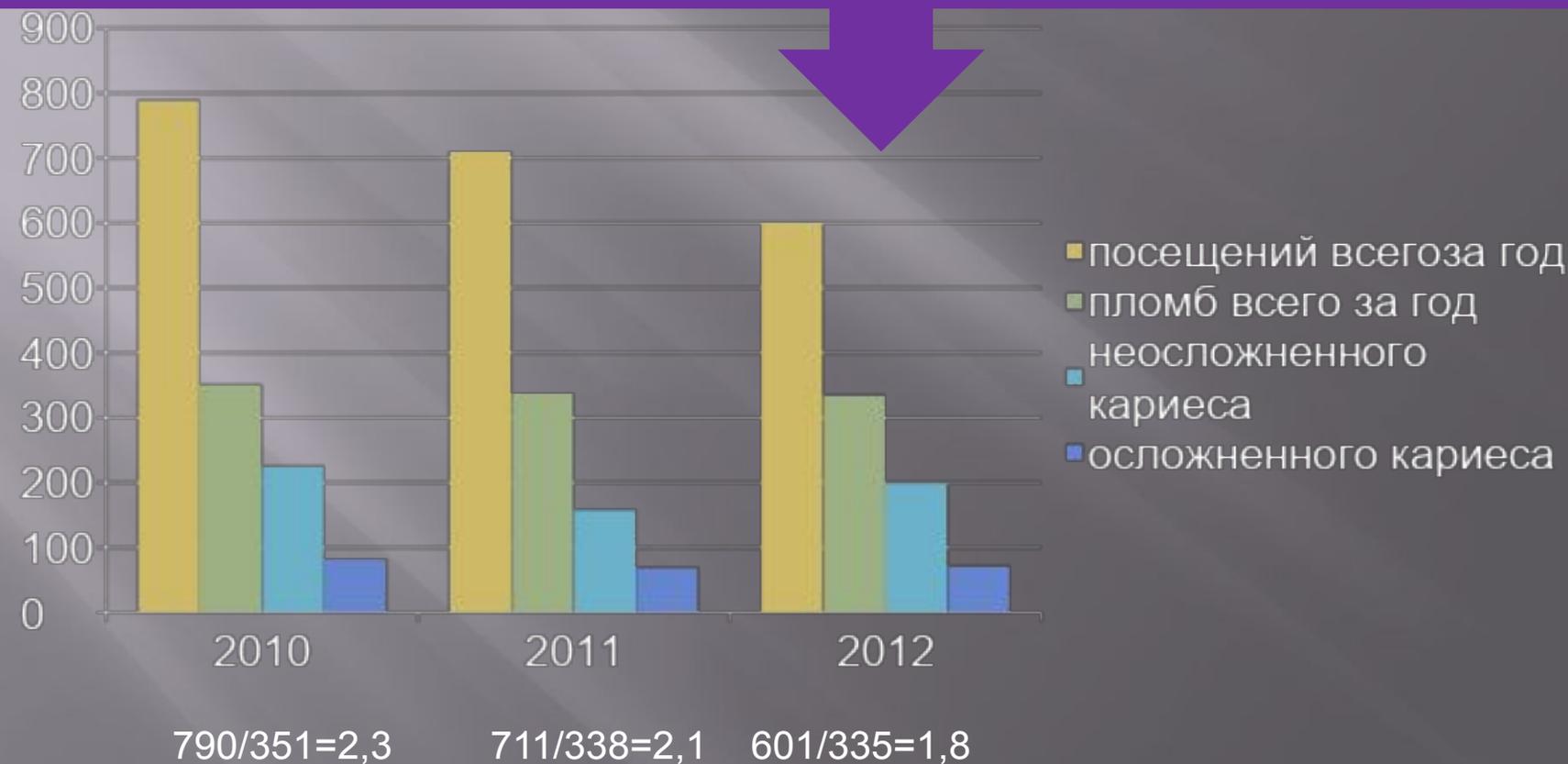
$$338/249=1,36$$

$$335/249 =1,35$$

# ПОКАЗАТЕЛИ ЛЕЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Среднее число посещений для лечения одного зуба

(в т.ч. по поводу кариеса, пульпита, периодонтита) =  $\frac{\text{количество посещений всего}}{\text{количество запломбированных зубов}}$



# ПОКАЗАТЕЛИ ЛЕЧЕБНОЙ РАБОТЫ

## Выводы:

- ▣ Среднее число запломбированных зубов в день с 2010г. по 2012г. осталось на одном уровне.
- ▣ Отмечено снижение числа посещений для лечения одного зуба.
- ▣ Соотношение вылеченных зубов с не осложненным кариесом к вылеченным зубам с осложненным кариесом в 2012 г. на уровне 2010 г., в 2011г ниже на 0,4.

# ПОКАЗАТЕЛИ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩЬЮ

## Показатель обращаемости населения за стоматологической помощью =

Число первичных посещений в году x 100%

Число жителей обслуживаемой территории

**2010 г.**

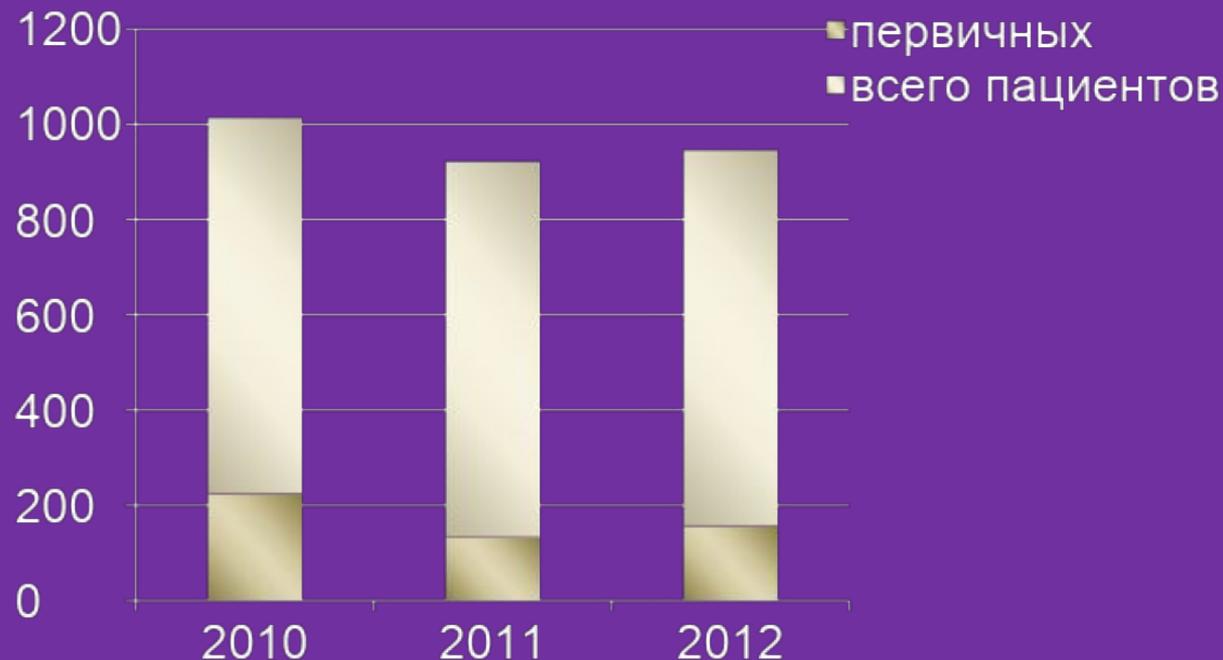
$224/790 \times 100\% = 28,4\%$

**2011**

$133/790 \times 100\% = 19,7\%$

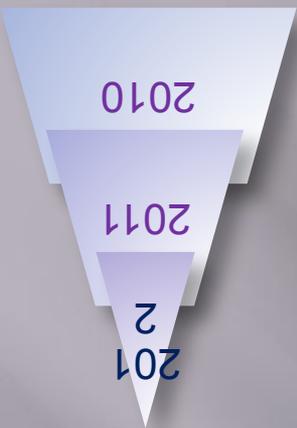
**2012 г.**

$156/790 \times 100\% = 16,8\%$



# Показатель обращаемости населения за стоматологической помощью =

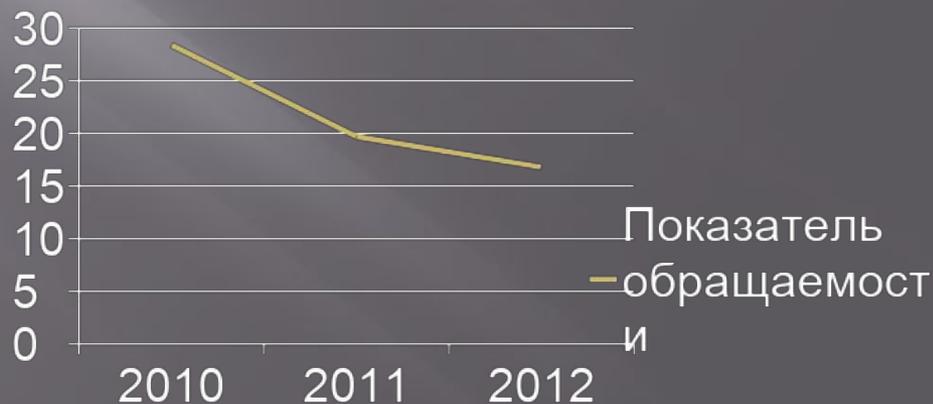
$\frac{\text{ЧИСЛО ПЕРВИЧНЫХ ПОСЕЩЕНИЙ В ГОДУ}}{\text{ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ ОБСЛУЖИВАЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ}} \times 100\%$



$$156 / 790 \times 100\% = 28,4\%$$

$$133 / 790 \times 100\% = 19,7\%$$

$$224 / 790 \times 100\% = 16,8\%$$

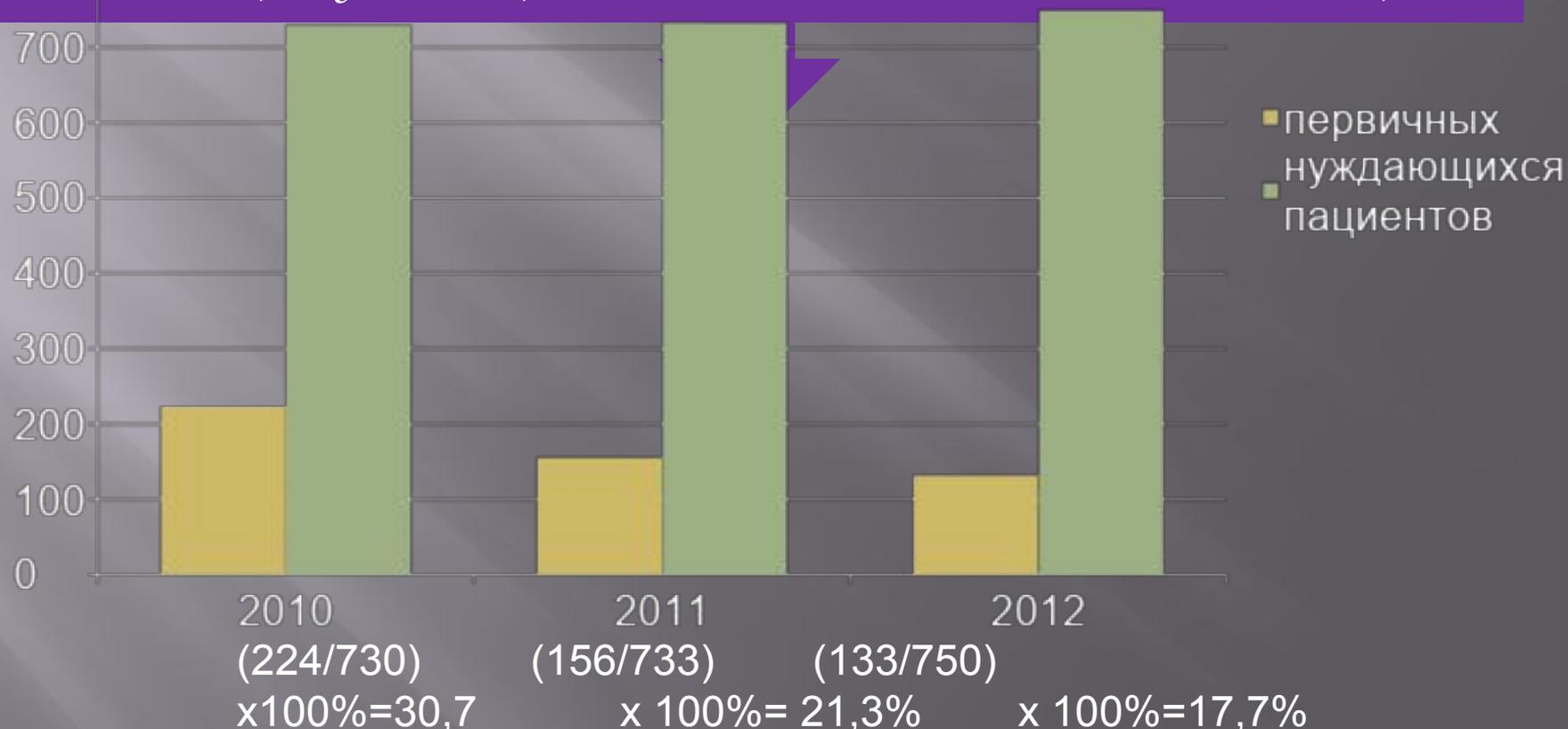


**ПОКАЗАТЕЛИ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ  
НАСЕЛЕНИЯ  
СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЙ  
ПОМОЩЬЮ**

# ПОКАЗАТЕЛИ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩЬЮ

Показатель доступности стоматологической помощи =  
число первичных посещений x 100%

число лиц, нуждающихся в стоматологической помощи



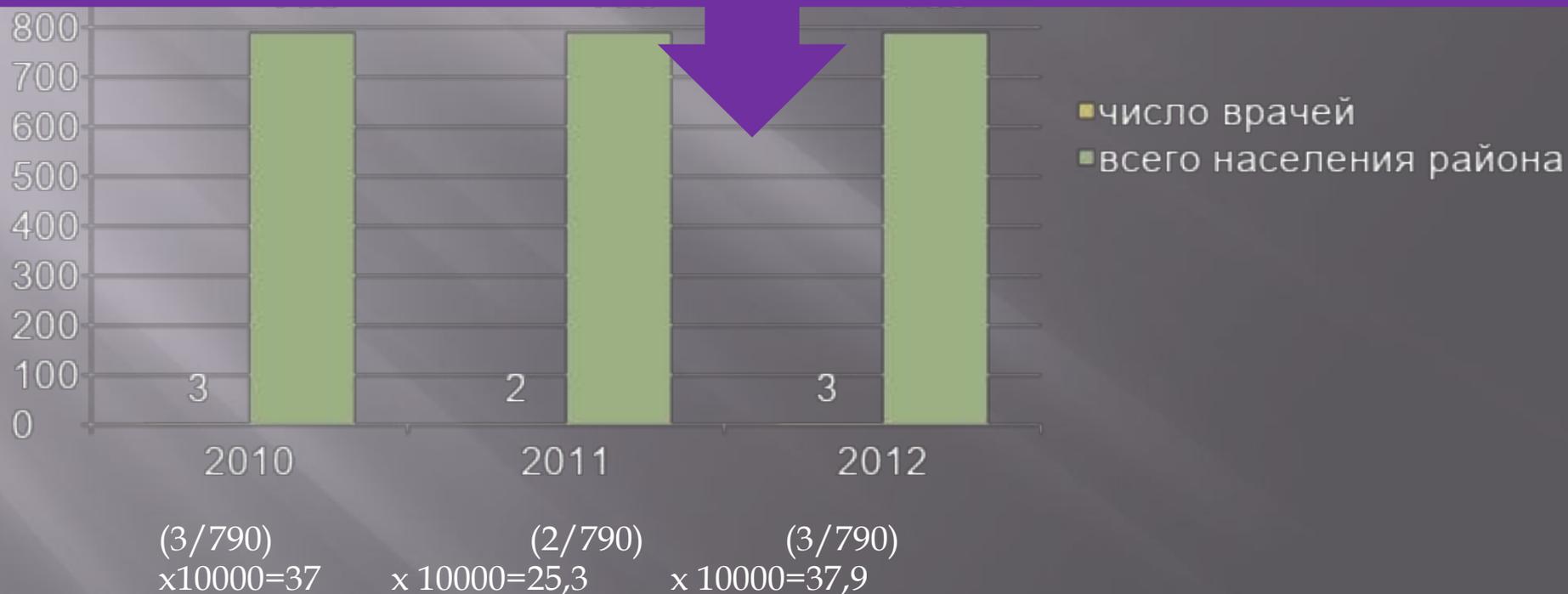
# ПОКАЗАТЕЛИ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩЬЮ

## Обеспеченность населения врачами-стоматологами

(зубными врачами) в расчете на 10 000 жителей =

число врачей стоматологов x 10000

численность обслуживаемого населения



# ПОКАЗАТЕЛИ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩЬЮ

## Выводы:

- ▣ Отмечается рост за счет притока специалистов.
- ▣ Показатель доступности снизился в 2011 г. (на 12,6%) в сравнении с 2010г. и 2012 г. Причина снижения в 2011г. обусловлена уменьшением работающих в клинике врачей с 3 до 2 человек.

# Выводы:

- ▣ ООО « Авторская стоматология» в полной мере соответствует существующим организационно-методическим и организационно-правовым принципам. Это обстоятельство подтверждается полученными мной в ходе исследования показателями по основным видам медицинской деятельности данного учреждения.
- ▣ При проведении исследования выявлены положительные результаты профилактической работы. Это связано с осмотрами пациентов района, а также с проведением специальных профилактических мероприятий. Проведение профилактических мероприятий обусловлено экономической целесообразностью, так как эффект затрат профилактики к лечению составляет 11:1 (А.М. Хамадеева. «Актуальные вопросы стоматологической практики», ООО «Офорт», 2007 г.)

Благодарю за внимание!

