

Опричинина: цели, сущность, последствия, оценки в историографии

Напалкова Дарья 1111-ТРо

Список литературы

- Данилов А.Г. Альтернативы в истории России: мифы или реальность (XIV–XIX вв.). Ростов-на-Дону, 2007 (Глава 2. Выбор пути при Иване Грозном: Избранная рада или опричнина).

URL:

http://lib.rin.ru/book/alternativy-v-istorii-rossii-mif-ili-realnost_andrej-gennadevich-danilov/text/

- Деревянко А. П., Шабельникова Н. А. История России. Учеб. пособие. М., 2006.
- Геллер М.Я. История Российской империи: В 3 т. Т.1. М., 1997.

URL: http://krotov.info/history/11/geller/ind_gell.html

- В. О. Ключевский. Исторические портреты.

URL:

<https://profilib.net/chtenie/57723/vasiliy-klyuchevskiy-istoricheskie-portrety-22.php>

- Н. М. Карамзин. История государства российского.

URL:

<https://profilib.net/chtenie/6670/nikolay-karamzin-istoriya-gosudarstva-rossiyskogo-90.php>

- Выступление на заседании Оргбюро ЦК ВКП(б) по вопросу о кинофильме “Большая жизнь” 9 августа 1946 года

URL: <https://fishki.net/1387835-stalin-o-care-ivane-groznom.html>

- Зимин А. А. Опричнина.

URL: <https://profilib.net/chtenie/122213/aleksandr-zimin-oprichnina.php>

Содержание

1. Термин «опричнина»;
2. Цели опричнины;
3. Сущность опричнины;
4. Последствия опричнины;
5. Оценки в историографии.

1. Термин «опричнина»

ОПРИЧНИНА (1564/5 – 1572гг.)

Третьего февраля 1565 года принят указ о введении опричнины, в соответствии с которым страна была разделена на две части

Опричнина

Во главе с Иваном IV
Боярской

Думой

Земщина

Во главе с

Опричнина (от слова «опричь» – кроме)

- система **внутриполитических мер** Ивана Грозного **для борьбы** с княжеско-боярской оппозицией и предполагаемой изменой в среде знати.

- название **удела Ивана IV** с особой территорией, войском и государственным аппаратом.

2. Цели опричнины

- Установление в России режима личной власти царя;
- Сокрушение боярско-княжеского экономического и политического могущества, связанного с уничтожением крупного вотчинного землевладения;
- Ликвидация остатков феодальной раздробленности.

Р. Г. Скрынников «Опричина и ее террор никогда не были подчинены единой цели, принципу или схеме».

3. Сущность опричнины

- Так как опричнина не обладала достаточных экономических и социальных предпосылок – власти компенсировали недостатки террором.

Д. Альшиц «Террор – необходимое условие самодержавия»

Террор был направлен против феодальной знати и церковной иерархии.

Также террор был направлен против всех, кто был носителем хотя бы некоторой самостоятельности, свободы; кто в будущем мог стать ограничителем власти.

- Опричнина получила значение **политического убежища**, куда хотел укрыться царь от своего крамольного боярства;
- Опричнина получила **назначение высшей полиции по делам государственной измены**.

4. Последствия опричнины

Политические последствия:

- **Укрепление личной власти царя** – установление верховенства государства над церковью, ослабление влияния титулованного московского боярства;
- **Новый механизм власти**, с помощью которого стало возможным управлять огромной страной, не поощряя, а, наоборот, гася ростки демократии;
- Самодержавие стало формой политической и государственной организацией господствующего класса;
- **Ликвидация пережитков удельной системы;**
- Опричнина сохранила (укрепила) русскую государственность;
- Опричнина послужила одной из причин принятия первых **закрепостительных актов** (в 1581 году был издан указ «о заповедных летах», в которых запрещались переходы крестьян);
- Было принято решение сделать главным направлением внешнеполитической деятельности борьбу за Прибалтику.
- Ликвидация внутридинастической опасности – уничтожение двоюродного брата царя Владимира Старицкого и его родичей.

Экономические последствия:

- Причиной наряду с Ливонской войной вызвала экономический кризис в стране в 70-80е года XVI века:
 - разорение значительной территории страны;
 - исчезновение прогрессивной трехпольной (правовой) системы землевладения;
 - разрушение крупных производств;
 - урбанизация страны сменяется разрушением городов.
- Были подорваны резервы России в целом;

Социальные последствия:

- Террор и разорение центральных районов страны опричниками приводит к **массовому бегству крестьян на окраины**;
- Следствием сокращения посевных площадей стал **голод** (общие потери населения от террора, чумы и голода составили 500 тыс. человек;
- Превращение русских дворян в холопов самодержавия.

5. Оценки в историографии

Дореволюционные концепции

- *Н. М. Карамзин* «...Иоанн достиг наконец высшей степени безумного своего тиранства... Гнев тирана, падая на целые семейства, губил не только детей с отцами, супруг с супругами, но часто и всех родственников мнимого преступника...».

«Следствие психического расстройства Ивана IV».

- *С. М. Соловьев* «Опричнина была учреждена потому, что царь заподозрил вельмож в неприязни к себе и хотел иметь при себе людей вполне преданных ему. Напуганный отъездом Курбского и протестом, который тот подал от имени всех своих собратий, Иоанн заподозрил всех бояр своих и схватился за средство, которое освобождало его от них, освобождало от необходимости постоянного, ежедневного общения с ними».
- *В. О. Ключевский* «Но, спрашивается, зачем понадобилась эта реставрация или эта пародия удела? Учреждению с такой обветшалой формой и с таким архаичным названием царь указал небывалую дотоле задачу: опричнина получила значение политического убежища, куда хотел укрыться царь от своего крамольного боярства».

- *В. О. Ключевский* «Опричнина не несла никакого политического смысла».

Советские концепции

- *И. В. Сталин* «...войска опричнины были прогрессивными войсками, на которые опирался Иван Грозный, чтобы собрать Россию в одно централизованное государство, против феодальных князей, которые хотели раздробить и ослабить его».

○ *А. А. Зимин* «В опричном войске ценились не столько храбрость и мудрость, сколько жестокость и угодничество. Строгая дисциплина постепенно заменялась своеволием каждого опричника. Вместо "правого суда" воцарилось полное беззаконие. Истребление действительных врагов московского государя сочеталось с преследованием в своекорыстных целях множества людей, не причастных ни к каким заговорам и мятежам».

«Опричнина была очень сложным явлением. Новое и старое переплетались в ней с удивительной причудливостью мозаичных узоров. Ее особенностью было то, что централизаторская политика проводилась в крайне архаичных формах, подчас под лозунгом возврата к старине».