

Фільм ХХ ст., що отримав
“Оскар” у номінації
“найкращий фільм року”.

“Хоробре серце”

*"Your heart is
free... have
the courage to
follow it."*

Braveheart



Виконав: Кириленко В.О.

Американістика, 1 курс, 1 група.

Про фільм:

- Дата прем`єри: 19 травня 1995р.
- Режисер: Мел Гібсон.
- У головних ролях: Мел Гібсон, Софі Марсо, Патрік Макгуен, Кетрін Маккормак, Брендан Глісон
- Номінації на премію "Оскар": за найкращий грим та зачіски, за найкращий фільм, за найкращу режисуру, за найкращу музику до фільму, за найкращий оригінальний сценарій, за найкращу операторську роботу, за найкращий звук, за найкращий дизайн костюмів, за найкращий монтаж, за найкращий звуковий монтаж.



Нагороди премією "Оскар":



"Оскар" за найкращий грим та зачіски,

"Оскар" за найкращий фільм,

"Оскар" за найкращу режисуру,

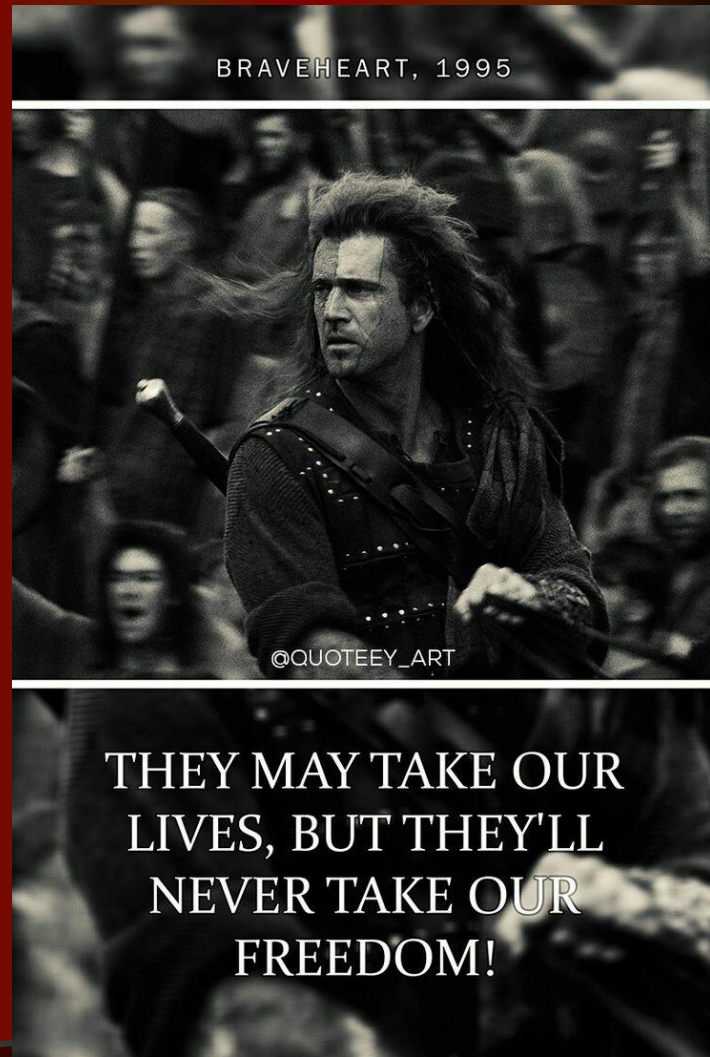
"Золотий Глобус" за найкращу режисуру,

"Оскар" за найкращу операторську роботу

"Оскар" за найкращий звуковий монтаж.

Сюжет:

- Дія фільму починається у 1280 році. Це історія легендарного національного героя Вільяма Волласа, присвятившого себе боротьбі з англійцями при королі Едварді Довгоногому, що претендує на пост короля Шотландії.



ПОЗИТИВНІ ОЦІНКИ КРИТИКІВ:

- Falco Cagliano «CineXpress»: “- Романтична епопея Мела Гібсона – один із найкращих фільмів усіх часів”.
- Alison Rose «FlickDirect»: “- Гарно знятий, добре виконаний і пропонує цікаву, але неправдиву історію про того, кого називають великим шотландцем”.
- Derek Malcolm «Mail & Guardian»: “- Це зовсім не погана спроба у жанрі історичної епопеї, оскільки Гібсон перетворився на більш ніж сносного режисера й тільки за битви при Стерлінг-Бридж й Фолкерк” заслуговує свого роду “Оскар””.



Негативні оцінки критиків:

- Colin McArthur «Sight & Sound»: “-Ідеологічний проект – зробити Волласа та Брюса шотландськими національними героями. Роблять це найбільш грубим способом.”
- Mark R. Leeper «rec.arts.movies.review»: “- Знятий найкращим шляхом, амбіційний проект, проте, на жаль, історично недостовірний.”



Особисті враження:

- Драматична складова виконана неперевершено. Дійсно сильні сцени, які викликають співчуття до головного героя фільму, розкривають його з усіх сторін.
- Хронометраж спочатку може відштовхнути своєю протяжністю, проте фільм дивиться доволі швидко, не відпускає глядача від екрану.
- Картинка приємна, кінокартина доволі якісно знята навіть на період 2021 року.
- Сценарій також є цікавою складовою, адже дія не розтягнута, не форсована. Розвиток поступовий, за виключенням таймскіпу між дитинством героя та дією фільма, та це не є критичним.
- Саундтреки також в тему. Звук відповідає й задає атмосферу битвам, ліричним сценам, політичним інтригам.
- Історична реконструкція: костюми реалістичні, проте озброєння не відповідає часу й місцю Шотландії 13 сторіччя.

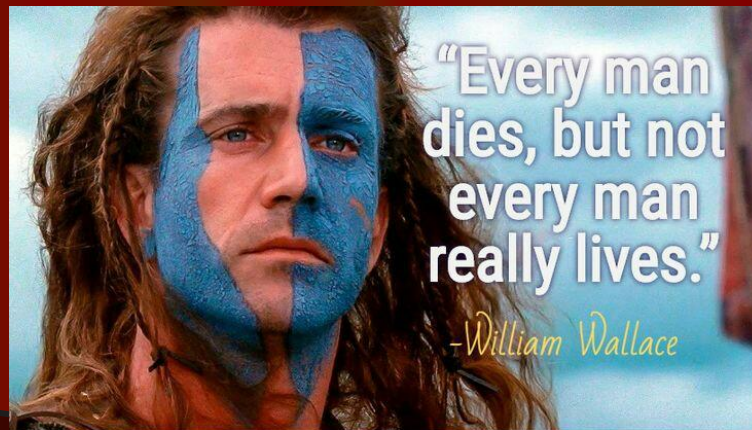
Історичні недостовірності:

- З точки зору історика, варто зазначити, що фільм з самого початку має багато історичних недостовірностей, що на мою думку є важливим фактором, адже фільм позиціонує себе історією з історичним підтекстом.
- наприклад, вже у сюжеті фільму є чимала кількість відхилень від дійсних історичних фактів.



Висновок:

- Особисто я вважаю фільм доволі цікавим та вартим перегляду. Усі 3 години картина тримає біля екрану.
- Акторська гра не дає занудьгувати, споглядати за персонажами дійсно цікаво. Складові драми дійсно говорять самі за себе.
- Проте, щодо історичної достовірності, складової постановки боїв та стратегій – викликає багато питань, хоча для аудиторії необізнаної у військовій та історичних сферах це не буде помітним мінусом.
- Отже, підсумовуючи всі аргументи, фільм стане гарним проведенням часу за переглядом дійсно гарної роботи Мела Гібсона, проте не більше. Як кінокартина проект дійсно виконано на високому рівні, але як історичне джерело – абсолютно недостовірний.



Джерела інформації:

- <https://www.rottentomatoes.com/m/1065684-braveheart/reviews?sort=fresh>
- <https://www.rottentomatoes.com/m/1065684-braveheart/reviews?sort=rotten>