

Критериальное оценивание в условиях реализации ФГОС ООО

Бройко Яна Александровна
учитель иностранных языков
МОУ «СШИ №2»

Главной задачей школьного образования в условиях реализации ФГОС становится предоставление обучающимся возможности самостоятельно ставить и реализовывать учебные цели, оценивать свои достижения.



Учитель - ученик



Учитель уже не проводник знаний, а личность, обучающая способам творческой деятельности, направленной на самостоятельное приобретение и усвоение новых знаний. Меняется характер деятельности учителя и ученика. **Ученик** перестает быть пассивным участником образовательного процесса, а наравне с учителем участвует в постановке целей и задач каждого урока, определяет план своей работы, выбирает средства и способы достижения поставленных целей, активно участвует в оценивании своей деятельности и деятельности одноклассников.



ууд

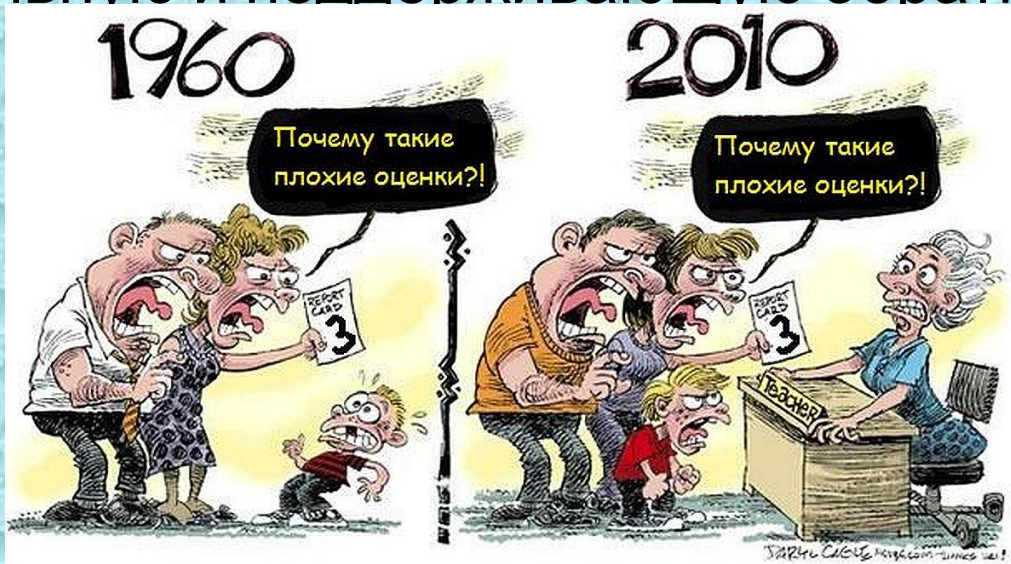
Формирование **универсальных учебных действий** является основой способности учащихся к дальнейшему саморазвитию и самообразованию.

Для формирования универсальных учебных действий в контексте обучения английскому языку следует учитывать, что ученику следует для себя найти ответы на следующие вопросы: **«Зачем я учу иностранный язык?»**, **«Зачем я выполняю то или иное упражнение на уроке (читаю, пишу, слушаю)?»**, **«Зачем я повторяю дома пройденное на уроке?»**, **«Чему я научился на уроке и что еще мне следует сделать?»**. Язык должен осваиваться осознанно. Важно создавать условия, когда дети учатся слушать друг друга, умеют адекватно оценивать свой ответ, хотят узнавать новое.

Задачи критериального оценивания:

Критериальное оценивание решает следующие задачи:

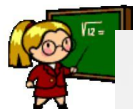
- Делает оценку более объективной и прозрачной как для ученика, так и для учителя;
- Позволяет ученику точно оценить границы своего знания;
- Обеспечивает как ученику, так и учителю объективную и поддерживающую обратную связь.



РУССКИЙ ЯЗЫК

Критерии оценок Диктант

- ❖ «5» - нет ошибок;
- ❖ «4» - не более 2-х ошибок
или 1ошибка и 2 исправления;
- ❖ «3» - не более 4-х ошибок;
- ❖ «2» - 5 и более ошибок.



Оценка

- Оцени трудность урока и сложность материала для себя.
- Оцени долю своего участия в уроке.
- Оцени своё настроение.



ИНТЕРЕС



БЕЗРАЗЛИЧИЕ
(мне все равно)



ЧУВСТВО



НЕПОНИМАНИЕ

УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ

План- памятка для оценки устного ответа на уроках истории в 6 классе

Обрати внимание по существу ли поставленного вопроса отвечал твой одноклассник.

Правильно ли воспроизведены в ответе факты, даты названия событий, географических объектов, имен, фамилий.

Дополни или исправь ответ одноклассника, если в этом есть необходимость.

Есть ли вывод в конце выступления.

Попробуй оценить ответ.

- оценка «пять»-ответ не требует дополнений, весь материал изложен в полном объеме. Речь хорошая.

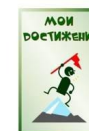
- оценка «четыре»- в изложении материала допущены незначительные ошибки и неточности.

- оценка «три»- в усвоении и изложении материала имеются существенные пробелы, изложение не самостоятельное, а ответе имеются существенные ошибки.

- оценка «два»- главное содержание материала по вопросу не раскрыто.

Внимательно выслушай ответ одноклассника.

КАРТА МОИХ ДОСТИЖЕНИЙ В 1-ОМ КЛАССЕ



Название предметов	1 четверть		2 четверть
	Самооценка	Оценка	
		Родителей	Учителя
1 Обучение грамоте: чтение	😊	↓	↑
2 Обучение грамоте: письмо			
3 Математика			
4 Окружающий мир			

Согласен: = Достижения: выше ↑ ниже ↓

Ошибки и риски

- Введение готового перечня критериев без предварительного обсуждения. Отсутствие консенсуса, достигнутого в ходе обсуждения, значительно снижает мотивацию учащихся и, что немаловажно, негативно сказывается на степени и глубине понимания введенных критериев
- Несоответствие выбранных критериев характеру работ, подлежащих оцениванию (для каждого вида деятельности свои критерии).
- Критерии должны быть заданы очень конкретно, так чтобы показывали различия и вызвали различия



ЕСЛИ УЧИТЕЛЬ СМЕЕТСЯ..

НЕ ФАКТ, ЧТО ОЦЕНКА БУДЕТ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ

DOMY-HOUSE.RU

Критериальное самооценивание

Место в структуре урока

- 1 этап обсуждение сути задания
- 2 этап обсуждение и фиксация критериев (что будет оцениваться и зачем)
- 3 этап знакомство с балльной шкалой
- 4 этап самооценка
- 5 этап оценка учителя

Критериальное взаимооценивание

Место в структуре урока

- **1 этап** обсуждение сути задания: оценить работы товарищей
- **2 этап** обсуждение и фиксация критериев (что будет оцениваться и зачем)
- **3 этап** представление работ
- **4 этап** оценка

Важно: не только конструктивная критика, но и предложения по улучшению работы

- **5 этап** оценка учителя + рекомендации по доработке

Затруднения и профессиональные потребности педагога

Затруднения

- Формирование навыков самооценки и рефлексии у учащихся
- Формирование адекватной самооценки у обучающихся
- Внедрение новых технологий требует много сил и времени

Потребности

- Теория = практика

Способы работы с информацией на примере работы с текстом

ЗАДАНИЕ	Правда (Неправда /Не упоминалось)		Привести аргументы из текста
УРОВЕНЬ ОСВОЕНИЯ	БАЗОВЫЙ		ПОВЫШЕННЫЙ
	не сформирован	сформирован	
ОЦЕНКА	2	3-4	5

Таблица достижения метапредметных результатов

УЧЕНИК	Поисковое чтение	Изучающее чтение	Выразительное чтение	Чтение с общим пониманием прочитанного
Иванов	3	4	5	4

Список литературы:

1. Примерные программы по учебным предметам. Иностранный язык. 5-9 классы. М: Просвещение, 2010
2. Новые формы оценивания. Начальная школа. ФГОС. Пинская М.А. и др. М.: Просвещение, 2015
3. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. А.Г. Асмолов, М: Просвещение, 2011