

# Современное состояние степных и лесных экосистем Оренбуржья и проблемы их сохранения



# Основные направления использования степных и лесных экосистем



За 1954 - 1961 гг. целина поглотила 20 % всех вложений СССР в сельское хозяйство.


Природные условия степей не принимались во внимание: не учитывались песчаные бури и суховеи, не были разработаны щадящие способы обработки почв и адаптированные к этому типу климата сорта зерновых. В результате нарушения экологического равновесия и эрозии почв в 1962 - 1963 гг. бедой стали пыльные бури. Освоение целины вступило в стадию кризиса, эффективность её возделывания упала на 65 %.

Как следствие этой кампании были утрачены плодородные почвы характерные для степей, уничтожен растительный покров. Пострадали животные и птицы, местообитание которых было практически стерто с лица



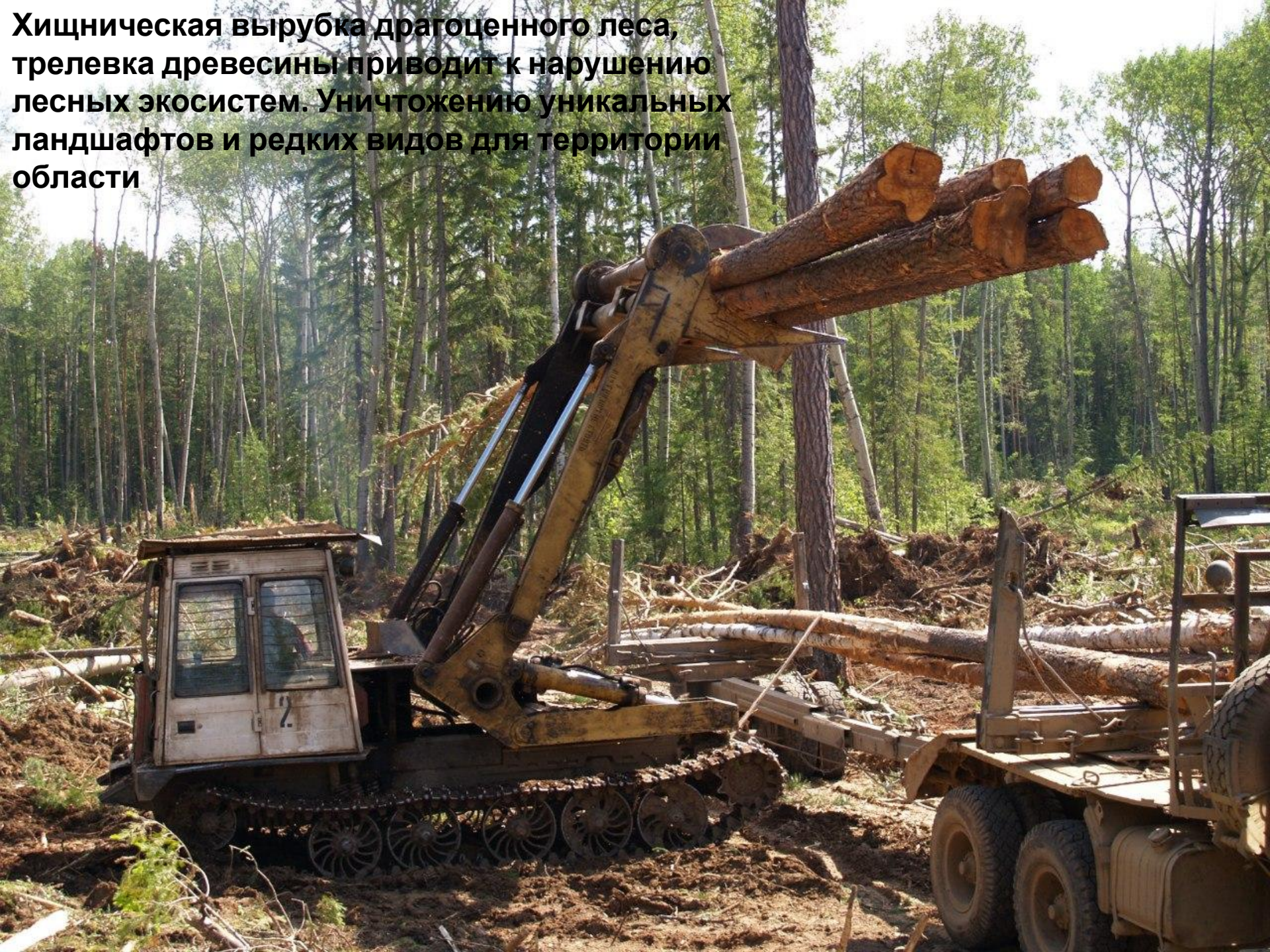
Степные ландшафты не восстановились до сегодняшнего дня, некоторые местообитания утрачены безвозвратно.



A photograph showing a large herd of sheep being herded by a person on horseback in a dry, hazy landscape. The scene is captured from a high angle, showing the herd moving across a dusty, light-colored terrain. The background is filled with a thick haze, suggesting a dry or dusty environment. The overall tone is somber and highlights the impact of overgrazing on the landscape.

Изменение растительного покрова под влиянием перевыпаса ведет к качественному и количественному обеднению пастбищ, снижению их кормовой ценности и продуктивности, к деградации растительности, а затем и почв. В конечном счете перевыпас становится одной из главных причин опустынивания степных экосистем.


**Хищническая вырубка драгоценного леса, трелевка древесины приводит к нарушению лесных экосистем. Уничтожению уникальных ландшафтов и редких видов для территории области**



Отсутствие рубок ухода приводит:

- к вспышкам заболеваний древесных растений;
- возникновению очагов размножения и развития насекомых паразитов
- увеличению возникновения пожароопасной обстановки

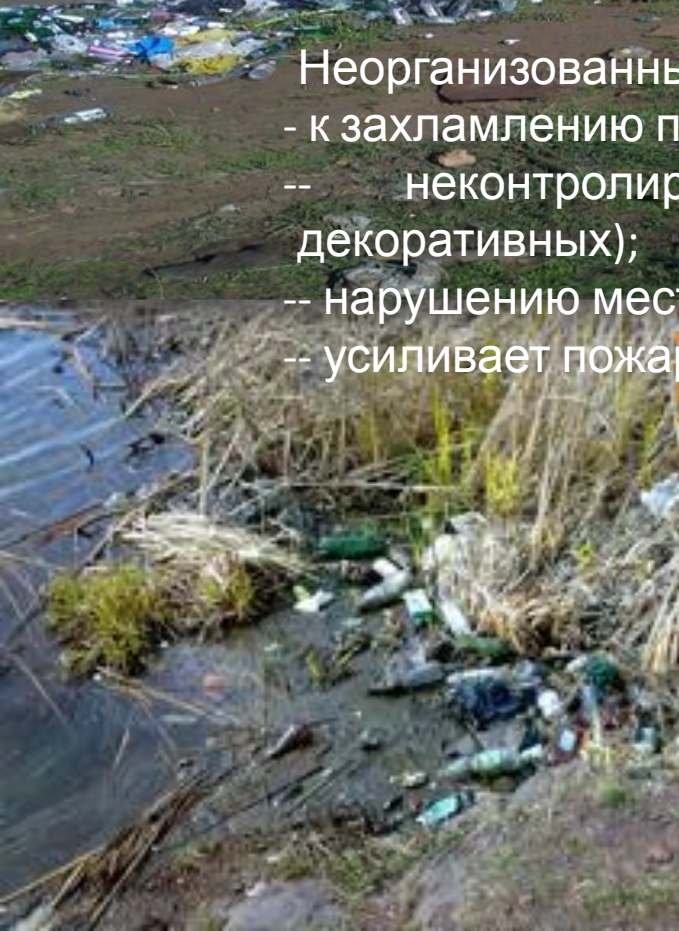




Пирогенный фактор ведет к уничтожению растительного покрова,  
животного мира, уничтожению целых экосистем



- Неорганизованный туризм приводит:
- к захламлению природных экосистем;
  - неконтролируемому сбору растений (лекарственных, декоративных);
  - нарушению мест обитания животных ;
  - усиливает пожароопасную ситуацию





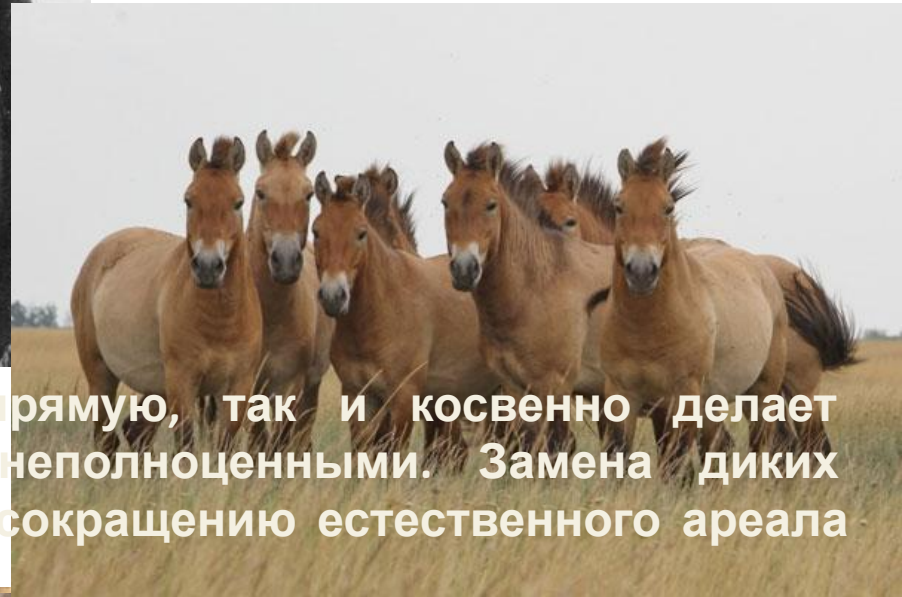
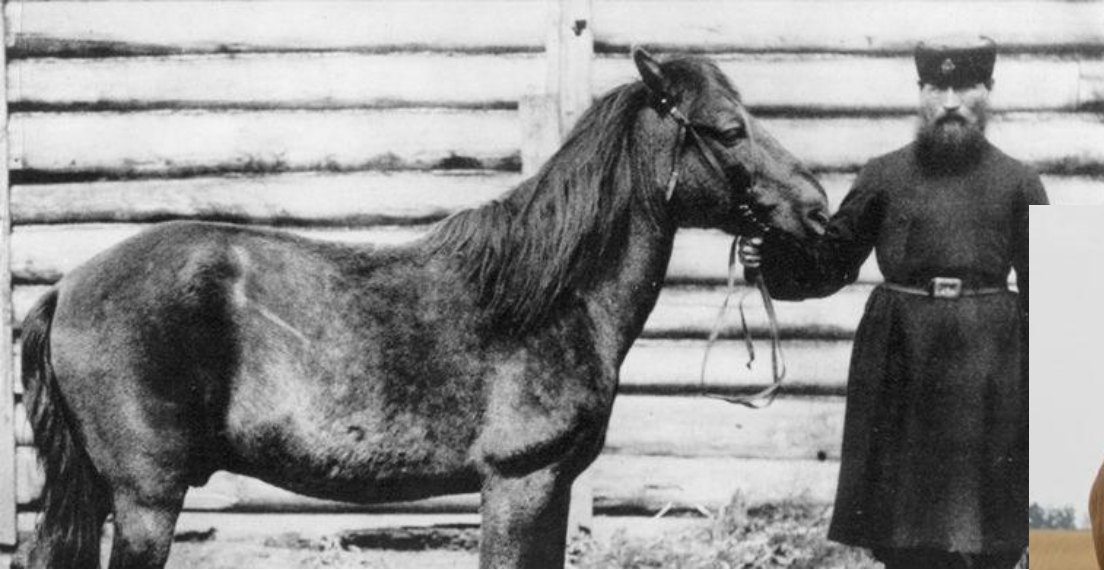


**ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ  
ПЛОДОРодНЫЕ  
СТЕПНЫЕ  
ЭКОСИСТЕМЫ  
ИЗЫМАЮТСЯ ДЛЯ  
ПРОМЫШЛЕННЫХ  
ЦЕЛЕЙ: ДОБЫЧИ  
НЕФТИ, ГАЗА,  
ПОЛЕЗНЫХ  
ИСКОПАЕМЫХ И ИХ  
ПЕРЕРАБОТКЕ**



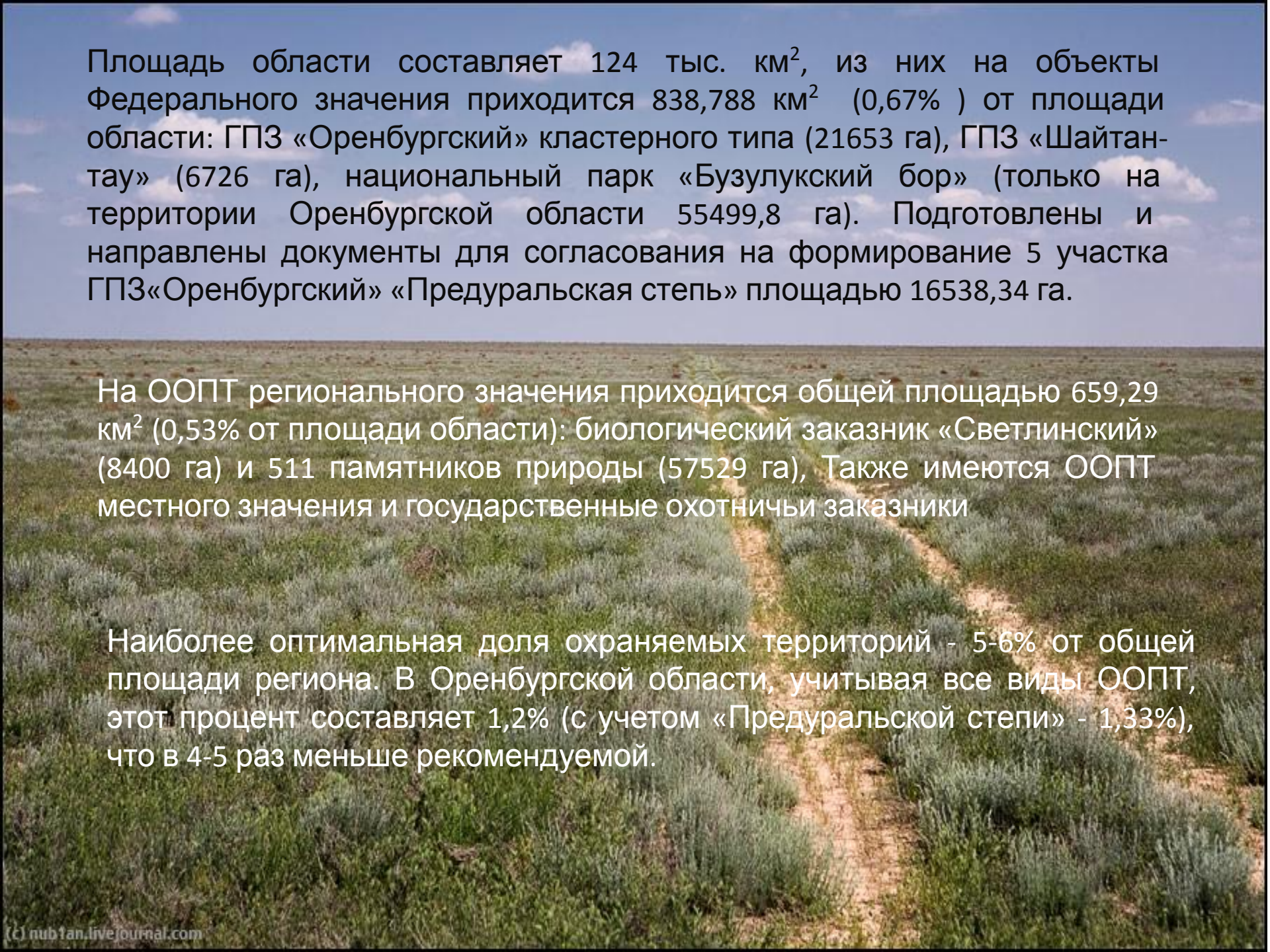
**ДОБЫЧА НЕФТИ В  
БУЗУЛУКСКОМ БОРУ  
ПРИВОДИТ К  
УНИЧТОЖЕНИЮ  
ЗНАЧИТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ  
ЛЕСНОГО МАССИВА,  
НАРУШАЕТ  
ГИДРОЛОГИЧЕСКИЙ РЕЖИМ  
ПОЧВ И КАК СЛЕДСТВИЕ**





Истребление животного мира как напрямую, так и косвенно делает природные ландшафты Оренбуржья неполноценными. Замена диких животных на домашний скот привела к сокращению естественного ареала диких животных

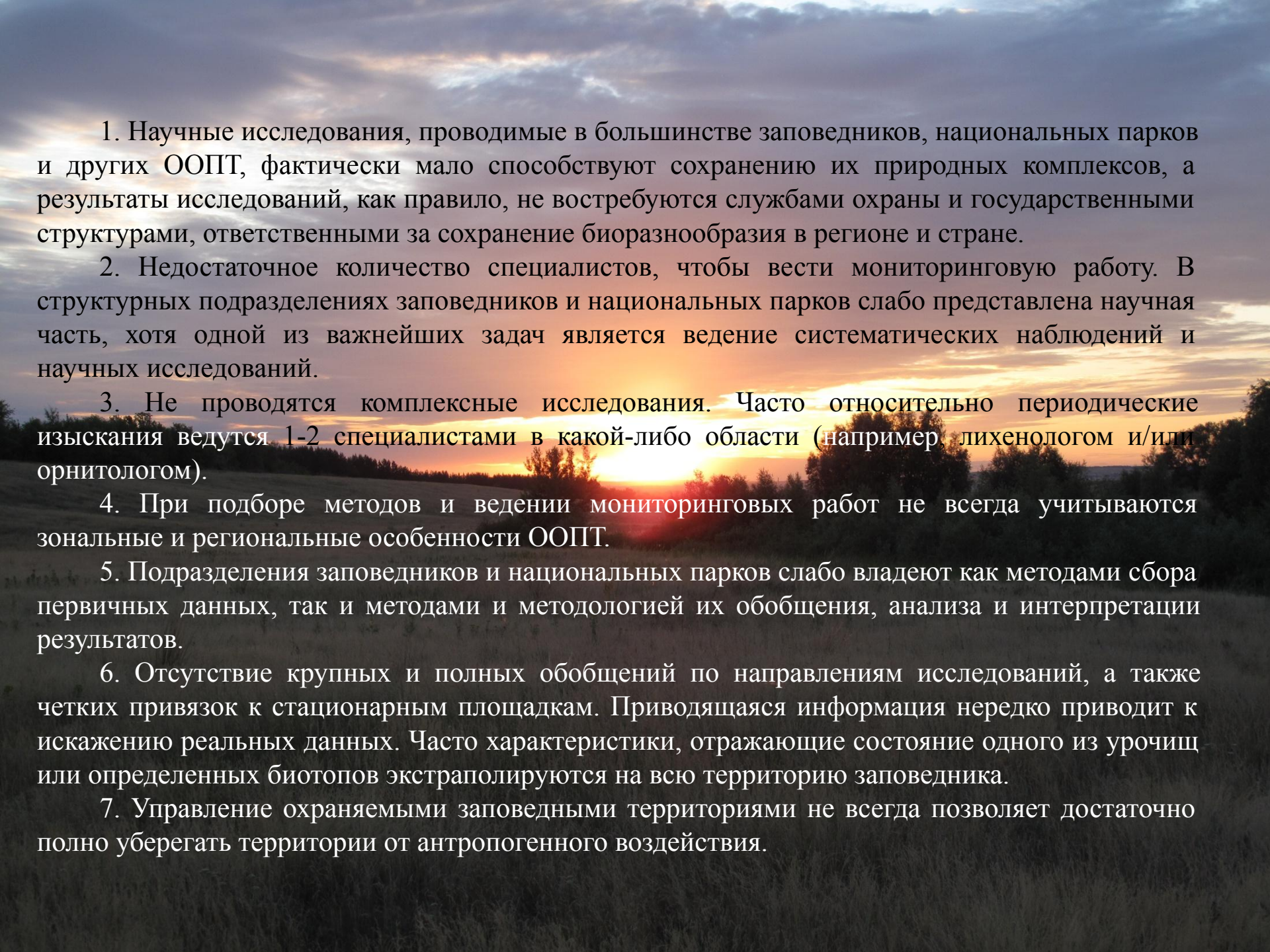




Площадь области составляет 124 тыс. км<sup>2</sup>, из них на объекты Федерального значения приходится 838,788 км<sup>2</sup> (0,67% ) от площади области: ГПЗ «Оренбургский» кластерного типа (21653 га), ГПЗ «Шайтан-тау» (6726 га), национальный парк «Бузулукский бор» (только на территории Оренбургской области 55499,8 га). Подготовлены и направлены документы для согласования на формирование 5 участка ГПЗ «Оренбургский» «Предуральская степь» площадью 16538,34 га.

На ООПТ регионального значения приходится общей площадью 659,29 км<sup>2</sup> (0,53% от площади области): биологический заказник «Светлинский» (8400 га) и 511 памятников природы (57529 га), Также имеются ООПТ местного значения и государственные охотничьи заказники

Наиболее оптимальная доля охраняемых территорий - 5-6% от общей площади региона. В Оренбургской области, учитывая все виды ООПТ, этот процент составляет 1,2% (с учетом «Предуральской степи» - 1,33%), что в 4-5 раз меньше рекомендуемой.



1. Научные исследования, проводимые в большинстве заповедников, национальных парков и других ООПТ, фактически мало способствуют сохранению их природных комплексов, а результаты исследований, как правило, не востребуются службами охраны и государственными структурами, ответственными за сохранение биоразнообразия в регионе и стране.

2. Недостаточное количество специалистов, чтобы вести мониторинговую работу. В структурных подразделениях заповедников и национальных парков слабо представлена научная часть, хотя одной из важнейших задач является ведение систематических наблюдений и научных исследований.

3. Не проводятся комплексные исследования. Часто относительно периодические изыскания ведутся 1-2 специалистами в какой-либо области (например, лишенологом и/или орнитологом).

4. При подборе методов и ведении мониторинговых работ не всегда учитываются зональные и региональные особенности ООПТ.

5. Подразделения заповедников и национальных парков слабо владеют как методами сбора первичных данных, так и методами и методологией их обобщения, анализа и интерпретации результатов.

6. Отсутствие крупных и полных обобщений по направлениям исследований, а также четких привязок к стационарным площадкам. Приводящаяся информация нередко приводит к искажению реальных данных. Часто характеристики, отражающие состояние одного из урочищ или определенных биотопов экстраполируются на всю территорию заповедника.

7. Управление охраняемыми заповедными территориями не всегда позволяет достаточно полно уберегать территории от антропогенного воздействия.