

Глава 17

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

Лапкин Антон
Мишина Валерия
ПСК-341

- **ГПК РФ Статья 215. Обязанность суда приостановить производство по делу**
- Суд обязан приостановить производство по делу в случае: смерти гражданина, являющегося стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями, если спорное правоотношение допускает правопреемство; признания стороны недееспособной или отсутствия законного представителя у лица, признанного недееспособным; участия ответчика в боевых действиях, выполнения задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов или просьбы истца, участвующего в боевых действиях либо в выполнении задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов.

- невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве, а также дела об административном правонарушении; обращения суда в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии закона, подлежащего применению, Конституции Российской Федерации;
- поступления по делу, связанному со спором о ребенке, копии определения суда о принятии к производству поданного на основании международного договора Российской Федерации заявления о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа, если ребенок не достиг возраста, по достижении которого указанный международный договор не подлежит применению в отношении этого ребенка;

- . Приостановление производства по делу представляет собой временное прекращение совершения процессуальных действий по делу по независящим от суда и лиц, участвующих в деле, обстоятельствам, препятствующим дальнейшему движению дела. В отличие от отложения разбирательства дела суд прекращает совершение процессуальных действий на период приостановления производства по делу и не указывает срок, на который приостанавливается производство по делу. Срок, на который приостанавливается производство по делу, не засчитывается в сроки рассмотрения и разрешения дела, установленные ст. 154 ГПК РФ. 2. Первым основанием приостановления производства по делу является смерть гражданина, если спорное правоотношение допускает правопреемство, или реорганизация юридического лица, когда гражданин или лицо являются сторонами в деле или третьими лицами с самостоятельными требованиями.

- Не допускается правопреемство в тех случаях, когда правоотношение неразрывно связано с личностью умершего или при ликвидации юридического лица. Так, например, не допускается правопреемство в алиментных правоотношениях. Права одаряемого, которому по договору дарения обещан дар, не переходят к его наследникам (правопреемникам), если иное не предусмотрено договором дарения (п. 1 ст. 581 ГК РФ). Недопустимость правопреемства может быть установлена как законом, так и договором. В том случае, если спорное правоотношение не допускает правопреемства, производство по делу прекращается в соответствии с абз. 7 ст. 220 ГПК РФ.

• ГПК РФ Статья 216. Право суда приостановить производство по делу

- Суд может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе приостановить производство по делу в случае: нахождения стороны в лечебном учреждении; розыска ответчика и (или) ребенка ;назначения судом экспертизы; назначения органом опеки и попечительства обследования условий жизни усыновителей по делу об усыновлении (удочерении) и другим делам, затрагивающим права и законные интересы детей; направления судом судебного поручения в соответствии со статьей 62 настоящего Кодекса; реорганизации юридического лица, являющегося стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями.

- 1. В комментируемой статье приводятся факультативные основания приостановления производства по делу. Заявление о приостановлении производства по делу может быть подано как в ходе судебного разбирательства, так и до рассмотрения дела (при подготовке дела к судебному разбирательству). Определение о приостановлении производства по делу может быть вынесено в предварительном судебном заседании (ч. ч. 4, 5 ст. 152 ГПК РФ).

- 2. Нахождение стороны в лечебном учреждении может быть основанием для приостановления производства по делу в тех случаях, когда лечение будет продолжительным и это подтверждается документально. В остальных случаях разбирательство дела может быть отложено. 3. Розыск ответчика может повлечь приостановление производства не только в тех случаях, когда суд обязан вынести определение об объявлении розыска ответчика (ч. 1 ст. 120 ГПК РФ), но также и в других случаях осуществления розыска, что может быть подтверждено соответствующим документом, выдаваемым органами внутренних дел. Суд может рассмотреть дело в отсутствие разыскиваемого ответчика после поступления в суд с последнего известного места жительства ответчика сведений о неизвестности его места пребывания (ст. 119 ГПК РФ).

-

• **ГПК РФ Статья 217. Сроки приостановления производства по делу**

- Производство по делу приостанавливается в случаях, предусмотренных: абзацами вторым и третьим статьи 215 настоящего Кодекса, - до определения правопреемника лица, участвующего в деле, или назначения недееспособному лицу законного представителя;
- абзацем четвертым статьи 215 настоящего Кодекса, - до устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу;
- абзацем пятым статьи 215 настоящего Кодекса, - до вступления в законную силу судебного постановления, решения суда, приговора, определения суда или до принятия постановления по делу об административном правонарушении;
- абзацем шестым статьи 215 настоящего Кодекса, - до принятия Конституционным Судом Российской Федерации соответствующего постановления;
- абзацем седьмым статьи 215 настоящего Кодекса, - до вступления в законную силу решения суда по делу о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, или определения о прекращении производства по этому делу, или определения об оставлении судом заявления, указанного в абзаце седьмом статьи 215 настоящего Кодекса, без рассмотрения;

- 1. Срок вступления в права наследования составляет шесть месяцев с момента открытия наследства, т.е. с момента смерти наследодателя или вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим (п. 1 ст. 1154 ГК РФ). Подтверждением вступления в права наследования является свидетельство о праве на наследство.
- 2. Юридическое лицо считается реорганизованным, за исключением случаев реорганизации в форме присоединения, с момента государственной регистрации вновь возникших юридических лиц. При реорганизации юридического лица в форме присоединения к нему другого юридического лица первое из них считается реорганизованным с момента внесения в Единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица (п. 4 ст. 57 ГК РФ). Таким образом, реорганизация юридического лица считается завершенной с момента соответствующей государственной регистрации, которой определяется окончание срока приостановления производства. Подтверждением правопреемства могут быть передаточный акт, разделительный баланс, свидетельство о государственной регистрации.
- 3. Определение опекуна осуществляется органами опеки и попечительства, они выносят соответствующее постановление о назначении опекуном, которое может служить подтверждением окончания срока приостановления производства по делу.

- **ГПК РФ Статья 218. Обжалование определения суда о приостановлении производства по делу**

- На определение суда о приостановлении производства по делу может быть подана частная жалоба.
- Определение суда может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его вынесения. Частная жалоба может быть подана лицами, участвующими в деле. Определение об отказе в приостановлении производства по делу не подлежит обжалованию. Вопрос о конституционности такого подхода неоднократно рассматривался Конституционным Судом РФ. Так, в Определении Конституционного Суда РФ от 22 апреля 2010 г. N 515-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Поважина Игоря Георгиевича на нарушение его конституционных прав статьей 218 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" было отмечено, что возможность проверки законности и обоснованности определения суда об отказе в приостановлении производства по делу не устраняется, а сама проверка переносится на более поздний срок - возражения относительно такого определения могут быть включены в соответствующую жалобу на итоговое решение суда по делу.

- **ГПК РФ Статья 219. Возобновление производства по делу**

- Производство по делу возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, на основании заявления лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда. При возобновлении производства суд извещает об этом лиц, участвующих в деле.

- Комментируемая статья регулирует порядок возобновления приостановленного производства по делу. В период приостановления судья не вправе проводить процессуальные действия, назначать судебное заседание и т.д. Со дня возобновления производства по делу возобновляется течение сроков рассмотрения и разрешения дела, установленных ст. 154 ГПК РФ, а также могут производиться процессуальные действия. О возобновлении производства по делу суд выносит определение, в котором указываются обстоятельства, свидетельствующие о том, что основания приостановления производства по делу отпали, а также время и место судебного заседания, о чем извещаются лица, участвующие в деле, и другие участники процесса. Период приостановления производства не уменьшает разумного срока рассмотрения дела, нарушение которого предоставляет право на компенсацию в соответствии с гл. 22.1 ГПК РФ.

Судебная практика

- Дело № АКПИ14-1322
- ОПРЕДЕЛЕНИЕ г. Москва 26 н о я б р я 2014 г.
- рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Министерства юстиции Российской Федерации о ликвидации Общероссийской общественной организации писателей «Литературный фонд России»

- установил:
- Министерство юстиции Российской Федерации (далее - Минюст России) обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о ликвидации Общероссийской общественной организации писателей «Литературный фонд России» (далее - Организация). В обоснование заявленного требования заявитель указал на то, что данной Организацией в срок, установленный Минюстом России, не устранены нарушения послужившие основанием для приостановления ее деятельности, выявленные в результате проведенной Минюстом России в период с 12 по 23 августа 2013 г внеплановой выездной проверки деятельности Организации.

- В судебном заседании представителем Организации адвокатом Степаненко А.В. заявлено ходатайство о приостановлении производства по делу до разрешения другого дела, находящегося в производстве Замоскворецкого районного суда г. Москвы, по заявлению Организации о признании незаконным решения Минюста России об отказе в государственной регистрации изменений, вносимых в Устав Организации, и внесении изменений в сведения о ней, содержащиеся в ЕГРЮЛ которое назначено к рассмотрению на 2 декабря 2014 г.
- Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, Верховный Суд Российской Федерации находит ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

- В соответствии с абзацем пятым статьи 215 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд обязан приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве.
- Требования Минюста России о ликвидации Организации основаны на фактах нарушений действующего законодательства и неустранения этих нарушений в установленный заявителем срок.
- В целях устранения нарушений Организация в период действия приостановления ее деятельности представляла в Минюст России документы об устранении выявленных нарушений и обращалась с заявлением о государственной регистрации соответствующих изменений в учредительные документы Организации.

- 11 сентября 2014 г. Минюст России отказал Организации в государственной регистрации изменений по результатам рассмотрения повторно представленных документов, что явилось основанием для обращения Организации в Замоскворецкий районный суд г. Москвы
- Таким образом, факты и правоотношения, которые подлежат установлению в порядке гражданского производства по делу, назначенному к рассмотрению в Замоскворецком районном суде г. Москвы, имеют юридическое значение для данного дела, в связи с чем производство по делу подлежит приостановлению.
- Согласно абзацу четвертому статьи 217 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации производство по делу приостанавливается в случае, предусмотренном абзацем пятым статьи 215 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, - до вступления в законную силу решения суда.

- На основании изложенного, руководствуясь статьями 215, 217, 224, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации
- определил:
- производство по делу по заявлению Министерства юстиции Российской Федерации о ликвидации Общероссийской общественной организации писателей «Литературный фонд России» приостановить до вступления в законную силу решения суда по делу по заявлению Общероссийской общественной организации писателей «Литературный фонд России» о признании незаконным решения Министерства юстиции Российской Федерации от 11 сентября 2014 г. об отказе в государственной регистрации изменений, вносимых в Устав Общероссийской общественной организации писателей «Литературный фонд России», и внесении изменений в сведения о ней, содержащиеся в ЕГРЮЛ, находящемся в производстве Замоскворецкого районного суда г. Москвы.