



Речевой этикет и культура общения

План

1. Риторический идеал как отражение эстетических и этических идеалов, сформированных в определенной культуре. Педагогический речевой идеал как конкретизация идеала риторического. Специфика педагогического речевого идеала.
2. Категория гармонии и ее роль в педагогическом общении. Гармонизирующий педагогический диалог, его сущность, специфика.
3. Реализация этических норм речевого поведения в профессиональной деятельности учителя.

1. Риторический идеал

Идеал - представление о хорошей, уместной и правильной речи. Такой идеал называется риторическим.

Риторический идеал - это исторически сложившаяся и специфическая для данной формы культуры система категорий, отражающих наиболее общие требования к речи и речевому поведению.

В литературе также встречается термин "**речевой идеал**". Речевой и риторический идеал можно считать синонимами в широком значении.

Риторический идеал всегда связан с устройством общества и социально обусловлен.

По Аристотелю «Форма правления имеет некую ведущую цель и соответствующие ей нравственные ценности, и речь оратора, чтобы быть убедительной, должна соответствовать той системе ценностей, которая принята при данной форме правления. Это значит, что риторический идеал - представление о хорошей речи - определяется социальной структурой».

В сознании каждого человека - носителя определенной культуры - существует и действует определенная система ценностей и ожиданий по поводу того, как должно происходить речевое общение в той или иной ситуации, **"что такое хорошо и что такое плохо"** в речи и речевом поведении.

Система эта не случайна, а закономерна и исторически обусловлена. Поэтому **история риторики** может быть "рассказана" (и изучена) именно как история возникавших, утверждавшихся и сменявшихся друг друга риторических идеалов.

Свойства риторического идеала

Историчность – «он изменяется исторически вместе с изменением породившей его культуры». Риторический идеал меняется со временем, в связи с процессами, происходящими в обществе, в культуре. Культура не может оставаться неизменной, т.к. в связи с общественными изменениями происходит и смена ментальных установок, меняется способ и средства общения. То, что было приемлемо и считалось "хорошим» для речи в XIX веке, вероятно, не будет считаться таковым в XX-XXI вв.

Культуроспецифичность – «он неодинаков в разных культурах». Это качество проявляется при коммуницировании представителей разных культур и зачастую связан с различиями именно в национальном мировоззрении, различии культур разных стран.

Источник риторического идеала

Источниками риторического идеала являются **нормы**.

По соответствию речевых высказываний нормам можно анализировать, а также отслеживать эволюцию риторического идеала.

Наиболее существенными будут следующие **нормы**:

- **языковые**
- **технические**
- **этические**
- **эстетические**

Необходимо, чтобы речь была :

- Грамотной;
- Стилистически выверенной;
- Ясной;
- Чистой.

Неграмотная или *неясная* речь не может считаться идеальной. Риторический идеал отталкивается от норм такой рекомендательной науки об умелом использовании языка как культура речи.

"Технические" нормы - название условное. Аристотель выделял "Технические" способы убеждения, т.е. основанные на приемах риторики, так и мы определяем технические нормы как нормы собственно риторические, т.е. те, которые были выработаны в риторике - соответствие определенному алгоритму действий для создания и исполнения ораторской речи.

Риторика - это наука об убеждающей речи, следовательно, наиболее важными требованиями к хорошей речи будут такими, которые позволяют убеждать и воздействовать словом. Основным содержанием технического уровня будут все законы эффективной ораторской речи.

История риторики может быть изучена именно как история возникавших, утверждавшихся и сменявших друг друга риторических идеалов.

Исходя из определения **риторики** (данного античным философом Аристотелем) как науки находить способы убеждения можно типологизировать **риторические идеалы** по различиям способов убеждения, доминирующих в различных культурах «**европейского образца**». Последние в общих чертах могут быть описаны с использованием следующей **триады оппозиций**:

- *агональный/гармонизирующий*;
- *релятивистский/онтологический (эвристический)*;
- *монологический/диалогический*



2. Гармонизирующий педагогический диалог, его сущность, специфика

Категория гармонии и категория диалога

неразрывно связаны друг с другом и в этом единстве определяют пути развития риторического и педагогико-риторического идеала, занимая особое место в отечественной речевой культуре, поскольку в ней они приобретают связи с такой своеобразной и характерной для русской духовной традиции категорией, как **"соборность"**.

Это единство может быть выражено в **"синтезирующей"** категории **"гармонизирующего диалога"**, отражающей принципиальное предпочтение **субъект-субъектной** модели познания и общения — модели **субъект-объектной**, **"монологической"**, **"авторитарной"**.

В концептуальной структуре педагогической риторики как особой риторической дисциплины **категория «гармонизирующего диалога»** приобретает значение :

- общего определения,
- принципа организации эффективного педагогического речевого общения,
- условия реального приближения к педагогике сотрудничества.

Принцип гармонизирующего диалога наиболее общий, определяющий облик современной риторики (особенно отечественной) закон. Этот закон распространяется тогда и в области частных риторик, в первую очередь— **риторики педагогической.**

Этот закон предполагает не столько утверждение и развитие диалогических форм педагогического общения и распространение **разнообразных приемов** диалогизации его форм, сколько глубинную, подлинную диалогичность — с той установкой на активность познавательной деятельности общения **всех** его участников на открытость мысли о мире и речи о нем для постоянного взаимодействия с мыслью и речью партнеров по общению.

Гармонизирующий диалог как ведущий принцип педагогического речевого общения делает возможным формирование того истинного **«МЫ»**, в котором **«голоса»** участников общения сливаются в **«общий хор»** без утраты самостоятельности, индивидуальной неповторимости.

**3. Реализация этических норм
речевого поведения в
профессиональной деятельности
учителя.**

Педагогическое общение создает большие возможности для проявления индивидуального стиля учителя.

Работа педагога - творчество, в ней нет жесткой регламентации, поэтому учитель может проявить свой индивидуальный стиль во многих учебно-педагогических ситуациях:

- приветствие класса;
- объяснение нового материала;
- оценка работы учащихся

Творчество учителя воплощается в том, что из всей **совокупности разнообразных приемов педагогического воздействия** он выбирает такие, которые :

- *помогают заинтересовать учащихся предметом;*
- *полнее раскрыть суть изучаемого материала;*
- *управлять познавательной деятельностью учеников.*

Желание выразить свое индивидуальное видение предмета, свое эмоциональное отношение к нему и своим собеседникам влияет на выбор тех или иных **способов и приемов общения.**

Эти приемы воплощаются и в речи учителя - в **конкретных языковых единицах, в том числе и интонационных.**

Индивидуальный стиль речи — показатель высокого уровня педагогического мастерства, владения профессиональной речью, так как выбор речевых средств, раскрывающих индивидуальный подход, предполагает знание учителем всего многообразия этих средств и своей индивидуальной риторической природы.

Индивидуальный стиль речи учителя — своеобразная система речевых средств и приемов педагогического воздействия, свойственная учителю-мастеру и раскрывающая его неповторимую индивидуальность. В нем отражается стиль педагогического общения как индивидуальная форма коммуникативного поведения учителя.

На индивидуальный стиль профессиональной речи влияют **природные свойства личности учителя** — темперамент, стиль мышления, способности.

И **социальные свойства** — навыки речевого выражения мысли.

Обезличенная манера речи учителя не может быть эффективной. Причина такой манеры может крыться в незнании оптимальных речевых приемов и нежелании искать, творить, фантазировать.

Стремление создать свой индивидуальный стиль сопряжено с положительными эмоциями поиска и открытия. Индивидуальный стиль избирается учителем потому, что приносит наибольшее удовлетворение в работе.

Индивидуальный стиль деятельности учителя тесно связан с педагогической этикой. Какие бы своеобразные формы ни принимала эта деятельность, она не должна нарушать правил и норм профессионального поведения. Это требование в большей степени относится к речевому поведению педагога. Морально-этический аспект педагогической профессии предполагает ответственность учителя за свое поведение.

За многие годы в нашем обществе сформировался **речевой идеал учителя** — система характеристик речевого поведения, отвечающих гуманистическому началу и воплощающих эталонную модель личности педагога. «**Не навреди**» — такова заповедь профессионального поведения учителя.

Речевое поведение учителя должно вызывать уважение со стороны учащихся, ведь оно — отражение общественно одобренного типа поведения, образец для подражания.

Доверие, искренность, доброжелательность, теплота, терпение — **обязательные качества речевого поведения учителя**, так он демонстрирует значимые и культивируемые каждым поколением общечеловеческие ценности.

Эмоциональность, живость, бодрость, оптимизм в речевом поведении помогают учителю развивать умственные и духовные **задатки в учениках**.

Эталонное речевое поведение учителя

предполагает использование разнообразных интонационных средств для поддержания интереса и внимания учащихся. Любовь к детям и предмету помогают учителю эмоционально окрасить общение, найти живую интонацию — а это всегда **индивидуально**.

Речевое поведение учителя реализует его **личностные качества**.

Модель идеального учителя, описанная в психолого-педагогической науке, включает такие качества, как общительность, эмоциональная стабильность, партнерская установка.

По мнению Р. Бернса, эффективную работу педагога обеспечивают:

- стремление к максимальной гибкости;
- способность к эмпатии;
- умение придать личностную окраску преподаванию;
- владение стилем легкого, неформального, теплого общения с учащимися;
- эмоциональная уравновешенность;
- уверенность в себе;
- жизнерадостность.

Личность определяется способностями.

Для личности учителя особо важными являются способности:

- к общению;
- к педагогическому такту;
- к эмоционально-волевому влиянию;
- к ясному, четкому, доходчивому изложению материала;
- к ясному выражению своих мыслей и чувств;
- к творчеству.

Ученики умение передавать знания и навыки ценят выше, чем владение предметом, а педагогический такт, доброжелательность и терпеливость - выше общей эрудиции.

Профессиональные способности развиваются путем их индивидуализации.

Индивидуальный интонационный стиль -
индикатор всех перечисленных умений -
способностей. Поэтому он должен быть
предметом заботы со стороны учителя.

Один из путей обретения и совершенствования
индивидуального интонационного стиля -
поиск индивидуальных вариантов
интонационных приемов.

Список источников:

1. Канн – Калик В.А. Педагогическая деятельность как творческий процесс. – Грозный, 1976. – 182с.
2. Комарова О.Г. Речевые средства гармонизации диалога в деловой педагогической беседе// Речевой вестник речевого общения. Вып.1 (9). – Красноярск, 2000
3. Леонтьев А.А. Психология общения. – М., 1999. – 267с.
4. Лэндрет Г.Л. Игровая терапия: искусство отношений: Пер. с англ./Предисл. А. Я. Варга. — М., 1994. — 368 с.
5. Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово. – М., 1996. – 143с.
6. Михальская А.К. Педагогическая риторика. – М., 1998. – 265с.
7. Майорова Е.В. Речевые средства гармонизации педагогического общения (Учитель-Ученик) //Дипломная работа. – Красноярск, 2010. – 85с.