

# Импульсивный стиль

выполнили: ХУСАИНОВА З., МИЛЕХИНА И.

# Импульсивный стиль

- ▶ Некоторые стили не попадают под психиатрический диагноз. В нашем случае импульсивное поведение может быть основной чертой диагноза, а в другом случае, возможно, очень похожем, в диагнозе будет преобладать иной симптом. Поэтому в обсуждаемую группу входят импульсивные характеры, психопатические характеры и отчасти пассивно-невротические характеры или нарциссические характеры, а также некоторые мужчины-гомосексуалисты, алкоголики и, возможно, наркоманы.
- ▶ Несмотря на видимые различия, эту группу объединяют общие черты поведения. Объединяют ее и аспекты, связанные с этим поведением: **стиль познания, и в особенности, мотивации, и характерный тип восприятия действий.**

# Отличительная особенность субъективного восприятия:

- ▶ Особенностью является искажение нормального чувства намерения и воли.
- ▶ Эта особенность проявляется как **«импульс, которому невозможно сопротивляться»**, и как **«прихоть»**, играющая в жизни импульсивных людей важнейшую роль. Субъективное восприятие импульса — не такой уж простой вопрос. Иногда, из-за примитивной природы некоторых импульсивных действий создается впечатление, что импульсивные действия — это настоящие взрывы, в которых обычные системы деятельности или не задействованы или уничтожены. Шапиро видит другой вывод: *субъективное восприятие импульса само по себе является признаком стиля деятельности.*

# Примеры субъективного восприятия импульса:

- ▶ Импульсивный пациент, художник, так рассказывал о своем пристрастии к азартным играм:
- ▶ «Я сделал это просто так — не знаю почему». Что он имел в виду? Возможно, пациент хотел сказать: «На самом деле я этого делать не хотел», или: «Я этого делать не собирался». Импульсивные люди часто говорят: «Я просто взял и сделал, почему — не знаю», иногда они говорят это с раскаянием и сожалением, иногда — нет. Такие утверждения, как и отстраненность истерика от эмоциональных взрывов, не всегда вполне искренни. Часто это не только выражение субъективного восприятия, но и оправдание — «Виновен, но намерений не имел».

# Как это объяснить?

- ▶ Важное, необычное действие совершается без ясной мотивации, без решения или намерения. То есть, это действие, за которым не стоит ни конкретного умысла, ни намерения.
- ▶ Но это не принуждение и не подчинение моральным принципам. Это желание, стремление, или даже решение, но эти желания такие внезапные, преходящие и неуловимые, что их едва ли можно сравнивать с обычными желаниями или решениями. Они настолько неуловимы, что оправдание «виновен, но неумышленно», очень близко к правде. Это очень похоже на обычную прихоть.
- ▶ Естественно, субъективное восприятие прихоти или импульса есть не только у импульсивных характеров, это часть мышления всех людей. Но в импульсивном стиле такая мотивация доминирует и охватывает психологические области, обычно занимаемые более ровным желанием, выбором или решением. Так что это можно назвать искажением обычного субъективного восприятия.

# Импульсивные действия

- ▶ **Импульсивное действие — это незапланированное действие. Нельзя сказать, что оно обязательно неожиданное.**
- ▶ Процесс интеграции прихоти и постоянных интересов дает одновременно несколько результатов.
  1. Во-первых, это трансформация полусформированной прихоти в активное желание или намерение.
  2. Во-вторых, модификация и развитие содержания прихоти; интеграция с существующими интересами и ассоциативное содержание изменяют прихоть, а активное планирование действия еще больше развивает и изменяет начальное желание.
  3. Третье последствие процесса интеграции — изменение отношения к объекту.

Так же, как полусформировавшаяся прихоть получает содержание и эмоциональную поддержку существующих интересов, так и объект получает дополнительное значение, существующее и потенциальное; когда прихоть трансформируется в ясное и активное намерение, его сопровождает возросший интерес к внешнему объекту. Так что разница между прихотью и намерением, решением или планом не только в уровне желания, разница — и в степени интереса к объекту.



# Причина импульсивности

- ▶ Поскольку импульсивным людям недостает устремлений, интересов и ценностей, выходящих за пределы, повседневных забот, им не хватает и основных средств для успешной модуляции и развития импульса (или прихоти), или для «сопротивления» импульсу (или прихоти).
- ▶ Ровные и устойчивые интересы и цели являются основой для регулярной жизни именно потому, что выходят за пределы непреднамеренных потребностей и желаний. С другой стороны, интересы, связанные с непреднамеренными потребностями и заботами, нацеленные на получение немедленного удовлетворения, всегда изменчивы и преходящи.
- ▶ Долговременные интересы, ценности и эмоциональные связи являются той самой изначальной структурой, стабильным контекстом, в котором у обычных людей появляется прихоть или импульс.



# Механизм

- ▶ Обычно этот контекст с самого начала проводит отбор возникающих склонностей, согласно существующему направлению интересов. Из этого контекста прихоть получает эмоциональную и ассоциативную поддержку, но этот же контекст модулирует содержание прихоти. Эти структуры не только являются основой развития и модуляции импульса, но и выполняют стабилизирующую, консервативную функцию. Эти структуры не позволяют внезапным импульсам автоматически, без отбора, превращаться в действия.
- ▶ Нормальный человек «терпит» расстройство, или хотя бы откладывает удовлетворение своей прихоти, поскольку заинтересован и в других вещах; он настроен на цели и интересы для него более важные, чем эта прихоть, и выходящие далеко за ее пределы. Таким образом, выносливость просто зависит от существования подобных интересов и ценностей. Это не просто вопрос интеллектуального выбора. Скорее существование основных целей и интересов автоматически создает перспективу, в которой воспринимается прихоть или временное расстройство. При отсутствии таких целей и интересов возрастает субъективная важность переживаемого расстройства или ожидаемого удовлетворения, и в подобных условиях немислима выносливость или терпимость.

# Импульсивная модель познания

- ▶ Импульсивные люди не умеют строить планы. Можно вообразить, что этот дефицит автономен и просто следует из склонности к быстрым действиям. Однако, как правило, в импульсивном стиле познания не подвергаются коррекции ни активная концентрация, ни способность к абстракции, обобщению и обдумыванию. Фактически, познание импульсивных людей характеризуется недостаточным активным интегративным процессом, сравнимым с недостаточности интеграцией аффектов.
- ▶ Суждения импульсивных личностей неглубокие, «произвольные», «безрассудные»
- ▶ Хорошо известно, что импульсивная личность способна впутаться в сомнительное дело или неподходящий брак. У такого поведения есть когнитивный аспект, связанный со склонностью действовать. Дело кажется ей замечательным, хотя все остальные сомневаются; жениться нужно только на этой девушке (хотя человек с ней едва знаком); и даже — как будет показано дальше — кажется, что удастся совершить самое безнадежное преступление.

# Пример

- ▶ У сорокалетнего мужчины до начала психотерапии была богатая история разного рода импульсивных действий. Он в течении нескольких лет очень много играл; внезапно уходил с хорошей работы и часто выписывал фальшивые чеки. Это чередовалось с короткими периодами раскаяния, когда, он заявлял (скорее с чувством, чем с убеждением), что такое поведение не доведет до добра. Он описывал свои мысли во время выписывания фальшивых чеков следующим образом: ему казалось, что «как-нибудь» он избежит наказания; «возможно» ему удастся получить деньги; а если нет, он «рассчитывал», что все так или иначе обойдется. В действительности эти надежды никогда не оправдывались, и теперь он понимает, что они были тщетными, но в тот момент он думал именно так. Он добавил только, что «на самом-то деле он знал, что из этого выйдет».

# Разбор

- ▶ У такого человека была необходимая информация, но у него не было активного, анализирующего внимания и организационного процесса, обычно использующего эту информацию.
- ▶ Конечно, этот момент неоднозначный, и у многих импульсивных людей, в том числе, и у этого пациента, происходит определенный самокритичный процесс, который, однако он не слишком развит. Так, этот человек, еще до проигрыша на скачках, трезво оценивает свои шансы, но его внимание занято другой проблемой: на какую лошадь поставить?
- ▶ Этот активный процесс критического анализа, который мы называем суждением, у обсессивных личностей растягивается и становится ритуалом, у нормальных людей он протекает сравнительно гладко и автоматически, а у импульсивных личностей он сокращается или вовсе уничтожается. Этот процесс совершенно не в их характере. Если что-либо толкает импульсивного человека на быстрое действие, то его суждение (или скорее заменитель суждения) позволяет ему не замечать осложнений, которые любого другого заставили бы задуматься.

# О мыслительном процессе

- ▶ Когнитивный процесс занимает разное место в деятельности в целом, особенно если речь идет о его актуальных потребностях и импульсах. Обычно мы считаем, что когнитивный и мыслительный процесс — это один из факторов, поддерживающих стабильность личности. При обычной деятельности планирование, анализе суждение и объективность стабилизируют изменчивые и импульсивные действия. Например, импульс уйти с работы, потому что она сегодня раздражает, стабилизируется мыслями о том, что в другие дни работа не раздражает, или что это необходимая ступень к переходу на более приятную работу. Иногда анализ борется с импульсом; иногда он развивает желание или импульс в долговременный и активный план. В любом случае познание у обычного человека объединяется со стабильными эмоциональными структурами, чтобы не допустить немедленного освобождения немодулированного желания или импульса.
- ▶ В импульсивном же характере незнание не выполняет стабилизирующей функции. Над осознанностью здесь доминирует все, что связано с текущим интересом или импульсом. Импульсивная личность не заглядывает в будущее, не смотрит «со стороны» и у нее ограничено восприятие логически важного содержания. Такой способ познания не может стабилизировать поспешное действие прихоти или импульса; наоборот, он служит сиюминутной прихоти или импульсу.

# Заключение

- ▶ Хорошо известно, что импульсивный человек не выходит за пределы настоящего, ибо его интересы и эмоциональные связи ограничены немедленным достижением и удовлетворением. Но вместе с тем можно утверждать, что ограничения познания и доминирование над сознанием текущих впечатлений и личных интересов сталкиваются с развитием долговременных интересов и ценностей. Я полагаю, что это уже частности. И деятельность, и характеризующие ее способы мышления существуют и развиваются вместе: одно трудно представить без другого. У обоих способов основные черты одинаковы; параллельно мгновенному восприятию и выражению импульса идет мгновенная когнитивная реакция. Недостаточным аффективным структурам, составляющим основу интеграционного развития прихоти или импульса, соответствует недостаточность когнитивного процесса. Например, у импульсивных людей не хватает таких частей когнитивного процесса, как твердое чувство объективности, независимой реальности, непрерывности, времени и так далее.

Спасибо за внимание!