Несколько комментариев от эксперта Российского Научного Фонда и руководителя поддержанных проектов Фонда

Рубцов Александр Евгеньевич

Заведующий научно-исследовательской лабораторией органического синтеза ПГНИУ

Контакты:
6 корпус (химический факультет), 405 аудитория
E-mail:rubtsov@psu.ru,
телефоны: 89026311666, 2396-372, IP(Cisco) 1347

Три составляющих успеха заявки

1. *Ваш «background»*
2. *Научная идея*
3. *Правильное написание заявки*

И немного везения….оценки есть субъективные и объективные

Экспертиза заявки

Экспертиза состоит из нескольких основных разделов, в зависимости от типа конкурса, но их смысл от этого не меняется

- ✔ Формальное соответствие тематики проекта, требованиям документации, направлению СНТР и др.
- ✔ Оценка руководителя и коллектива(Ваш «background»)
- ✔ Научная составляющая проекта
- ✔ Оценка результатов проекта
- ✔ Планирование

Общее заключение эксперта

- **Оценка соответствия тематики проекта выбранной в заявке отрасли науки (Классификатор РНФ)**

- *Направленность проекта на решение конкретных задач в рамках научных направлений, определенных в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации(президентская программа)*

Профессиональный, творческий уровень руководителя проекта и научного коллектива

- ✔ *Уровень ранее полученных научных результатов руководителя проекта за период пять последних лет. (п.2.10, форма 2)*
- ✔ *Уровень научных публикаций за пять лет (2.9-2.11, форма 2)*
- ✔ *Опыт руководства и выполнения научных проектов руководителя (форма 2.13).*
- ✔ *Опыт образовательной деятельности руководителя проекта (2.17)*
- ✔ Профессиональный уровня членов научного коллектива

Научная обоснованность проекта

- ✔ *Оценка уровня научной значимости и актуальности тематики проекта (1.4,1.5)*
- ✔ *Оценка масштабности и комплексности поставленных задач(п.4.3)*
- ✔ *Оценка степени научной новизны исследований (п.4.4)*
- ✔ *Оценка владения авторами информацией о современном состоянии исследований по тематике проекта (п.4.5)*
- ✔ *Оценка предлагаемых методов и подходов(п. 4.6)*
- ✔ *Оценка вероятности успешного выполнения проекта и получения запланированных результатов*
- ✔ *Оценка наличия материально-технической базы(*п. 4.8, п. 4.12*)*

Значимость результатов выполнения проект

- ✔ *Оценка соответствия предполагаемых результатов мировому уровню исследований (п 1.5)*
- ✔ *Оценка возможности практического использования запланированных результатов проекта в экономике и социальной сфере (п 1.5)*
- ✔ *Оценка публикаций и иных способов обнародования результатов проекта (п. 1.9, п. 4.6 заявки)*
- ✔ *Оценка обязательств по привлечению к работе по проекту молодых ученых и специалистов, аспирантов, студентов (*п.п. 1.6-1.7*)*

Качество планирования проекта

- ✔ *Оценка способности руководителя управлять проектом (форма 2)*
- ✔ *Адекватность подбора специалистов научного коллектива (п 1.7)*
- ✔ *Адекватность используемых ресурсов для выполнения проекта(п. 4.8, п. 4.12 заявки)*
- ✔ *Соответствие и полнота плана работ поставленным задачам проекта (*п.п. 4.3, 4.6, 4.9-4.12*)*
- ✔ *Обоснованность предложений о приобретении оборудования, а также о планируемых командировках (*4.9, 4.12)
- ✔ *Оценка адекватности финансового обеспечения проекта (форма 5)*

Качество планирования проекта

- ✔ *Оценка способности руководителя управлять проектом (форма 2)*
- ✔ *Адекватность подбора специалистов научного коллектива (п 1.7)*
- ✔ *Адекватность используемых ресурсов для выполнения проекта(п. 4.8, п. 4.12 заявки)*
- ✔ *Соответствие и полнота плана работ поставленным зада чам проекта (*п.п. 4.3, 4.6, 4.9-4.12*)*
- ✔ *Обоснованность предложений о приобретении оборудования, а также о планируемых командировках (*4.9, 4.12)
- ✔ *Оценка адекватности финансового обеспечения проекта (форма 5)*

Обратить внимание

! Ключевые слова
! Подбор исполнителей
! Форма 2
! Обещания по публикациям
! Убедить эксперта в выполнимости

Thank you for your attention!