

**Несколько комментариев от эксперта
Российского Научного Фонда и руководителя
поддержанных проектов Фонда**

Рубцов Александр Евгеньевич

*Заведующий научно-исследовательской лабораторией
органического синтеза ПГНИУ*

Контакты:

6 корпус (химический факультет), 405
аудитория

[E-mail:rubtsov@psu.ru](mailto:rubtsov@psu.ru),

телефоны: 89026311666, 2396-372, IP(Cisco)

Консультации по написанию заявки РФФ

1347

Три составляющих успеха заявки

1. *Ваш «background»*
2. *Научная идея*
3. *Правильное написание заявки*

**И немного везения....оценки
есть субъективные и
объективные**

Экспертиза состоит из нескольких основных разделов, в зависимости от типа конкурса, но их смысл от этого не меняется

- ✓ **Формальное соответствие тематики проекта, требованиям документации, направлению СНТР и др.**
 - ✓ **Оценка руководителя и коллектива(Ваш «background»)**
 - ✓ **Научная составляющая проекта**
 - ✓ **Оценка результатов проекта**
 - ✓ **Планирование**
- Общее заключение эксперта**

- ✓ **Оценка соответствия тематики проекта выбранной в заявке отрасли науки (Классификатор РНФ)**
- ✓ *Направленность проекта на решение конкретных задач в рамках научных направлений, определенных в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (президентская программа)*

Профессиональный, творческий уровень руководителя проекта и научного коллектива

- ✓ *Уровень ранее полученных научных результатов руководителя проекта за период пять последних лет. (п.2.10, форма 2)*
- ✓ *Уровень научных публикаций за пять лет (2.9-2.11, форма 2)*
- ✓ *Опыт руководства и выполнения научных проектов руководителя (форма 2.13).*
- ✓ *Опыт образовательной деятельности руководителя проекта (2.17)*
- ✓ *Профессиональный уровня членов научного коллектива*

Научная обоснованность проекта

- ✓ *Оценка уровня научной значимости и актуальности тематики проекта (1.4,1.5)*
- ✓ *Оценка масштабности и комплексности поставленных задач(п.4.3)*
- ✓ *Оценка степени научной новизны исследований (п.4.4)*
- ✓ *Оценка владения авторами информацией о современном состоянии исследований по тематике проекта (п.4.5)*
- ✓ *Оценка предлагаемых методов и подходов(п. 4.6)*
- ✓ *Оценка вероятности успешного выполнения проекта и получения запланированных результатов*
- ✓ *Оценка наличия материально-технической базы(п. 4.8, п. 4.12)*

Значимость результатов выполнения проект

- ✓ Оценка соответствия предполагаемых результатов мировому уровню исследований (п 1.5)
- ✓ Оценка возможности практического использования запланированных результатов проекта в экономике и социальной сфере (п 1.5)
- ✓ Оценка публикаций и иных способов обнародования результатов проекта (п. 1.9, п. 4.6 заявки)
- ✓ Оценка обязательств по привлечению к работе по проекту молодых ученых и специалистов, аспирантов, студентов (п.п. 1.6-1.7)

Качество планирования проекта

- ✓ *Оценка способности руководителя управлять проектом (форма 2)*
- ✓ *Адекватность подбора специалистов научного коллектива (п 1.7)*
- ✓ *Адекватность используемых ресурсов для выполнения проекта(п. 4.8, п. 4.12 заявки)*
- ✓ *Соответствие и полнота плана работ поставленным задачам проекта (п.п. 4.3, 4.6, 4.9-4.12)*
- ✓ *Обоснованность предложений о приобретении оборудования, а также о планируемых командировках (4.9, 4.12)*
- ✓ *Оценка адекватности финансового обеспечения проекта (форма 5)*

Качество планирования проекта

- ✓ *Оценка способности руководителя управлять проектом (форма 2)*
- ✓ *Адекватность подбора специалистов научного коллектива (п 1.7)*
- ✓ *Адекватность используемых ресурсов для выполнения проекта(п. 4.8, п. 4.12 заявки)*
- ✓ *Соответствие и полнота плана работ поставленным задачам проекта (п.п. 4.3, 4.6, 4.9-4.12)*
- ✓ *Обоснованность предложений о приобретении оборудования, а также о планируемых командировках (4.9, 4.12)*
- ✓ *Оценка адекватности финансового обеспечения проекта (форма 5)*

- ! Ключевые слова
- ! Подбор исполнителей
- ! Форма 2
- ! Обещания по публикациям
- ! Убедить эксперта в
ВЫПОЛНИМОСТИ

Thank you for your attention!

