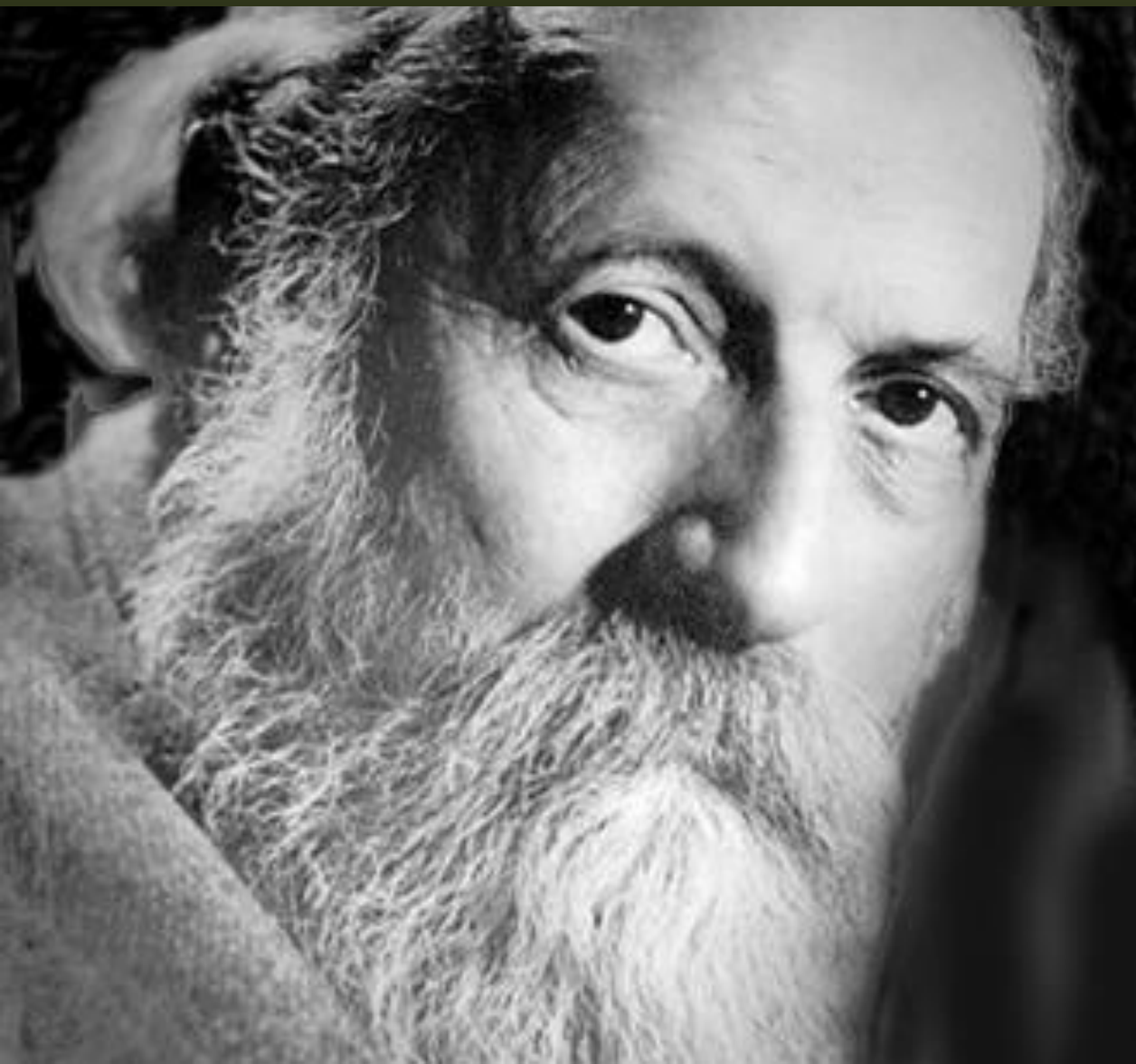




Мартин Бубер

Образы добра и зла



**Мартин Бубер**

**( 1878-1965) еврейский философ, теоретик сионизма. Известен как комментатор Библии**

**Школа/традиция:  
Экзистенциализм**

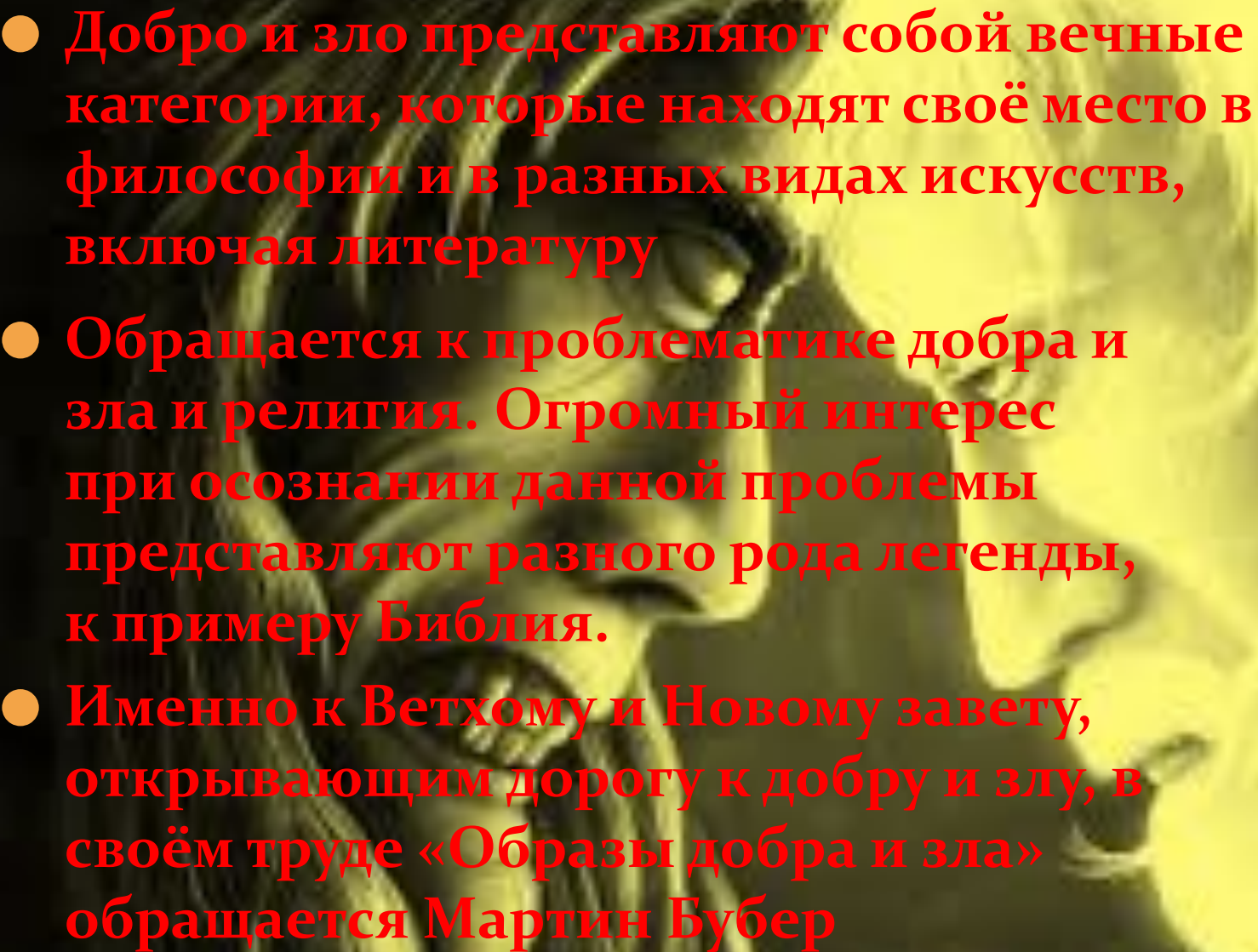
**Направление: Западная  
Философия**

**Период: Философия XX века**

**Основные интересы:  
Онтология, Иудаизм**

**Оказавшие влияние: Кант,  
Ницше, Бааль Шем Тов**



- 
- Добро и зло представляют собой вечные категории, которые находят своё место в философии и в разных видах искусств, включая литературу
  - Обращается к проблематике добра и зла и религия. Огромный интерес при осознании данной проблемы представляют разного рода легенды, к примеру Библия.
  - Именно к Ветхому и Новому завету, открывающим дорогу к добру и злу, в своём труде «Образы добра и зла» обращается Мартин Бубер



**Книга «Образы добра и зла» содержит в себе определение проблематики зла и добра. Казалось бы, нет ничего сложного в понятиях «добро» и «зло», добро приносит человеку приятные положительные ощущения, а зло наоборот испытывает путём страданий.**

**Однако существуют моменты, когда нами вовсе трудно отличить добро от зла и наоборот. Возможно ли такое? По всей вероятности, да. Именно Мартина Бубера эта проблема затронула ещё с юных лет. Доклады, сочинения, и наконец, его книга поднимает проблему добра и зла. Его первой лекцией курса общего религиоведения, которую Бубер читал в университете Франкфурта-на-Майне стала проблематика зла.**



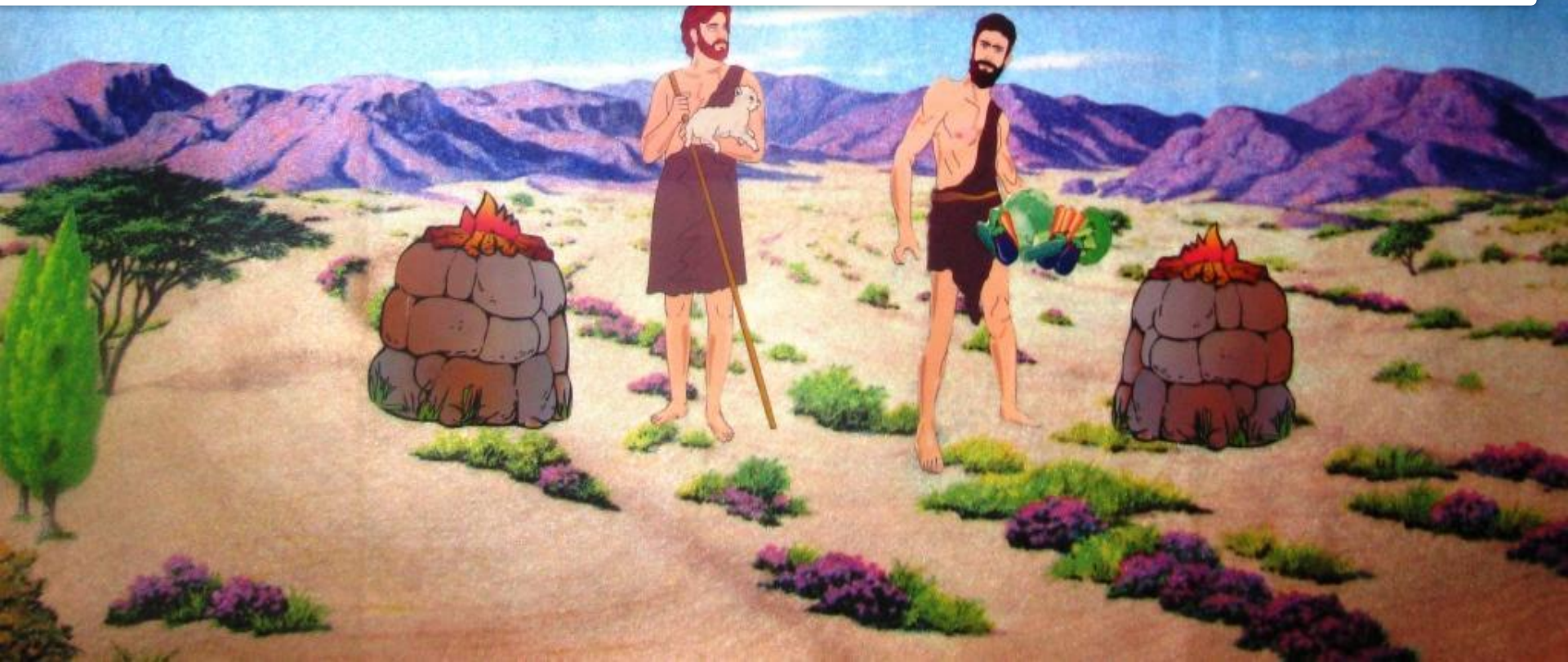


**Бубер излагает своё понимание  
путём сравнения  
исторических воззрений  
Израиля и Древнего Ирана.  
Для Бубера такое изложение  
представляется  
действительно важным.**


**Он этим хотел донести то, что  
добро и зло в их фактической  
жизни человеческой  
личности, являются не двумя  
структурно однородными,  
как принято считать, хотя и  
полярно  
противоположными, а двумя  
структурно абсолютно  
разными свойствами.**



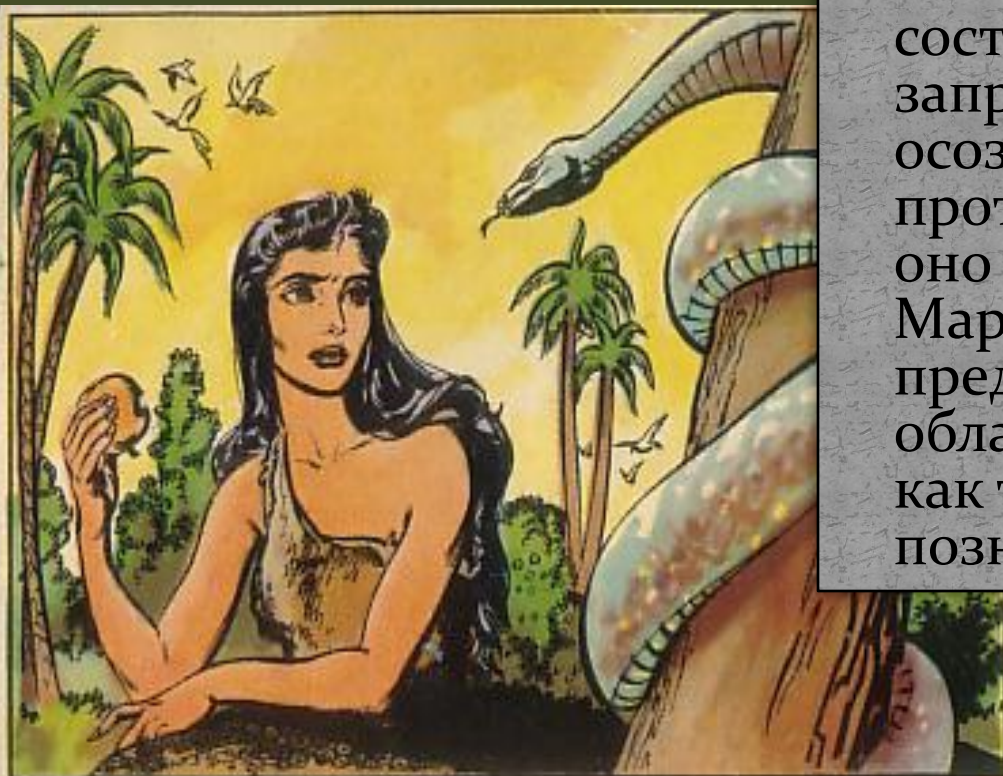
- **Итак, труд Мартина Бубера состоит из трёх частей. Предисловие книги содержит начало деятельности Бубера. Его шаги и путь к рассмотрению проблемы добра и зла. Он пишет о своём друге, который стал его подвижником. Именно с ним обсуждались впервые проблемы зла. Первая часть труда включает заголовки: Древо познания, Каин, Воображение и влечение. Вторая часть: Исконные принципы, Ложь бытию. И наконец, третья часть содержит: Истина мифов, Наша отправная точка, Первая стадия, Вторая стадия, Зло и добро.**





- 
- Проведёнными исследованиями и суждениями Бубер находит решение истины бытия с помощью решимости человека. Как говорится в его трудах, углубленность и подтверждённая неспособность принять решение представляет собой решение в сторону зла.
  - Рассмотрев первую историю нарушения запрета поставленного Богом Адаму и Еве, Бубер указывает, что там отсутствует даже мысль о переходе в сторону зла. Нарушение же запрета Бога, по мнению Бубера, представляет собой познание мира во всей его противопоставленности.

- «Познание» индивида, который вкусил плоды запретного дерева, несомненно, отличается от божественного, потому что индивид «познаёт» противопоставленность только располагаясь в ней»; то есть с помощью зла, в котором он оказался, послушавшись Творца, понимает прежнее своё состояние как добро. Нарушение запрета приводит Адама и Еву к осознанию противопоставленности. Но само оно «относится, - как утверждает Мартин Б., - к области преддверия зла, деяния Каина – к области зла, которое возникло как таковое только благодаря познанию».





- Ветхий Завет о всемирном потопе рассматривает как наказание, предусмотренное за то, что они вступили на путь, орошаемый «землю злодеяниями». Сам же индивид по своей сущности не греховен: он наделён пониманием противопоставленности, но при этом вносит в мир «хаотичность возможного», так как руководить противоположными началами не может и в итоге склоняется ко злу.



# Заключение

Я считаю, что эта недостаточно проработанная проблема заслуживает досконального исследования.

Бубер внёс значительный вклад в рассмотрение проблемы добра и зла. Несмотря на это, у многих остаются вопросы по поводу выбора, отличия данных категорий между собой.

Итак, согласно Буберу, главной задачей индивида является не то, чтобы убить в себе злое влечение, а в том, чтобы вновь соединить его с добром. Сам индивид, безусловно, не справится, ему нужен помощник.

Бубер помогает нам изолироваться от внедрения зла в область человеческих ценностей, когда виновность является лишь как нарушение запретов.

Мартин Бубер исследуя библейские источники в своей книге, отвечает на такие вопросы как возникновение добра и зла, сущность добра и зла.



Спасибо за внимание!