



Дифференціальна я ПСИХОЛОГІЯ



Дифференциальная психология

(лат. *differentia* — различие) отрасль психологии, изучающая индивидуальные и групповые психологические различия людей.

В. Штерн (1871-1938), введший в научный оборот термин «дифференциальная психология», опубликовал работу в 1900 г. «О психологии индивидуальных различий: сущность, задачи и методы дифференциальной психологии». Он считал, что исследования должны быть прежде всего направлены даже не на различия между индивидуальностями, а на отдельные «личностные особенности», по которым различаются люди. **А.Ф. Лазурский** считал, что в русле традиционных исследований мотивации и личности существуют два основных объяснения механизмов целенаправленной активности человека, того специфического, что человека отличает от другого. Действительно, в дальнейшем эти два подхода сформировались окончательно.

Механизмы направленности активности человека по мнению А. Н. Леонтьева (1903-1979) определяются «необходимостью разрядки напряжения» - первое направление; и второе определение направленности как «потребность в конструктивной активности, ведущей к новым целям и ценностям».

1 направление – необходимость разрядки напряжения.

Яркий представитель - **З. Фрейд**, согласно которому «психический аппарат» предназначен для реализации внутренних влечений, потребностей. Он выделяет в качестве основополагающих **два вида влечений: сексуальное и влечение к смерти**. Смешиваясь в различных пропорциях, основные влечения образуют множество производных. **В личности З. Фрейд выделяет три образования: Оно, Я, Сверх-Я**. Потребности, их энергия, сосредоточены в бессознательном **Оно**. **Я** хочет быть посредником между миром и **Оно**, сделать **Оно** приемлемым для мира и посредством своих действий привести мир в соответствие с желанием **Оно**. **Я** подвержено воздействию влечений, подобно **Оно**, так как **Я** является, в сущности, только модифицированной частью последнего. **Сверх-Я, или идеальное Я**, являясь сосредоточением запретов, норм, правил, осуществляет в качестве совести моральную цензуру. Несогласие между требованиями совести и действиями **Я** ощущается как чувство вины. Социальные чувства покоятся на отождествлении с другими людьми на основе единства **Я**.

На процессуальном уровне Фрейд следующим образом описывает функционирование психики: «Внутреннее восприятие дает ощущение процессов, происходящих в различных, несомненно также в глубочайших, слоях душевного аппарата. Они малоизвестны, и лучшим их образцом может служить ряд “удовольствие—неудовольствие”».

2 направление – необходимость разрядки напряжения.

Источником человеческой активности служат не внутренние потребности, а сама активность как форма существования живого организма.

Дж. Уотсон (1878-1958) особо подчеркивал, что считает доказательным «только наличие постоянно расширяющегося потока поведения».

Немногочисленные врожденные реакции существуют исключительно как специфические формы, алгоритмы активности. Важнее всего то, что новообразовавшиеся условные реакции всегда непосредственно надстраиваются на основе врожденных. Направление реакций определяется внешней средой.

Оба направления заметны в отечественной психологии: одни исследователи подчеркивают дискретный, предметно-вещественный характер целенаправленной активности человека, а другие выделяют значение процессуальных моментов в детерминации поведения.

На примере концепций **Б. Г. Ананьева (1)** и **А. Н. Леонтьева (2)**:

(1). Общий для всех людей набор содержательных психических характеристик присутствует и в теории развития индивидуальности **Б. Г. Ананьева**, согласно которой психика человека включает структуры человека как «индивида, личности и субъекта деятельности».

Индивидуальность понимается **Ананьевым** как «единство и взаимосвязь свойств личности и субъекта деятельности, в структуре которых функционируют природные свойства человека как индивида».

«Карта личности» К. К. Платонова

как пример средства изучения психологии человека в русле взглядов Ананьева Она основывается на концепции динамической функциональной структуры личности, предполагающей гетерогенность и изначальную иерархию составляющих психики человека. Включает:

1. Проявление способностей.
2. Общие черты характера.
3. Подструктуру направленности.
4. Подструктуру опыта (профпригодность, музыкальная, художественная и другая культура человека).
5. Подструктуру индивидуальных особенностей психических процессов.
6. Биологически обусловленную подструктуру (темперамент, патологические изменения).

Каждая составляющая имеет одинаковый для всех людей набор характеристик, выделенных в результате структурного анализа примерно 1500 понятий, относящихся к психологии человека. Основным критерием выделения подструктур явилась их «объективно существующая иерархическая зависимость». Такая иерархия определена преимущественно генетически.

Характер - часть структуры личности, в нее входят только черты личности, достаточно выраженные и связанные друг с другом как целое, чтобы постоянно проявляться в различных видах деятельности. Способности и характер образуют структуры более высокого уровня. **Можно оценить выраженность выделенных свойств для конкретного лица по 5 балльной шкале**

2. Центральное место в объяснении психического у **А. Н. Леонтьева** занимает **категория деятельности**. Деятельность выступает как **процесс**, а порождается психическое отражение мира в голове человека, т. е. происходит переход в психическое отражение, а с другой стороны — как процесс, который сам в свою очередь управляет психическим отражением. Субъективный образ внешнего мира «есть продукт деятельности субъекта в этом мире».

По Леонтьеву, деятельность есть единица бытия человека.

Основной, конституирующей характеристикой деятельности является ее предметность. **Предметность — это объективная обусловленность психики**. Отражение органами чувств объектов внешнего мира предполагает активное воздействие на них со стороны субъекта.

Действием называется процесс, подчиненный представлению о том результате, который должен быть достигнут, — продукт, который должен быть получен, т. е. процесс, подчиненный сознательной **цели**.

Если цель действия остается неизменной, а условия его выполнения изменяются, то меняется и операционный состав действия. Подобно тому как понятие мотива соотносится с понятием деятельности, а понятие цели — с понятием действия, понятие операции соотносится с понятием условий.

Отношение мотива деятельности к непосредственной цели действия осознается человеком в виде **личностного смысла**. Отношения между мотивом и целью, между различными мотивами, система личностных смыслов формируют сознание человека, формируют **личность**.

В центре внимания психологии человека у Леонтьева становится личность «как психологическое новообразование, которое формируется в жизненных отношениях индивида, в результате преобразования его деятельности».

Эти положения различных теорий дают основания отнести к **подходу разрядки напряжения** рассмотренные взгляды З. Фрейда, Б. Г. Ананьева, К. К. Платонова, а к **подходу конструктивной активности** — Дж. Уотсона, А.Н. Леонтьева, Дж. Келли.

ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Сравниваемый признак	Подходы	
	разрядки напряжения	конструктивной активности
Цель активности	Разрядка напряженности неудовлетворенных изначально существующих потребностей	Априори не определена, формируется как результат жизненного пути. Реализация личностного потенциала



Сравниваемый признак	Подходы	
	разрядки напряжения	конструктивной активности
Строение психологического механизма обеспечения активности	Состоит из нескольких структурных блоков, свойств личности, исполняющих различные функции: энергетические, управления, операционные и т. д.	Изначально существует только расширяющаяся активность на начальных стадиях развития в виде врожденных реакций. Впоследствии возникают динамические функциональные системы на основе формирования условных связей, привычек



Сравниваемый признак	Подходы	
	разрядки напряжения	конструктивной активности
Динамика функционирования психологического механизма	Во взаимодействии различных структур приоритетную направляющую и энергетическую функции реализуют внутренние потребности. Предполагается, что для удовлетворения какой-то актуальной потребности всегда существует несколько возможностей. Новые формы активности образуются как закрепление наилучших способов удовлетворения базовых потребностей. Целенаправленность поведения достигается актуализацией одновременно только одной потребности (сукцессивно)	Активность направляется внешней средой, а субъект реализует преимущественно энергетическую функцию. Формирование новых форм поведения происходит относительно независимо от предшествующих образований. Взаимодействие со средой в каждый момент времени происходит по всем возможным направлениям (симультанно), ограничиваясь только энергетическими возможностями субъекта

В итоге можно сделать следующие выводы:

при подходе, объясняющем целенаправленную активность разрядкой напряжения, изначально существующего, одинакового для всех людей набора первичных потребностей, тем самым объявляется примат всеобщего, одинакового (**номотетическая парадигма научного познания**).

при другом подходе оказывается, что разнообразие факторов среды, направляющих развитие отдельного человека, формирует его неповторимый индивидуальный облик, рассматриваемый как предмет психологического изучения (**идеографическая парадигма**).

**ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ
ПОДХОД В
ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ
ПСИХОЛОГИИ.**

ТИПОЛОГИИ ТЕМПЕРАМЕНТА.

Темперамент- закономерное соотношение устойчивых индивидуальных особенностей личности, характеризующих различные стороны динамики психической деятельности. Отнесение людей к определенному психологическому типу осуществляется в результате сравнения выраженности у них какого-либо психического свойства как дифференцирующего признака.

1) Гиппократ (400-377 гг. до н.э.) психологические типы определялись особенностями темперамента людей, т. е. динамической основы их психики, характеризующей скорость протекания психических процессов, их устойчивость. По виду темперамента все были разделены на **сангвиников, флегматиков, холериков и меланхоликов** в зависимости от пропорций в их организме той или иной жидкости, т. е. по гуморальным основаниям.

Флегматики	Преобладает слизь	рыхлость телосложения, сонливость; вялость, малоактивны, у них нет тонкости чувств, необходимых для занятий искусствами и науками, нет трудолюбия и воли.
Холерики	Преобладает желтая желчь	хорошо развитое тело и мышцы; они энергичны, активны, тверды характером, горды, более способны для искусства и военных дел.
Сангвиники	Преобладает кровь	прекрасное телосложение, высокая подвижность, приветливость, недостаточная любовь к труду, склонность к наслаждениям
Меланхолики	Преобладает черная желчь	свойственны хмурость, тоскливость затяжного характера»

2. Эрнст Кречмер (1888-1964) продолжил линию Гиппократов в XX веке. По его мнению, темпераменты «обусловлены гуморально химизмом крови. Их телесным представителем является аппарат мозга и желез. Темпераменты составляют ту часть психического, которая, вероятно, по гуморальному пути коррелирует со строением тела.

Типы темперамента по Кречмеру

Шизотимический

плохо приспособляются к окружению, аутичны, ригидны, холодны, необщительны, склонны к чрезмерной абстракции. характерно астеническое (лептосомное) телосложение с тонкой фигурой, узкими плечами, вытянутым лицом, длинными ногами. Шизотимический темперамент часто встречается так же у атлетов: Людей с пропорциональной фигурой, широкими плечами, сильной мускулатурой

Циклотимический

общительность, добросердечность, душевность; живость, активность, но и частые перепады настроения. присуща людям пикнического телосложения: обычно среднего роста, с плотной фигурой, мягким широким лицом, короткой шеей, недлинными конечностями, склонностью к полноте.

Ведущим проявлением шизотимического темперамента Э. Кречмер называет **«аутизм»**, при котором люди холодны, сдержанны в эмоциях, необщительны или общительны избирательно, или поверхностно общительны, без глубокого внутреннего контакта с окружающим миром.

Другой формой аутизма служит стремление осчастливить людей, стремление к доктринерским принципам, к улучшению мира, к «образцовому воспитанию». Люди с переходными формами поведения между здоровьем и болезнью определены как **ШИЗОИДЫ ИЛИ ЦИКЛОИДЫ** в зависимости от типа темперамента, крайняя форма проявления — это шизофренические и циркуляторные психически больные.

«Психозы представляют собой лишь редкие заострения широко распространенных больших конституционных групп здоровых»

3. Уильям Шелдон (1898-1977) подтвердил наличие корреляционной связи между конституцией тела и темпераментом: три первичных компонента телосложения, термины произошли от названий зародышевых листков, :

- **эндоморфный** из энтодермы (внутреннего зародышевого листка) развиваются внутренние органы;
- **мезоморфный** из мезодермы (среднего зародышевого листка) развиваются кости, мышцы, сердце, кровеносные сосуды
- **экторморфный** из эктодермы (внешнего зародышевого листка) — волосы, ногти, рецепторный аппарат, нервная система и мозг.

По преобладанию того или иного компонента люди разделяются на:

- эндоморфов (пикников, по Кречмеру),
- мезоморфов (атлетиков)
- эктоморфов (астеников).

Установлено, что:

эндоморфия, мезоморфия и эктоморфия
соответственно соотносятся с первичными компонентами
темперамента -
висцеротонией, соматотонией и церебротонией.

**В типологии Кречмера и в типологии Шелдона прослеживается
эволюция трактовки темперамента от общей динамической
характеристики психики к характеристике коммуникативной
активности человека, его общения.**

Шкала темперамента, по Шелдону

I. Висцеротония	II. Соматотония	III. Церебротония
1. Расслабленность в осанке и движениях	1. Уверенность в осанке и движениях	1. Сдержанность манер и движений, скованность в осанке
2. Любовь к комфорту	2. Любовь к физическим нагрузкам и приключениям	2. Чрезмерная физиологическая реактивность
3. Замедленные реакции	3. Энергичность	3. Повышенная скорость реакции
4. Любовь к пище	4. Потребность в движениях и удовольствии от них	4. Склонность к интимности
5. Социализация пищевой потребности	5. Стремление к господству, жажда власти	5. Чрезмерное умственное напряжение, повышенный уровень внимания, тревожность
6. Удовольствие от пищеварения	6. Склонность к риску	6. Скрытость чувств, эмоциональная сдержанность
7. Любовь к вежливому обхождению	7. Решительные манеры	7. Беспокойные движения глаз и лица



I. Висцеротония	II. Соматотония	III. Церебротония
8. Социофилия	8. Храбрость в бою	8. Социофобия
9. Приветливость со всеми	9. Агрессивность в соревновании	9. Затруднения в установлении социальных контактов
10. Жажда похвалы и одобрения	10. Психологическая нечувствительность, эмоциональная черствость	10. Трудность приобретения новых привычек, слабый автоматизм
11. Ориентация на других людей	11. Клаустрофобия (боязнь замкнутого пространства)	11. Агорафобия (боязнь открытого пространства)
12. Стабильность эмоциональных проявлений	12. Отсутствие жалости и такта	12. Неумение предвидеть отношение к себе других людей
13. Терпимость	13. Громкий голос	13. Тихий голос, боязнь вызвать шум



I. Висцеротония	II. Соматотония	III. Церебротония
14. Безмятежная удовлетворенность	14. Спартанское безразличие к боли	14. Чрезмерная чувствительность к боли
15. Глубокий сон	15. Общая шумливость	15. Недостаточный сон, хроническая усталость
16. Бесхарактерность	16. Внешний вид соответствует более пожилому возрасту	16. Юношеская живость манер и внешнего облика
17. Легкость в общении и выражении чувств; висцеротоническая экстраверсия	17. Экстраверсия в поступках, но скрытность в чувствах	17. Церебротоническая интроверсия
18. Общительность, мягкость в состоянии опьянения	18. Агрессивность и настойчивость в состоянии опьянения	18. Устойчивость к действию алкоголя и других депрессантов
19. Потребность в людях в тяжелую минуту	19. Тяга к действию в тяжелую минуту	19. Тяга к одиночеству в тяжелую минуту
20. Ориентация на детство и семейные взаимоотношения	20. Ориентация на юношеские цели и занятия	20. Ориентация на поздние периоды жизни

4. Гиппократовское понимание темперамента сохраняется при интерпретации результатов исследований

И. П. Павлова,

выделившего нервную деятельность в качестве ведущего определителя психики.

Павлов считал,

«что так как наше и высших животных поведение определяется, управляется нервной системой, т. есть вероятность свести указанное разнообразие на более или менее ограниченное число основных свойств этой системы с их комбинациями и градациями».

Было выделено три таких основных свойства:

- сила процесса возбуждения и торможения, зависящая от работоспособности нервных клеток, уравновешенность нервной системы, т. е. степень соответствия силы возбуждения силе торможения,
- ее подвижность, под которой понимается скорость смены возбуждения торможением и наоборот.

В зависимости от сочетания свойств нервной системы различают ее четыре основных типа:

- **сильный, уравновешенный, подвижный;**
- **сильный, уравновешенный, инертный; сильный,**
- **неуравновешенный (с преобладанием силы процесса возбуждения);**
- **слабый,**

Типы н.с. (по Павлову) можно связать с разными видами темперамента — сангвника, флегматика, холерика и меланхолика соответственно.

Основные типы нервной системы:



Сангвиник

Сильный

Уравновешенный

Подвижный



Флегматик

Сильный

Уравновешенный

Инертный



Холерик

Сильный

Неуравновешенный

?



Меланхолик

Слабый

?

Примечание. Типологическая классификация Гиппократа: сангвиник, флегматик, холерик, меланхолик.

**Продолжая исследования И. П. Павлова,
Б. М. Теплов и В.Д. Небылицын**

открыли новые свойства нервной системы:

динамичность и лабильность.

- **Динамичность**: определяет легкость генерации нервной системой процессов возбуждения и торможения, в частности при формировании временных связей;
- **Лабильность** характеризует скорость возникновения и прекращения процесса возбуждения в ответ на действие раздражителя.

Б. М. Теплов подчеркивал, что «свойства нервной системы накладывают глубокий отпечаток на все поведение человека. Но указывал, что в чем именно выражается этот отпечаток — нельзя вывести из простого переноса слов “сила” — “слабость”, “возбудимость” — “торможение”, “подвижность” — “инертность” с характеристики физиологических процессов на характеристику поведения»

Нейрофизиологические факторы легли в основу типологии О. Гросса:

нервный процесс, оказавшийся успешным при создании некоторой умственной идеи, сохраняется некоторое время, хотя и не на сознательном уровне, влияя на процесс последующих умственных ассоциаций.

Аффективные и эмоциональные переживания и идеи требуют наиболее интенсивного энергетического расхода и поэтому сопровождаются появлением вторичной функции, в течение которой умственное содержание находится под влиянием и отчасти определяется эффектами сохранения первичной функции.

Для «глубокого и узкого» типа первичная функция оказывается перенасыщенной эмоциями и аффектами, определяя тем самым долгую вторичную функцию.

У «поверхностного и широкого» типа первичная функция гораздо менее интенсивна, требует меньших затрат энергии и за ней следует короткая вторичная функция.

Человек «широко поверхностного» типа постоянно готов к кратким действиям и реакциям, ему присущи некоторая поверхностность, рассеянность и наравне с этим быстрое реагирование на внешние обстоятельства.

Для «узко глубокого» типа характерна сконцентрированность на одной идее, погруженность в мышление и социальная робость.

Типология Г. Хейманса—Ле Сенна

Фактор первичность—вторичность, трактуемый как **лабильность—впечатлительность**, стал **одним из оснований.**

В результате исследования **биографий 110 исторических личностей** было установлено, что наряду с показателями **эмоциональность—бесстрастность (Э+ и Э–)** и **активность—пассивность (А+и А–)**

этот показатель является основным элементом (чертой) характера.

Различные комбинации из эмоциональности, активности и первичности—вторичности (П и В) составляют восемь основных типов:

1. нервный (Э+, А–, П);
2. сентиментальный (Э+, А–, В);
3. очень деятельный, бурный (Э+, А+, П);
4. страстный (Э+, А+, В);
5. сангвиник (Э–, А+, П);
6. флегматик (Э–, А+, В);
7. аморфный, беспечный (Э–, А–, П);
8. апатичный (Э–, А–, В).

Возможны также смешанные типы.

Особенности психофизиологических реакций человека послужили основой для типологии К. Н. Корнилова.

Из сочетания таких характеристик реакций, как скорость и сила, получаются 4 типа поведения:

- 1) лица с природной склонностью к быстрому и сильному способу реагирования — **мышечноактивный тип;****
- 2) лица с природной склонностью к быстрому и слабому способу реагирования — **мышечнопассивный тип;****
- 3) лица с природной склонностью к медленному и сильному способу реагирования — **сенсорноактивный тип;****
- 4) лица с природной склонностью к медленному и слабому способу реагирования — **сенсорнопассивный тип.****

Подобный подход предложил В. П. Казначеев в своей концепции функциональных конституций.

По виду реагирования в экстремальных условиях он выделяет три типа людей: **спринтер, стайер, смешанный тип.**

У спринтеров регуляторные системы и системы обеспечения обладают большими резервами и возможностями их мобилизации, но довольно слабыми регенераторными возможностями, т. е. у них плохо одновременно сочетаются работа и восстановительные процессы.

У стайеров резервные возможности и степень мобилизации невысоки, но работа легче сочетается с процессами восстановления, что обеспечивает ее продолжительность.

Типологии Гросса, Хейманса—Ле Сенна, Корнилова, Казначеева в большей мере связаны с динамической основой психики, темпераментом, чем с другими психическими свойствами.

Хотя в типологии Гросса просматриваются аспекты, относящиеся к познавательным особенностям людей.

ТИПОЛОГИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ

Кроме разделения людей по свойствам нервной системы И. П. Павлов осуществил типологическую дифференциацию людей в зависимости от специфических особенностей переработки информации, сигнальной деятельности больших полушарий головного мозга, обеспечивающих точное и тонкое уравнивание организма с окружающим миром – открыл две системы сигнальной деятельности.

Первая сигнальная система,
общая у человека и животных, это впечатления, ощущения и представления от окружающей внешней среды общеприродной и социальной.

Эти специфические особенности проявляются в существовании **двух систем сигнальной деятельности**

Вторая, специально человеческая, сигнальная система формируется с помощью вторичных сигналов — слов.

По Павлову:

благодаря **двум сигнальным системам**
и в силу данных длительно действующих
разнообразных образов жизни, людская масса
разделилась на
художественный, мыслительный и средний типы.

1. Последний соединяет работу обеих систем в должной мере.
2. Для представителей **художественного типа, «художников»**, характерно отражение действительности целиком, без раздробления и деления.
3. Другой тип, **«мыслители»**, воспринимают действительность аналитически, дробят ее, превращая в схему, а затем снова собирают целостный образ из частей.

Выделенные Павловым свойства нервной системы также в значительной мере можно отнести к предпосылкам развития способностей. Результаты исследования характеристик людей с относительным преобладанием первой или второй сигнальной системы позволили выделить :

Первосигнальный тип	Второсигнальный тип
Высокая активность и лабильность нервной системы	Низкая активность и инертность нервной системы
Преобладание возбуждения над торможением	Преобладание торможения над возбуждением
Преобладание правополушарных механизмов	Преобладание левополушарных механизмов
Акцент при оценке раздражителя на субъективно-эмоциональную окраску	Акцент при оценке раздражителя на его точные физические параметры
Непроизвольное запоминание	Произвольное запоминание
Наглядно-действенное мышление	Вербальное мышление
Невербальный интеллект	Вербальный интеллект
Синтетические тенденции восприятия (глобальность, целостность)	Аналитические тенденции восприятия, (артикулированность, дробность)
Экстравертированность	Интровертированность
Эмоционально-фокусированный стиль совладения со стрессом	Рационально-фокусированный стиль совладения со стрессом
«Художественный тип» личности	«Мыслительный тип» личности

Автор	Типы темперамента			
Гиппократ — Гален	Сангвиник	Флегматик	Холерик	Меланхолик
Э. Кречмер	Циклотимик	Иксотимик		Шизотимик
У. Шелдон	Висцеротоник		Соматотоник	Церебротоник
И. П. Павлов	Сильный, уравновешенный, подвижный	Сильный, уравновешенный, инертный	Сильный, неуравновешенный	Слабый

Положение о функциональной асимметрии больших полушарий головного мозга, правое из которых преимущественно связано с первой сигнальной системой, а левое — со второй, стало исходной предпосылкой появления отдельного научно-практического течения в психологии человека — **нейролингвистического программирования.**

Одной из ключевых методических проблем становится проблема определения у человека

доминирующего полушария головного мозга.

Считается, что у правополушарных людей левые составляющие парных органов взаимодействия со средой (левый глаз, левая рука, нога и т. д.) являются ведущими, а у левополушарных — наоборот.

Но природенная, «истинная» асимметрия может быть прижизненно искажена, например, под влиянием сложившегося в обществе образа жизни, преимущественно ориентированного на правшей.

Поэтому определять функциональную асимметрию было предложено с помощью специальных проб.

А. Переплетите пальцы рук. Сверху оказался большой палец левой руки (Л) или правой (П)? Запишите результат.

Б. Сделайте в листе бумаги небольшое отверстие и посмотрит сквозь него двумя глазами на какой-либо предмет. Поочередно закрывайте то один, то другой глаз. Предмет смещается, если вы закрываете правый глаз или левый?

В. Станьте в «позу Наполеона», скрестив руки на груди. Какая рука оказалась сверху?

Г. Попробуйте изобразить «бурные аплодисменты». Какая ладонь сверху?

В зависимости от результатов выполнения предложенных заданий определяется психологический тип человека:

ПППП (в задании **А** сверху оказывается палец правой руки, **Б** - предмет смещается, когда закрывается правый глаз, **В** - сверху находится правая рука, в **Г**—ладонь правой руки)— консервативен, предпочитает общепринятые формы поведения.

ПППЛ — темперамент слабый, преобладает нерешительность.

ППЛП — характер сильный, энергичный, артистический

ПЛЛЛ — характер близок к предыдущему типу, но более мягок, контактен, медленнее привыкает к новой обстановке.

ЛЛПП — аналитический склад ума, основная черта — мягкость, осторожность; избегает конфликтов, терпим и расчетлив, в отношениях предпочитает дистанцию.

ЛЛПЛ — характерны подверженность различным влияниям, беззащитность, но вместе с тем способность идти на конфликт.

ЛЛПЛ — артистизм, некоторое непостоянство, склонность к новым впечатлениям; в общении смел, умеет избегать конфликтов и переключаться на новый тип поведения.

ПЛЛЛ — независимость, непостоянство, аналитический склад ума.

ЛППП—эмоциональность, легкость в установлении контактов практически со всеми, но недостаточная настойчивость, подверженность чужому влиянию.

ЛППЛ—похож на предыдущий тип, но еще менее настойчив, мягок и наивен.

ЛПЛП — самый сильный тип характера: настойчив, энергичен, трудно поддается убеждению, несколько консервативен из-за того, что нередко пренебрегает чужим мнением.

ЛЛПЛ — к основным чертам относятся простодушие, мягкость, доверчивость.

ЛЛПП—эмоциональность в сочетании с решительностью, что приводит к непродуманным поступкам, энергичен.

ЛЛЛЛ — ярко выраженная эмоциональность сочетается с индивидуализмом, упорством и некоторой замкнутостью; обладает способностью по-новому взглянуть на вещи

ЛПЛЛ — характер сильный, но ненавязчивый, внутренняя агрессивность прикрыта внешней мягкостью, способен к быстрому взаимодействию, но взаимопонимание при этом отстает.

ЛЛПП — дружелюбие, простота, некоторая разбросанность интересов.

Исходные принципы нейролингвистического программирования
нашли свое отражение в психогеометрической типологии
С. Деллингер.

Выделенные в ней типы именуется следующим образом: «квадрат»,
«треугольник», «прямоугольник», «круг», «зигзаг»

ПРИЗНАКИ ДЛЯ ЭКСПРЕСС-ДИАГНОСТИКИ ФОРМЫ ЛИЧНОСТИ

Внешний вид мужчины

«Квадрат»

Консервативный; опрятный; коротко подстрижен;
чисто выбрит; бритый

«Треугольник»

Модный; шикарный; дорогие вещи; соответствует си-
туации

«Прямоугольник»

Меняющийся; неопрятный; не в тон ситуации

«Круг»

Неофициальный; часто без галстука; молодежавый; не-
изысканный; небрежный

«Зигзаг»

Растрепанный; неряшливый; демонстративный; иногда
супермодный

Внешний вид женщины

«Квадрат»	Сдержанный, строгий, неяркий; худощавый, неяркий
«Треугольник»	Модный, элегантный; строгий; дорогие вещи; ухоженный
«Прямоугольник»	Меняющийся; сумасбродный (крайности); небрежный; не в тон ситуации
«Круг»	Неофициальный; «пышный»; неизысканный; женственный
«Зигзаг»	Разнообразный; небрежный; экстравагантный; иногда супермодный

Рабочее место

«Квадрат»	Каждая вещь — на своем месте; казенный вид
«Треугольник»	Символы статуса и успеха; порядок
«Прямоугольник»	Беспорядок; эклектика
«Круг»	Уютная домашняя обстановка
«Зигзаг»	Беспорядок; запущенность или театрально-демонстративное оформление

«Квадрат»	Логичная; последовательная; ясная; обстоятельная; медленная; монотонная; сухая; высокий голос; речевые штампы; точная профессиональная терминология
«Треугольник»	Логичная; ясная; краткая; ориентированная на суть проблемы; уверенная; властная; эмоциональная; быстрая; четкая; невысокий, громкий голос; жаргон; остроты; присловья (иногда бранные выражения)
«Прямоугольник»	Неуверенная; неясная; сбивчивая; эмоциональная; аритмичная; «пауза нерешительности»; «скороговорка»; колебания громкости и высоты тона; высокий, срывающийся голос; междометия; «слова-паразиты»; вопросы
«Круг»	Непоследовательная; отклонения от главной темы; эмоциональная; успокаивающая; расслабляющая; плавная; скорее медленная; сочный, густой, скорее низкий голос; восторженные оценки; комплименты; «мы» предпочтительнее «я»
«Зигзаг»	Непоследовательная; ассоциативная; яркая; образная; эмоциональная; зажигательная; быстрая; богатые голосовые вариации; восторженные оценки; богатая лексика; жаргон; остроты

Язык тела

«Квадрат»	Скованная, напряженная поза («зажатость»); рассчитанные движения; точные, скупые жесты; медленная «солидная» походка; бесстрастное лицо; деланный или «нервный» смех; потение
«Треугольник»	Ненапряженная поза; плавные, уверенные движения; широкие, выразительные жесты; уверенная, энергичная походка; непроницаемая маска; сжатые губы; пронзительный взгляд; властное рукопожатие
«Прямоугольник»	Неуклюжий; резкие, отрывистые движения; нервные движения; неуверенные, незаконченные жесты; неуверенная, меняющаяся походка; бегающий взгляд; хихиканье; быстро краснеют
«Круг»	Расслабленная поза; свободные, плавные движения; доброжелательная улыбка; частые кивки головой в знак поддержки; «зеркальное» поведение; минимальная социальная дистанция; жизнерадостная походка (легко подстраиваются под походку другого); подчеркнуто доброжелательное приветствие
«Зигзаг»	Ненапряженные, быстро меняющиеся позы; быстрые, плавные движения; оживленная жестикуляция; стремительная походка; живая мимика; «всевидящий» взгляд; манерность

Основные психологические характеристики поведения

«Квадрат»

Организованность; пунктуальность; строгое соблюдение правил, инструкций; планирование; аналитичность; внимательность к деталям; ориентация на факты, цифры; пристрастие к письменной речи; аккуратность; чистоплотность; рациональность; осторожность; сухость; холодность; практичность; экономность; упорство; настойчивость; твердость в решениях; терпеливость; трудолюбие; профессиональная эрудиция; слабый «политик»; узкий круг друзей и знакомых

«Треугольник»

Лидер; стремление к власти; честолюбие; установка на победу; прагматизм; способность концентрироваться на цели момента; ориентация на суть проблемы; уверенность в себе; решительность; импульсивность; склонность к риску; неукротимая энергия; сила чувств; смелость; высокая работоспособность; буйные развлечения; нетерпеливость; великолепный «политик»; остроумие; широкий круг общения; узкий круг близких друзей

«Прямоугольник»

Изменчивость; непоследовательность; неопределенность; возбужденность; любознательность; позитивная установка ко всему новому; смелость (до безрассудства); низкая самооценка; неуверенность в себе; доверчивость; импульсивность; нервозность; быстрые, резкие колебания настроения; избегание конфликтов; забывчивость; склонность терять вещи; непунктуальность; новые друзья; имитация поведения других людей («примеривание ролей»); тенденция к простудам, травмам

«Круг»

Высокая потребность в общении; контактность; доброжелательность; забота о других; щедрость; способность к сопереживанию; хорошая интуиция; спокойствие; уступчивость; склонность к самообвинению (и меланхолии); эмоциональная чувствительность; доверчивость; ориентация на мнение окружающих; нерешительность; слабый «политик»; болтливость (любит посплетничать); способность уговаривать, убеждать других; сентиментальность; тяга к прошлому; склонность к общественной деятельности; гибкий распорядок дня; широкий круг друзей и знакомых

«Зигзаг»

Жажда изменений; креативность; концептуальность; жажда знаний; великолепная интуиция; одержимость своими идеями; мечтательность; устремленность в будущее; позитивная установка ко всему новому; философия бунтаря; восторженность; энтузиазм; непосредственность; непрактичность; слабый «политик»; импульсивность; разбросанность; непостоянство настроения, поведения и отношений; недисциплинированность; стремление работать в одиночку; отвращение к бумажной работе; «душа компании»; остроумие; безалаберность в финансовых вопросах; большой круг друзей

Психологический тип можно определять и по внешнему виду, и по предпочтению обследуемым соответствующей фигуры.

В этом уже реализуются положения проективной психодиагностики, когда обследуемый интерпретирует объективные явления в зависимости от своих субъективных особенностей.

ТИПОЛОГИИ НАПРАВЛЕННОСТИ

Среди типологий, образованных на основе дифференциации направленности человека, т. е. устойчивой совокупности его устремлений к чему-либо или кому-либо, при дифференциации людей на основе оценки их направленности получило распространение

типологностическое направление, реализацию которого можно проследить на примере использования методики «Ориентировочная анкета». Автором первоначального варианта которой является Б. Басс.

Целесообразно также обратиться к работам Э. Шпрангера, А.Ф. Лазурского и К. Юнга.

По Эдуарду Шпрангеру

структура личности характеризуется и определяется теми целями и ценностями, к которым стремится человек.

Таким образом,

- 1). представители **научно-технического типа** стремятся к познанию истины, систематизации своих знаний, у них преобладает когнитивное отношение к действительности.
- 2). Для **экономического типа** характерна прагматическая ориентация, при которой главным ценностным критерием выступает полезность.
- 3). **Эстетический тип** видит высшую ценность в форме гармонии; он не обязательно создает художественно-эстетические ценности, но активно потребляет такую информацию.
- 4). У **социального типа** наиболее значимой оказывается любовь к людям, по отношению к которым он добр, эмпатичен, отзывчив.
- 5). Для **политического типа** смысл жизни заключается в обладании властью, и ради нее он готов на многие жертвы.
- 6). **Религиозный тип** наиболее важным считает стремление к единению с богом.

Оценивая типологию, следует указать на несомненное сходство ее основания с перечнем первичных потребностей человека (материальные, социальные, познавательные и эстетические).

Набор первичных потребностей определяет набор шкал методики

«Ориентировочная анкета»,

разработанной С. Смекайлом и М. Кучерой.

Это шкалы направленности: «На себя», «На других людей» и «На дело».

Поэтому при выполнении методики обследуемому предлагается осуществить выбор из взаимоисключающих вариантов ответов на заданные вопросы, носящих проективный характер, при отсутствии варианта «не знаю».

Следовательно, предполагается, что у обследуемого должно быть изначальное отношение к соответствующим предметам направленности. Таким образом, шкалы оказываются взаимозависимыми, т. е. увеличение показаний по одним шкалам осуществляется за счет уменьшения по другим, и наоборот. Такое положение отражает механизм взаимодействия первичных потребностей, когда преобладание одной над другими обеспечивает целенаправленность и целостность поведения, минимизирует возможность появления эффекта «Буриданова осла». В результате каждый обследуемый обязательно наберет определенное количество баллов по шкалам, а значит, окажется представителем того или иного типа направленности и реже—нескольких сразу. Поскольку баллы начисляются за ответы, носящие проективный характер, обследуемый через это познает себя и как бы сам себя приписывает к определенному психологическому типу.

Поэтому такая форма типологической идентификации получила наименование типологностического направления.

В основе классификации личностей, предложенной А.Ф. Лазурским, лежит разделение всего многообразия человеческой психики на эндопсихику и экзопсихику.

- 1. в **эндопсихику** входит «вся совокупность таких основных психических (психофизиологических) функций или способностей, как восприимчивость, память, внимание, комбинирующая деятельность (мышление и воображение), аффективная возбудимость, способность к волевому усилию, импульсивность или обдуманность волевых актов, быстрота, сила и обилие движений и т. п.»**
- 1. Содержание **экзопсихики** «определяется отношением личности к внешним объектам, к среде, причем понятие “среды” или “объектов” берется в самом широком смысле, в котором оно охватывает всю сферу того, что противостоит личности, и к чему личность может так или иначе относиться».**

Ориентация на эндо- или экзопсихику образует первый уровень классификации, определяющий выделение психологических типов.

На втором уровне:

- **при ориентации на эндопсихику далее, выделяются типы рассудочных, аффективных и активных людей по степени выраженности у них соответствующих функций, способностей.**
- **При взаимном соответствии эндо и экзопсихики — типы ученых, художников, религиозных созерцателей, человеколюбцев, общественников, властных, хозяйственных.**
- **При преобладании экзопсихической стороны личности деление производится в соответствии с важнейшими общечеловеческими идеалами и их характерологическими разновидностями.**
- **Классификация Лазурского перекликается с системой Юнга.**

Система Карла Юнга.

Первый уровень -

- два резко различающихся типа: экстраверсии и интроверсии.

Соотношение между объектом и субъектом:

- Механизм экстраверсии проявляется в том, что «объект действует на субъект подобно магниту ... объект имеет большее и, в конечном счете, решающее значение для субъекта. Экстраверт применяется к данным отношениям и не имеет других претензий, кроме выполнения объективно данных возможностей, например, избрать профессию, которая в данном месте и в данное время представляет многообещающие возможности. Или делать и производить то, в чем в данный момент нуждается окружающая среда и чего она ждет от него.
- Механизм интроверсии: субъект является и остается центром всех интересов. Интровертированный тип отличается от экстравертированного тем, что он преимущественно ориентируется не на объект и объективные данные, а на субъективные факторы. Интроверт, хотя видит внешние условия, но решающими избирает субъективные определители. Интровертированная установка, субъективная направленность следует наследственно данной психологической структуре, архетипам, в которых проявляется общее коллективное бессознательное.

• Механизм интраверсии: субъект является и остается центром всех интересов. Интровертированный тип отличается от экстравертированного тем, что он преимущественно ориентируется не на объект и объективные данные, а на субъективные факторы. Интроверт, хотя видит внешние условия, но решающими избирает субъективные определители. Интровертированная установка, субъективная направленность следует наследственно данной психологической структуре, архетипам, в которых проявляется общее коллективное бессознательное.

Содержание коллективного бессознательного представлено в сознании ясно выраженными склонностями и воззрениями:

для интроверта характерна решительность и непреклонность субъективных суждений, которые изначально стоят над всеми объективными данными.

Факты собираются интровертом только как средство для доказательства, как иллюстрирующие примеры, но никогда не ради них самих. Главную ценность для интроверта имеют развитие и изложение субъективной идеи, первоначального символического образа, который более или менее ясно стоит перед его внутренним взором.

Вместе с тем, каждый человек обладает механизмами и экстраверсии, и интроверсии. Только относительный перевес того или иного определяет психологический тип.

Это обеспечивает для каждого выраженного типа компенсирование его односторонности посредством проявления противоположной установки, находящейся на более низком уровне, позволяющей удержать равновесие.

Но при достаточно высоком потенциале обеих установок повышается вероятность возникновения внутриличностного конфликта.

Интровертированный и экстравертированный типы получили наименование общих установочных.

Каждый из них, в свою очередь, на втором уровне типологии, подразделяется на функциональные типы, а именно:

- мыслительный,**
- эмоциональный,**
- сенсорный,**
- интуитивный.**

Отнесение человека к тому или иному функциональному типу определяется по преобладанию у него соответствующей функциональной системы.

Таким образом, типология К. Юнга включает восемь психологических типов.

Сравнение между собой типологий А.Ф. Лазурского и Карла Юнга демонстрирует их несомненную схожесть на **первом** уровне типологизации, когда все люди подразделяются на экстравертов, или лиц с доминированием экзопсихики,— с одной стороны, и на интровертов, или лиц с доминированием эндопсихики, — с другой. Разделение интровертов и людей, ориентированных на эндопсихику, на **втором** уровне типологизации по видам психических функциональных систем также достаточно схоже.

А дифференциация людей с превалированием у них экзопсихики, ориентированных на окружение вовне, осуществляемая по «внешним» показателям, представляется более последовательной, чем дифференциация экстравертов по «внутренним» функциональным системам.

Обе типологии на своем **втором** уровне включают дифференциацию людей по способностям, только типология Лазурского в какой-то мере захватывает дифференциацию людей и по характеру, т. е. по системе отношений к миру и себе, проявляющейся в действиях и поступках.

Зависимость характера от многообразной внешней среды затрудняет его использование в качестве основы типологий, выделяющих ограниченное, немногочисленное число психологических типов всех людей.

В определенной мере эта проблема преодолевается в типологиях, основанных на психологических особенностях, близких к патологии.

Наиболее известные и общепризнанные типологии, например типологии Гиппократов, Эрнста Кречмера, Карла Юнга и др., как правило, возникли в процессе лечебной практики.

Очевидно, в этих условиях встречается большая поляризация психологических свойств, способствующая корректному выявлению дифференцирующих признаков.

Наибольшими дифференцирующими возможностями обладают альтернативные (взаимоисключающие) психологические признаки, позволяющие получить различия на качественном уровне.

Процедура определения психологических различий в ходе лечебной практики названа **методом клинического выделения полярных групп;**

этот метод предназначен прежде всего для целей дифференциальной психологии, т. е. является методом именно этой отрасли психологической науки.

ПАТОПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПОЛОГИИ

**ПАТОПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ПСИХИЧЕСКИХ
ОТКЛОНЕНИЙ**

Патопсихология

изучает закономерности распада психической деятельности и особенности личности при болезни и аномалиях развития.

Патологию психики интерпретируют в категориях психологической теории.

Среди психических расстройств личности особо значимое место занимают:

- психозы,
- олигофрении,
- психопатии,
- неврозы
- акцентуации.

Психозы

грубые расстройства отражения реального мира с нарушением поведения.

Характерная особенность – невменяемость больных.

К основным психозам относят:

- шизофрению,
- маниакально-депрессивный психоз
- эпилепсию.

Изучение и лечение психозов—прежде всего, задача психиатрии.

Олигофрения (малоумие) —

«врожденное или рано приобретенное (в первые 3 года жизни) слабоумие,

которое выражается в недоразвитии всей психики, но преимущественно — интеллекта.

По степени выраженности (от слабой к сильной) различают **3 формы олигофрении:**

- дебильность,
- имбицильность,
- идиотию.

Между ними нет четких границ и существуют промежуточные формы.

2 главных диагностических признака олигофрении:

- Тотальность задержки психического развития
- Иерархичность задержки психического развития .

Тотальность:

психическое недоразвитие касается не только гностических психических функций (сенсорики, памяти, речи, мышления и др.),
Наблюдается однообразие и диспластичность моторных реакций олигофренов, скованность мимики и жестов, примитивность и вязкость эмоций, незрелость мотивации, слабость борьбы мотивов, повышенная внушаемость, невозможность выйти за пределы непосредственного опыта.

Иерархичность:

в наибольшей мере страдают высшие психические функции.
В восприятии преимущественно нарушаются процессы анализа и синтеза воспринимаемого, перцепция целостных образов, при запоминании — смысловые связи, способность к использованию опосредованных приемов запоминания.
В речи особенно сильно страдает смысловая сторона, функция обобщения.

Умственные способности олигофренов определяют все их поведение, предопределяют их взаимоотношение с окружением, характер общей и социальной адаптации.

Степень тяжести умственной неполноценности (олигофрении),

**можно соотнести с достигнутым взрослым человеком
умственным возрастом:**

- легкая степень патологии (дебил, или морон) - между 8-12 годами,
- средняя степень (имбецил) — между 3-7 годами,
- тяжелая степень (идиот)— меньше 3 лет.

Дебил - человек, который по причине своей умственной неполноценности требует ухода, надзора или контроля в целях собственной безопасности или безопасности окружающих;

Имбецил — человек с такой степенью неполноценности, которая не позволяет ему управлять своими делами;

Идиот—человек настолько неполноценный, что не имеет возможности противостоять распространенным физическим угрозам.

Аномалии психического развития идиотов и имбецилов достаточно очевидны и наглядны.

Они являются объектом медицинского психиатрического контроля.

Дебильность,

ее легкую форму, бывает трудно отличить от психики на нижней границе нормы.

Поэтому особенности этого вида психического отклонения нуждаются в психологической характеристике.

Дебилы

1. способны к обучению, овладевают несложными трудовыми процессами, возможно их социальное приспособление в известных пределах
2. нередко обнаруживают довольно высокое развитие речи;
3. их поведение более адекватно и самостоятельно, что в какой-то мере маскирует слабость мышления. Этому способствуют хорошая механическая память, подражательность.

Однако наблюдение и специальные исследования выявляют слабость абстрактного мышления,
преобладание конкретных ассоциаций.

Переход от простых к более сложным отвлеченным обобщениям для них затруднителен.

При дебильности

+

—

возможно обучение в школе

отсутствие инициативы и самостоятельности в учении, медлительность и инертность-усваивают конкретные знания, усвоение теории им не удастся.

неплохо приспособливаются к жизни.

слабость самообладания, неспособность подавлять свои влечения, недостаточное обдумывание своих поступков, некоторую импульсивность поведения, повышенная внушаемость.

С годами, особенно, при умеренно выраженной дебильности, отставание становится менее выраженным и выступает не так явственно.

Отставание в развитии отчетливее на ранних этапах, когда заметно запаздывание ходьбы, речи и других психических функций.

идентификация дебильности требует значительно более тонкой дифференциации, чем идентификации идиотии и имбецильности, что делает дебилов объектом рассмотрения не только психиатрии, но и патопсихологии, а также дифференциальной психологии.

Психопатии

аномалии личности, обычно обусловленные врожденными особенностями нервной системы.

- **1 признак психопатии:** «в постоянстве, прирожденности известных психических особенностей у представителей этой группы людей;
- **2 признак психопатии:** эти особенности отражаются на всей душевной жизни субъекта;
- **3 признак психопатии:** эти особенности таковы, что при их наличии индивидуум должен рассматриваться как находящийся на границе между душевным здоровьем и болезнью» [П. Б. Ганнушкин].

Обычно подчеркивается также выраженное нарушение адаптации психопатов в социальной сфере.

Общие особенности:

Карл Леонгард: неустойчивость является наиболее распространенной формой психопатии - «импульсивными безответными действиями, направленными на немедленное удовлетворение возникающих нарцисстических интересов, без учета возможных последствий этих действий и без последующего чувства тревоги и вины»

Неустойчивость и импульсивность может указывать на то, что в значительной мере аномальные свойства психопата компенсируются другими его личностными особенностями. Именно **наличие компенсаторных механизмов** в значительной мере не позволяет психопату перейти границу относительной психической нормы.

В этом отношении большое значение приобретает еще одна отличительная особенность психопатии: **сохранение в целом на нормальном уровне интеллектуальных функций.**

Формирование той или иной устойчивой мотивационной линии отражается в становлении соответствующих личностных и характерологических черт, стереотипов психопатического поведения.

Общие особенности дают основание считать психопатию наиболее «ЧИСТЫМ» видом личностных аномалий, «ядро которых составляют нарушения эмоциональной и мотивационной сфер».

Выделяют:

- **возбудимых,**
- **истерических,**
- **тормозимых психопатических личностей.**

По приведенным отличительным признакам, допустимо выделить психопатическую личность как отдельный психологический тип, находящийся на границе между психической болезнью и здоровьем.

Акцентуации —

«это, в сущности, те же индивидуальные черты, но обладающие тенденцией к переходу в патологическое состояние».

НЕТ четкой границы, в медицине их называют «пограничниками» между нормальными и акцентуированными личностями, так же как между акцентуированными и психопатами.

- 1) рассматривают акцентуации как переходные состояния между психопатией и нормальным состоянием — латентные психопатии, предпсихопатии;
- 2) акцентуации как крайние варианты нормальной личности.

Е. А. Личко:

акцентуации отличаются от психопатий тем, что:

- 1) проявляются не всегда и не везде, а лишь в тех случаях, когда трудные жизненные ситуации предъявляют повышенные требования к «месту наименьшего сопротивления в характере»;
- 2) не препятствуют удовлетворительной социальной адаптации личности или нарушения адаптации носят временный, преходящий характер;
- 3) в определенных жизненных ситуациях акцентуации могут даже способствовать социальной адаптации человека.

В дифференциальной психологии активно используются типологии акцентуаций Е.А. Личко и К. Леонгарда

Невроз

это функциональное расстройство психической деятельности психогенного характера.

Невроз характеризуется:

- обратимостью психологических нарушений, независимо от его длительности;
- психогенной природой заболевания;
- специфичностью клинических проявлений, состоящей в доминировании эмоционально-аффективных и соматовегетативных расстройств.
- страдает часть личности (парциальность), т. е. сохраняется критическое отношение к болезни.

Все это расширяет возможности рассмотрения неврозов в психологии.

В прошлом была точка зрения, что «поставщиками» неврозов, как правило, являются психопаты, а основные формы неврозов представляют собой декомпенсации соответствующих им типов психопатий.

В настоящее время в отечественной психоневрологии прочно представлено, что неврозы могут возникать у лиц, не страдающих психопатиями. У человека без психопатических особенностей **невроз может быть единственным эпизодом в жизни, возникающим под влиянием патогенной психотравмирующей ситуации, **определяемой прежде всего социальной сферой.****

Обычно выделяют три классические формы невроза:

- **неврастению** - наиболее распространенная форма невроза (59–68%)
- **истерию** (22–33%)
- **невроз навязчивых состояний** (или по др. классификации) **психоастения** (8–10%)

Невротики преобладают среди инженерно-технических, медицинских, финансово-счетных работников, педагогов, лиц с высоким уровнем интеллекта.

Есть данные: возникновение неврастении чаще, чем для истерии и невроза навязчивых состояний, обусловлено производственными причинами (56% случаев против 31 и 32% случаев соответственно).

Неврастения - выраженное ослабление нервной системы в результате перенапряжения. Это состояние раздражительной слабости, сочетающее повышенную раздражительность и возбудимость с повышенной утомляемостью и истощаемостью. Раздражительная слабость проявляется в чрезмерном и быстром истощении эмоциональных реакций.

Истерический невроз — группа психогенно обусловленных невротических состояний с соматовегетативными, сенсорными и двигательными нарушениями. Больные истерическим неврозом отличаются повышенной чувствительностью и впечатлительностью, внушаемостью и самовнушаемостью, неустойчивостью настроения и склонностью привлекать к себе внимание окружающих.

Невроз навязчивых состояний объединяет различные невротические состояния с навязчивыми мыслями, идеями, представлениями, влечениями, действиями и страхами.

Для психастении характерны понижение активности, психического тонуса, проявление нерешительности, неуверенности в себе, сомнения.

Говорить о существовании устойчивой невротической предрасположенности можно достаточно условно по причине временного, проходящего характера этих отклонений, а также их зависимости от внешней среды.

Значительное количественное преобладание **неврастенической формы невроза**, в возникновении которого особенно очевидна роль взаимодействия со средой, приводящего к нервному, умственному перенапряжению, дает определенное основание выделения этой формы в качестве наиболее **референтного образа поведения невротика**.

В пользу такого предположения можно указать на определенное **сходство проявлений неврастении и астенического невроза**.

Для лиц, страдающих **неврозом навязчивых состояний**, характерна **рефлексия и нерешительность в поступках**, а для **истериков** характерно поведение, которое можно определить как **«бегство в болезнь» с целью вызова у окружающих чувства участия к себе**.

ПРАКТИКА и ПЕРСПЕКТИВЫ: экспериментальные данные сравнения

больных неврозом с больными психопатией:

при психопатиях обнаружилось выраженное сокращение предварительного, ориентировочного этапа деятельности. В жизни это обычно ведет к появлению импульсивных, необдуманных поступков, без предварительного планирования и прогнозирования последствий своей деятельности.

при неврозах характерной оказалась неадекватность оценки собственных возможностей. Основными чертами их самооценки были дисгармоничность, разрыв между ценностной и операционально-технической сторонами самооценки. Высокое представление больных неврозом о своей значимости, постановка ими далеких, часто недостижимых, идеальных целей, в то время как занижение операционально-технической стороны самооценки связано с выдвиганием явно заниженных реальных целей.

Существуют определенные основания для выделения в контексте типологического подхода психологического типа с поведением, характерным для лиц с дебильной формой умственной патологии.

Возможно выделение невротического психологического типа с поведением, наиболее характерным для лиц, склонных к неврастению.

Больше оснований для выделения психопатического типа личности с присущей ему импульсивностью и неустойчивостью психики.

Для психопатий, как и для акцентуаций, разработаны собственные типологии, нашедшие свое активное применение.

Типологии психопатий и акцентуаций.

группы ПСИХОПАТИИ :

возбудимые, истерические и тормозимые.

Возбудимые психопаты вспыльчивость, раздражительность, легко возникают приступы гнева, ярости, аффективные разряды по любому, даже незначительному, поводу.

Периодически возникают расстройства настроения (эксплозивный вариант).

Многие из них отличаются обидчивостью, жестокостью, злопамятностью, злобно-раздражительным фоном настроения (эпилептоидный вариант)

Истерические психопаты эгоцентризм, театральность, демонстративность, «жажда признания», лживость, склонность к фантазированию, внушаемость. Наряду с этим отмечаются эмоциональная неустойчивость, обидчивость, вспыльчивость, возникновение сверхценных идей преимущественно ипохондрического содержания.

Тормозимые психопаты

Астенические психопаты

общая «нервная слабость», повышенная утомляемость, робость, чрезмерная чувствительность и вспыльчивость, неуверенность в себе, застенчивость.

Шизоидные психопаты:

Аутизм, ранимость, холодность, отчужденность, парадоксальность реакций

Психастенические психопаты

неуверенность в правильности своих поступков и решений, тревожность, робость, нерешительность.

У каждого из вариантов тормозимой психопатии есть эксплозивные и истерические формы проявления

В типологии характера по А. Е. Личко,

в качестве основы используются виды психопатий, т. е. пограничных с патологией отклонений характера человека, и акцентуации (заостренные черты хар-ра).

С помощью специально разработанного опросника производится оценка выраженности следующих типов характера:

- гипертимного,
- циклоидного,
- лабильного,
- астено-невротического,
- сенситивного,
- психастенического,
- шизоидного,
- эпилептоидного,
- истероидного,
- неустойчивого,
- конформного

Возможно также наличие смешанных типов. У одних промежуточных типов сочетания обусловлены эндогенными, прежде всего генетическими, факторами; у других сочетания формируются «в течение жизни как следствие напластования черт одного типа на эндогенное ядро другого в силу неправильного воспитания или других длительно действующих неблагоприятных условий»

Гипертимный тип.

Отличается почти всегда хорошим, даже слегка приподнятым настроением, высоким жизненным тонусом, брызжущей энергией, неудержимой активностью.

Наблюдается постоянное стремление к лидерству, притом неформальному.

Хорошее чувство нового сочетается с неустойчивостью интересов, а большая общительность с неразборчивостью в выборе знакомств.

Люди этого типа легко осваиваются в незнакомой обстановке;

плохо переносят одиночество, размеренный режим,

однообразную обстановку, монотонный и требующий мелочной аккуратности труд, вынужденное безделье.

Им присущи переоценка своих возможностей и чрезмерно оптимистические планы на будущее.

Короткие вспышки раздражения бывают вызваны стремлением окружающих подавить их активность и лидерские тенденции.

Самооценка обычно неплохая, но нередко стараются показать себя более конформными, чем есть на самом деле.

Циклоидный тип.

Фазы гипертимности и субдепрессии чередуются друг с другом.

Длительность каждой может исчисляться неделями.

В субдепрессивной фазе падает работоспособность, ко всему утрачивается интерес, становятся вялыми домоседами, избегают компаний.

Неудачи и даже мелкие неурядицы тяжело переживаются.

Серьезные нарекания, особенно унижающие самолюбие, способны навести на мысли о собственной неполноценности и ненужности, подтолкнуть к суицидным мыслям и попыткам.

В субдепрессивной фазе плохо переносится крутая ломка стереотипа жизни. Самооценка формируется постепенно, по мере накопления опыта «хороших» и «плохих» периодов. При недостатке такого опыта самооценка бывает еще неточной.

Астеноневротический тип.

Главными чертами являются повышенная утомляемость, раздражительность и склонность к ипохондричности.

Утомляемость особенно проявляется при умственных занятиях и в обстановке соревнований. При утомлении аффективные вспышки возникают по ничтожному поводу. Раздражение легко сменяется раскаянием и слезами. Самооценка обычно отражает ипохондрические установки.

Лабильный тип.

Главная черта — крайняя изменчивость настроения, которое меняется слишком часто и чрезмерно круто от ничтожных и даже незаметных для окружающих причин.

От настроения момента зависит все— и самочувствие, и сон, и аппетит, и работоспособность, и общительность. Чувства и привязанности искренни и глубоки, особенно к тем, от кого видят любовь, внимание и заботу.

Велика потребность в сопереживании. Всякого рода эксцессы избегаются. Своеобразная избирательная интуиция позволяет чувствовать, каково отношение окружающих, быстро распознавать симпатию и расположение, безразличие или даже затаенную неприязнь.

Тяжело переносят психические травмы и особенно утрату или эмоциональное отвержение со стороны значимых лиц.

Самооценка отличается искренностью и умением правильно подметить черты своего характера.

Сенситивный тип.

Две главные черты:

большая впечатлительность и чувство собственной неполноценности.

Видят в себе множество недостатков,
особенно в области качеств морально-этических и волевых.

Замкнутость обычно внешняя. Робость и застенчивость выступают
среди посторонних и в необычной обстановке.

С незнакомыми трудны даже формальные контакты.

С теми, к кому привыкли, бывают достаточно общительны.

Ни к делинквентности, ни к алкоголизации склонности не обнаруживают.

Непосильной оказывается ситуация, где становятся объектом
недоброжелательного внимания окружающих,
когда на репутацию падает тень или подвергаются несправедливым
обвинениям.

Самооценка отличается высоким уровнем объективности.

Отказ отвечать предпочитают неправде.

Психастенический тип.

Главными чертами являются нерешительность, склонность к рассуждательству, тревожная мнительность в виде опасений за будущее — свое и своих близких, склонность к самоанализу и легкость возникновения навязчивостей.

Черты характера обычно обнаруживаются в первых классах школы, когда безмятежное детство сменяется первыми требованиями к чувству ответственности.

Отвечать за себя и, особенно, за других бывает самой трудной задачей. Защитой от постоянной тревоги за воображаемые неприятности и несчастья становятся выдуманные приметы и ритуалы.

Нерешительность особенно проявляется, когда надо сделать самостоятельный выбор.

Делинквентность и алкоголизация не свойственны.

Самооценка далеко не всегда отличается правильностью и полнотой.

Встречается тенденция находить у себя черты самых разных типов, включая совершенно несвойственные.

Шизоидный тип.

Главными чертами являются замкнутость и недостаток интуиции в процессе общения.

Трудно устанавливать неформальные эмоциональные контакты; эта неспособность нередко тяжело переживается.

Быстрая истощаемость в контакте побуждает к еще большему уходу в себя. Недостаток интуиции проявляется в неумении понять чужие переживания, угадать желания других.

К этому примыкает недостаток сопереживания.

Внутренний мир почти всегда закрыт для других и заполнен увлечениями и фантазиями, которые предназначены только для самих себя и служат утешению честолюбия или носят эротический характер. Увлечения отличаются силой, постоянством и нередко необычностью, изысканностью. Богатые эротические фантазии сочетаются с внешней асексуальностью.

Алкоголизация и делинквентное поведение довольно редки. Трудно переносятся ситуации, где надо быстро устанавливать множество неформальных контактов, а также насильственное вторжение посторонних во внутренний мир.

Самооценка обычно неполная — хорошо констатируются замкнутость, трудность контактов, непонимание окружающих; другие особенности подмечаются хуже, в самооценке иногда подчеркивается собственный нонконформизм.

Эпилептоидный тип.

Главной чертой является склонность к состоянию злобно-тоскливого настроения с постепенно накапливающим раздражением и поиском объекта, на котором можно было бы сорвать зло. Эти состояния длятся часами и днями, постепенно развиваясь и ослабевая.

Аффективная взрывчатость. Аффекты не только сильны, но и продолжительны, могут достигать безудержной ярости.

Любовь почти всегда окрашена ревностью. Алкогольные опьянения часто протекают тяжело — с гневом и агрессией. Стремятся властвовать.

Неплохо адаптируются в условиях строгого дисциплинарного режима, где стараются подольститься к начальству и завладеть положением, дающим власть над другими.

Вязкость, тугоподвижность, тяжеловесность, инертность откладывают отпечаток на всей психике — от моторики и эмоций до мышления и личностных ценностей. Мелочная аккуратность, скрупулезность, дотошное соблюдение всех правил, даже в ущерб делу. Педантизм обычно рассматривается как компенсация собственной инертности.

Самооценка обычно довольно однобокая: при отмечаемой приверженности порядку и аккуратности, нелюбви к пустым мечтаниям и предпочтению жить реальной жизнью, в остальном представляют себя гораздо более конформными, чем это есть на самом деле.

Истероидный тип.

Главными чертами являются беспредельный эгоцентризм, ненасытная жажда внимания к своей особе, восхищения, удивления, сочувствия.

Пусть негодование или ненависть, но только не равнодушие.

Остальные качества связаны с этой чертой.

Лживость и фантазирование целиком направлены на приукрашивание своей особы. Кажущаяся эмоциональность на деле оборачивается отсутствием глубоких чувств при большой внешней выразительности, театральности переживаний, склонности к рисовке и позерству.

Неспособность к упорному труду сочетается с высокими претензиями в отношении будущей профессии.

Выдумывая, легко вживаются в роль, искусной игрой вводят в заблуждение доверчивых людей. В коллективе претендуют на лидерство или на исключительное положение. Пытаются возвыситься выдумками о былых удачах и похождениях. Окружающие вскоре их распознают, поэтому представители истероидного типа часто меняют сферы общения.

Самооценка далека от объективности. Обычно представляют себя такими, какими в данный момент лучше всего обратить на себя внимание.

Неустойчивый тип.

Главная черта — нежелание трудиться: ни учиться, ни работать.

Нехотя подчиняются при постоянном и строгом контроле, но всегда ищут случай отлынивать от любого труда. Полное безволие обнаруживается, когда дело касается исполнения обязанности и долга, достижения целей, которые ставят старшие, родные, общество.

Рано выявляется сильная тяга к развлечениям, удовольствию, праздности.

Охотно подражают тем, чье поведение сулит наслаждения, смену легких впечатлений.

С желанием поразвлечься связаны делинквентность и алкоголизация. К родным любви не питают, семья как источник средств для развлечений.

Время проводят в пустой болтовне со случайными приятелями, глазуют на происходящее вокруг. Контакты всегда поверхностны.

Романтическая влюбленность не свойственна, сексуальная жизнь служит лишь источником наслаждений. К своему будущему равнодушны, живут настоящим, планов не строят. От любых трудностей и неприятностей стараются убежать. Слабоволие и трусливость позволяют удерживать их в условиях строгого режима.

Самооценка неверная, приписывают себе конформные или гипертимные черты.

Конформный тип.

Главная черта: чрезмерная и постоянная конформность к привычному непосредственному окружению.

Это люди своей среды, их жизненное правило—думать «как все», поступать «как все», стараться, чтобы у них было «все, как у всех»—от одежды до суждений.

**Становятся целиком продуктом своего окружения:
в хороших условиях старательно учатся и работают,
в дурной среде со временем усваивают ее обычаи и манеру поведения.
«За компанию» легко спиваются.**

**Конформность сочетается с поразительной некритичностью: истиной считается все, что поступает через привычный канал информации.
К этому добавляется консерватизм: новое не любят, не могут к нему быстро приспособиться, трудно осваиваются в новой обстановке.**

Нелюбовь к новому проявляется в неприязни к чужакам.

**Успешно работают, когда не требуется постоянной личной инициативы.
Плохо переносят ломку жизненного стереотипа, крутые перемены,
лишение привычного общества.**

Самооценка может быть неплохой.

Типология по К. Леонгарду

основой выделения типов наряду с особенностями темперамента стали и особенности ХАРАКТЕРА, что и позволяет рассматривать эту типологию в категории типологий характера.

В качестве дифференцирующих признаков Леонгард использовал акцентуации, которые он определил как индивидуальные черты, обладающие тенденцией к переходу в патологические состояния.

В зависимости от преобладания той или иной акцентуации выделяются следующие типы акцентуированных характеров:

- демонстративный,
- педантический,
- застревающий,
- возбудимый.

Демонстративный тип

остро выражается в истерической форме с характерными для нее эгоцентризмом, ненасытной жаждой внимания к себе, театральностью переживаний, склонностью к позерству, вытеснению из сознания невыгодных для себя сведений.

Педантический тип

свойственна наполненность сознания различными сомнениями, многочисленными незначительными сведениями, что приводит к нерешительности в принятии решений, когда возникает бесконечное стремление все предусмотреть, боязнь ошибок.

Застревающий тип

отличается патологической стойкостью аффекта, глубоких переживаний, приводящей в своем развитии к возникновению сверхценных или даже бредовых, параноических идей.

Возбудимый тип

присуща импульсивность, нетерпеливость, ослабление контроля над влечениями, инстинктами, что приводит к развитию раздражительности, гневливости, характерным для эпилептоидного психологического типа.

Типы по выраженности акцентуаций ТЕМПЕРАМЕНТА следующие:

- **Гипертимический:** характерно приподнятое настроение, сочетающееся с жаждой деятельности, повышенной словоохотливостью и тенденцией постоянно отключаться от темы разговора, что иногда приводит к скачке мыслей, а резкая выраженность всего этого принимает форму гипоманиакальности.
- **Дистимический:** проявляется в сосредоточенности на мрачных, печальных сторонах жизни, способствующей возникновению депрессивного состояния, замедленности духовной и физической жизни, пассивности в общении.
- **Аффективно-лабильный:** характерна тенденция к смене гипертимических и дистимических состояний, когда радостные эмоции, жажда деятельности, повышенная говорливость, скачки идей сменяются подавленностью, замедленностью реакций, мышления, и наоборот.
- **Аффективно-экзальтированный:** реагирует на жизнь более бурно, чем остальные, приходя в восторг от радостных событий и в полное отчаяние — от печальных.
- **Тревожно-боязливый:** проявляется в повышенной робости, покорности, неуверенности в себе, даже пугливости и тревожности.
- **Эмотивный:** характеризуется повышенной чувствительностью и впечатлительностью, большей мягкосердечностью, жалостливостью, чем другие, глубокими переживаниями от общения с природой, произведениями искусства.

Различия в существующих классификациях акцентуаций поднимают вопрос об их взаимном соотношении.

Например, если сравнивать определения акцентуаций в классификациях А.Е. Личко и К. Леонгарда, то гипертимную акцентуацию по Личко допустимо сопоставить с гипертимической акцентуацией по Леонгарду, циклоидную — с циклотимической, лабильную с аффективно-экзальтированной и т.д.

Оцениваются акцентуации экспертным способом.

Различные акцентуации, даже противоположной направленности, могут сочетаться у одного и того же человека, тем самым, образуя своеобразные формы поведения.

Но сам К. Леонгард был против применения стандартизированных опросников для определения психологического типа.

Его типология была использована при разработке методики для выявления типов акцентуаций — опросника Шмишека.

В этом случае считается, что у обследуемого проявляется акцентуация, если он набирает более 12 баллов по соответствующей шкале опросника

**ПРИКЛАДНЫЕ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ
ТИПОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА**

Типологии личности в общественно-политической жизни

Среди движущих сил общественного развития велико значение экономических, идеологических и психологических факторов.

Экономический подход: первопричиной культуры, религии, идеологии считаются исключительно экономические интересы.

Идеологический подход: экономическое поведение, культурное развитие преимущественно обусловлены религиозными и им подобными доктринами.

Психологический подход (основоположник З. Фрейд): объясняет общественные явления причинами, производными от инстинктивных побуждений индивидов.

По З. Фрейду:

Значение:

в понимании активной, динамической природы психики.
Психологические факторы не только определяются
внешними условиями жизни,
но и, наряду с экономическими и идеологическими факторами,
играют самостоятельную роль в детерминации общественного развития.

Младенец испытывает наслаждение в области рта при кормлении и в области анального отверстия при испражнении.
Эти зоны сохраняют характер либидо и в последующие годы, реализуясь в сублимационных реакциях и определяя особенности характера.

«анальный» тип характера
сублимируется
подсознательное
желание к задержке
испражнения, стремится
к накоплению денег.

«оральный» тип характера
подсознательное
желание чтобы его
кормили,
сублимирует желание
получать помощь, знания и
т. п.

Э. Фромм выделил применительно к вопросам общественной жизни:

- **Садистско-мазохистский тип личности** (заменен термином **«авторитарный»**) - восхищается властью и хочет подчиняться, но в то же время он хочет сам обладать властью, чтобы другие подчинялись ему. Особенность, вводящая в заблуждение: тенденция сопротивляться власти и отвергать любое влияние «сверху»; борьба против власти является бравадой. Это попытка утвердить себя, преодолеть чувство собственного бессилия, но мечта подчиниться, осознанная или нет, при этом сохраняется. Не «революционер», а «бунтовщик».
- **«Человек-робот»** - характерен конформизм, перестает быть самим собой, усваивает тип личности, предлагаемый ему в соответствии с общепринятым шаблоном, и становится как все и каким хотят его видеть. При этом человек убежден, что он свободен и подвластен собственной воле.
- **Идеальный тип личности** (по мнению Фромма) - главной отличительной особенностью которого является спонтанная активность — свободная деятельность личности. Речь идет о творческой деятельности, которая важна она сама по себе, а не ее результат. Главной составной частью спонтанности является любовь. Такой психологический тип встречается редко, в основном среди художников. Идеал, к которому должно стремиться общественное развитие (Фромм).

К. А. Абульханова-Славская

выделила четыре типа личности по показателям особенностей деятельности и мотивации:

Сознательный, активно преобразующий тип - глубокое осознание действительности и энергичное участие в общественно-политической жизни, сохранение и утверждение в практике своих политических установок.

Воинственно-догматический тип- отказ понимать и принимать все новое, сопротивление ему и даже борьба с ним в самых острых формах.

Конъюнктурно-потребительский тип - его представители могут активно поддерживать политическую систему или бороться против нее, независимо от ее идеологического содержания, исходя из ее соответствия своим личным интересам.

Конформно-приспособительный тип - либо апатичны, либо крайне ограничены политически, не понимают и не хотят понять политической реальности.

В зарубежной политологии типологический подход активно используется для оценки политических лидеров.

Дж. Де Ривера: среди политических лидеров США два типа:

- 1. одни воспринимают объективную реальность как нечто отдельное, не зависимое от них самих,**
- 2. другие рассматривают мир через призму своих честолюбивых стремлений, тревог и страхов.**

Дж. Барбер классификацию психологических типов президентов США построил по двум основаниям:

- 1. активность — пассивность (насколько много энергии вкладывается в деятельность),**
- 2. позитивные эмоции — негативные эмоции (по виду удовлетворения от политических действий). Следует заметить, что эмоции тесно связаны с потребностями человека, поэтому второе из указанных оснований может быть отнесено и к мотивационной сфере.**

Обе типологии политических лидеров и типология К. А. Абульхановой-Славской, построены на основе учета особенностей направленности и активно-действенных качеств личности.

ТИПОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ В СФЕРЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Эффективность решения групповых задач зависит от типов коммуникативного поведения людей.

Разные сочетания этих типов влияют на характер взаимоотношений в группах и на их продуктивность.

По виду коммуникативного поведения экспериментально выделено четыре типа людей:

1. стремящиеся к лидерству, способные решать задачу, лишь подчиняя себе других членов группы;
2. индивидуалисты, пытающиеся решить задачу в одиночку;
3. приспосабливающиеся к группе, легко подчиняющиеся приказам других ее членов;
4. коллективисты, которые стремятся решить задачу совместными усилиями, принимая инициативу других, и сами выступают с инициативой.

Наибольшей эффективности в совместной деятельности достигали группы, составленные из представителей различных типов или только коллективистов.

Характер оптимального сочетания типов коммуникативного поведения зависит от характера сложности решаемой задачи.

В. М. Шепель предложил типологию рядовых членов трудового коллектива:

- 1. «Коллективисты»** тяготеют к коллективным действиям, поддерживают общественные начинания, живут заботами коллектива, активно взаимодействуют со своими коллегами.
- 2. «Индивидуалисты»** тяготеют к индивидуальной работе и относительно индифферентны к делам своего коллектива.
- 3. «Претензионисты»** активно в общих мероприятиях, самостоятельны и настойчивы в достижении целей, но обладают повышенным тщеславием, претендуют на лидерство, при «недостаточной» оценке своих действий становятся в позу недовольных, увлекаются критикой более удачливых товарищей и руководства.
- 4. «Конформисты»** несамостоятельны в оценках проблем коллектива, ориентируются на отношение к этим проблемам руководителей, лидеров и большинства, быстро приспосабливаются к имеющимся условиям.
- 5. «Пассивные»** стремятся активно участвовать в общих делах, но им не хватает последовательности и силы воли, поэтому все ограничивается хорошими порывами и в коллективе они занимают выжидательную позицию, равнодушны как к успехам, так и неудачам коллектива.
- 6. «Изолированные»** действиями или высказываниями отталкивают от себя большинство, что приводит к их обособленному положению в коллективе.

По критерию

**«целенаправленная активность — пассивное функциональное приспособление»
указанные типы можно расположить в следующей последовательности:**

**«индивидуалисты» ► «изолированные» ► «претензионисты» ► «коллективисты» ►
«конформисты» ► «пассивные».**

Понятие лидерства (проблема руководства)

относится к психологическим характеристикам межличностных отношений, возникающих по «вертикали» как отношения доминирования и подчинения.

Понятие руководства относится к социальным характеристикам отношений в группе в плане распределения ролей управления и подчинения. Лидер является элементом неформальной структуры группы.

По совпадению или несовпадению лидера и формального руководителя судят о согласованности формальной и неформальной структуры группы.

Такое совпадение повышает сплоченность и эффективность группы.

В психологии лидерство изучают с позиций:

- теории лидерства как функции ситуации
- теории лидерства как функции группы
- теории врожденных черт лидерства

Как функции ситуации - приоритет в детерминации поведения лидера: вид работы, величина и структура группы, время для принятия руководящих решений, индивидуальные особенности других членов группы, возраст и стаж работы лидера, специфика актуальной ситуации...

Как функции группы - существуют врожденные индивидуальные особенности лидера, но они не являются абсолютно универсальными. В зависимости от спецификиситуации эффективными лидерами становятся разные члены группы.

• теории врожденных черт лидерства

Эксперименты, нацеленные на выявление индивидуальных характеристик, которые позволяют человеку проявить себя лидером практически в любой деятельности.

При обобщении данных оказалось, что только 5% выделенных качеств были общими для всех исследований.

Чаще всего выделяют следующие черты:

- интеллект, прежде всего как способность решать сложные абстрактные проблемы, который должен быть выше среднего, но не на самом высоком уровне;
- инициатива, способность осознавать потребность в действии и соответствующие мотивы;
- уверенность в себе, высокая оценка компетентности и уровня притязаний.

Понятие стиля лидерства

Индивидуально-психологические особенности личности, проявляющиеся в выборе и реализации управленческих действий.

Классификация (К. Левин, Р. Липпит, Р. Уайт, 1938 г.)

при определении подходов к принятию решений 3 типа лидерства:

- **Автократический** (директивный, волевой) - ориентирован на лидера, на задачу. Стиль проявляется в единоличном принятии решений, жесткой регламентации деятельности подчиненных.
- **Демократический** (равноправный, консультативный, участвующий, сотрудничающий) - вовлечение подчиненных в процесс принятия решений, стимулирование их активности и делегирование им полномочий.
- **Свободный** (либеральный, покровительственный, формальный) – условный стиль, так как он означает отсутствие лидера как такового, с предоставлением подчиненным полной свободы в принятии решений.

Эффективность различных стилей лидерства получены неоднозначные результаты.

К. Левин определил преимущество демократического стиля, при котором группа отличается наивысшей удовлетворенностью стремлением к творчеству.

Но продуктивность групповой работы оказалась наивысшей при автократическом лидерстве.

Отношение подчиненных к проявлению различных стилей руководства.

В проведенном обследовании специалистов, **68,6%** предпочитало демократический стиль, (спец. преимущественно высокой квалификации)
22,7% специалистов, (спец. большей частью низкой квалификации, предпочитало директивный стиль,
8,7% специалистов — попустительский.

Авторитарный, демократический или свободный стиль лидерства «в чистом виде» встречаются реже, чем сочетание их у одного и того же лидера.

При демократическом стиле лидерства главное значение имеют способности лидера, при авторитарном и попустительском — его направленность, мотивация.

Другие классификации типов лидерства:

1. Классификация, основанная на обусловленности эмоций потребностями человека:

- инструментальный (прагматический)
- эмоциональный

2. Н. Н. Обозов выделил типы личности.

практический, аффективный и когнитивный совпадают с

коллегиальным, директивным и попустительским типами лидерства соответственно.

3. Связь типа лидерства с конституциональным типом тела:

практический тип

аффективный

когнитивный

атлетическая конституция

пикническая

астеническая

4. Классификация лидерства, основанная на изучении большого массива практических данных:

- инструментальные - превосходит экспрессивного по общ. интеллекту, эмоциональной стабильности
- экспрессивные – уступает инструментальному по уровню экстраверсии
- ведомые – доминирование ниже, чем у предыдущих

ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В педагогической практике
различие психологических типов обучающихся
врач-педагог Петр Францевич Лесгафт выделял
шесть характерных школьных типов:

лицемерный,
честолюбивый,
добродушный,
мягкозабитый,
злостнозабитый,
угнетенный.

В современной психолого-педагогической практике распространение получили традиционные исследования влияния на эффективность обучения свойств нервной системы и темперамента обучающихся.

Примеры:

на авиационных тренажерах :

УСПЕШНЫЕ:

подвижная и сильная нервная система, преобладание экстраверсии (по Г. Айзенку), высокий самоконтроль

НЕУСПЕШНЫЕ:

слабая и инертная нервная система, высокой тревожность, низкий самоконтроль

в эмоциональной сфере учащиеся:

- с подвижной нервной системой лучше усваивают трудовые навыки,
- с сильной нервной системой в ситуации новизны проявляют большую смелость и инициативу.

- у инертных чаще возникает состояние напряжения или недовольства при неудачах.
- со слабой нервной системой - изменение привычных и повторяющихся условий- сильная эмоциональная нагрузка, дезорганизующее влияние

В решении задач на размышление, не включающих скоростные компоненты в оценку успешности сангвиники и флегматики опережают меланхоликов и холериков

В задачах, включающих скоростные компоненты, флегматики значительно уступают представителям других типов темперамента, меланхолики не уступают сангвиникам и холерикам.

Экспертные оценки успеваемости выше всего у сангвиников → затем холерики → флегматики → меланхолики.

Установлено, что среди студентов-первокурсников к новым условиям быстрее адаптируются сангвиники и холерики, нежели флегматики и особенно меланхолики.

Психологические типологии обучающихся объясняющие индивидуальные различия в обучении с помощью понятия КОГНИТИВНЫХ СТИЛЕЙ.

Когнитивный стиль — это гипотетический конструкт для обозначения преимущественно используемых человеком способов восприятия, мышления и действия.

СЛОЖНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИЙ.

Что берется за основу типологии (особенности восприятия, образования понятий, классификации принятия решения и т. п)?

Наиболее важными основаниями для определения когнитивных стилей считаются:

- 1. обобщенность категорий(с параметром «глобальные—специфичные»),**
- 2. уровень концептуализации (с параметром «конкретный—абстрактный»),**
- 3. тип реагирования(с параметром «импульсивность — рефлексивность»),**
- 4. дифференцированность поля (с параметром «полезависимость — полнезависимость»).**

1. Обобщенность категорий

относится к особенностям построения классификаций.

- 1. Разделение объектов или явлений на большое количество мелких групп.**
- 2. Разделение на относительно небольшое число крупных классов - не замечаются некоторые различия между объектами.**

**Аналогичное различие в обобщенности
категорий классификации обнаруживается при:
понимании значений слов,
оперировании понятиями,**

**в феномене константности формы, величины и освещенности,
в способности отличать людей друг от друга в процессе
восприятия и
дифференцированно их оценивать.**

2. Уровни и стили концептуализации

проявляются в разном уровне абстрагирования при восприятии и интегративной сложности мышления.

- Конкретная концептуализация - воспринимают информацию как жестко связанную в пространственно-временном отношении с ее источником, встраивают ее в наглядные, относительно неподвижные схемы.
- Абстрактная концептуализация - информация перерабатывается в соответствии с широко иерархизированными правилами

3. Типы реагирования.

- Импульсивное реагирование - сразу, не задумываясь, отвечает на внешние раздражители, легко склоняется в пользу той или иной гипотезы, не учитывая степени ее правдоподобности, действует, не размышляя и часто принимая необдуманно решения. Приводит в среднем к меньшим затратам времени и большей частоте ошибок.
- Рефлексивное реагирование (стратегия) - прежде чем действовать, мысленно проверяет гипотезы, отработывает те из них, которые кажутся ему более правдоподобными, поступает обдуманно, взвешенно и осторожно. Решают учебные задачи лучше, чем импульсивные. Особенно это заметно при решении сложных задач.

Легкие задачи – наоборот!

4. Дифференцированность поля.

Данные характеристики отражают индивидуальные различия в доверии к зрительной и вестибулярной информации. Полнезависимость понимается, как возможность субъекта преодолеть влияние контекста, полезависимость же как зависимость от него выявлены Германом Уиткиным (в 1954 г.)

- Полнезависимые - лучше обучаются чтению, зрительно распознают буквы, слова, геометрические фигуры, различают на слух фонемы, слоги, слова и части фраз. Легко освобождаются от давления взаимосвязей, быстро и надежно перцептивно изолируют фигуру от фона, выделяют детали и используют их.
- Полезависимые – с трудом выделяют из фона конкретный стимул. Восприятие таких людей преимущественно целостное, глобальное, недифференцированное. Оценки учеников профессиональной школы в среднем ниже.

Вывод об отрицательном психологическом, учебном и профессиональном статусе учащихся с полезависимым типом когнитивного стиля не может быть принят безоговорочно и требует дополнительных исследований. Это же заключение в полной мере можно перенести на оценку обусловленности успешности обучения учащихся с другими когнитивными стилями.

Определение когнитивных стилей производится операционно, с помощью тех или иных тестов. Поэтому их количество и разнообразие во многом обусловлено возможностями психодиагностики.

Превалирует мнение, что существуют два психологических стиля: аналитический и синтетический— сквозные для разных классов психических процессов и свойств, как когнитивных, так и коммуникативных.

Различение аналитического и синтетического ТИПОВ.

- Для «аналитиков» - направленность внимания на отдельные детали, элементы некоторой стимульной структуры.**
- Для «синтетиков» - направленность на конфигурацию стимулов как единого целого, такая целостность восприятия объясняется в первую очередь наличием субъективной установки.**

Иллюстрация такого подхода к изучению познавательной деятельности:

Исследования, позволившего осуществить разделение студентов (группы математиков и историков) по показателю индивидуального стиля познавательной деятельности:

Аналитико-синтетический (АС) стиль:

преобладание точного и скрупулезного анализа объекта на начальном этапе познавательной деятельности и абстрактное, синтетическое представление его на конечном этапе, распространен у математиков;
связь АС стиля с полнезависимостью

Синтетико-аналитический (СА) стиль, характерно обратное направление познания. Распространен у историков; Усматривается связь СА стиля — с полезависимостью

Стилевые различия при принятии решений,

В.А. Якунин установил психологические типы, предпочитающие следующие стратегии:

- Экстернально-объектная - решения, в результате которых в ответ на изменения среды выбираются действия, изменяющие само внешнее окружение.
- Экстернально-субъектная - решения, результатом которых являются действия, изменяющие собственное поведение человека в ответ на перемены во внешнем окружении.
- Интернально-объектная - выбор способов действий, изменяющих свойства окружения человека в ответ на его внутренние изменения.
- Интернально-субъектная - выбор способов действий, изменяющих внутреннее состояние человека в качестве отклика на его собственные изменения.

У части людей стратегии меняются в различных обстоятельствах. Таким образом, более правомерно говорить о пяти психологических типах – пятый тип, смешанный.

ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ В ПСИХОЛОГИИ ТРУДА

Предпринимаются в целях профессиональной ориентации. Существует огромное количество различных профессий и специальностей, не позволяющих соотнести каждую из них с психологическими особенностями претендента. Возникает необходимость объединения разных профессий по психологическим признакам в относительно небольшое количество групп.

Как пример можно привести типологии Дж. Холланда, рассмотренную выше, и Е. А. Климова как реализацию типолого-гностического направления в дифференциальной психологии

По различию в предмете труда Климов выделил профессии типа:

- «человек-техника»;
- «человек-человек»;
- «человек -знаковая система»;
- «человек-природа»;
- «человек -художественный образ».

Этот набор соотносим с набором первичных потребностей, в который часто включают потребности в других людях, познании, эстетическую потребность. Типология Климова определила набор шкал методики «Дифференциально-диагностический опросник» (ДДО), который можно отнести к категории тест-опросников.

Опросник Холланда:

определяется отношение к следующим типам профессий:

- практические (токарь, инженер-технолог, агроном и т. п.);
- социальные (психиатр, учитель, медицинская сестра и т. п.);
- предпринимательские (адвокат, дипломат, завхоз и т. п.);
- конвенциальные (машинистка, счетовод, ревизор и т. п.);
- исследовательские (философ, метеоролог, работник музея и т. п.);
- художественные (дизайнер, актер, художник и т. п.).

Сходство набора шкал методики ДДО (по Климову) и опросника Холланда свидетельствует о методологической однородности профессиональных типологий.

Классификация работников умственного труда: типы

- прометеи—творчески мыслящие личности, генераторы идей;
- эрудиты — хранители собственной памяти,
- оппоненты и тактические противники прометеев;
- систематизаторы фактов, анализирующие и классифицирующие информацию; собиратели и регистраторы фактов, мастера описания;
- рядовые исполнители, работающие по готовым методикам и инструкциям.

В перечне прослеживается переход от синтетической, интуитивной деятельности к аналитической, репродуктивной, опирающейся на память и внимание.

Типология научных деятелей, два противоположных «темперамента», иногда конфликтующих (С. Стивенс);

1 тип: склонен к анализу, строгости, логичности, формализму. Признает только строгость и факт.

2 тип: склонен к синтезу, вольности, образности, интуитивности. Строгие рамки и требования точности его раздражают.

Люди существенно различаются между собой по способности к переключению психологической установки, обуславливающей направление внимания, представления, мышления, действия и проч. в данный момент времени (К. Марбе). Существуют

- психологический тип людей с хорошей приспособляемостью к изменяющейся обстановке и**
- тип, для представителей которого характерна относительная устойчивость направления активности.**

По показателям профессиональной мотивации (Э. С. Чугунова).

- доминантный тип профессиональной мотивации - избирательная направленность «на дело», творческая активность.**
- ситуационный тип профессиональной мотивации - приоритетное влияние привходящих жизненных обстоятельств, но внутри самого типа выделяются лица, у которых формируется ориентация на инициативные, творческие начала в профессии.**
- Конформистский (или суггестивный) тип в неустойчивости психологических установок, отсутствии инициативы и творчества.**

Два основных типа реагирования на несложившуюся профессиональную судьбу (Е.М. Борисова)

- компенсация за счет мотивов, находящихся вне сферы профессиональной деятельности, снижение профессиональных притязаний, удовлетворительные отношения с окружающими и отсутствие личностного конфликта.
- неуспех вызывает глубокий личностный конфликт, рассогласование между притязаниями и осознанием невозможности их удовлетворения; имеют место конфликтность, раздражительность, стремление объяснить неудачи внешними причинами, неудовлетворенность жизнью.

Общая типология идентификации личности с профессией (К. А. Абульханова-Славская)

Для различных типов личности:

1. круг профессий ограничен и определен их особенностями. При случайном или неадекватном выборе ожидает смена профессии, поиски новой. Жизненная перспектива выступает для этой личности как постоянное (или временное) занятие данной профессией.
2. круг профессий определяется возможностями профессионального роста, а перспектива предстает как карьера.
3. профессия определена его потенциальными способностями, а перспектива выступает как профессиональное развитие.
4. спектр профессий достаточно широк, так как основанием идентификации является способность к творчеству и активности, а перспективой — возможность творчества.

Б. А. Душков определил два типа реагирования на негативные воздействия эмоционально значимой ситуации.

- **тормозной тип** - склонность к однообразной позе, угловатость и замедленность движений, резкое напряжение мимической мускулатуры, прикованность внимания к основному, доминирующему объекту, повышение порога восприятия других раздражителей.
- **возбудимый тип** – гиперреактивность, суетливость, многословность, легкая отвлекаемость внимания, ускоренное течение мышления, быстрая смена решений в сочетании с поверхностной оценкой ситуации; в обращении с окружающими элементы раздражительности, резкости, обидчивости и настороженности; иногда состояние возбуждения резко сменяется заторможенностью, пассивностью.

Типология эмоционального поведения человека в экстремальной ситуации (Е. А. Милерян)

- **Напряженный тип** - в общей заторможенности, замедленности, скованности, импульсивности и напряженности выполнения рабочих функций.
- **Трусливый тип** - сознательное уклонение от выполнения своих функций, пассивность, стремление оградить себя от вмешательства в ход событий, в попытках действовать по привычному, однако не адекватному сложившейся ситуации шаблону.
- **Тормозной тип** - полная заторможенность действий, возникающая при воздействии эмоциональных, необычных и ответственных ситуаций.
- **Агрессивно-бесконтрольный тип** - аффективные срывы деятельности, в результате чего человек начинает действовать агрессивно, бессмысленно и бесконтрольно.
- **Прогрессивный тип** - улучшает показатели своей работы; проявляется боевым задором, повышенной работоспособностью, минимальной затратой сил.

Классификацию стилей принятия решений, основанную на концепции Карла Юнга (И. Майер)

- Лица интуитивного типа любят решать новые проблемы, получают удовольствие от новых навыков, настойчивы в сложных ситуациях и не настойчивы в рутинных делах, быстро делают выводы, имеют тенденцию допускать фактические ошибки, не любят тратить время на уточнение, работают на вспышке энергии и энтузиазма.
- Лица мыслительного типа мало эмоциональны, им чужды человеческие переживания, задачи стремятся решать надличностно, игнорируя интересы людей, и временами кажутся жестокими.
- Лица сенситивного типа не любят новых проблем, если они не имеют стандартного решения, любят установленный порядок, упорны в рутинных делах и не упорны в сложных, редко испытывают вдохновение.
- Лица чувственного типа хорошо понимают людей, наслаждаются, доставляя удовольствие окружающим даже в мелких вещах, на их решения часто влияют предпочтения и желания как собственные, так и других людей.

Установлена корреляция между
сенситивным типом и коллегиальным способом принятия решений.

ТИПОЛОГИЯ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ

Отклоняющееся поведение —

это система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе правовым (делинквентное поведение) или нравственным нормам

Ч. Ломброзо - первая попытка связать психические особенности с преступным поведением или известная классификация преступников по особенностям психики. Основана на многолетних антропологических, анатомических, психофизиологических, клинических исследованиях:

- 1) прирожденные преступники - скрытый эпилептик (психопата), который отличается от непреступного человека своими анатомическими и физиологическими признаками, а также патологическими личностными особенностями: отсутствием раскаяния и угрызений совести, цинизмом, склонностью к предательству, тщеславию, мстительностью, жестокостью, ленью, любовью к оргиям и азартным играм
- 2) душевнобольные преступники;
- 3) преступники по страсти;
- 4) случайные преступники.

В. Шелдон сопоставил типы физической конституции человека, темпераменты и виды криминального поведения, установил преобладание среди преступников лиц мезоморфного соматотипа и определил три типа преступников:

- дионисивый (с преимущественным нарушением моральных устоев),
- параноидный (с навязчивыми бредовыми идеями),
- гебефренический (с характерным дурашливым нарочитым возбуждением).

Типология Э. Кречмера: были получены некоторые корреляции между физическим типом и характером криминального поведения:

- бандиты, — в большинстве своем—атлетически сложены,
- воры - недоразвиты, дегенеративны, евнухоидного сложения.

Американские исследователи, сравнивая фотографии преступников:

уродов среди них больше, чем в среднем среди населения.

Это объясняется компенсаторным поведением уродов, принимающим формы криминала.

Теория о связи преступного поведения с эндокринными нарушениями:

- у воров и «преступников по страсти» - гиперщитовидный тип,
- у насильников и убийц — гипернадпочечный,
- у половых преступников — гиперполовой.

Клинического подтверждения не получила.

В. Т. Кондрашенко: специальные психологические типологии

преступников и Мотивообразующая функция индивидуального стиля жизни.

Выделяют следующие стили жизни человека:

- **Гедонистический**: (стремление к наиболее полной реализации своих потребностей);
- **Аскетический**: (стремление к снижению интенсивности своих потребностей); часто встречается у убийц.
- **Созерцательный**: (стремление к упрощению своих отношений с внешним миром, ориентация на внешние впечатления); часто — у воров.
- **Деятельный**: (стремление к самосовершенствованию и всестороннему развитию)

Связи между делинквентным поведением и психическими отклонениями:

По статистике доля лиц с психическими нарушениями среди преступников выше, чем в общей популяции.

Взрослые: 30–68,8%. Подростки: 25–55%.

Фатальной предрасположенности лиц с психическими аномалиями к совершению преступления не существует!

М.б. психические аномалии выступают в качестве катализирующего фактора взаимодействия в механизме преступного поведения при ведущем факторе - нравственной невоспитанности.

Но! психические аномалии существенно вливают на направленность конкретных действий преступников

Основными типами патопсихологических симптомокомплексов,

**наиболее часто встречающимися в практике
судебно-психолого-психиатрической экспертизы, являются
следующие:**

- **шизофренический,**
- **органический** (проявляется прежде всего в общем снижении интеллекта при относительной сохранности мотивационно-личностной сферы),
- **психопатический,**
- **олигофренический,**
- **психогенной дезорганизации психической деятельности.**

**Основную массу преступников с психическими аномалиями
составляют:**

- **психопаты,**
- **лица с остаточными явлениями травм черепа и органическими заболеваниями нервной системы,**
- **олигофрены в степени дебильности.**

ПСИХОПАТИИ: связь криминального поведения с психопатическими аномалиями личности.

Само понятие «психопатия» возникло в практике судебно-медицинской экспертизы. Предлагалось идентифицировать понятия следующим образом: психопат социопат природный преступник.

По результатам обследования психопатов из числа преступников

- **возбудимые психопаты (45,6%)** – самая большая группа:
 - 42% совершенных ими преступлений были направлены против личности (убийства, нанесение телесных повреждений, изнасилования);
 - 35% — корыстные и корыстно-насильственные преступления;
 - 21% — преступления против общественного порядка, включая хулиганские действия, 2% — иные.
- Характерно совершать преступления в состоянии алкогольного опьянения 52%
- **неустойчивые психопаты (16,4%)**
 - корыстные преступления (71%); преступления против общественного порядка составили (бродяжничество, тунеядство) (12%);
 - преступления против личности (8%);
 - иные (9%)

Принятие решения основано на стремлении к немедленному удовлетворению возникшей потребности.

ОЛИГОФРЕНИЯ

Среди преступников процент лиц, больных олигофренией, примерно соответствует их распространению среди населения.

Больные с тяжелыми степенями олигофрении (идиоты и имбецилы) гораздо реже попадают среди преступников, чем дебилы.

Насильственные преступления: чаще изнасилования и хулиганские действия.

Корыстные: мелкие кражи.

Значительная часть преступлений больных олигофренией носит ситуационный, не спланированный характер.

Мотивы преступных действий, связаны с повышенной внушаемостью, делающие поведение объективно необоснованным, оторванным от реальных потребностей субъекта.

Принятие решения олигофреном основывается на недостаточном осмыслении всех аспектов ситуации, неспособности к оперированию отвлеченными понятиями, нарушении прогноза отдельных и ближайших последствий своих действий принятия решения— на стремлении к немедленному удовлетворению возникшей потребности.

АКЦЕНТУАЦИИ

Есть трудности разграничения психопатии с акцентуацией характера, количестве правонарушителей среди лиц с акцентуациями **меньше**.

НО! по данным различных исследований, **от 60 до 90%** подростков с делинквентным поведением имеют акцентуации характера.

В меньшей степени, чем у психопатов, оказывается возможность однозначного соотнесения вида акцентуации с направленностью отклоняющегося поведения.

- Пьянство у подростков в более чем 50% случаев сочетается с эксплозивной и неустойчивой акцентуациями характера и практически не сочетается с шизоидной, сенситивной, астенической.
- Правонарушения сочетаются с epileптоидной, эксплозивной, неустойчивой акцентуациями не сочетаются с психастенической, сенситивной, астенической.
- Бродяжничество сочетается с epileптоидной, гипертимной и не сочетается с психастенической, сенситивной, астенической, эмоционально-лабильной акцентуациями.
- Сексуальные отклонения сочетаются с epileптоидной акцентуацией и не сочетаются с психастенической, сенситивной, астенической.

В наименьшей мере отклоняющемуся поведению подвержены подростки с психастенической и астенической акцентуациями, а в наибольшей — с epileптоидной.

Суицидальные наклонности, пьянство и наркомания

- Суицидальные намерения сочетаются с истероидной и не сочетаются с шизоидной, психастенической, гипертимной акцентуациями.
- Суицидальные демонстрации сочетаются с истероидной и эксплозивной и не сочетаются с шизоидной, epileптоидной, психастенической, сенситивной и гипертимной акцентуациями.
- Суицидальные попытки, суициды сочетаются с шизоидной, сенситивной и не сочетаются с астенической, гипертимной, неустойчивой, истероидной акцентуациями.

Сопоставление некоторых типологических особенностей личности со сроками развития **алкоголизма** показало:

- наркоманический синдром формируется позже у лиц с ригидностью нервных процессов;
- основные симптомы алкоголизма возникают раньше и более выражены у неуравновешенных; у интровертированных личностей позже появляются такие симптомы, как утрата контроля, абстиненция, амнезия периодов опьянения, изменение картины опьянения и формы потребления алкоголя.

Девиантное поведение

Отклонение от норм психического здоровья (психопатология)		Антисоциальное поведение (асоциальное)		
Полное недоразвитие психических функций	Частичное недоразвитие психических функций	Аддиктивное поведение	Противоправное поведение (делинквентное)	Криминальное поведение (преступление)
Умственная отсталость -Олигофрения -Деменция (дебильность, имбецильность, идиотия)	-ЗПР -Неврозы -Неврастения -Синдром гипо- и гиперрастор- можности	I.Химический путь аддикции II.Нехими- ческий путь аддикции	-Корыстной ориентации -агрессивной ориентации	Нарушение закона

● Преступники с психическими отклонениями чаще совершают насильственные преступления. Активно-разрушительные реакции на среду.

● Деадаптивные несколько реже — (в основном систематическое бродяжничество). Пассивно-разрушительные реакции на среду.

В обоих случаях происходит

личностное неприятие и отвержение среды.

Но в разных, диаметрально противоположных формах.

Преступники с психическими аномалиями обычно не встречаются среди расхитителей и взяточников, деятельность которых почти всегда теснейшим образом связана с окружающим социумом.

Общее о типологиях. Необходимость и смысл.

К. А. Абульханова-Славская: « Типология не является самоцелью и тем более не может быть средством простой классификации людей, за которой обычно скрывается желание доказать, что один — лучше, другой — хуже. Типология, или типологический подход, тем отличается от индивидуального, что число индивидуальных различий бесконечно и в своем пределе ведет к утверждению неповторимости каждого.»

В различных типах представлено и определенное разнообразие (отличие одного типа от другого), и сходство, поскольку в один тип включается множество людей с некоторыми вариациями присущих данному типу особенностей.

Тип человека — ключ к его истории, жизни, ее коллизиям, удачам.

**ИНДИВИДУАЛЬНО-
МЕТРИЧЕСКИЙ ПОДХОД
В ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ
ПСИХОЛОГИИ**

I. Нормативное направление.

Поведение человека - в его реальных действиях и поступках, выявляются психологические особенности или особенности характера (черты характера или черты личности).

Зависит от среды обитания, уникальной у каждого, поэтому картина поведения складывается индивидуальной и неповторимой.

Характер (термин ввел Феофраст (ок. 372–287 гг. до н. э.), – примета, признак, черта, особенность. Характеры людей отражают нравственную жизнь общества. Черты характера имеют процессуальную, действенную и сравнительную природу.

Феофраст описал 31 характер:

«лесть», «болтливость», «скучный рассказчик» и т. п.

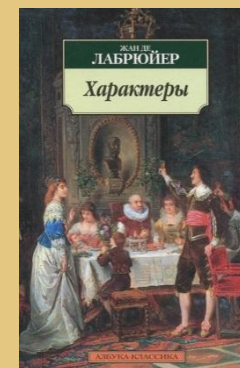
Ж. Лабрюйер (фр. писатель 1645 — 1696 гг.) описал 1120 характеров, выделив наиболее типичные для города, двора, аристократии и т. п.

Черта характера – абстрактное, искусственное понятие. Определяет общее между различными, не схожими между собой людьми.

Черта характера является сравнительной оценкой поведения человека, измерением различных проявлений этого поведения.

Психологическую черту можно рассматривать как «категорию, с помощью которой возможно упорядоченно описывать поведение индивидов»

Анастаси А.



Найти нечто общее и измеряемое между несравнимыми между собой людьми.

Нормативное направление

индивидуально-метрического подхода:

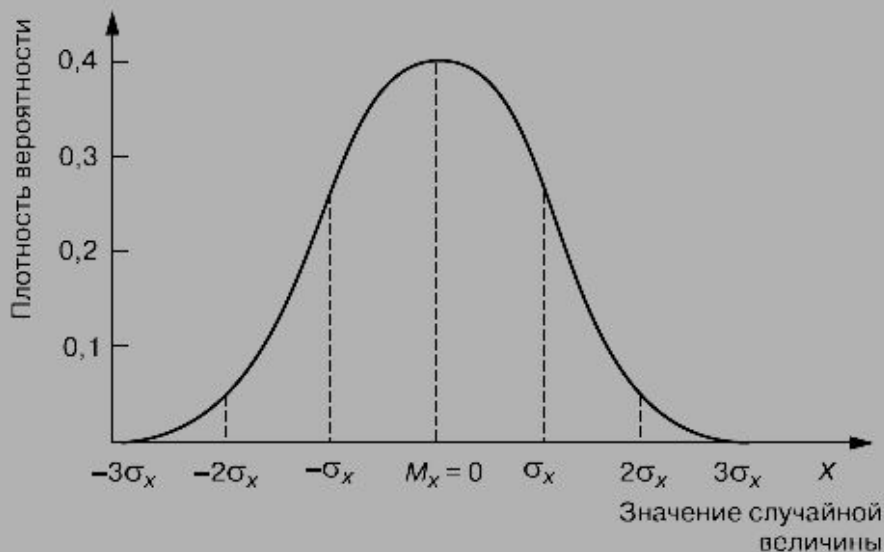
конкретная неповторимая человеческая индивидуальность - единственный реально существующим объектом психологии человека.

Общие черты различных индивидуальностей

проявляются естественным образом по результатам выполнения одинаковых для всех заданий.

Нормы устанавливаются эмпирически на основе специального исследования репрезентативной выборки испытуемых (эталонная группа – выборка стандартизации).

За эталонное принимается нормальное распределение показателей.



Плотность вероятности нормального распределения

M_x – среднее арифметическое распределения частот большой выборки.



$$M_x = \frac{\sum x_i}{n}$$

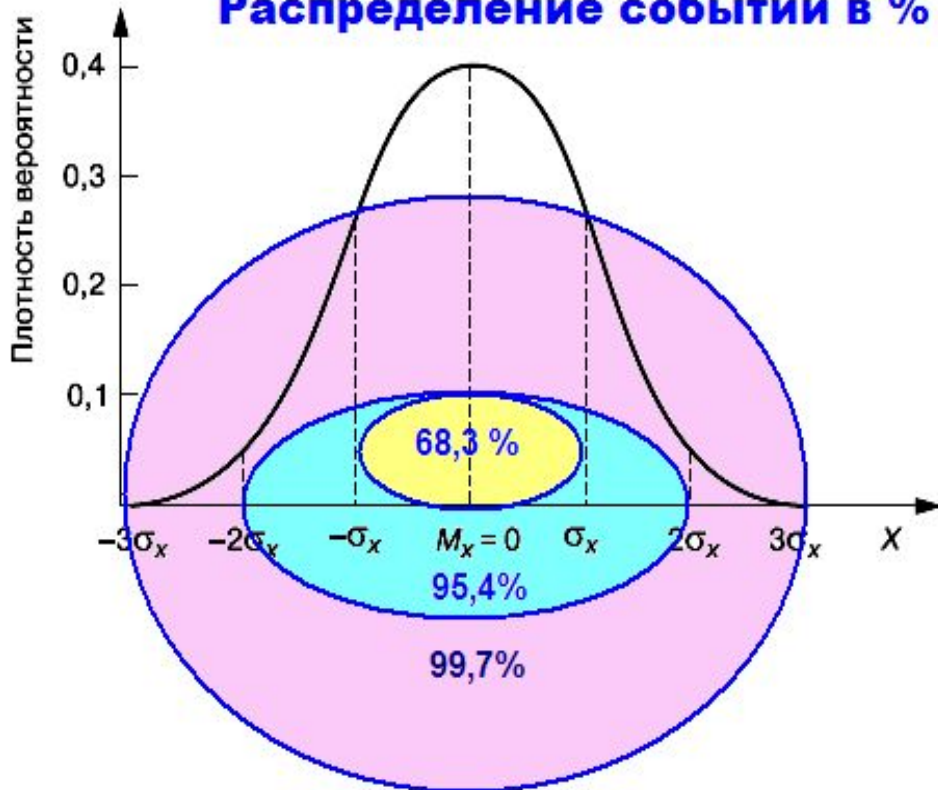
X_i — возможные значения случайной величины **X** , **n** — количество значений.

Величина стандартного отклонения **σ_x**



$$\sigma_x = \sqrt{\frac{\sum (x_i - M_x)^2}{n}}$$

Распределение событий в %



– $\sigma_x (M_x) + \sigma_x$ распределяется $\approx 68,3\%$ всех событий,

– $2 \sigma_x (M_x) + 2 \sigma_x \approx 95,4\%$,

– $3 \sigma_x (M_x) + 3 \sigma_x \approx 99,7\%$

Различия между величинами показателей, находящимися в $-\sigma_x (M_x) + \sigma_x$ считаются статистически необоснованными.

Корректная дифференциация - разделение всех обследуемых на три группы:

- с показателями меньше величины $M_x - \sigma_x$,
- больше величины $M_x + \sigma_x$
- остальные.

В отличие от типологического подхода, при индивидуально-психометрическом подходе большая часть людей должна быть отнесена к числу лиц со средними показателями выраженности соответствующей характеристики личности.

МЕТОДИКИ,

в которых используется нормативное направление индивидуально-метрического подхода.

I. Методика УСК (уровень субъективного контроля)

методика определения

Интернальности (внутренний локус) / экстернальности (внешний локус) личности.

Тест разработали Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина и А. М. Эткинд в 1984 г.

В основе опросника лежит концепция локуса контроля (степень ответственности человека за свои поступки и свою жизнь)

Джулиана Роттера (Julian B. Rotter).

Поскольку возможны не только однонаправленные сочетания локуса контроля в различных ситуациях, было предложено выделить в методике диагностики субшкалы:

- контроль в ситуациях достижения,**
- в ситуациях неудачи,**
- в области производственных и семейных отношений,**
- в области здоровья.**

Опросник УСК состоит из 44 предложений-утверждений, касающихся экстернальности - интернальности в межличностных (производственных и семейных) отношениях, а также в отношении собственного здоровья. Согласны «+», не согласны «-»

Уровень субъективного контроля определяется по тому, как люди «локализуют контроль над значимыми для себя событиями.

два полярных типа такой локализации (локуса контроля):

Экстернальный

происходящие с индивидумом события являются результатом внешних сил—случая, других людей и т. д

Интернальный

человек интерпретирует значимые события как результат своей собственной деятельности.

Любому человеку свойственна определенная позиция на континууме, простирающемся от экстернального к интернальному типу.

Обработку заполненных ответов следует проводить по приведенным ниже ключам, суммируя совпадающие с ключом ответы.

К опроснику УСК прилагается семь ключей, соответствующих семи шкалам:

Ключи для обработки результатов опросника

Ио:	«+»	2, 4, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 25, 27, 29, 32, 34, 36, 37, 39, 42, 44
	«-»	1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 18, 21, 23, 24, 26, 28, 31, 33, 38, 40, 41, 43
Ид:	«+»	12, 15, 27, 32, 36, 37
	«-»	1, 5, 6, 14, 26, 43
Ин:	«+»	2, 4, 20, 31, 42, 44
	«-»	7, 24, 33, 38, 40, 41
Ис:	«+»	2, 16, 20, 32, 37
	«-»	7, 14, 26, 28, 41
Ип:	«+»	19, 22, 25, 42
	«-»	1, 9, 10, 30
Им:	«+»	4, 27
	«-»	6, 38
Из:	«+»	13, 34
	«-»	3, 23

● Шкала общей интернальности (Ио).

● Шкала интернальности в области достижений (Ид)

● Шкала интернальности в области неудач (Ин).

● Шкала интернальности в семейных отношениях (Ис).

● Шкала интернальности в области производственных отношений (Ип).

● Шкала интернальности в области межличностных отношений (Им).

● Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (Из).

На примере Шкалы общей интернальности (Io).

Для определения УСК по данной шкале необходимо помнить:
MAX значение показателя по ней равно **44**, а **MIN** - **0**.

По результатам исследования выборки из 84 испытуемых (49 мужчин и 35 женщин), ср. возраст - 20,4 года, получены следующие показатели для шкалы общей интернальности:

$$M = 33,4; \sigma_x = 23,4.$$

- лица с результатом менее 20 баллов могут быть отнесены к числу экстерналов; низкий уровень субъективного контроля. Такие люди не видят связи между своими действиями и значимыми событиями, которые они рассматривают как результат случая или действия других людей
- лица, получившие 57 и выше,—к интерналам: высокий уровень субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Такие люди считают, что большинство важных событий в их жизни было результатом их собственных действий, что они могут ими управлять и, следовательно, берут на себя ответственность за свою жизнь в целом.

Остальные (большинство 2/3 всех обследуемых), указанные психологические особенности значимо не проявляются.

Для того чтобы получаемые с помощью методик такого типа результаты по разным шкалам могли быть сопоставлены между собой, их необходимо перевести в нормированные показатели по формуле:

$$Z = \frac{x_i - M_x}{\sigma_x},$$

где X_i — первичные значения по шкале X .

В этом случае обследуемые обоснованно разделяются по выраженности оцениваемой характеристики на три группы с показателями:

- $Z < -1$ значение, находящееся в интервале свидетельствует о качественно более низком, уровне диагностируемого параметра
- $-1 \leq Z \leq 1$ значение, находящееся в интервале свидетельствует о среднем уровне диагностируемого параметра
- $Z > 1$ значение, находящееся в интервале свидетельствует о качественно более высоком уровне диагностируемого параметра

II. Тест структуры интеллекта Амтхауэра, созданный специально для целей профессиональной ориентации и отбора, состоит из 9 разделов субтестов.

Каждый из них предназначен для оценки отдельной познавательной способности:

- **раздел 1 (логический отбор)** — индуктивного мышления;
- **раздел 2 (определение общих черт)** — способности к абстрагированию, оперированию вербальными понятиями;
- **раздел 3 (анalogии)** — комбинаторных способностей;
- **раздел 4 (классификация)** — способности выносить суждения;

- **раздел 5 (задания на счет)** — развития практического математического мышления;
- **раздел 6 (ряды чисел)** — индуктивного математического мышления;
- **раздел 7 (выбор фигуры)** — пространственного воображения;
- **раздел 8 (задания с кубиками)** — пространственного трехмерного воображения;
- **раздел 9 (запоминание слов)** — внимания и памяти.

Выраженность каждой отдельной способности и их суммы определяется по нормированным оценкам, рассчитываемым по формуле:

$$A = 100 + 10Z,$$

где необходимые для расчета Z параметры средних арифметических и стандартных отклонений рассчитываются в приложении к решаемой задаче и с учетом специфики обследуемого контингента.

**По полученным сопоставимым нормированным оценкам строится профиль интеллекта,
а по сумме этих оценок определяется общий интеллект.**

Оценки:

- больше 110А свидетельствуют о качественно более высоком уровне способностей,**
- меньше 90 — качественно более низком.**
- $90 \leq A \leq 110$ – средний уровень**

Несмотря на введение 100-балльной шкалы, традиционно используемой для оценки интеллекта, дифференциация осуществляется по указанному выше принципу только на три качественно отличающихся друг от друга группы обследуемых.

Нормативное направление при дифференциации людей в клинической практике.

WAIS Шкала интеллекта взрослых Векслера (Wechsler Adult IQ Scale), предназначенная для обследования лиц в возрасте от 16 до 64 лет для выявления умственной неполноценности, проблема которой заключается прежде всего в определении различий между пограничным уровнем и уровнем дебильности. Используется часто. Методика состоит из вербальной шкалы, включающей первые 6 субтестов, и невербальной шкалы (субтесты с 7 по 11):

ВЕРБАЛЬНАЯ ШКАЛА

1. Субтест общей осведомленности
2. Субтест общей понятливости
3. Арифметический субтест
4. Субтестустановления сходства
5. Субтест повторения цифровых рядов
6. Словарный субтест

НЕВЕРБАЛЬНАЯ ШКАЛА

7. Субтест шифровки цифр.
8. Субтест нахождения недостающих деталей
9. Субтест последовательности картинок
10. Субтест кубиков Коса
11. Субтест составления фигур

В случае использования психодиагностических методик в клинической практике корректно применять общие специально разработанные и рекомендуемые нормы.

Оценки в нормированном виде по каждому субтесту рассчитываются по шкале с эмпирически рассчитанными и предлагаемыми для всех одинаковыми средним арифметическим, равным 10, и стандартным отклонением, равным 3.

По нормированным показателям отдельных шкал строится профиль интеллекта, а суммарные показатели по вербальной, невербальной и общей шкале определяются по формуле:

$$**IQ=100 + 15Z**$$

Классификация IQ-показателей по Векслеру:

130 баллов и выше – очень высокий IQ – у 2,2% населения

120-129 баллов – высокий IQ – у 6,7% населения

110-119 баллов – хорошая норма – у 16,1%

90-109 баллов – средний IQ – у 50% населения

80-89 баллов – плохая норма – у 16,1%

70-79 баллов – пограничная зона – у 6,7% населения

69 баллов и ниже – умственный дефект – у 2,2%

Диагностика психопатий - задача психиатрии,

Но! на предварительной стадии идентификации отклонения может оказаться объектом психологического изучения.

Психологическая диагностика психопатий затрудняется отсутствием их общепризнанной классификации.

Миннесотский многоаспектный личностный опросник (MMPI),

Учитывает проявление самого широкого круга психических аномалий, в том числе и психопатий.

Большой объем опросника (более 500 вопросов)- трудности с использованием и обработке.

Часто применяется сокращенный вариант:

Опросник Минимульт

содержит 71 вопрос, 12 шкал,

Ответы: да-нет, согласен- не согласен, + или -

3 шкалы – оценочные, вспомогательные:

- лжи (L), оценивающая искренность обследуемого;
- достоверности (F), выявляющая недостоверные ответы;
- коррекции (K), используемая для коррекции базисных шкал, зависящих от ее значений.

8 шкал основных, клинических шкал:

1. Ипохондрии (*Hs*).
2. Депрессии (*D*).
3. Истерики (*Hu*).
4. Психопатии (*Pd*).
5. Мужественности-женственности (*Mf*) - шкала методики ММРІ, предназначенная для измерения степени идентификации обследуемого с ролью мужчины или женщины, предписываемой обществом, в методике Минимумът отсутствует (N не встречается, нумерация сохраняется!)
6. Паранойяльности (*Pa*).
7. Психастении (*Pt*).
8. Шизоидности (*Se*).
9. Гипомании (*Ma*).

Приведенные характеристики допускают возможность применения шкал

- 1, 2, 7 и 8 для диагностики психопатий тормозимого круга,
- 4 и 9 для диагностики возбудимых психопатий,
- 6 для диагностики паранойяльной,
- 7 истерической психопатий.

Нормированные значения по каждой из клинических шкал методик ММРІ и Минимульт определяются по формуле:

$$T = 50 + 10Z.$$

верхней границей нормы в данном случае считается уровень в $70T$.

Для проведения границы нормы принимается величина среднего арифметического плюс два стандартных отклонения, а не одно.

По результатам экспериментального обследования, проводимого с целью получения стандартизированных, общих норм, было определено, что

по шкале L уровню в $70T$ соответствуют 4 ответа, совпадающих с «ключом»;

по шкале F эта величина составила 7 ответов,

шкале K — 15 ответов,

● шкале 1—13 первичных баллов (число ответов, совпадающих с «ключом», и добавление соответствующих величин по шкале K)

● шкале 2—12,

● шкале 3—15,

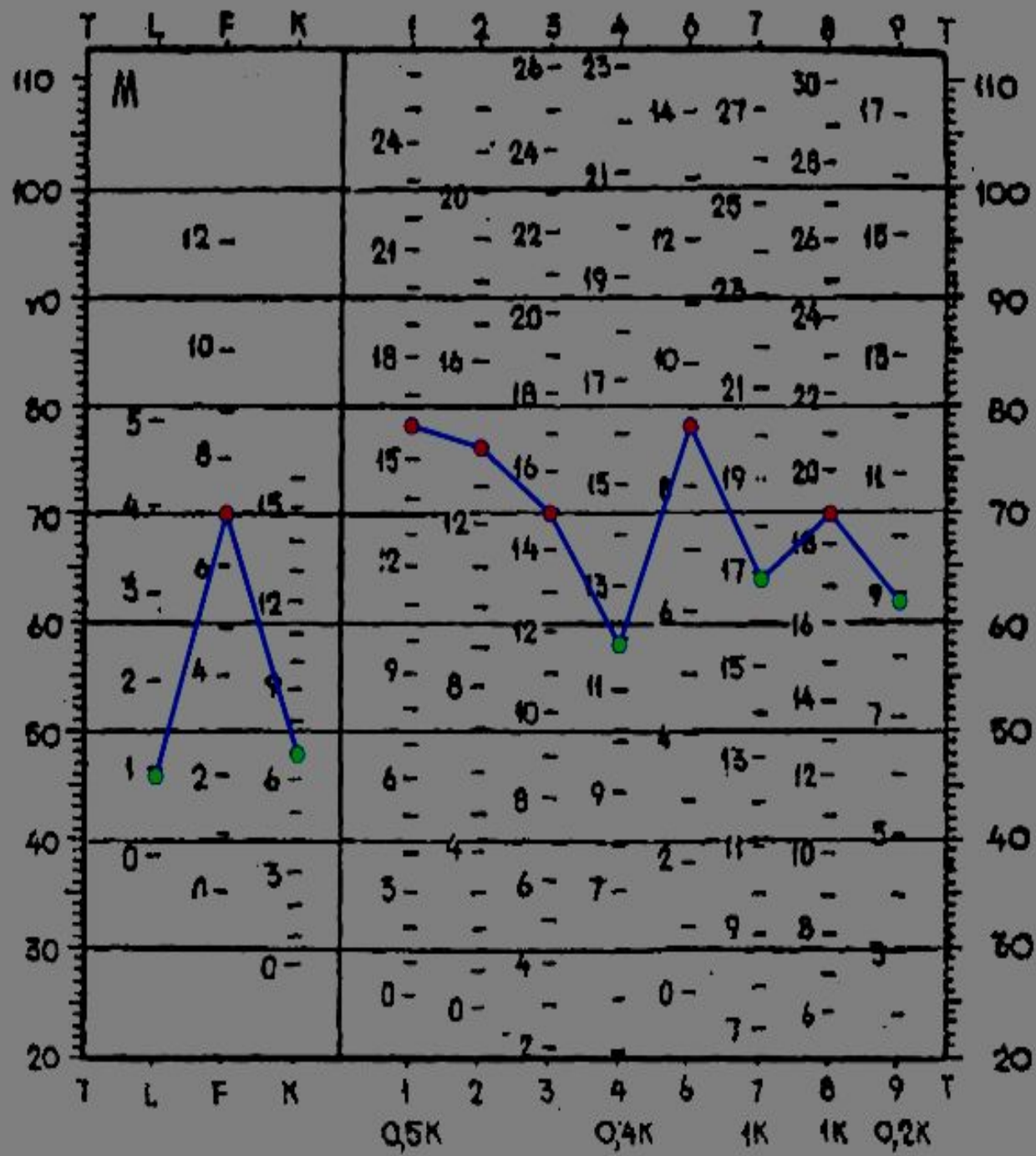
● шкале 4—14,

● шкале 6—7,

● шкале 7—18,

● шкале 8—18,

● шкале 9 —10



Шкала	T-балл
1 (Hs) Ипохондрия	78
2 (D) Депрессия	76
3 (Hy) Истерия	70
4 (Pd) Психопатия	58
6 (Pa) Паранойяльность	78
7 (Pt) Психастения	64
8 (Sc) Шизоидность	70
9 (Ma) Гипомания	62
(L) Ложь	46
(F) Достоверность	70
(K) Коррекция	48

Так как рассматриваемые показатели преимущественно обусловлены средой, следует признать необходимость отдельного расчета их параметров с учетом специфических особенностей данной среды.

НО!

При определении границы между нормой и патологией, относящейся к здоровью человека, такой подход, очевидно, непригоден: условия, как раз в общем случае, должны быть одинаковыми для всех.

КОРРЕЛЯЦИОННО-ФАКТОРНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ.

В результате различных экспериментальных измерений может быть получено большое и постоянно увеличивающееся количество связей между различными психологическими переменными, различными особенностями личности.

Необходим метод получения универсального набора характерологических черт.

Эти черты обычно выделяются посредством факторного анализа

и измеряются при помощи стандартизированных тестов, которые предполагают оценку результатов испытуемого с точки зрения групповых норм

Понятие корреляционной связи и факторного анализа

Факторная модель личности Реймонда Кэттелла (примером реализации корреляционно-факторного направления)

Опирается на результаты исследования, проведенного Г. Олпортом и Х. Олдбергом:

Лексическая гипотеза - выдающиеся и социально значимые индивидуальные различия для жизни людей в обществе становятся закодированными в языке данного народа; чем более важным является такое различие, тем больше вероятность, что оно будет выражено отдельным словом.

Из 18 000 слов отобрали 4500, четко обозначающих особенности личности и поведения.

Кэттелл выделил 171 синонимическую группу, в каждой из которых он отобрал по одному слову, максимально отражающему ее специфику.

Затем эксперты оценили выделенные качества с целью определения наиболее значимых для характеристики личности.

Далее сравнение экспертных оценок привело к выявлению статистически связанных между собой характеристик, выражающих сходные суждения.

Используя факторный анализ, Кэттелл выделил 12 потом + ещё 4 фактора, которые, как он предполагал, должны были выделиться.

Результат: гипотеза о том, что люди описывают самих себя и других с помощью 16 различных независимых друг от друга факторов.

Для оценки совпадения случайных событий могут применяться таблицы сопряженности признаков.

Для сравнения двух признаков используется

Таблица сопряженности 2 X 2

		Признак X		Итог
		1	0	
Признак Y	1	a	b	$a + b$
	0	c	d	$c + d$
Итог		$a + c$	$b + d$	n

- 1 - наличие признака, 0 - его альтернативы
- « a, b, c, d » - количество совместных появлений (совпадений) 0 и 1 в различных сочетаниях.
- Общее количество событий $n = a + b + c + d$.
- Максимальное количество совпадений одинаково обозначенных признаков достигается при условии $b = c = 0$ и $a = d$;
- Обратных совпадений - при условии $a = d = 0$ и $b = c$.
- Равенство между количеством прямых совпадений и обратных, когда ситуация наиболее неопределенна и характеризуется отсутствием связи между появлением событий, достигается при $a = b = c = d$.

Для оценки степени совпадения признаков как случайных событий используется мера вероятностной (стохастической) связи, **называемой сопряженностью**.

Степень сопряженности, ее теснота чаще всего рассчитывается с помощью **коэффициента ассоциации** по формуле:

$$\varphi = \frac{ad - cd}{\sqrt{(a+b)(c+d)(b+d)(a+c)}}.$$

Величина коэффициента φ изменяется от -1 до $+1$.

- Крайние значения – **МАХ** степень сопряженности событий, прямое и обратное совпадение.
- $\varphi < 0$ свидетельствует об отрицательном направлении сопряженности.
- «0» полное отсутствие сопряженности, связи между событиями.

Условие симметричности полярных признаков, позволяющее осуществлять дифференциацию на самом обобщенном уровне.

Но при индивидуально-психометрическом подходе
отрицается
единственность абсолютно выраженных, полярных психологических черт,
принимается
преобладание средних по интенсивности качеств.

В ходе оценки сопряженности это приводит к недостаточности
дихотомической классификации и в результате к снижению значения
коэффициента Φ по абсолютной величине.

Величина коэффициента ассоциации Φ
допускающей наличие стохастической связи?

Коэффициент ассоциации Φ измеряющий связь между событиями,
сам является случайной величиной, переменной, и
характеризуется определенным распределением.

Принято, при $\sqrt{n\Phi} > 20$ величина n приближенно описывается
нормальным законом распределения случайной величины.
Нормальное распределение используется как статистический критерий
оценивания и проверки гипотез:
правила, обеспечивающего принятие истинной и отклонение ложной
гипотезы с высокой степенью вероятности.

За исходную нуль-гипотезу принимается $\sqrt{np} = 0$,
другое его значение есть обычная флюктуация случайной величины.

Считается, что исходная гипотеза подтверждается,
когда $95\% < \sqrt{np} < 99\%$ всех возможных событий.

Т.Е., если его абсолютная величина меньше 1,96 (5%ный уровень значимости)
или 2,58 (1%ный уровень значимости).

При превышении указанных пределов исходная гипотеза отвергается с
соответствующей степенью вероятности и

принимается альтернативная гипотеза $\sqrt{np} \neq 0$,
допускающая наличие связи в гораздо большей мере, чем ее отсутствие.

Таким образом, за «эталонную» принимается ситуация, когда собы-
тия равномерно распределены по клеткам таблицы сопряженности 2X2 (см.
выше)

Статистически оценивается степень отклонения эмпирически полученного
распределения от эталонного.

Если такое отклонение статистически значимо,
то делается вывод о наличии тенденции, объединяющей сравниваемые
события, наличие связи между рассматриваемыми признаками.

Показательно для индивидуально-психометрического подхода:
при оценке значимости коэффициента ассоциации допустимое отклонение
определяется не от 1, а от 0,
говорит об изначальном отсутствии связи между психологическими чертами
различных людей.

Функциональная статистическая связь между переменными называется корреляцией, ее величина определяется расчетом соответствующего коэффициента корреляции, форма которого зависит от характера сравниваемых переменных.

Базовым коэффициентом корреляции считается

коэффициент линейной корреляции

Пирсона:

$$r_{xy} = \frac{\sum (x_i - M_x)(y_i - M_y)}{n\sigma_x\sigma_y},$$

X_i , и Y_i ;—значения сравниваемых переменных,

\approx распределенные по нормальному закону.

величина коэффициента r_{xy} изменяется от -1 до $+1$.

Крайние значения - МАХ степень связи переменных,

Их абсолютное совместное прямое ($+1$) или обратное изменение (-1).

$r_{xy} = 0$ - отсутствия связи между переменными.

Если связь существует, значение r_{xy} определяется по результатам его сравнения со специально рассчитанными критическими значениями.

Учитывая, что при $r_{xy} = 0$ величина

$$t = \frac{r_{xy}}{\sqrt{\frac{1-r_{xy}^2}{n-2}}}$$

имеет основанное на норм.распределении **t-распределение**

с числом степеней свободы $n - 2$, такие критические значения для показателей t или для r_{xy} определены и приводятся в соответствующих таблицах, опубликованных в любых распространенных справочных изданиях по математической статистике.

Для отклонения предположения об отсутствии корреляции полученная величина t или r_{xy} должна превысить табличную при соответствующем числе степеней свободы ($n - 2$).

Кэттелл:

наличие значимых отрицательных корреляций между противоположными характеристиками позволило получить перечень из 36 биполярных наименований, который он расширил до 46 пар.

Каждое биполярное определение было снабжено описанием, нужное, чтобы сформировать единое понимание оцениваемых черт личности :

- **гибкий**: легко меняет свои планы, легко перестраивается, способен на компромиссы, не удивляется, не становится раздражительным, не отказывается от задуманного и не меняет своих планов, если развитие событий не совпадает с его ожиданиями;
- **ригидный**: настаивает на том, чтобы все выполнялось так, как он привык это делать, не изменяет своих привычек и поведения под давлением окружающих, теряется, если привычные способы поведения не приводят к успеху.

Результаты такого оценивания были подвергнуты факторному анализу.

Факторный анализ —

это группа методов, предназначенных для определения свойств, которые нельзя

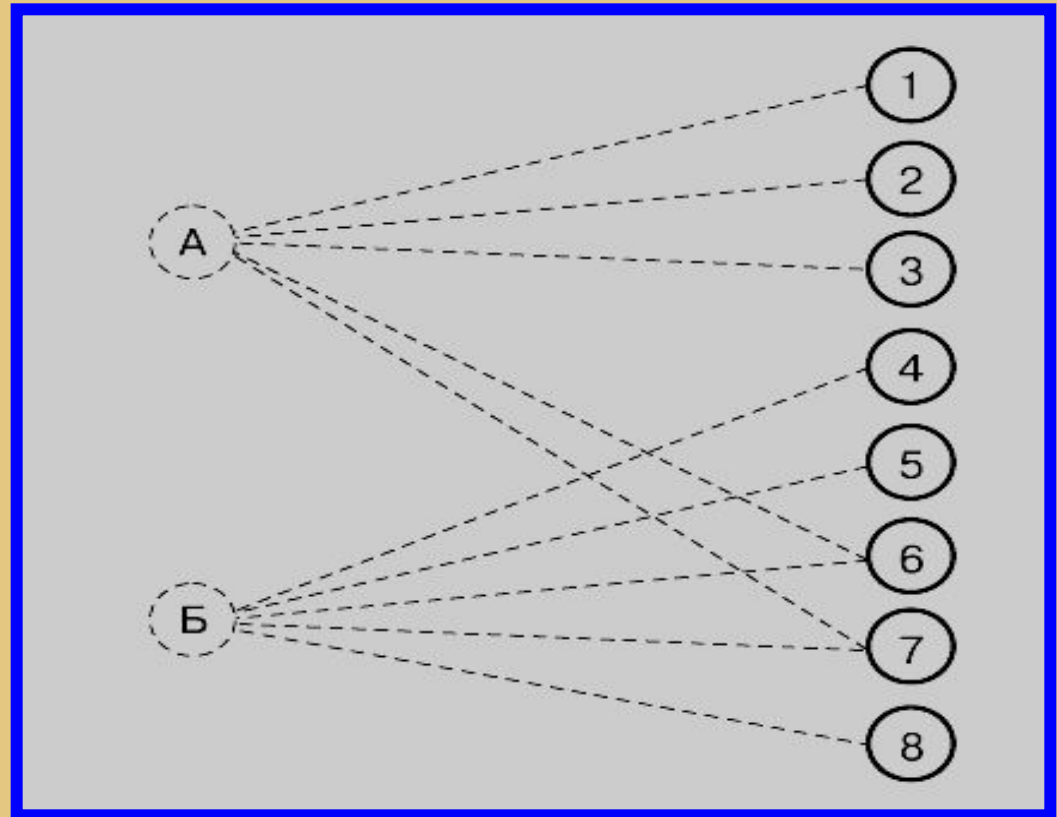
непосредственно наблюдать и измерить.

Цель факторного анализа:

сведение определенного количества переменных к меньшему количеству характеристик (факторов), которые зависят от меньшего количества

неизвестных переменных и случайной ошибки и способны воспроизвести без существенных потерь первоначальную структуру показателей.

Упрощенная схема факторного анализа:
в результате все многообразие черт личности
последовательно сводится к
нескольким общим факторам



46 характеристики личности,

Кэттелл подверг факторному анализу

**12 до 15 факторов первого порядка + 1 (позднее)
Корреляционно-факторная модель личности.**

Наиболее известна

16-факторная корреляционная модель личности Кэттелла

Каждый из 16 факторов I-го порядка имеет

технические названия - связаны с научно установленным содержанием факторов. В их качестве часто используются научные термины.

бытовое название - общедоступные определения, ориентированные на непрофессионалов.

16 - факторная модель включает в себя 4 фактора второго порядка, выделенных в результате факторизации факторов первого порядка и являющихся более обобщенными характеристиками.

16-факторный тест отражает культурную специфику определённой страны

(любой тест, где более 5 факторов, пятифакторные универсальны для любого этноса).

Даёт более точный прогноз в том случае, если он базируется на результатах факторного анализа, выполненного именно в той стране, в которой предусматривается проведение этого теста, т.к. учитываются особенности языка и менталитета.

Расчет корреляции и применение факторного анализа наиболее корректны в отношении случайных величин, распределенных по нормальному закону.

Это адекватно индивидуально-психометрическому подходу, основывающемуся на преобладании людей со средним уровнем выраженности психологических показателей.

Метод корреляции и ФА устраняет один из недостатков типологического подхода — дифференциация людей на полярные, далекие друг от друга группы.

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРНЫЕ МОДЕЛИ ЛИЧНОСТИ.

Рассмотрение факторных моделей личности, разработанных разными исследователями, необходимо для определения возможности получения единой структуры личности, позволяющей дифференцировать людей по наиболее обобщенным характеристикам.

16 факторная модель Р. Кэттелла 16PF форма С

Представлена в перечне биполярных общих черт личности (первичные факторы):

Фактор А. (+) Циклотимия (приспособленность, отзывчивость, эмоциональность) — (–) шизотимия (обособленность, холодность, замкнутость).

Фактор В. (+) Общая интеллигентность (ум, находчивость) — (–) умственный дефект (тупость, безынициативность).

Фактор С. (+) Сила Эго (спокойствие, зрелость, упорство) — (–) нейротизм (беспокойство, незрелость, возбудимость).

Фактор Е. (+) Доминантность (отстаивание своих прав, энергичность, эмоциональная сдержанность) —

(–) подчиненность (неуверенность, услужливость, экспрессивность).

Фактор F. (+) Сургенсия (бодрость, беспечность, открытость) — (–) десургенсия (подавленность, озабоченность, закрытость).

Фактор G. (+) Характер или сила супер Эго (настойчивость, порядочность, постоянство) —

(–) недостаток твердых внутренних убеждений (переменчивость, бессовестность, непостоянство).

- Фактор H.** (+) Пармия (смелость, доброта, самоуверенность) —
(-) тректия (робость, черствость, неуверенность в себе).
- Фактор I.** (+) Премсия (нетерпеливость, чувственность, поиск внимания) —
(-) харрия (выдержанность, жесткость, независимость).
- Фактор L.** (+) Протенсия (подозрительность, раздражительность) —
(-) алаксия (доверчивость, спокойствие).
- Фактор M.** (+) Аутия (автономность, самопоглощенное расслабление, мечтательность) —
(-) праксерния (практичность, узость интересов, серьезность).
- Фактор N.** (+) Проницательность (изысканность, холодность, хорошее понимание других) —
(-) простоватость (неуклюжесть, сентиментальность, наивность).
- Фактор O.** (+) Гипотимия (склонность к чувству вины, боязливость) —
(-) гипертимия (грубость, независимость).
- Фактор Q1.** (+) Радикализм (гибкость) — (-) консерватизм (ригидность).
- Фактор Q2.** (+) Самодостаточность (самостоятельность) —
(-) социабельность (зависимость от группы).
- Фактор Q3.** (+) Контроль желаний (высокий самоконтроль, сила воли) —
(-) импульсивность (недостаток самоконтроля).
- Фактор Q4.** (+) Высокая эргическая гибкость (фрустрированность, напряженность) —
(-) низкая эргическая гибкость (расслабленность, флегматичность).

Дальнейшая факторизация: Р. Кэттелл выделил факторы второго порядка. Их количество и наименование менялось. Чаще:

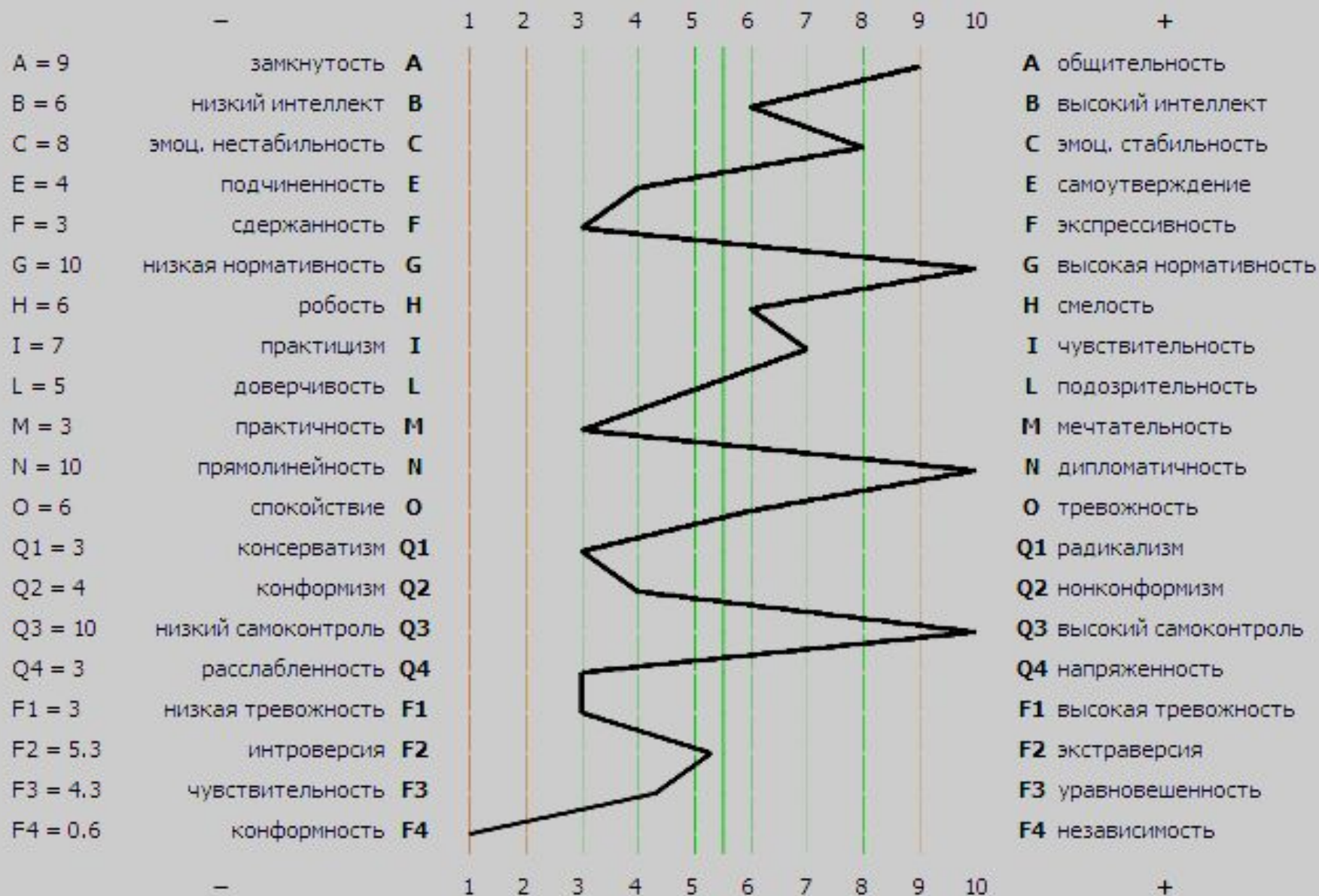
- Фактор «экстраверсия—интроверсия», в который вошли первичные факторы *A, E, F, H, Q2*,
- Фактор «тревожность — приспособленность», включающий в себя факторы *C, N, L, O, Q3, Q4*.

Кроме перечисленных факторов форма «С» *16PF методике* содержит шкалу *MD* — «адекватность самооценки», высокие оценки по которой свидетельствуют о завышении. Применяя *16PF* при работе с клиентами, используют дополнительную шкалу стэнов, преобразуя первичные данные по формуле:

$$St = 5,5 + 2Z.$$

Факторы измеряются в условных единицах – «стенах» – и распределяются по биполярной шкале с крайними значениями в 1 и 10 баллов. Первой половине шкалы (от 1 до 5,5) присваивается знак «-», второй половине (от 5,5 до 10) знак «+». При интерпретации следует уделять внимание, в первую очередь, «пикам» профиля, то есть наиболее низким и наиболее высоким значениям факторов в профиле, в особенности – тем показателям, которые в «отрицательном» полюсе находятся в границах от 1 до 3 стэнов, а в «положительном» – от 8 до 10 стэнов. Обследуемые с оценками 1–3 стэна, 4–7 стэнов и 8–10 стэнов образуют три группы людей, действительно отличающиеся друг от друга по сравниваемой психологической характеристике.

Профиль личности



Шкала валидности **MD = 6** – достоверный результат

Шкала валидности **FB = 1** – достоверный результат

Корреляционно-факторные исследования личности Дж. Гилфорда и В.Циммермана. выделили следующие факторы структуры личности:

- **G. Общая активность** (поспешность, любовь к скорости, живость, жизнеспособность, продуктивность—склонность к промедлению, неторопливость, быстрая утомляемость, низкие способности).
- **R. Сдержанность, самообладание** (серьезность, вдумчивость, настойчивость — беззаботность, импульсивность, возбужденность, склонность к переживаниям).
- **A. Властность** (самозащита, лидерство, умение выступать публично, блефовать — склонность занимать подчиненное положение, покорность, колебания, нежелание находиться в центре внимания).
- **S. Общительность** (множество друзей, поиск социальных контактов, любит быть на виду — мало друзей, стеснительность).
- **E. Эмоциональная стабильность** (ровное настроение, оптимизм, самообладание, спокойствие — изменчивость настроения, пессимизм, мечтательность, легкая возбуждаемость, чувство вины, беспокойство, одиночество, слабое здоровье).
- **O. Объективность** («толстокожесть» — обостренная чувствительность, эгоцентризм, подозрительность, шаблонность мышления, проблемность).

- **F. Дружелюбие** (толерантность к проявлению враждебности, принятие доминирования, уважительное отношение к окружающим — воинственность, обидчивость, негодование, потребность в доминировании, презрительное отношение к окружающим).
- **T. Вдумчивость** (отзывчивость, склонность к самонаблюдению и наблюдению за окружающими, душевное равновесие — интерес к публичной деятельности и рассредоточенность мыслей и чувств).
- **P. Отношения с окружающими** (терпимость в отношениях с людьми, доверие к социальным организациям — придиричивость, критическое отношение к социальным институтам, подозрительность, жалость к себе).
- **M. Мускулиность** (интерес к мускулиным проявлениям и другим эмоциональным характеристикам, присущим мужчинам, — интерес к феминным проявлениям и другим эмоциональным характеристикам, присущим женщинам).

Для оценки разработан специальный опросник исследования темперамента Гилфорда и Циммермана

Ганс Айзенк

экспериментально выделил следующие первичные факторы структуры личности:

1. колебания настроения;
2. общительность;
3. веселость;
4. импульсивность;
5. бессонница;
6. подавленность чувств;
7. сообразительность;
8. живость;
9. нервозность;
0. раздражительность;
1. чувствительность.

На более высоком уровне были выявлены

1) **нейротизм**, 2) **экстраверсия—интроверсия**,

а по результатам обследования **мужской части выборки 3-ий фактор**, имеющий такие показатели:

- склонности к тщательному планированию своего дела,
- нахождения в состоянии длительного возбуждения,
- способности сделать почти все на спор и др.

Г. Айзенк проверил модель Р. Кэттелла и получил десять факторов, отличающихся от оригинальных по своей интерпретации, наиболее значимым из которых оказался фактор физической активности.

Факторы нейротизма и экстраверсии были в большей степени обобщены Айзенком. Третий фактор не был интерпретирован Айзенком. Можно назвать – фактор социальной активности

В третий фактор вошли такие показатели:

- самооценка общительности,
- потребность в социальной стимуляции,
- выбор развлечений,
- общительность,
- склонность «физически выкладываться»,
- выбор профессии и службы,
- предпочтение активных, а не пассивных способов ведения дел и т. д.

Айзенк: дальнейшая факторизация модели Гилфорда:

вновь - более обобщенные факторы нейротизма и экстраверсии.

Эти факторы воспроизводятся в разработанном Айзенком опроснике.

По результатам обследования женской части выборки был выделен фактор

- показатели стремления к установлению индивидуального ритма труда и отдыха,
- желания работать быстро.

Проведенное Айзенком совместное факторное исследование шкал Гилфорда, Кэттелла и собственной - в целом подтвердило результаты, полученные в исследованиях отдельных шкал.

Методика Айзенка – EPQ Опросник (PEN)

предназначен для изучения индивидуально-психологических черт личности-диагностика степени выраженности свойств, существенных компонентов личности:

- нейротизма,
- экстра-интроверсии
- психотизма

Методика содержит 4 шкалы: экстра-интроверсии, нейротизма, психотизма и специфическую шкалу для оценки искренности испытуемого, его отношения к обследованию.

Ключ к тесту Айзенка

Чтобы определить особенности характера, необходимо сверить полученные ответы с приведенным ключом.

Для подсчета экстраверсии ставьте против своих ответов крестики, если они совпали с ответами ключевого списка:

1, 3, 8, 10, 13, 17, 22, 25, 27, 37, 39, 44, 46, 49, 53, 56 - «да»;

5, 15, 20, 29, 32, 34, 41, 51 - «нет».

Подсчитайте количество крестиков (баллов) по шкале экстраверсии

Для подсчета эмоциональной устойчивости ставьте против своих ответов крестики, если вы ответили «да» на следующие вопросы: 2, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57.

Подсчитайте количество крестиков (баллов) по шкале эмоциональной устойчивости.

Вашу искренность при ответах на вопросы проверьте, ставя крестики, если ответили «да» на вопросы 6, 24, 36 и, если ответили «нет» на вопросы 12, 18, 30, 42, 48, 54. Подсчитайте количество крестиков (баллов) по шкале искренности. Если вы набрали здесь свыше четырех крестиков, результаты тестирования считаются недостоверными, так как вы не были до конца честны перед самим собой и пытались представить себя в более выгодном свете. Если вы набрали менее четырех крестиков, результаты тестирования достоверны, и вы можете наглядно отразить их в приведенном «Круге Айзенка».

Нейротизм (эмоциональная нестабильность)

24	
Легко расстраивающийся	Чувствительный
Тревожный	Беспокойный
Ригидный	Агрессивный
Склонный к рассуждениям	Возбудимый
Пессимистичный	Непостоянный
Сдержанный	Импульсивный
Необщительный	Оптимистичный
Тихий	Активный
0 — Интроверсия — 12	13 — Экстраверсия — 24
Пассивный	Общительный
Осмотрительный	Разговорчивый
Рассудительный	Контактный
Доброжелательный	Отзывчивый
Управляемый	Непринужденный
Внушающий доверие	Жизнерадостный
Ровный	Склонный к лидерству
Спокойный	Не склонный к беспокойству
0	0

Эмоциональная стабильность (устойчивость)

MMPI (Миннесотский многоаспектный личностный опросник)

самая популярная из психодиагностических методик для исследования индивидуальных особенностей и психических состояний личности. В основу было положено количественное сопоставление ответов представителей нормативной группы с типичными ответами больных, у которых в картине клинических расстройств четко преобладал тот или иной психопатологический синдром: ипохондрия, депрессия, истерия, психопатия, психастения, паранойя, шизофрения, гипомания.

Клинические параметры были дополнены 19 неклиническими. Дополнительная факторизация дала три базовых фактора:

- интроверсия—экстраверсия,
- болезненно настроенная чувствительность и слабость
- Эго — сила Эго (последний включает в себя показатели лидерства, интеллектуальной эффективности, терпимости).

Калифорнийский психологический опросник. Факторизация шкал также привела к выделению трех факторов:

нейротизма,

эмоциональности

фактора, интерпретированного как «приспособляемость».

Сравнение приведенных данных позволяет сделать вывод о значительном расхождении между первичными факторами, выделенными в различных исследованиях, и сходстве в составе обобщенных базовых факторов более высокого уровня.

Главные такие факторы: экстраверсия—интроверсия и нейротизм.

В многочисленных исследованиях зафиксирована корреляционная связь между этими показателями = 0,15–0,40

с более высокими значениями у детей, у малоадаптивных и невротических личностей. Третий фактор: показатели активности, его связь с обоими другими факторами менее однозначна.

Различие в описаниях экстравертов и интровертов у Юнга и Айзенка

По Айзенку,

экстраверт общителен, имеет много друзей, нуждается в людях, с которыми он может поговорить, не любит разбираться в себе, любит изменения, импульсивен, плохо контролирует себя.

интраверт: тихий человек, погруженный в себя, не ищет общения, больше любит книги, чем людей, скрытен, держится на расстоянии от других и делает исключение только для близких друзей, серьезен и размерен, хорошо себя контролирует.

Айзенк трактует экстраверсию — интроверсию как разную степень коммуникативной активности, общительности человека.

Подтверждением этого заключения являются эмпирические данные о независимости экстраверсии (по Айзенку) и приспособляемости, большей чувствительности экстравертов при оценке других, чем при самооценке, и более тонкой самооценке себя, чем других, у интровертов.

Для Юнга

показатель направленности на внешний мир или себя.

экстраверт приспосабливается к внешним условиям, интроверт их изменяет в соответствии со своими внутренними представлениями (при этом он может быть вполне разговорчив) или строит свой самодостаточный мир. Создает себе условия обитания.

Нейротизм (трактруется как эмоциональная, нервная неустойчивость) - психическое явление, проявляющееся в случае, когда у одного человека есть и интровертированная, и экстравертированная установки, обе с большим потенциалом, что создает напряженность, условия для возникновения внутриличностного конфликта.

В итоге:

1.

Наиболее общими экспериментально выявленными чертами личности оказались характеристики, сходные с психическими свойствами, определяющими наиболее общие и наиболее признанные психологические типологии.

2.

При рассмотрении корреляционно-факторных моделей, систем черт личности следует указать на экстраверсию—интроверсию и нейротизм как на ведущие базовые характеристики этих систем.

3.

Интерпретация третьего обычно выделяемого фактора активности допускает отнесение к активным (в отличие от неактивных) лиц с хорошей обучаемостью, приспособленных к изменению обстановки, инициативных и практичных.

ФАКТОРНЫЕ МОДЕЛИ СПОСОБНОСТЕЙ

Выделение в корреляционно-факторных исследованиях личности среди основных фактора активности имеет знаменательное значение для подхода «конструктивной активности», используемого для объяснения целенаправленности поведения человека.

Качественный состав и уровень формирующихся функциональных возможностей человека (физических, интеллектуальных, эмоциональных и др.) определяет формирование соответствующих потребностей, интересов к определенным видам деятельности.

Мотивационные установки переключаются на более успешные виды деятельности, соответствующие формирующимся или уже сформировавшимся возможностям индивидуума.

Эти возможности иначе можно назвать **«общие способности человека».**

**В результате изучения психофизиологических основ способностей
установлены две наиболее общие предпосылки,
обеспечивающие эффективность любой деятельности:
активность и саморегуляция.**

**Дальнейшее исследование активности позволило выделить в ней три со-
ставляющие:**

**индивидуальный темп,
склонность к напряженной деятельности,
тенденция к разнообразию действий.**

**По Е. А. Климову,
частным выражением общих способностей является
склонность к постоянной занятости,
положительные качества ума,
развитый самоконтроль,
инициативность, «
творческость»—непредвзятый подход к решению возникающих в процессе
труда задач**

Наиболее известная факторная модель общих способностей положена в основу **психологической методики GATB**, предназначенной для оценки людей в целях их профессиональной ориентации. Ведущую роль играют интеллектуальные параметры. Эта модель включает в себя следующие факторы

G. Общие способности к обучению.

Определяется сложением показателей трех тестов, использовавшихся для измерения других факторов (словарного, арифметического мышления, восприятия трехмерного пространства).

V. Вербальные способности. Измеряется словарным тестом, в котором испытуемый должен указать, какое из двух слов в каждом наборе имеет то же или противоположное значение.

N. Числовые способности. Включает тесты на вычисления и арифметическое мышление.

S. Пространственные способности. Измеряется тестом восприятия трехмерного пространства, включающим способность понимать двухмерные отображения трехмерных объектов и представлять результат движения в трех измерениях.

P. Восприятие формы. Измеряется двумя тестами, в которых испытуемый сопоставляет чертежи деталей и геометрические формы.

Q. Мысленное восприятие. Аналогичен **P**, но сопоставляются названия, а не чертежи или формы.

K. Двигательная координация. Измеряется простым тестом типа «бумага — карандаш», в котором испытуемый делает в сериях квадратов определенные пометки карандашом.

F. Пальцевая моторика. Два теста, в которых испытуемый соединяет и разъединяет соответственно заклепки и шайбы.

M. Ручная моторика. Два теста, в которых испытуемый перемещает и переворачивает фишки на доске.

Два подхода к разработке факторных моделей общих интеллектуальных способностей — интеллекта.

1 Подход: Выделение ряда одноуровневых независимых факторов интеллекта

ЛУИС ТЕРСТОУН выделил ряд факторов, обозначенных как «первичные умственные способности».

Чаще других среди них выделялись:

- V. Словесное понимание.**
- W. Беглость речи.**
- N. Числовой фактор (скорость и точность простых арифметических вычислений).**
- S. Пространственный фактор (восприятие пространственных и геометрических отношений и манипулирование зрительными образами).**
- M. Ассоциативная память.**
- P. Скорость восприятия (скорость и точность зрительного восприятия деталей, сходства и различий).**
- I. Индуктивный фактор (или логическое мышление).**

Джой ГИЛФОРД, систематизируя результаты своих исследований интеллекта в части памяти, мышления, внимания, творчества и темперамента, предложил **трехмерную модель структуры интеллекта**.

- Одно измерение связано с операциями, под которыми понимаются соответствующие умения человека. Таких операций пять видов: понимание, память, дивергентная продуктивность, конвергентная продуктивность,
- Другое измерение связано с содержанием — природой материала или информации, с которыми осуществляются умственные действия. Выделяются четыре вида содержания: изображение, символы (буквы, числа), семантика (слова), поведение (информация о людях).
- Третье измерение определяют результаты; это форма, в которой информация обрабатывается человеком. Таковых шесть видов: элемент, классы, отношения, системы, типы преобразований, выводы.

Каждый интеллектуальный фактор характеризуется сочетанием составляющих из каждого измерения.

В результате образуется 120 (5 x 4 x 6) сочетаний, соответствующих 120 факторам интеллекта.

2 ПОДХОД: Выделение многоуровневых независимых факторов интеллекта

наиболее известной двухфакторной моделью интеллекта, является предложенная **Чарльзом Спирменом в 1923 г.**

Объясняя установленную связь между результатами выполнения психодиагностических методик, оценивающих самые разнообразные параметры интеллекта,

он сделал вывод, что успех любой интеллектуальной работы определяют общая способность, общий фактор,

названный генеральным, или **g** фактором,

и специфический для данной деятельности фактор, или **S** фактор.

Далее Спирмен кроме генерального и специфического факторов выделил групповые факторы технических, арифметических, лингвистических (вербальных) способностей.

Генеральный **g** фактор определяется как общая «умственная энергия», которая влияет на успех выполнения любой деятельности. Его оценка приобретает ключевое значение для предсказания поведения человека в различных ситуациях.

При этом **g** фактор должен оцениваться непосредственно, на основе определения правильности выявления абстрактных отношений.

Методика «Прогрессивные матрицы» Джона Равена

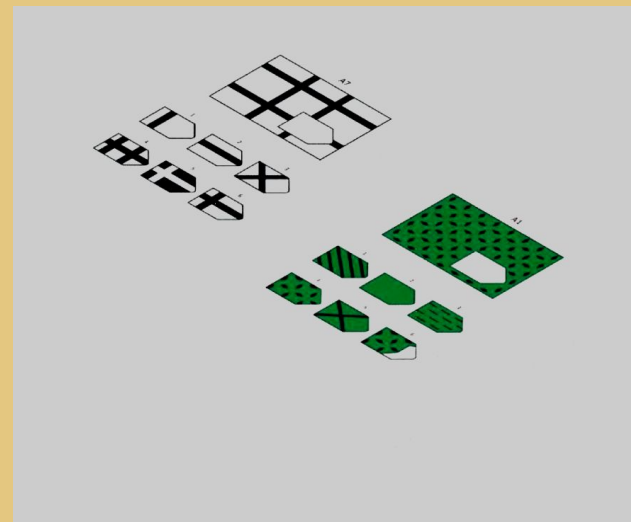
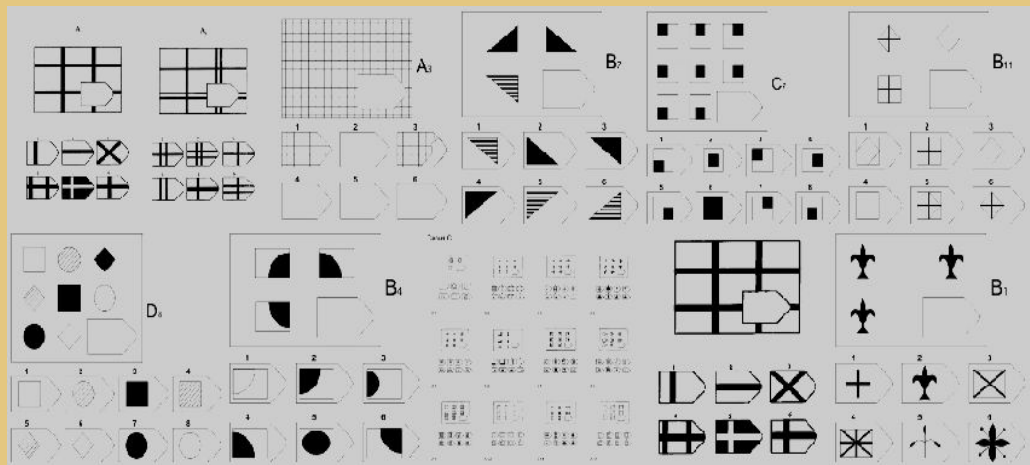
специально разработана для непосредственной оценки общего интеллекта, очень популярна.

Методика со стоит из 60 рисуночных композиций (матриц) с недостающим элементом.

Обследуемый должен выбрать недостающий элемент каждой матрицы из 6–8 предложенных вариантов.

Все задания разделены на пять серий по принципу возрастающей сложности, когда выполнение предшествующего задания является как бы подготовкой обследуемого к выполнению последующего.

Чёрно–белые матрицы Равена (60 штук) предназначены для исследования, прежде всего, взрослых испытуемых от 16 до 65 лет, а также детей и подростков от 8 до 16 лет.



Матрица серии А: требуется дополнение недостающей части изображения посредством дифференциации основных элементов структуры и раскрытия связей между ними.

Матрица серии В: нахождение аналогий между двумя парами фигур.

Матрица серии С: содержат изменения фигур в соответствии с принципом непрерывного развития, обогащения по вертикали и горизонтали.

Серия D: составлена по принципу перестановки фигур в матрице по горизонтальному и вертикальному направлениям.

Серия E: анализ фигур основного изображения и последующей «сборке» недостающей фигуры по частям.

Первичный анализ.

В соответствии с «ключом» за каждый правильный ответ в рассматриваемом варианте проведения теста начисляется 1балл. Полученные результаты (суммарный балл по методике) переводятся в стандартные баллы интеллектуального развития (*IQ*) с помощью специальной таблицы.



Ключ правильных решений

№№	А	В	С	Д	Е
1	4	1	5	3	7
2	5	6	3	4	6
3	1	1	2	3	8
4	2	2	7	8	2
5	6	1	8	7	1
6	3	3	4	6	5
7	6	5	5	5	1
8	2	6	1	4	1
9	1	4	1	1	6
10	3	3	1	2	2
11	2	4	6	5	4
12	2	8	2	6	5

Затем, используя данные таблицы, подсчитывается поправочный возрастной коэффициент по формуле:

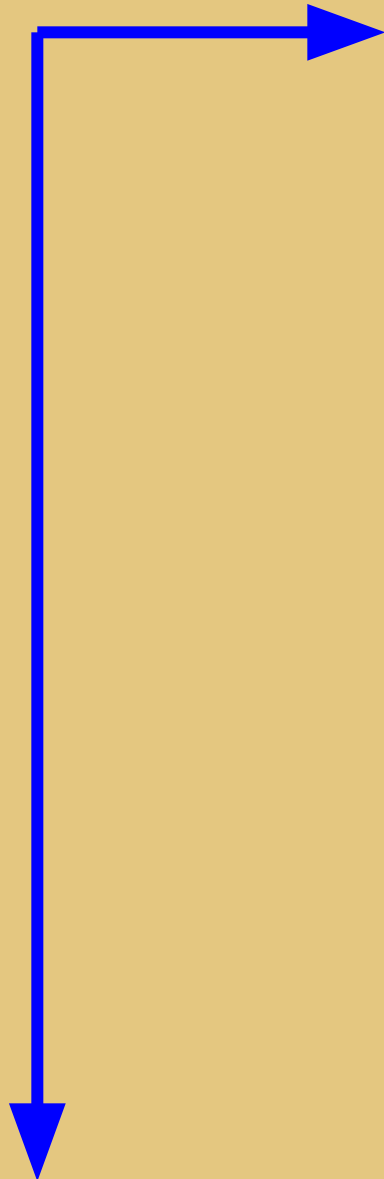
$$IQ = \frac{IQ_{\text{эмп}} \times 100\%}{\%},$$

где $IQ_{\text{эмп}}$ — полученное данным испытуемым эмпирическое значение IQ ; % — поправочный коэффициент для данной возрастной группы



Возраст	%
16–30	100
31–35	97
36–40	93
41–45	88
46–50	82
51–55	76
56–60	70

Перевод первичных оценок по тесту Равена в оценки IQ



Баллы теста в целом	Баллы по сериям					Значение IQ
	A	B	C	D	E	
						0–20 идиотизм
						21–50 имбецильность
10						55 дебилность 51–70
11						57
12						58
13						59
14						61
15	8	4	2	1	0	62
16	8	5	2	1	0	63
17	8	5	3	1	0	65
18	8	5	3	2	0	66
19	8	6	3	2	0	67
20	8	6	4	2	0	69
21	8	6	4	2	1	70
22	9	6	4	2	1	71 легкая степень слабоумия
23	9	7	4	2	1	72 71–80
24	9	7	4	3	1	74
25	10	7	4	3	1	75
26	10	7	5	3	1	76
27	10	7	5	4	1	78

Баллы теста в целом	Баллы по сериям					Значение IQ
	A	B	C	D	E	
28	10	7	6	4	1	79
29	10	7	6	5	1	80
30	10	7	6	5	2	82 слабый, ниже среднего
31	10	7	7	5	2	83 81-90
32	10	8	7	5	2	84
33	11	8	7	5	2	86
34	11	8	7	6	2	87
35	11	8	7	7	2	88
36	11	8	8	7	2	90
37	11	9	8	7	2	91 ниже среднего 91-100
38	11	9	8	8	2	92
39	11	9	8	8	3	94
40	11	10	8	8	3	95
41	11	10	9	8	3	96
42	11	10	9	9	3	98
43	12	10	9	9	3	99
44	12	10	9	9	4	100
45	12	10	9	9	5	102 выше среднего, нормальный
46	12	10	10	9	5	104 101-110
47	12	10	10	9	6	106
48	12	11	10	9	6	108
49	12	11	10	10	6	110

Баллы теста в целом	Баллы по сериям					Значение IQ
	A	B	C	D	E	
50	12	11	10	10	7	112 хороший, незаурядный
51	12	11	11	10	7	114 111 – 120
52	12	11	11	10	8	116
53	12	11	11	11	8	118
54	12	12	11	11	8	120
55	12	12	11	11	9	122 высокий, незаурядный
56	12	12	12	11	9	124 121 – 140
57	12	12	12	11	10	126
58	12	12	12	12	10	128
59	12	12	12	12	11	130
60	12	12	12	12	12	
	140 и выше – очень высокий, выдающийся					

Вторичный анализ производится с целью определения уровня развития интеллекта по результатам первичного анализа.

Характерной особенностью для данной методики является оценка полученных результатов на основе расчета **индекса вариабельности-разницы** между полученными в обследовании результатами и принятыми за общую норму распределениями показателей выполнения теста, отражающими «истинную», возрастающую трудность заданий в соответствии в возрастающими возможностями развития познавательных способностей.

Эмпирическое распределение правильных ответов по отдельным сериям сравнивается с табличным распределением и разности ожидаемых (табличных) и полученных оценок по каждой серии (без учета знака) суммируются.

"индексом вариабельности" служит показателем достоверности исследования.

Если "индекс вариабельности" находится в диапазоне:

от 0 до 4, исследование считается достоверным.

от 5–6 — достоверность снижена, необходимо дополнительное исследование интеллекта.

7 и более — данные тестирования недостоверны, выводы о развитии интеллекта ненадёжны. Получение недостоверных данных может быть вызвано различными причинами, как интеллектуальными, так и неинтеллектуальными. Поэтому такие испытуемые должны стать объектом тщательной всесторонней диагностики.

Нормативные варианты распределений правильных решений (оценок)
по сериям

Общая сумма баллов	Индивидуальное тестирование					Групповое тестирование				
	А	В	С	Д	Е	А	В	С	Д	Е
15	8	4	2	1	0	8	4	2	1	0
16	8	4	3	1	0	8	4	3	1	0
17	8	5	3	1	0	8	5	3	1	0
18	8	5	3	2	0	8	5	3	2	0
19	8	6	3	2	0	8	6	3	2	0
20	9	6	3	2	0	8	6	4	2	1
21	8	6	4	2	1	8	6	4	2	1
22	9	6	4	2	1	9	6	4	2	1
23	9	7	4	2	1	9	7	4	2	1
24	9	7	4	3	1	9	7	4	3	1
25	10	7	4	3	1	10	7	4	3	1
26	10	7	5	3	1	10	7	5	3	1

При определении **Индекса
вариабельности:**

принцип постепенного созревания способностей, прогрессивного расширения возможностей интеллекта, т. е. для успешного решения заданий определенного уровня обследуемый должен как бы «созреть». Поэтому в исходном варианте проведения теста время на его выполнение не ограничивается, так как считается: дополнительное время не поможет обследуемому справиться с заданием, если он «не дорос» до этого уровня.

Сопоставление реального и ожидаемого распределений числа правильных решений в сериях направлено на выявление обследуемых, выполнявших задание путем угадывания, при их выраженной невнимательности, небрежном выполнении заданий, симуляции низкого результата по тесту.

Г. Айзенк подтвердил ключевое значение *g* фактора, Интерпретируя его как скорость переработки информации центральной нервной системой.

Основание для такой интерпретации он получил, экспериментально доказав наличие высокой корреляции между уровнем интеллекта, минимальным временем, необходимым человеку для распознавания простого изображения, и временными параметрами вызванных потенциалов головного мозга.

Сравнивая приведенные подходы к разработке моделей интеллекта, можно сделать вывод, что для первого из них характерно рассмотрение общего интеллекта как совокупности специальных способностей, приобретенных знаний и навыков, а для второго — как генетически обусловленной способности приспосабливаться к изменяющейся обстановке.

Оба этих подхода нашли отражение в **модели интеллекта Р. Кэттелла**, где на одном уровне общего интеллекта выделены

фактор **g_f** — связанный интеллект и

фактор **g_c** — свободный (текущий) интеллект.

Связанный интеллект **g_f** - совокупность знаний и интеллектуальных навыков личности, приобретенных в ходе социализации (с раннего детства до конца жизни), является мерой овладения культурой общества, к которому принадлежит его носитель.

Свободный интеллект **g_c** независим от приобщенности к культуре; он определяется особенностями развития головного мозга и проявляется при решении перцептивных задач, требующих от человека восприятия и нахождения отношений между отдельными элементами.

Обобщение многочисленных моделей, разработанных при реализации подхода, предполагающего наличие ряда одноуровневых факторов интеллекта, позволило установить следующий перечень наиболее часто встречающихся факторов:

- скорость восприятия;
- пространственная визуализация (мысленное преобразование в пространстве определенной конфигурации или ее частей);
- оценка пространственных отношений;
- пространственная ориентация;
- скорость восприятия неясных или неполных изображений;
- гибкость восприятия (нахождение определенной конфигурации, скрытой в изображении);
- арифметический фактор (быстрое устное осуществление элементарных арифметических действий);
- вербальный фактор (понимание значений слов и словосочетаний);
- словесная флюэнтность (подбор наибольшего числа слов по определенному формальному признаку);

- идеационная флюэнтность (подбор наибольшего числа идей и высказываний на заданную тему);
- ассоциативная флюэнтность (подбор наибольшего числа слов, соответствующих определенному смысловому признаку);
- экспрессивная флюэнтность (составление различных предложений, правильно выражающих заданную мысль);
- дедуктивное мышление;
- индуктивное мышление;
- логическое мышление;
- ассоциативная память;
- смысловая память;
- зрительная память;
- слуховая память;
- кратковременная память

«Интеллект —это то, что оценивается интеллектуальными тестами»

Эдвин Боринг

Необходимым условием выделения любого фактора, упомянутого в данном перечне, является возможность его определения с

помощью

психодиагностических методик.

Даже само существование этих факторов обусловлено наличием соответствующей методики.

В практике:

- для оценки общего интеллекта используются методики Кэттелла, Айзенка и методика Равена (базируется на концепции Ч. Спирмена),**
- для оценки отдельных параметров интеллекта наибольшее распространение получили методики Векслера и Амтхауэра**

Дифференциальная психологическая диагностика: основные положения

Психологическая диагностика — это область психологической науки, разрабатывающая методы распознавания и измерения индивидуально-психологических особенностей личности.

- Но индивидуально-личностные особенности могут проявляться как
- в межиндивидуальных различиях,
 - во внутрииндивидуальных соотношениях, изменениях.

Психодиагностика - неоднозначный предмет, т.к. имеет принципиальные различия в обосновании психометрических измерений.

● **Дифференциальная психометрика** имеет дело с индивидуальными различиями между людьми в качественном и количественном составе психических свойств, какими являются способности, отдельные когнитивные функции (память, внимание и т. п.), мотивы, поведенческие черты, установки, оценки и самооценки, способы психического самосохранения (психической защиты)

● **Общая психометрика** решает задачи измерения психологических характеристик стимула, определяет общепсихологические функциональные зависимости между свойствами стимулов и свойствами субъективных реакций.

Дифференциальную психометрику отделяют от измерений в области психофизики.

Но никак не решается вышеуказанная проблема внутрииндивидуальных измерений, их отношений с дифференциальной психометрикой.

Вместе с тем определение представляется недостаточным для охвата имеющихся различий в составе психодиагностических методик, их характеристик и методов создания.

Поэтому необходимо выделение на более высоком уровне дифференциальной психодиагностики, имеющей свою предметную область и совокупность конкретных методов.

УРОВНИ ИЗМЕРЕНИЯ

С. Стивенс: измерение «есть приписывание числовых форм объектам или событиям в соответствии с определенными правилами».

Правило приписывания чисел определенным сторонам объектов или событий создает некоторую шкалу.

Различия в таких правилах приводят к использованию различных шкал, соответствующих четырем уровням измерения:

- 1. шкала наименований,**
- 2. шкала порядка,**
- 3. шкала интервалов**
- 4. шкала отношений**

- 1.** Если объекты можно лишь отождествлять или классифицировать, то к ним применима **шкала наименований (номинальная)**. Каждому объекту (группе объектов) приписывается какое-либо число, которое и принимается за его оценку, т. е. между ними устанавливается отношение равенства. Разные объекты характеризуются разными числами.
- 2.** Если объекты допускают возможность упорядочения, то используется **шкала порядка (ординальная)**. Тогда объектам, следующим друг за другом по степени выраженности оцениваемого признака (устанавливается отношение «больше» или «меньше»), приписывается соответственно изменяющийся ряд чисел.
- 3. Шкала интервалов** позволяет определить, насколько измеряемое качество выражено больше или меньше у одного объекта по сравнению с другим при равенстве одноименных интервалов по всей шкале.
- 4.** Использование **шкалы отношений (пропорциональной)** дает возможность определить, во сколько раз измеряемое качество у одного объекта меньше или больше, чем у другого. Применение пропорциональной шкалы возможно, когда известен нулевой уровень, начало измерения оцениваемого качества, что обеспечивает равенство одноименных сравниваемых отношений.

1. Шкала наименований

Не все считают измерительной шкалой - числа можно заменить на неколичественные символы. Но психодиагностика - не только методы измерения, но и распознавания. Распознавание – установление принадлежности каких-либо объектов, т. е. все же это шкала – номинальная.

К измерениям по шкале наименований применение проективных методик, методик типа «Репертуарные решетки»

2. Шкала порядка

Задания теста «Прогрессивные матрицы» Равена различаются между собой - не выполняется условие равенства одноименных отрезков на разных участках шкалы. Поэтому используемую в данном случае шкалу можно отнести лишь к шкале порядка. Также методики «Ориентировочная анкета» и «Дифференциально-диагностический опросник»

При проведении предлагаемых в этих методиках сравнениях не выявляется количественный уровень различий, определяющий каждый выбор.

3. Шкала интервалов.

методики оценки уровня субъективного контроля (УСК), Амтхауэра, опросников Минимульт, Кэттелла, Айзенка.

4. Шкала отношений.

Предполагает наличие всех свойств шкал предыдущих и наличие естественной точки отсчета, то есть абсолютного нуля (в психологии невозможен: абсолютная глупость, например?) , что дает информацию о соотношении исследуемых признаков – в этом разница между шкалами интервалов и отношений.

По шкале отношений можно представить, во сколько раз свойство одного испытуемого превосходит свойство другого, психологическая основа шкал отношения – способность человека установить отношения между ощущениями. Шкала отношений используется в основном при психофизиологических исследований явлений, измеряемых в физических единицах. (граммы, градусы, метры, секунды...) . Для большинства психологических явлений шкала отношений не применяется.

Первичные показатели любой психодиагностической методики остаются бессмысленными без дополнительных данных, обеспечивающих их интерпретацию. Все первичные показатели могут быть истолкованы только в рамках четко заданной и единой системы отсчета.

Поэтому помимо уровней измерения в психодиагностике

выделяются виды измерений:

- критериальное,
- ипсативное,
- нормативное.

+

- измерение по личностным показателям.

• Критериальное измерение основывается на прямой оценке качества выполнения методики без сравнения с показателями других лиц. Вопросы, построенные на сравнении обследуемого с другими, в ней меньшинство.

Устанавливается степень достижения обследуемым определенного уровня овладения знаниями, умениями, специальными навыками.

Пример психодиагностической методики: методика «Карта личности».

• **Ипсативное измерение** оценивает внутри-индивидуальные изменения.

ipse лат.(сам, лично), «ипсативный» -

конкретный человек служит мерилom или эталоном для самого себя.

Значение показателя сравнивается с нормой, характерной для данного испытуемого, например — с обычным уровнем артериального давления, часто той пульса в состоянии покоя и т. п.

Аналогично в психологии определенными методиками оцениваются психические состояния отдельного конкретного человека. Субъективная оценка.

Проективные методики (наприм. Тест Роршаха, Тест Хольцмана, Рисованный апперцептивный тест (РАТ), Тест руки, Тест Люшера, Рисунок несуществующего животного, Проективный рисунок человека и мн. др.)

более уместно использовать при рассмотрении качественных клинических процедур, а не при интерпретации этих методик как психометрических инструментов.

Допустим, трактуем применение таких методик как своеобразную форму ипсативного измерения. Тогда общая психическая норма должна соответствовать индивидуальной, но она определяется субъективно, экспертным путем, часто одним человеком. Это оставляет основания для сомнения в достоверности вывода об отличии обследуемого лица от других.

• **Измерение по личностным показателям** предполагает сравнение между собой субъективных впечатлений: сила потребности в форме субъективного желания выражается не в абсолютных показателях, а относительно других желаний индивида. К методикам можно отнести методику «Ориентировочная анкета» методику «Дифференциально-диагностический опросник»

• **Нормативное измерение** основано на соотнесении индивидуальных психо-диагностических показателей с групповыми нормами, полученными на выборке стандартизации. При этом предполагается, что частота изучаемых событий в выборке стандартизации подчинена или не противоречит нормальному закону распределения.

Методика оценки уровня субъективного контроля, методика оценки интеллекта Амтхауэра, личностные опросники Кэттелла, Айзенка, с некоторыми оговорками методики MMPI и методика Минимульт

Интерпретация нормированных показателей этих методик осуществляется уже не по шкале интервалов, а, как и показателей теста Равена по шкале порядка.

Вывод: критериальное и ипсативное измерения не могут быть включены в методический аппарат дифференциальной психологии из-за своего несоответствия ее основным положениям. Нормативное измерение этим положениям в полной мере соответствует.

Поэтому методики, использующие эту форму измерения, должны быть включены в арсенал дифференциальной психодиагностики.

К методикам дифференциальной психодиагностики можно отнести и методики, реализующие измерение по личностным показателям,

так как в этом случае определяются психологические особенности обследуемых путем сравнения с психологическими особенностями (например, направленности), присущим и другим людям.

Такие методики применяются при реализации типологического подхода в дифференциальной психологии, когда их взаимозависимые шкалы оценивают соответствующий психологический тип.

**Психодиагностика имеет большое значение
в дифференциальной психологии,
но их отождествлять нельзя.**

**Поэтому принципиально важно определить границы дифференциальной психодиагностики,
использующей только 2 вида методик.**

- методики, первичные результаты по которым переводятся в оценки, полученные на выборке стандартизации (вероятно, стандартизацию, как в случае методики Равена, можно трактовать широко, включая, например, возрастную стандартизацию).**
- опросники с взаимозависимыми шкалами, набор которых соответствует той или иной психологической типологии.**

**Отношения между дифференциальной психологией и психодиагностикой:
в дифференциальной психологии
кроме методов психодиагностики
используются и другие методические средства
(например, при описании психологических типов),
а среди психодиагностических методов значительное место занимают методики, не предназначенные для выявления различий между людьми
(например, проективные методики).**

Вопросы характеристики диагностической ценности используемых методик.

Поскольку в методиках дифференциальной психодиагностики в большей мере, чем в большинстве других методик, используются математические закономерности, для них этот вопрос особенно важен.

Среди характеристик психодиагностических методик обычно выделяют

Валидность и надежность.

Валидность характеризует то, что оценивает методика, а надежность — то, как она это делает.

Валидность (от англ. *valid* — действительный, пригодный) характеризует обоснованность результатов диагностики, мера соответствия методик и результатов исследования поставленным задачам. Валидность считается фундаментальным понятием психодиагностики.

Устойчивость оценок методики является необходимым, но не достаточным условием валидности.

Отсюда существует соотношение: **надежность** \geq **валидность**.

Существует два вида надежности:

1. **Надежность — устойчивость** (надежность повторного испытания, ретестовая надежность).
2. **Надежность — согласованность**, которая определяется методами:
 - а) параллельных (взаимозаменяемых) форм;
 - б) расщепления надвое;
 - в) определения однородности (гомогенности, консистентности) пунктов (заданий) методики.

Надежность(устойчивость) характеризует методику на основе повторного обследования одних и тех же лиц. Величина временного интервала между первым и вторым обследованием может составлять от двух недель до нескольких месяцев в зависимости от временной изменчивости диагностируемых качеств.

Надежность \equiv устойчивость определяется по степени соответствия результатов первого и второго обследования, по величине статистической связи между ними.

Для этого кроме коэффициентов линейной корреляции r_{xy} и ассоциации ϕ , если сравниваются порядковые места (ранги), полученные обследуемыми в результате выполнения методики (1е, 2е, 3е и т. д.), обычно используется коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n^3 - n},$$

где d_i — разность рангов каждого из n испытуемых в первом и втором обследовании. Статистическая значимость коэффициента ранговой корреляции r_s определяется с помощью t -распределения при $n - 2$ степенях свободы.

У ряда методик (например, опросник Кэттелла, тест Амтхауэра) существует несколько эквивалентных, взаимозаменяемых форм. Для них возможен расчет надежности методом параллельных форм с выяснением степени статистической связи между результатами обследований двумя формами методики одних и тех же испытуемых.

Здесь коэффициент надежности равен коэффициенту корреляции.

Наиболее часто надежность-согласованность определяется методом расщепления надвое.

Обычно отдельно суммируются результаты выполнения четных и нечетных пунктов методики. Полученные суммы у каждого обследуемого сравниваются между собой с целью определения корреляционной связи. Коэффициент надежности в этом случае равен коэффициенту Спирмена—Брауна:

$$r_t = \frac{2r}{1+r},$$

где r_t соответствует вычисленному коэффициенту корреляции между результатами выполнения половин методики.

Расщеплять методику можно на 2, 3, 4 и т. д. частей. В конечном счете число частей может равняться количеству пунктов методики. Тогда надежность методики определяется по степени однородности ее пунктов обычно путем вычисления коэффициента Кьюдера—Ричардсона по формуле:

$$KP_{20} = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum p_i q_i}{\sigma_x^2} \right),$$

где $p_i = \frac{\text{Количество испытуемых, выполнивших } i\text{-й пункт методики}}{\text{Общее количество испытуемых}}$
 $q_i = 1 - p_i$; σ_x — стандартное отклонение индивидуальных оценок выполнения всей методики; k — количество пунктов методики.



В целом в практике психологической диагностики считается, что у надежной методики коэффициент надежности должен быть не меньше 0,6.

Как и при определении надежности,
различают **несколько типов валидности**
психодиагностических методик:

1. Конструктивную.
2. Критериальную (эмпирическую, прагматическую):
 - а) прогностическую;
 - б) текущую (диагностическую, конкурентную).
3. Содержательную.

Конструктивная валидность методики - соответствие диагностических показателей исследуемого теоретически обоснованному психологическому параметру — конструкту.

К таким конструктам может быть отнесено большинство психологических реалий: интеллект, эмоции, направленность и т. п.

Из-за сложности и неоднозначности психологических конструктов для определения конструктивной валидности используются любые данные, характеризующие природу рассматриваемых свойств.

К таким данным можно отнести подтверждение ранее установленных теоретических закономерностей. Прежде всего определение такого вида теоретической валидности основывается на результатах факторного анализа и данных об особенностях возрастной изменчивости того или иного психологического конструкта.

Эмпирическая критериальная валидизация -

установление статистической связи между результатами обследования одного и того же контингента испытуемых с помощью различных методик.

Методика считается валидной,

- **если полученные с ее помощью данные о каком-то психологическом конструкте статистически значимо согласуются с показателями другой, эталонной методики, в отношении которой существует уверенность, что она диагностирует тот же самый конструкт - **конвергентная валидизация,****
- **и никак не связаны с диагностическими показателями методики, оценивающей абсолютно другую психологическую характеристику - **дискриминантная валидизация.****

Величина связи определяется по статистической значимости корреляций любых видов.

Критериальная валидность характеризует соответствие диагностических показателей методики каким-то параметрам поведения обследуемых.

Критериальная валидность всегда измеряется по корреляции двух рядов значений—данных, полученных в обследовании с помощью оцениваемой методики, и показателей по внешнему критерию, который, например, может характеризовать успешность трудовой деятельности обследуемых, их учебную успеваемость, дисциплинированность и т. п. В результате определяются возможности использования методики как средство прогнозирования проявления соответствующих аспектов поведения.

Текущая критериальная валидность методики -

оценивается корреляция ее диагностических показателей с параметрами, характеризующими поведение испытуемых к моменту обследования. Если характеристики поведения испытуемых по внешнему критерию определяются через некоторое время после проведения психо-диагностического обследования, то критериальная валидность называется прогностической.

Интервал времени бывает необходим для обеспечения реального проявления характеризуемого поведения обследуемыми (напрм.: время адаптации испытуемых к условиям трудовой деятельности, по прошествии которого можно обоснованно судить об их профессиональной успешности).

Вероятность получения необходимых для валидных методик значимых корреляций возрастает при применении метода контрастных групп:

сравниваются показатели не всех обследованных, а только тех, которые имеют наибольшие и наименьшие показатели по выбранному внешнему критерию. В каждую из таких контрастных групп могут входить от 10 до 33% всех обследованных в зависимости от их общего количества.

Содержательная валидность

степень представленности в содержании отдельных пунктов, заданий методики, особенностей оцениваемого с ее помощью явления.

Содержательная валидность особенно важна когда изучают наглядное поведение, виды деятельности, которые допускают свое воспроизводство, моделирование. Высокий уровень содержательной валидности обеспечивается наличием пунктов методики, охватывающих главные аспекты изучаемого явления в правильной пропорции к реальной деятельности в целом. Сама валидизация осуществляется с помощью экспертов, т. е. лиц, хорошо знающих изучаемую область поведения и способных ее адекватно оценивать.

На основе экспертной информации производится отбор исходных для конструирования методики вопросов или заданий.

Из описаний типов валидности очевидно, что они характеризуют предназначение психо-диагностических методик с разных сторон.

Поэтому неодинакова их значимость для различных методик.

Так, содержательная валидность прямо не связана с межиндивидуальными различиями и изучением скрытых свойств, следовательно, она имеет меньшее значение для разработки методик в русле индивидуально-метрического подхода.

Конструктивной валидностью изначально присутствует у методики, созданной в процессе разработки модели личности или другого психологического конструкта средствами факторного анализа.

При разработке методик дифференциальной психодиагностики отбор вопросов и заданий наиболее корректно осуществляется по результатам оценки их трудности и дискриминативности.

Очевидно, что хорошее качество методики достигается при МАХ способности ее отдельных пунктов дифференцировать обследуемых.

Такая способность оценивается индексом трудности задания по формуле:

$$I_T = \frac{n_1}{n} 100\%,$$

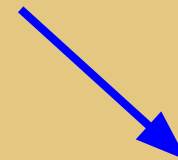
где n —общее количество обследованных; n_1 — количество обследованных, правильно выполнивших оцениваемое задание (пункт методики).

Оптимальным является 50%ный индекс трудности.

Оценка дискриминативности нужна для достижения высокого уровня внутренней согласованности методики. Она указывает на степень

однородности вопросов, заданий методики с позиции измеряемого качества.

Лучшая внутренняя согласованность - при наличии значимой корреляции между результатами выполнения каждого отдельного пункта методики и всей методики в целом и при отсутствии корреляции отдельных пунктов друг с другом.



Связь между отдельными пунктами методики и ее общим показателем оценивается коэффициентом (индексом) дискриминативности задания чаще всего по формуле точечного бисериального коэффициента корреляции:

$$r_{pb} = \frac{M_{x1} - M_{x0}}{\sigma_x} \sqrt{\frac{n_1 n_0}{n(n-1)}}$$

где M_{x1} — среднее арифметическое значение индивидуальных оценок по всей методике или отдельной шкале методики в случае ее независимости от других ее шкал у n_1 обследованных, правильно выполнивших задание методики, индекс дискриминативности которого определяется; M_{x0} — среднее арифметическое оценок по всей методике (шкале) у n_0 обследованных, не выполнивших данное задание;

$$n = n_1 + n_0;$$

σ_x — стандартное отклонение всех итоговых оценок X .

Статистическая значимость величины точечного бисериального коэффициента корреляции определяется с помощью распределения показателя t при $n - 2$ степенях свободы. Для оценки связи между отдельными пунктами методики обычно принято использовать коэффициент ассоциации ϕ

Если одна из переменных представлена в форме ранга, а другая имеет дихотомическую форму, то для определения статистической связи рассчитывается ранговый бисериальный коэффициент корреляции по формуле:

$$r_{rb} = \frac{2}{n} (MX_1 - MX_0),$$

где **MX_1** — средний ранг выполнения методики или ее отдельной шкалы обследуемыми, имеющими 1 по у (например, выполнившими соответствующее задание);

MX_0 — средний ранг выполнения методики(шкалы) обследуемыми, имеющими 0 по у;

n —количество обследованных. Статистическая значимость этого коэффициента также определяется с помощью **t — распределения** при **$n - 2$ степенях свободы**.

Приведенные примеры различных форм расчетов статистической связи показывают, что их выбор определяется видом используемых шкал измерений

X Y	Шкала наименований	Шкала порядка	Шкалы интервалов и отношений
Шкала наименований	Коэффициент ассоциации ϕ	Ранговый бисериальный коэффициент корреляции r_{rb}	Точечный бисериальный коэффициент Пирсона r_{pb}
Шкала порядка	Ранговый бисериальный коэффициент корреляции r_{rb}	Коэффициент ранговой корреляции Спирмена r_s	Коэффициент ранговой корреляции Спирмена r_s
Шкалы интервалов и отношений	Точечный бисериальный коэффициент Пирсона r_{pb}	Коэффициент ранговой корреляции Спирмена r_s	Коэффициент линейной корреляции Пирсона r_{xy}

в случае, если одна переменная измеряется по шкале порядка, а вторая — по шкале интервалов или отношений, то вторая должна преобразоваться в ранговую форму. В таблице представлены далеко не все используемые коэффициенты статистической связи, а применение представленных порой обусловлено определенными обстоятельствами, которые изложены в специальной литературе.

В целом, обобщая, можно сказать, что индивидуально-метрический подход нацелен на поиск общих показателей, позволяющих сравнивать между собой непохожих друг на друга людей. Такие показатели появляются по результатам психодиагностических испытаний сравниваемых людей. Важно, чтобы распределение результатов соответствовало нормальному закону.

Следовательно, ключевое значение при индивидуально-психометрическом подходе приобретает корректность использования психодиагностических методов. Это определяет особое внимание к качеству психодиагностических методик, к обеспечению должного уровня их характеристик.

Принятие в качестве исходного при индивидуально-метрическом подходе положения о нормальном распределении оценок выраженности отдельных психологических качеств приводит к тому, что большая часть обследуемых оказывается со средними результатами, по которым нельзя достоверно проводить психологическую дифференциацию. Это ограничивает прикладные возможности индивидуально-психометрического подхода и поднимает вопрос о его сочетании с типологическим подходом.

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ
ПРОЯВЛЕНИЯ
НЕПСИХОЛОГИЧЕСКИХ
ТИПОЛОГИЙ ЧЕЛОВЕКА**

