

Тема: История становления и развития тайм-менеджмент

- 1 Предпосылки возникновения тайм-менеджмента**
- 2 Эволюция теории об эффективной организации времени в начале XX века: развитие теории в западном менеджменте.**
- 3 Развитие теории в отечественной науке.**
- 4 Период «классического» тайм-менеджмента в 50-90-е гг. XX века.**
- 5 Современный тайм-менеджмент: развитие консалтинговых услуг.**

1 Предпосылки возникновения тайм-менеджмента.

Дисциплина тайм-менеджмент оформилось в самостоятельное направление менеджмента организации к концу 60-х гг. XX века.

В этой области наиболее широкое распространение получили работы, исследования и подходы отечественных авторов Г.Х. Попова, А.К. Гастева и П. М. Керженцева и зарубежных специалистов – Л. Зайверта (Германия), Ст. Кови, П. Дойля (США), Б. Санто (Венгрия).

Благодаря работам этих и других авторов, тайм-менеджмент к концу 60-х гг. XX века оформился в самостоятельную дисциплину, которая включает в себя набор систем и технологий по планированию и организации времени.

Тайм-менеджмент как практическая дисциплина изначально разрабатывалась консультантами по менеджменту и психологии.

Ряд отечественных и зарубежных специалистов по управлению, психологии и организационной культуре разрабатывали методологию планирования личного и рабочего времени в форме книг, статей и учебных курсов.

Стоит отметить систему управления личным временем Бенджамина Франклина, основу которой составляет выбор долгосрочных и краткосрочных целей, без чего невозможно представить современный тайм-менеджмент.

Полезные советы в этой области не были сведены к серьезному теоретическому обобщению – того и не требовалось на данном витке развития, так как обществу со сравнительной стабильностью в социальных процессах и высокой зависимостью личности от социума и его ритмов было достаточно отдельных рекомендаций.

Но, начиная с первых десятилетий XX века, системные методы повышения качества и уровня труда отдельного человека стали одним из ключевых направлений, влияющих на повышение эффективности работы.

2 Эволюция теории об эффективной организации времени в начале XX века: развитие теории в западном менеджменте.

Все более популярным вариантом социологического мышления в данный период времени становится теория рационального выбора, которую предложил американский социолог Дж. Коулмен.

Он отрицает понятие системы. Главное внимание сосредоточивается на понятиях ресурсов и мобилизации. Совместно с М. Крозье Дж. Коулмен разработали теорию социального действия в рамках организации и подчеркивал значение не столько идей, сколько различных стратегий при изучении процесса принятия решений и выявления их эффективности.

Но особенно привлекательными для новейших концепций социологии становятся идеи человека как активного социального субъекта, под влиянием которого осуществляется преобразование как в макро-, так и в микроэкономическом плане.

Рассмотрение проблемы эффективной организации времени индивида в данном аспекте становится наиболее актуальным.

Более близок к современной интерпретации функций и целей теории организации времени был французский ученый Анри Файоль, который в 1916 г. в своей работе «Общее и промышленное управление» отмечал значимость последовательности в выполнении функций рабочего процесса в любом объекте. А. Файоль одним из первых ввел такие понятия, как «стратегическое планирование», «оперативное планирование» и «ресурс времени».

Административная (классическая) школа управления

Целью классической школы было создание универсальных принципов управления.

А.Файоль разработал 14 принципов управления, многие из которых до сих пор полезны:

- 1. Разделение труда.*
- 2. Власть – ответственность.*
- 3. Дисциплина.*
- 4. Единство распорядительства (единоначалие).*
- 5. Единство руководства (одна программа – один руководитель).*
- 6. Подчинение частных интересов общим.*
- 7. Вознаграждение персонала.*
- 8. Централизация в меру.*
- 9. Иерархия в управлении.*
- 10. Порядок (определенное место для каждого лица и каждое лицо на своем месте).*
- 11. Справедливость.*
- 12. Постоянство состава персонала.*
- 13. Инициатива.*
- 14. Единение персонала.*

3. Развитие теории в отечественной науке.

. Отечественная научная школа организации труда и организации личного времени имеет ряд собственных достижений, полученных независимо от западной науки, причем иногда не имеющей в ней аналогов.

Первый этап развития тайм-менеджмента в России относится к 20-м годам XX века.

Алексей Капитонович Гастев, директор Центрального института труда (ЦИТ), во главу угла поставил отдельное рабочее место.

Только на базе радикальной реконструкции этой первичной клеточки предприятия ЦИТ идет дальше и строит свою модель рациональной организации предприятия и других более высоких уровней иерархии.

Схема научного поиска выстраивается в таком порядке: от микроанализа движений, приемов, операций к макроанализу предприятия в целом.

Такая схема получила название методологии «узкой базы», суть которой заключалась в том, что всю работу по научной организации труда и управления следует начинать с упорядочения труда отдельного человека, кем бы он ни был – исполнителем или руководителем.

Значительным достижением отечественной школы организации времени можно считать обоснование Гастевым положительной роли механизации и стандартизации рутинных операций в повышении эффективности именно умственного труда.

Новым в отечественной теории организации труда было то, что П.М. Керженцев рассматривал время и научную организацию труда в широком общественном и экономическом контексте.

Керженцев создал и возглавил Лигу «Время», тем самым, вовлекая широкую общественность в реализацию программы рационального использования времени.

П.М. Керженцев, в отличие от А.К. Гастева, в своих работах уделял внимание именно борьбе за время, а не научной организации труда вообще.

Керженцев широко использует представление о времени, как о ресурсе, который может непроизводительно расходоваться в народном хозяйстве, который можно более или менее рационально распределять, которому можно вести правильный и точный учет, нормировать его расходы, установить своеобразную бухгалтерскую книгу для учета.

Несмотря на наличие предпосылок возникновения тайм-менеджмента, заключающихся в исследовании и введении новых направлений в персональной организации труда, целостной системы в это время так и не сложилось. Также аспект связи личной эффективности и эффективности организации был лишь затронут, но не проработан.

Второй этап начался с выхода в начале 70-х годов XX века книги Д.А. Гранина «Эта странная жизнь».

На этом этапе впервые появились идеи:

- хронометража как основы управления своим временем
- бюджетирования расходов времени

Третий этап начался в 2001 г, когда на сайте «Организация времени» зародилось первое онлайн-новое тайм-менеджмерское сообщество.

В 2003 г. была основана первая в России тренинговая компания «организация времени», развивающая научную школу тайм-менеджмента.

Основоположником отечественной методики тайм-менеджмента является Г.А. Архангельский

Период «классического» тайм-менеджмента в 50-90-е гг. XX века.

К 50-м гг. XX века управление личным временем постепенно выделяется как самостоятельная область знаний в общем менеджменте, поэтому в последующих разделах историко-аналитического обзора внимание сосредоточивается непосредственно на тайм-менеджменте

Период «классического тайм-менеджмента» 50-е-90-е гг. XX века характеризуется, прежде всего, тем, что идеи тайм-менеджмента развивались «внутри» теоретического и прикладного менеджмента.

В дальнейшее развитие осмысления роли человеческого фактора в эффективности организации, подготовившее базу для выделения самоменеджмента в отдельную отрасль менеджмента, большой вклад внесли ключевые фигуры науки управления 80-х гг. XX века Т. Питерс и Р. Уотерман.

О тайм-менеджменте как об отдельном направлении в науке впервые было заявлено в Голландии в 70-е гг. XX века, где появились специализированные курсы для служащих и бизнесменов по обучению планированию времени.

Затем проблема управления временем привлекла внимание специалистов в США, Германии, Финляндии и ряде других стран.

Для «классического тайм-менеджмента» 60-х-90-х гг. XX века характерно жесткое разделение персонального тайм-менеджмента («индивидуального» и «ролевого») и организационного тайм-менеджмента («социального»).

Системы организации личного времени, относящиеся к «технологическому» тайм-менеджменту, являются логически структурированными комбинациями принципов и технологий, найденных эмпирическим путем, но не являющиеся путем научного системного анализа.

В противовес этому направлению «личностная» тенденция в тайм-менеджменте помогает отыскать новые резервы личной эффективности за счет социальных и психологических факторов.

5 Современный тайм-менеджмент: развитие консалтинговых услуг.

Следующий этап в развитии технологий повышения личной эффективности можно выделить по признаку превращения тайм-менеджмента из служебной технологии в комплексную дисциплину, которая становится основой личной работы, личной эффективности и личной стратегии человека.

Если провести хронологические рамки этого этапа, то начало его можно отнести к 90-м гг. XX века, когда в технологиях управления личным временем появляется мощный психологический, мировоззренческий пласт.

Для современного зарубежного тайм-менеджмента характерны три тенденции:

- гуманизация,
- дифференциация,
- компьютеризация.

Гуманизация означает приоритетность именно индивидуального тайм-менеджмента, связанного с личностным ростом и самосовершенствованием, и в определенной мере отторжение ролевого и социального тайм-менеджмента.

Если ролевой и социальный тайм-менеджмент являются средством адаптировать человека к внешнему времени (времени организационных и технологических процессов), то индивидуальный тайм-менеджмент нацелен на постижение и овладение своим внутренним временем.

Главным аспектом внутреннего времени является личностное самоопределение: четкое понимание своих жизненных ценностей и сознательный выбор достойных и масштабных жизненных целей.

Дифференциация современного ТМ происходит в большей мере не по технологическому принципу (как это было характерно для классического таймменеджмента 60-х-90-х гг. XX века), а по потребительскому.