

**Здравствуйте!**

**Лекция №14**

## Сходимость несобственных интегралов второго рода от неотрицательных функций

Пусть функции  $f(x)$  и  $g(x)$  неотрицательны (то есть  $f(x) \geq 0$  и  $g(x) \geq 0$ ) и точка  $b$  является особой точкой для обеих из них. Приводимые ниже теоремы полностью аналогичны соответствующим теоремам для несобственных интегралов первого рода.

**Теорема 1.** Для сходимости  $\int_a^b f(x)dx$  необходимо и достаточно, чтобы

$$\exists L < +\infty \quad \forall \eta \quad 0 < \eta < b - a \quad \int_a^{b-\eta} f(x)dx \leq L.$$

*Доказательство.*

Рассмотрим функцию  $\Phi(\eta) = \int_a^{b-\eta} f(x)dx$ . Если  $\eta \downarrow$ , то область интегрирования увеличивается, а так как  $f(x) \geq 0$ , то и  $\Phi(\eta) \uparrow$ . Поэтому, для существования конечного  $\lim_{\eta \rightarrow +0} \Phi(\eta)$ , согласно теоремы о монотонно возрастающей функции, необходимо и достаточно, чтобы она была ограниченной сверху, то есть должно быть выполнено условие

$$\exists L < +\infty \quad \forall \eta \quad 0 < \eta < b - a \quad \Phi(\eta) = \int_a^{b-\eta} f(x)dx \leq L,$$

что и требовалось доказать.

**Теорема 2.** Пусть  $\forall x \in [a, b) \quad f(x) \leq g(x)$ . Тогда

а) из сходимости  $\int_a^b g(x) dx$  следует сходимость  $\int_a^b f(x) dx$ ;

б) из расходимости  $\int_a^b f(x) dx$  следует расходимость  $\int_a^b g(x) dx$ .

*Доказательство.*

А) Пусть  $\int_a^b g(x)dx$  сходится. Тогда, согласно теореме 1,

$$\exists L < +\infty \quad \forall \eta \quad 0 < \eta < b - a \quad \int_a^{b-\eta} g(x)dx \leq L.$$

Но  $\forall x \in [a, b) \quad f(x) \leq g(x)$  и поэтому

$$\forall \eta \quad 0 < \eta < b - a \quad \int_a^{b-\eta} f(x)dx \leq \int_a^{b-\eta} g(x)dx \leq L,$$

и, согласно теореме 1,  $\int_a^b f(x)dx$  сходится.

Б) Пусть  $\int_a^b f(x)dx$  расходится. Так как  $f(x) \geq 0$ , то это означает,

что  $\lim_{\eta \rightarrow +0} \int_a^{b-\eta} f(x)dx = +\infty$ . Но, так как  $g(x) \geq f(x)$ , то

$\int_a^{b-\eta} g(x)dx \geq \int_a^{b-\eta} f(x)dx$ , и поэтому

$$\lim_{\eta \rightarrow +0} \int_a^{b-\eta} g(x)dx \geq \lim_{\eta \rightarrow +0} \int_a^{b-\eta} f(x)dx = +\infty,$$

что и означает, что  $\lim_{\eta \rightarrow +0} \int_a^{b-\eta} g(x)dx = +\infty$ , то есть  $\int_a^b g(x)dx$  расходится.

**Теорема 3.** Пусть  $\exists \lim_{x \rightarrow b} \frac{f(x)}{g(x)} = K$ ,  $0 < K < +\infty$ . Тогда интегралы

$\int_a^b f(x)dx$  и  $\int_a^b g(x)dx$  сходятся или расходятся одновременно.

*Доказательство.*

1. В формулировке теоремы сказано, что  $\exists \lim_{x \rightarrow b} \frac{f(x)}{g(x)} = K$ . Согласно определению предела это значит, что

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \eta > 0 \quad \forall x \quad b - \eta \leq x < b \quad K - \varepsilon < \frac{f(x)}{g(x)} < K + \varepsilon. \quad (*)$$

2. Пусть  $\int_a^b g(x)dx$  сходится. В (\*) рассмотрим вторую половину

неравенства, которую запишем в виде  $f(x) < (K + \varepsilon)g(x)$ . Тогда имеем следующую цепочку следований (сообразите сами, где идет ссылка на свойства несобственных интегралов и где на теорему 2):

$$\begin{aligned} \int_a^b g(x)dx \text{ сходится} &\Rightarrow \int_{b-\eta}^b g(x)dx \text{ сходится} \Rightarrow \int_{b-\eta}^b (K + \varepsilon)g(x)dx \text{ сходится} \\ &\Rightarrow \int_{b-\eta}^b f(x)dx \text{ сходится} \Rightarrow \int_a^b f(x)dx \text{ сходится.} \end{aligned}$$



3. Пусть теперь  $\int_a^b f(x)dx$  сходится. Возьмем  $\varepsilon$  настолько малым, чтобы было  $K - \varepsilon > 0$ . Тогда из левого неравенства в (\*) следует, что  $g(x) < f(x)/(K - \varepsilon)$  и мы имеем следующую цепочку следований (и снова сообразите сами, где идет ссылка на свойства несобственных интегралов и где на теорему 2):

$$\int_a^b f(x)dx \text{ сходится} \Rightarrow \int_{b-\eta}^b f(x)dx \text{ сходится} \Rightarrow \int_{b-\eta}^b \frac{f(x)}{K - \varepsilon} dx \text{ сходится} \Rightarrow$$

$$\int_{b-\eta}^b g(x)dx \text{ сходится} \Rightarrow \int_a^b g(x)dx \text{ сходится.}$$

## Практический признак сходимости.

Пусть  $b$  – особая точка и  $\exists \lim_{x \rightarrow b} (b-x)^\lambda f(x) = K$ ,  $0 < K < +\infty$ .

Тогда  $\int_a^b f(x) dx$  сходится при  $\lambda < 1$  и расходится при  $\lambda \geq 1$ .

(Заметим снова, что вопрос о том, как же находить  $\lambda$ , остается на данном этапе открытым).

*Доказательство.*

Возьмем функцию  $g(x)$  в виде  $g(x) = \frac{1}{(b-x)^\lambda}$ . Тогда условие

теоремы 3 примет вид  $\exists \lim_{x \rightarrow b} (b-x)^\lambda f(x) = K$ ,  $0 < K < +\infty$  и  $\int_a^b f(x) dx$

сходится или расходится одновременно с интегралом  $\int_a^b \frac{dx}{(b-x)^\lambda}$ .

Рассмотрим поэтому вопрос о сходимости этого интеграла.

1. Пусть  $\lambda \neq 1$ . Тогда

$$\begin{aligned} \int_a^{b-\eta} \frac{dx}{(b-x)^\lambda} &= \int_\eta^{b-a} \frac{du}{u^\lambda} = \int_\eta^{b-a} u^{-\lambda} du = \\ &= \frac{u^{-\lambda+1}}{-\lambda+1} \Big|_\eta^{b-a} = \frac{(b-a)^{1-\lambda} - \eta^{1-\lambda}}{1-\lambda}. \end{aligned}$$

Будут два варианта:

а)  $\lambda < 1$ . В этом случае  $1-\lambda > 0$ , поэтому  $\lim_{\eta \rightarrow +0} \eta^{1-\lambda} = 0$  и

$$\int_a^b \frac{dx}{(b-x)^\lambda} = \lim_{\eta \rightarrow +0} \int_a^{b-\eta} \frac{dx}{(b-x)^\lambda} = \frac{(b-a)^{1-\lambda}}{1-\lambda}$$

так что  $\int_a^b \frac{dx}{(b-x)^\lambda}$  сходится.

б)  $\lambda > 1$ . В этом случае  $1 - \lambda < 0$ , поэтому  $\lim_{\eta \rightarrow +0} \eta^{1-\lambda} = +\infty$  и

$$\int_a^b \frac{dx}{(b-x)^\lambda} = \lim_{\eta \rightarrow +0} \int_a^{b-\eta} \frac{dx}{(b-x)^\lambda} = +\infty,$$

так что  $\int_a^b \frac{dx}{(b-x)^\lambda}$  расходится.

2.  $\lambda = 1$ . Тогда

$$\int_a^b \frac{dx}{b-x} = \lim_{\eta \rightarrow +0} \int_a^{b-\eta} \frac{dx}{b-x} = \lim_{\eta \rightarrow +0} \int_\eta^{b-a} \frac{du}{u} = \lim_{\eta \rightarrow +0} (\ln(b-a) - \ln \eta) = +\infty,$$

так что  $\int_a^b \frac{dx}{b-x}$  расходится.

Таким образом,  $\int_a^b \frac{dx}{(b-x)^\lambda}$  сходится при  $\lambda < 1$  и расходится при

$\lambda \geq 1$ . По теореме 3  $\int_a^b f(x)dx$  также сходится при  $\lambda < 1$  и расходится

при  $\lambda \geq 1$ .

## Главные значения несобственных интегралов

Вернемся к интегралу  $\int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx$ . Его определение было

следующим:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x)dx = \lim_{B \rightarrow -\infty} \int_B^a f(x)dx + \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_a^A f(x)dx \quad (a - \text{любое}).$$

Обратите внимание на одну деталь: в этом определении **два** предела и величины  $A$  и  $B$  совершенно **не связаны** друг с другом, они живут «каждый сам по себе».

Так вот, **главным значением** этого интеграла называется величина

$$\text{V.p.} \int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx = \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_{-A}^A f(x)dx.$$

(V.p. – первые буквы слов «valeur principale», что, в переводе с французского, и означает «главное значение»). Обратите внимание на то, что здесь только **один** предел. Это выражение получается из предыдущего, если завязать величины  $A$  и  $B$  соотношением  $B = -A$ .

Если  $\int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx$  не существует, но существует V.p.  $\int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx$ , то говорят, что интеграл  $\int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx$  существует **в смысле главного значения**.

Рассмотрим вычисление главного значения V.p.  $\int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx$ .

Пусть  $f(x)$  – нечетная функция, то есть  $f(-x) = -f(x)$ . Тогда очевидно, что  $\int_{-A}^A f(x)dx = 0$  и поэтому в данной ситуации

$$\text{V.p.} \int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx = 0.$$

Пусть теперь  $f(x)$  – четная функция, то есть  $f(-x) = f(x)$ . Тогда очевидно, что  $\int_{-A}^A f(x)dx = 2 \int_0^A f(x)dx$  и поэтому в данной ситуации

$$\text{V.p.} \int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx = 2 \int_0^{\infty} f(x)dx.$$

В общем случае  $f(x)$  можно представить в виде  $f(x) = \varphi(x) + \psi(x)$ , где

$$\varphi(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2}, \quad \psi(x) = \frac{f(x) - f(-x)}{2}.$$

Очевидно, что  $\varphi(x)$  есть четная функция, а  $\psi(x)$  – нечетная. Поэтому

$$\text{V.p.} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 2 \int_0^{\infty} \varphi(x) dx = \int_0^{\infty} [f(x) + f(-x)] dx,$$

что и является рабочей формулой для вычисления  $\text{V.p.} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx$ .



Рассмотрим теперь несобственные интегралы второго рода. Пусть  $c$  есть особая точка функции  $f(x)$  и  $a < c < b$ . Тогда, как уже говорилось выше,

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{\eta_1 \rightarrow +0} \int_a^{c-\eta_1} f(x) dx + \lim_{\eta_2 \rightarrow +0} \int_{c+\eta_2}^b f(x) dx.$$

Снова обратите внимание на то, что в этом определении **два** предела и величины  $\eta_1$  и  $\eta_2$  никак друг с другом не связаны. Главное значение этого интеграла определяется так

$$\text{V.p.} \int_a^b f(x) dx = \lim_{\eta \rightarrow +0} \left[ \int_a^{c-\eta} f(x) dx + \int_{c+\eta}^b f(x) dx \right],$$

то есть величины  $\eta_1$  и  $\eta_2$  стали **одинаковыми** и предел **один**.

## Преобразование несобственных интегралов

### Интегрирование по частям

Пусть функции  $u(x)$  и  $v(x)$  непрерывны на промежутке  $[a, b)$  и точка  $b$  является особой точкой по крайней мере для одной из них. Тогда, вспоминая формулу интегрирования определенных интегралов по частям, получим

$$\int_a^{b-\eta} u dv = u(b-\eta)v(b-\eta) - u(a)v(a) - \int_a^{b-\eta} v du.$$

Сделаем предельный переход  $\eta \rightarrow 0$ . Переменная  $\eta$  есть в трех слагаемых. Если существуют два предела, то существует и третий, и мы получим

$$\int_a^b u dv = \lim_{\eta \rightarrow +0} [u(b-\eta)v(b-\eta)] - u(a)v(a) - \int_a^b v du,$$

что является формулой интегрирования по частям в несобственных интегралах.

Для несобственных интегралов первого рода она принимает вид

$$\int_a^{\infty} u dv = \lim_{A \rightarrow +\infty} [u(A)v(A)] - u(a)v(a) - \int_a^{\infty} v du.$$

## Замена переменных

**Теорема. Пусть**

1.  $f(x)$  определена на  $[a, b)$  ( $b$  – особая точка);
2.  $x = \varphi(t)$ , где на  $[\alpha, \beta)$   $\varphi(t) \uparrow$  и существует непрерывная  $\varphi'(t)$ ;
3.  $\varphi(\alpha) = a$  и  $\lim_{t \rightarrow \beta} \varphi(t) = b$ .

**Тогда имеет место формула**

$$\int_a^b f(x) dx = \int_{\alpha}^{\beta} f(\varphi(t)) \varphi'(t) dt.$$

*Доказательство.*

Пусть  $b - \eta = \varphi(\beta - \eta')$ . В силу непрерывности  $\varphi(t)$  при  $\eta \rightarrow 0$  также и  $\eta' \rightarrow 0$ . Вспоминая замену переменных в определенных интегралах, имеем:

$$\int_a^{b-\eta} f(x)dx = \int_{\alpha}^{\beta-\eta'} f(\varphi(t))\varphi'(t)dt.$$

После предельного перехода  $\eta \rightarrow 0$ , получаем

$$\int_a^b f(x)dx = \int_{\alpha}^{\beta} f(\varphi(t))\varphi'(t)dt.$$

*Пример.*

Рассмотрим интеграл  $\int_0^{\infty} \sin(x^2) dx$ , который называется интегралом Френеля. Вопрос о его сходимости не может быть решен на основании изученных нами признаков.

Сделаем замену переменных  $x = \sqrt{t}$ . Тогда  $dx = dt/2\sqrt{t}$  и мы имеем:

$$\int_0^{\infty} \sin(x^2) dx = \frac{1}{2} \int_0^{\infty} \frac{\sin t}{\sqrt{t}} dt.$$

Получившийся интеграл сходится по признаку Дирихле.