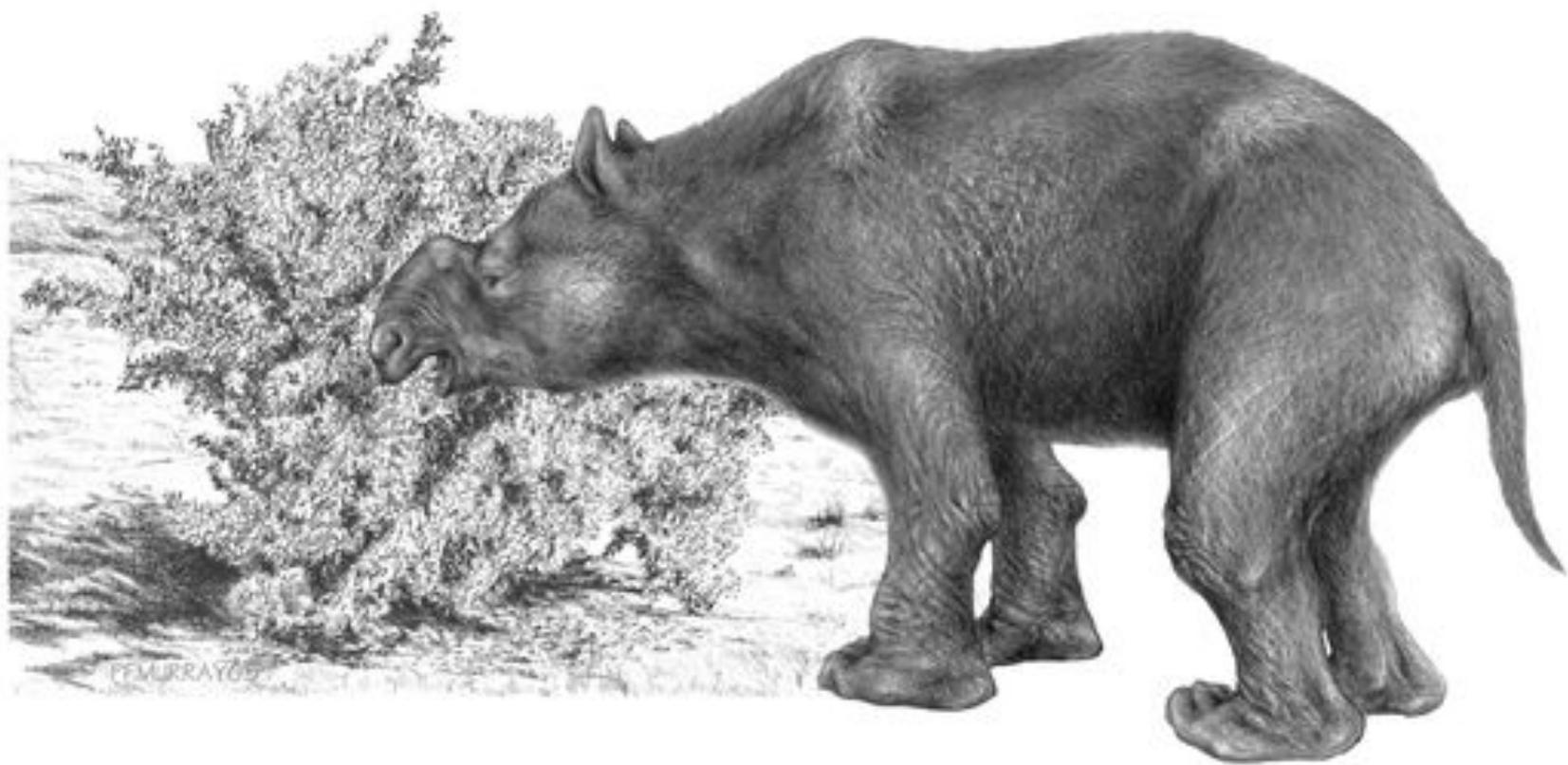


Рис. 2. Число особей и популяционные тренды овцебыка и северного оленя на острове Бэнкс (Канада).



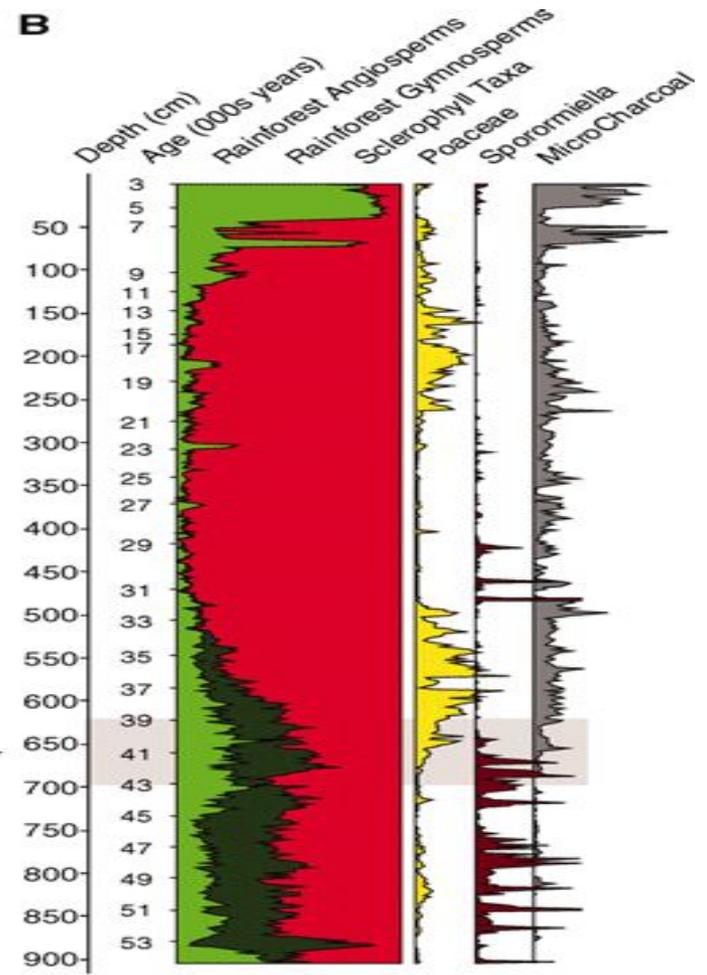
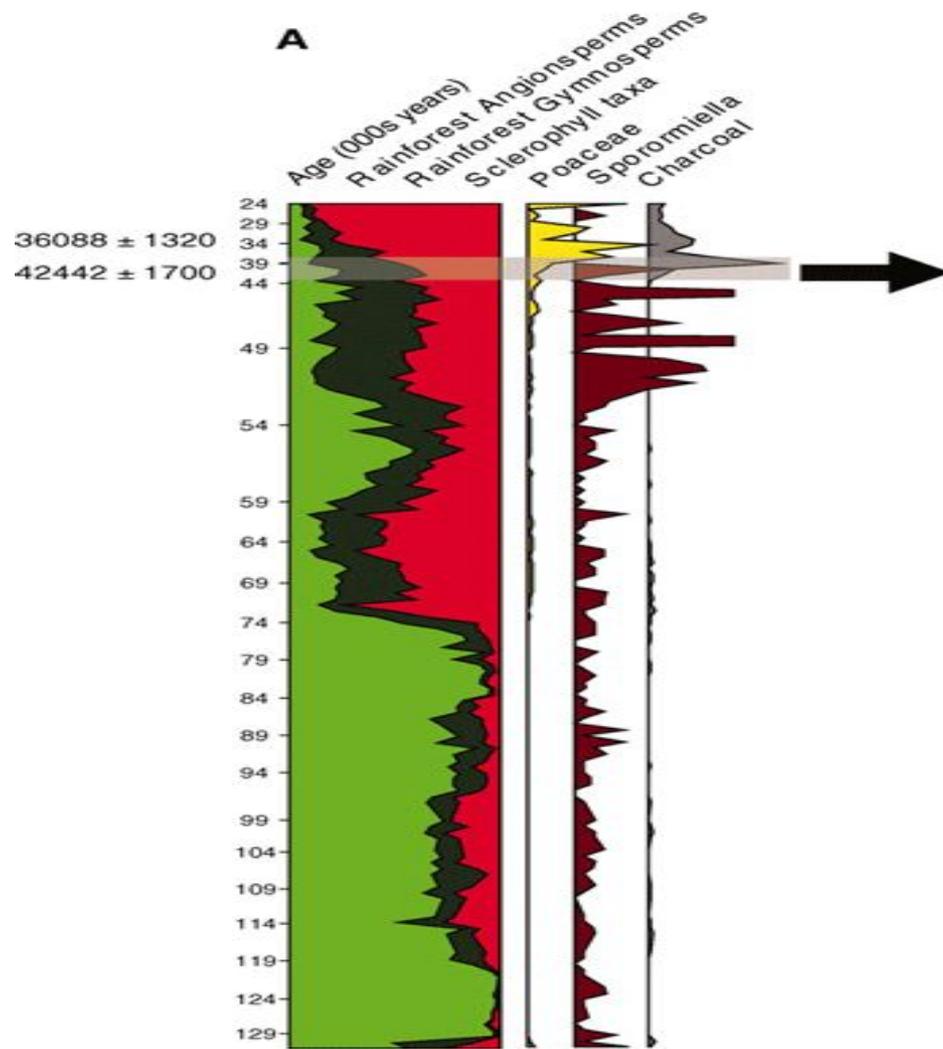




Рис. 11. Окно в пологе темнохвойного леса. Пермская обл., заповедник Басеги. Фото А. Морозова

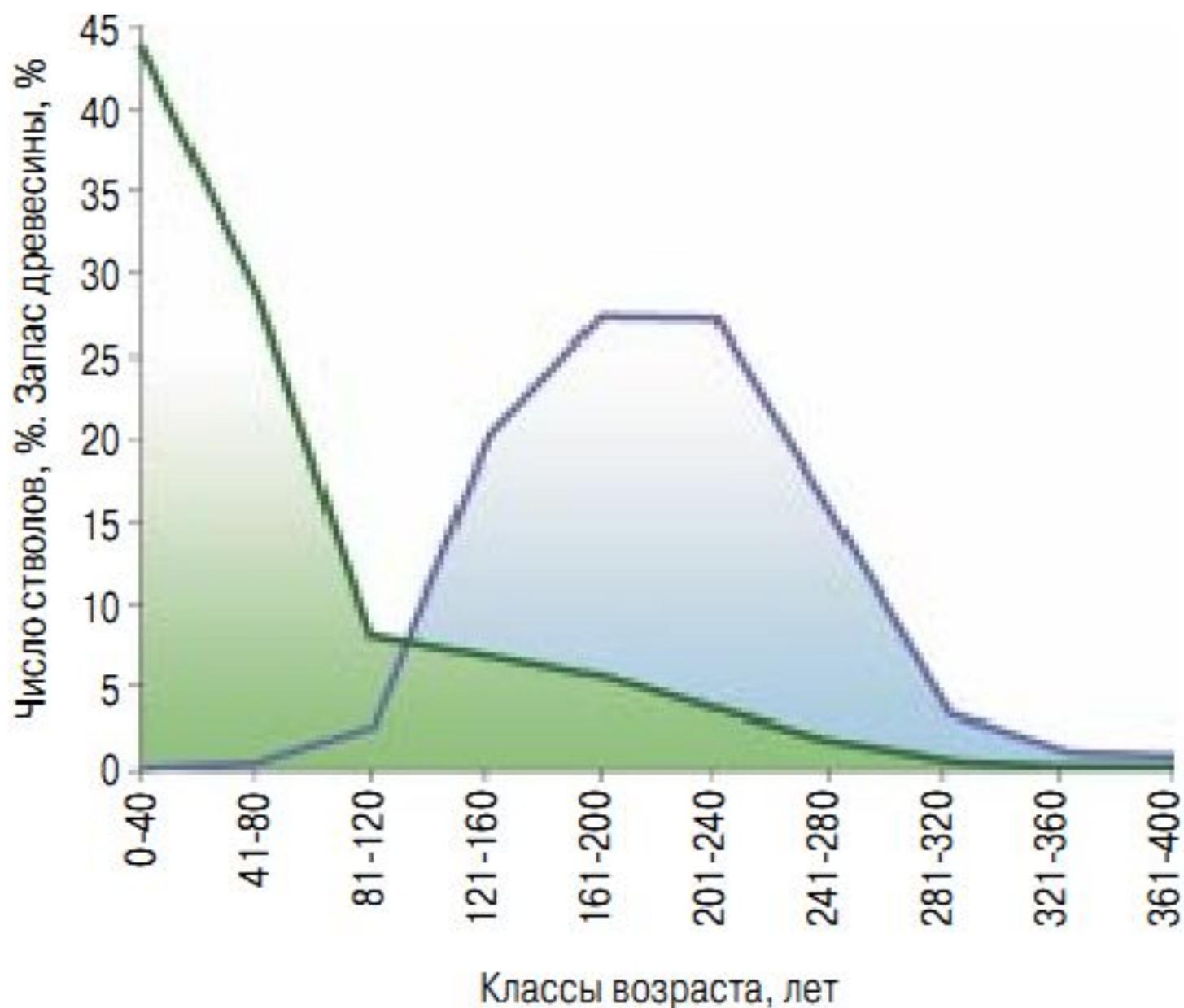


Рис. 12. Распределение количества экземпляров ели (зеленая линия) и объема их древесины (синяя линия) по возрастным поколениям в естественном ельнике чернично-долгомошном (без учета всходов). Республика Коми (по Дыренкову С.А., 1966).

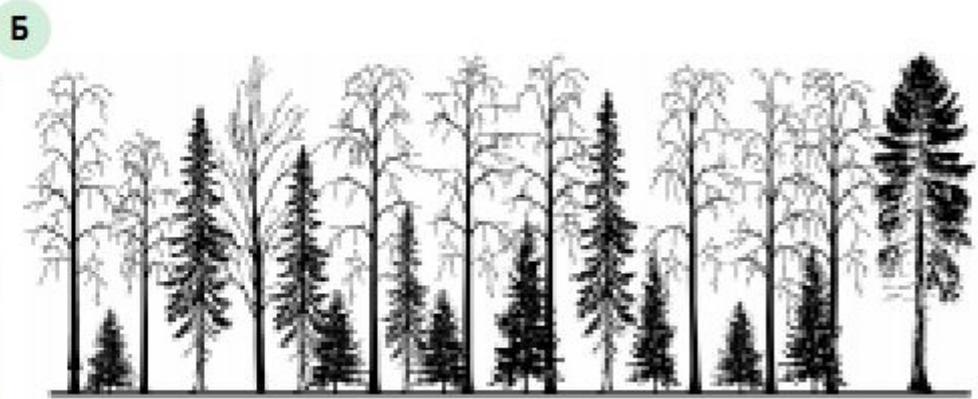
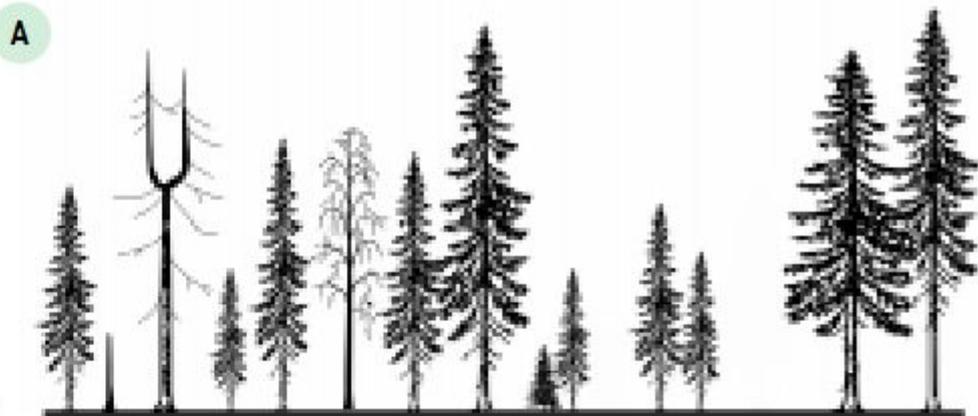


Рис. 13. Распределение регулярно расположенных круговых пробных площадей 5-метрового радиуса по классам сомкнутости древесного яруса (заповедник "Басеги", западный макросклон Уральских гор, Пермская область) и модели строения древостоя: а) в естественном елово-пихтовом лесу с равновесным характером оконной динамики древостоя; б) в березово-еловом вторичном лесу на вырубке 64-летнего возраста.

Естественный елово-пихтовый лес, минимально нарушенный хозяйственной деятельностью человека, характеризуется преобладанием участков с низкой и средней сомкнутостью древостоя, хорошо выявляемых при данном размере пробных площадей. Условно-одновозрастный вторичный древостой, напротив, характеризуется высокой средней сомкнутостью и выровненностью структуры древостоя.

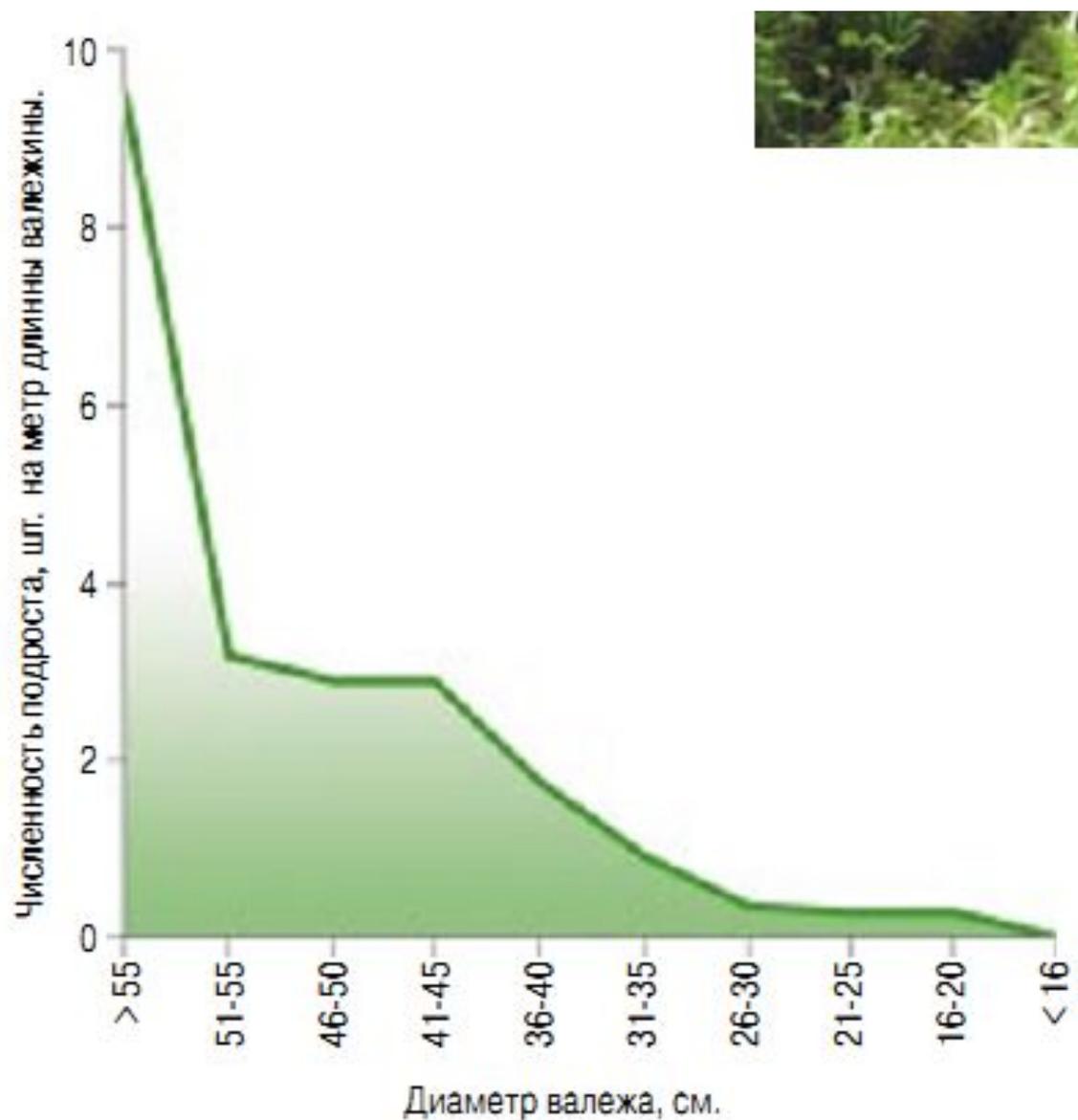


Рис. 15. Зависимость количества жизнеспособного подроста ели (более 10 см по высоте) от диаметра валежины под пологом естественного елово-пихтового леса, минимально нарушенного хозяйственной деятельностью человека. Заповедник Басеги, западный макросклон Уральских гор, Пермская область.

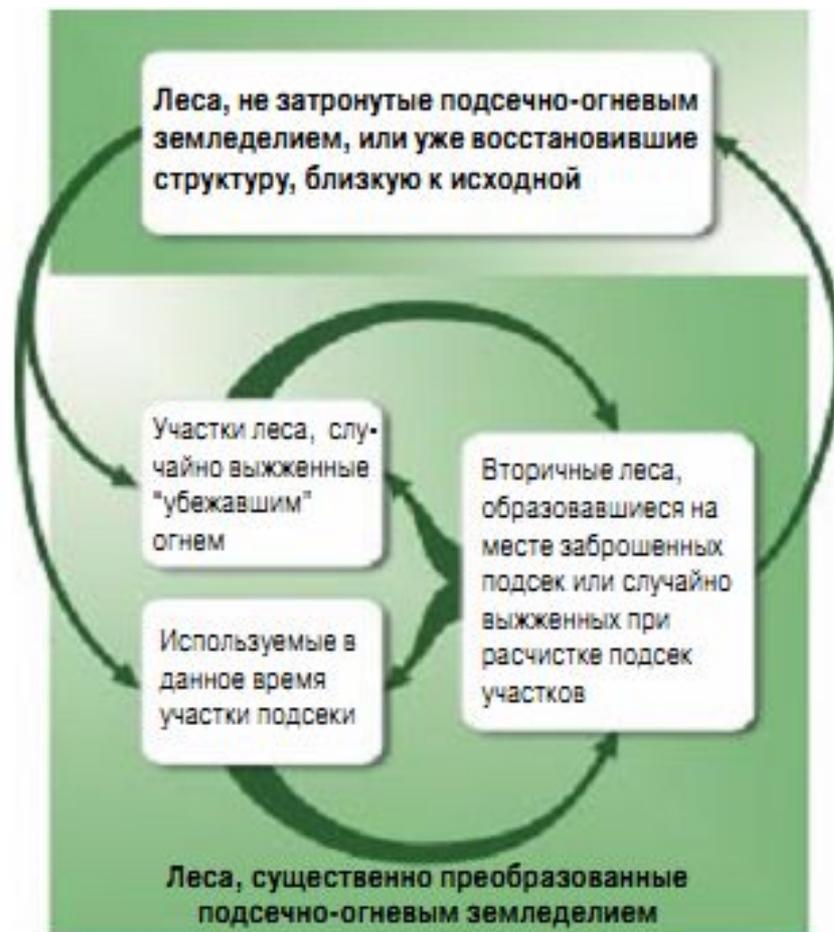


Рис. 16. Схема динамики таежных лесов, связанной с подсечно-огневым земледелием. Основная часть лесов, существенно преобразованных подсечно-огневым земледелием, приходилась на случайно выжженные участки и вторичные леса, сформировавшиеся на их месте и на месте заброшенных подсек. За счет этого площадь таких лесов многократно (в десятки или сотни раз) превосходила площадь одновременно использовавшихся подсек. Даже при небольшой плотности населения значительная доля удобных для земледелия земель в южной и средней тайге была так или иначе вовлечена в подсечно-огневое земледелие. С другой стороны, основная нагрузка приходилась именно на леса, удобные для земледелия (в том числе и с точки зрения доступности). За счет этого часть наиболее удаленных или неудобных лесов подвергалась расчисткам крайне редко или не подвергалась вовсе.

Площади природных массивов, необходимые для выполнения ими некоторых важнейших природоохранных функций



Рис. 33. Площади природных массивов, необходимые для выполнения ими некоторых важнейших природоохранных функций



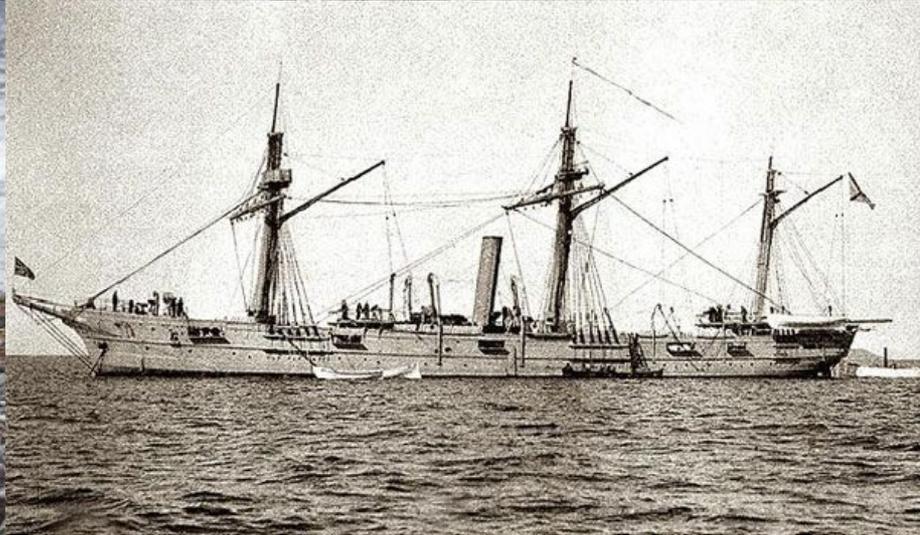
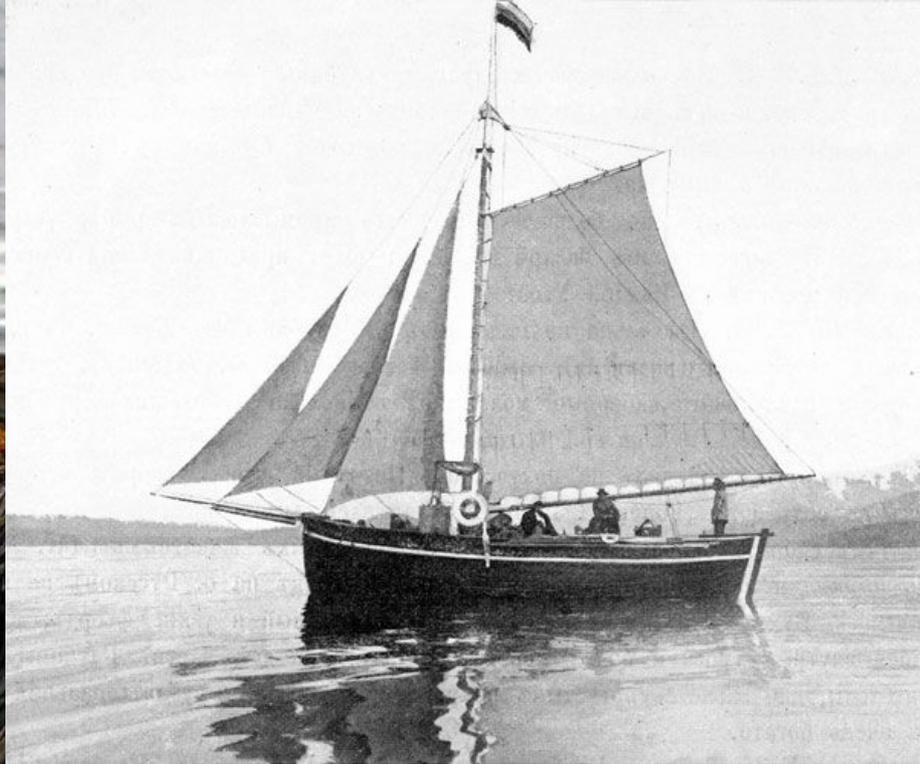
Даже Петру I не удалось добиться строгого исполнения установленных им законов [об охране лесов]. Его преемники прилагали мало стараний для исполнения введённых им законов по охране леса, значительно более мягких, чем петровские. В несколько раз сократились площади заповедных лесов, а в 1726 г. заповедные зоны вдоль больших рек были сужены до 15 вёрст в обе стороны, а заповедные зоны вдоль малых рек совсем ликвидировали. В 1782 г. владельцы частных лесов, даже находящиеся в заповедных зонах, получили полное право распоряжаться им по своему усмотрению. В результате истреблялось большое количество лесов: по данным А.М.Цветкова, в Европейской России уничтожалось ежегодно с 1696 по 1797 г. по 216-233 тыс.га, и лишь затем это количество уменьшилось, составляя в 1797-1861 гг. в среднем по 164 тыс.га.



В этом отношении значительные успехи были достигнуты с конца 30-х годов 19 в., особенно в связи с учреждением Министерства государственных имуществ. Казённые леса охраняли в это время 40 тыс. полесовщиков [лесников - *В.К.*] и пожарных старост. Были разработаны меры по охране леса от пожаров, выявлению незаконных порубок и лиц, которые их производили; лесное законодательство стало соблюдаться несколько строже, чем раньше.

Так, в 1845 г. в одной Тверской губернии было осуждено за незаконные порубки 46 человек. В результате в 1843 г. по сравнению с 1838 г. почти в 3 раза уменьшилось количество самовольных порубок и, что было ещё важнее, в 50 раз уменьшился ущерб лесу от пожаров! Если в 1838 г. было произведено самовольных порубок на сумму около 900 т.руб., а истреблено пожарами – на 3412 т.руб., то в 1843 г. сумма порубок составила 334 437, а убытки от пожаров – всего 67 566 руб. В 1844 г., судя по официальным сведениям, убытки продолжали уменьшаться: стоимость самовольных порубок составила 184 698 руб., а убыток от пожаров - 31 315 руб. Таким образом, по сравнению с 1838 г. вред от порубок сократился почти в 5 раз, от пожаров – в 109 раз! Конечно, эти успехи относились только к казённым лесам, и были связаны с заботой об интересах и доходах государственной казны и царской фамилии. Помещичьи же леса продолжали редеть таким же темпами, как и раньше





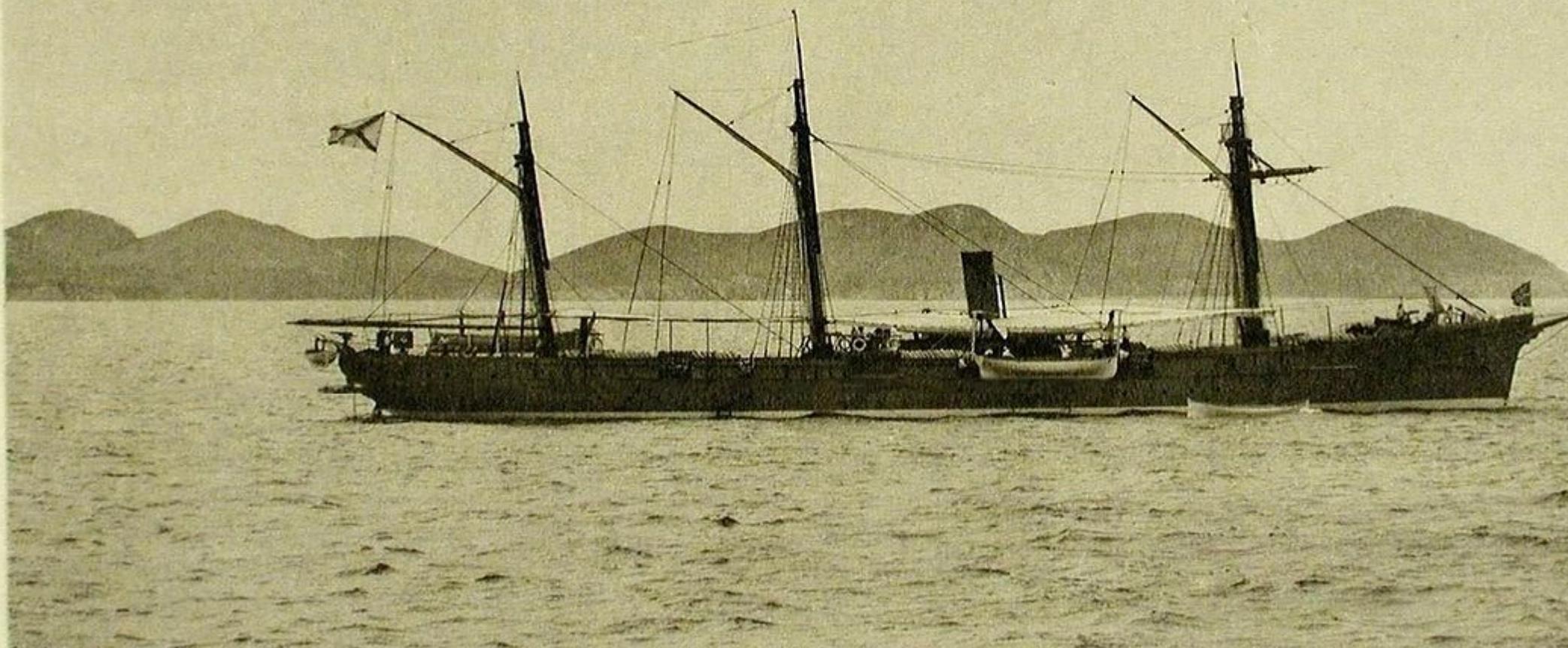
Р. Киплинг. Стихи о трёх котиколовах

*Но жены Ваши любят мех, есть деньги у
них, и вот*

*Шхуны в морях, запретных для всех,
рискуют из года в год.*

*Японцы, британцы издалека вцепились
Медведю в бока,*

*Много их, но наглей других – воровская янки
рука.*





Вымершие виды

Вымерли после заселения полинезийцами

Черный лебедь	<i>Cygnus atratus*</i>
Савка	<i>Oxyura</i> sp.
Гусь	<i>Cnemiornis gracilis</i>
Лопастная утка	<i>Biziura delautori</i>
Гусь	<i>Cnemiornis calcitrans</i>
Розовоухая утка	<i>Malacorhynchus scarletti</i>
Утка	<i>Euryanas finschi</i>
Утка	<i>Pachyanas chathamica</i> (CI)

Вымер после заселения европейцами

Оклендский крохаль	<i>Merqus australis</i>
--------------------	-------------------------

Сохранившиеся виды

Эндемичные виды

Бурый, новозеландский чирок	<i>Anas chlorotis</i>
Кэмпбелльский чирок	<i>Anas nesiotis</i> (CA)
Оклендский чирок	<i>Anas aucklandica</i> (AI)
Новозеландская чернеть	<i>Aythya novaeseelandiae</i>
Новозеландский огарь	<i>Tadorna variegata</i>
Синяя утка	<i>Hymenolaimus malacorhynchos</i>

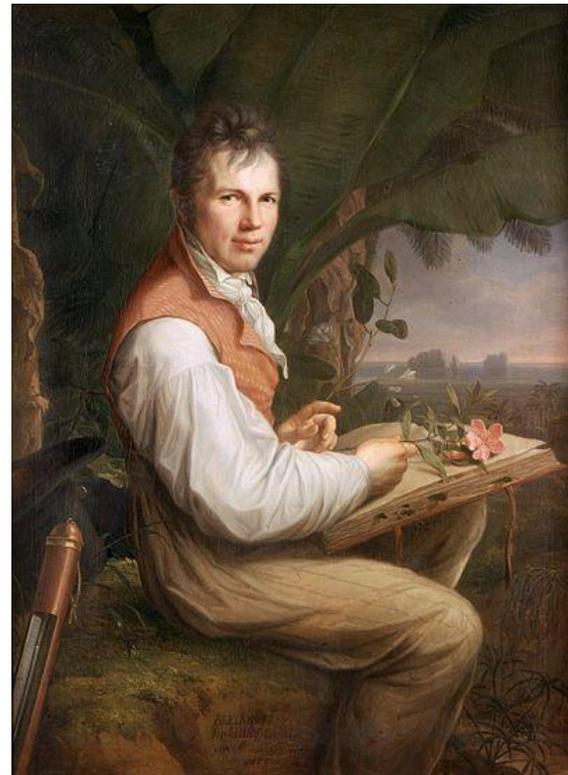
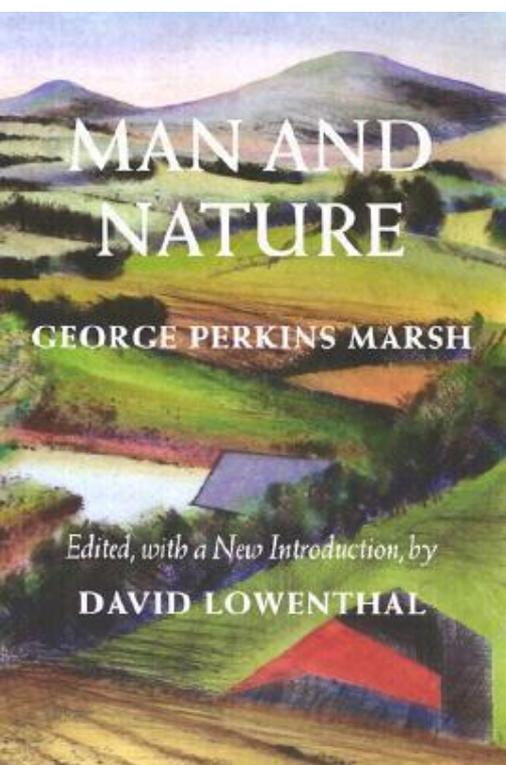
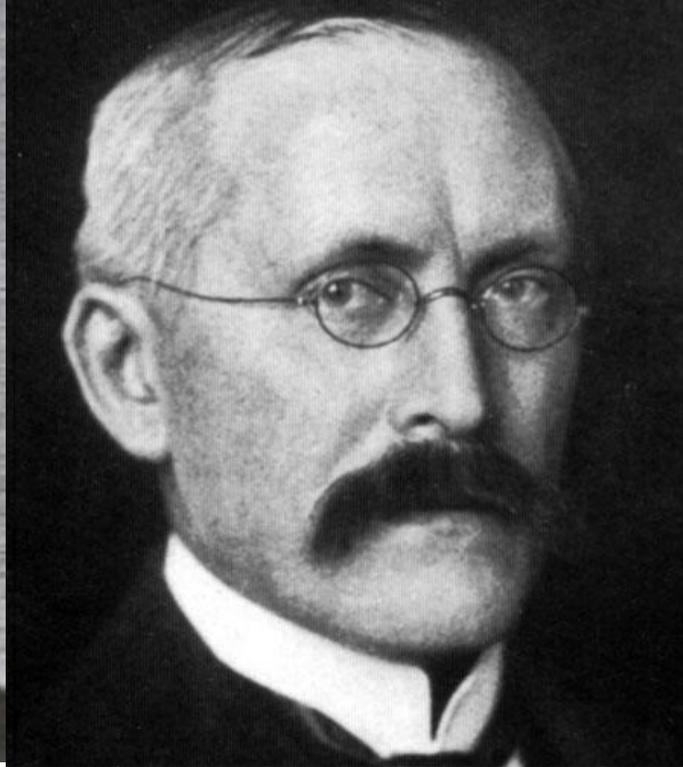
Местные виды, общие с Австралией

Серая кряква	<i>Anas superciliosa</i>
Австралийская широконоска	<i>Anas rhynchotis</i>
Серый чирок	<i>Anas gracilis</i>
Черный лебедь	<i>Cygnus atratus</i> ²

Интродуцированные виды

Лебедь-шипун	<i>Cygnus olor</i>
Канадская казарка	<i>Branta canadensis</i>
Кряква	<i>Anas platyrhynchos</i>
Серый гусь	<i>Anser anser</i> (одомашненный)

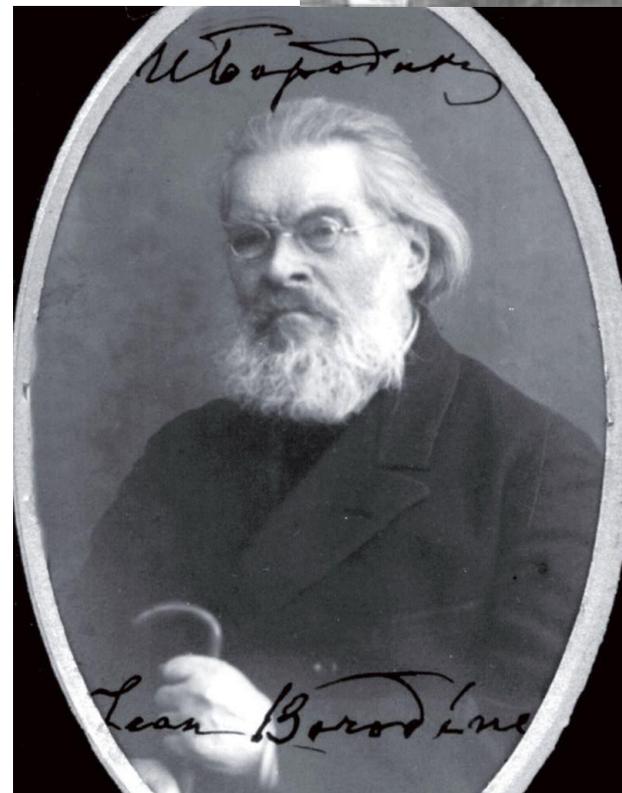




А.Н.Мазарович «Такие создания природы должны быть изъяты из варварских рук частных собственников, переданы во владение государства... и объявлены национальной собственностью» (цит. по Кнорина, 1960. с.103).

Г.А. Кожевников называл учреждение научных заповедников делом первостепенной государственной важности;

А.П.Семёнов-Тян-Шанский даже поднимал вопрос о возможности отчуждения частных земель в пользу охраняемых территорий»



«Представьте себе, что в лесу, носящем ранее первобытный характер, проведены широкие просеки и построены дома. На просеках сделаны богатые посадки, много цветущих кустарников, живых изгородей, много таких деревьев, которых прежде в лесу не было. Всё это пышно разрослось и служит приютом многочисленным птицам. В лесу запрещено стрелять, и это соблюдается. Целый ряд хищников остаётся здесь на гнездовьях, гнездятся даже цапли, есть белки, зайцы, даже барсуки и лисицы. . . . Получается довольно оживлённая картина животной жизни. . . Представьте себе, что в лесу, носящем ранее первобытный характер, проведены широкие просеки и построены дома. На просеках сделаны богатые посадки, много цветущих кустарников, живых изгородей, много таких деревьев, которых прежде в лесу не было. Всё это пышно разрослось и служит приютом многочисленным птицам. В лесу запрещено стрелять, и это соблюдается. Целый ряд хищников остаётся здесь на гнездовьях, гнездятся даже цапли, есть белки, зайцы, даже барсуки и лисицы. . . . Получается довольно оживлённая картина животной жизни. . .

И если мы не примем специальных мер в охране первобытной природы (как фауны, так и флоры), то она исчезнет бесследно, и заступившая на её место изменённая культурой природа только обманет нас своим односторонним богатством, затушёвая образ исчезнувшего прошлого»



Рисунок 6. Восстановленный участок пастбища в пойме р. Айдер.



Рисунок 8. Создание условий для произрастания луговых растений с помощью удаления верхнего слоя почвы.

(а) — Удаление верхнего слоя почвы на деградированном пойменном лугу (долина р. Айдер). (б) — Участок с удаленной почвой через 5 лет — растения пушицы и мытника болотного, как и другие луговые растения, ранее не встречавшиеся на участке проведения эксперимента.



Рисунок 7. Перенос сена, полученного на лугах с высоким видовым разнообразием, на подлежащие восстановлению участки луга.