

РГГУ, магистратура 1-й
курс

Современная морфология: основные понятия, проблемы и подходы

М. А. Иванова



План

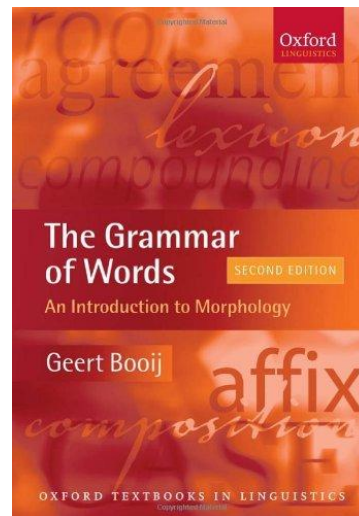
1. Что такое морфология?
2. Основные понятия
3. Недостаточность морфем
4. Отклонения от изоморфизма
5. Морфология vs. синтаксис
6. Упорядочивание морфологических операций
7. Морфологические модели

План

1. Что такое морфология?
2. Основные понятия
3. Недостаточность морфем
4. Отклонения от изоморфизма
5. Морфология vs. синтаксис
6. Упорядочивание морфологических операций
7. Морфологические модели

Что такое «морфология»?

[T]he term 'morphology' refers to the study of the internal structure of words, and of the systematic form–meaning correspondences between words.
(Booij 2005: 7).



Что такое «морфология»?

[T]he term 'morphology' refers to the study of the **internal structure of words**, and of the systematic form–meaning correspondences between words. (Booij 2005: 7).

**Морфологическая
синтагматика -
соотношение
структуры слова с его
значением**

Что такое «морфология»?

[T]he term 'morphology' refers to the study of the **internal structure of words**, and of the systematic form–meaning correspondences between words. (Booij 2005: 7).

**Морфологическая
синтагматика -
соотношение
структуры слова с его
значением**
~~перезаписывала~~

Что такое «морфология»?

[T]he term 'morphology' refers to the study of the **internal structure of words**, and of the systematic form–meaning correspondences between words. (Booij 2005: 7).

**Морфологическая
синтагматика -
соотношение
структуры слова с его
значением**

пере-за-пис-ыва-л-а

Что такое «морфология»?

[T]he term 'morphology' refers to the study of the internal structure of words, and of the **systematic form–meaning correspondences between words**.

(Booij 2005: 7). **Морфологическая**

парадигматика –

формальные

и сематические

соотношения

между словами

Что такое «морфология»?

[T]he term 'morphology' refers to the study of the internal structure of words, and of the **systematic form–meaning correspondences between words**. (Booij 2005: 7).

Морфологическая

парадигматика –

формальные

и сематические

соотношения

между словами

рука, руки, руке, рукой,

руками

Что такое «морфология»?

[T]he term 'morphology' refers to the study of the internal structure of words, and of the **systematic form–meaning correspondences between words**.
(Booij 2005: 7).

Морфологическая

парадигматика –

формальные

и сематические

соотношения

между словами

рука, руки, руке, рукой,

руками

Что такое «морфология»?

Морфологические явления конкретных языков *vs.*

Разные уровни их лингвистического описания:

- морфологическое описание конкретного языка;
- морфологическая типология;
- теории и модели морфологии.

План

1. Что такое морфология?
2. **Основные понятия**
3. Недостаточность морфем
4. Отклонения от изоморфизма
5. Морфология vs. синтаксис
6. Упорядочивание морфологических операций
7. Морфологические модели

Основные понятия: слово

- словоформа (синтагматика);
- лексема (парадигматика).

Основные понятия: слово

- словоформа
 - различные критерии релевантны для разных языков;
 - разные языки различают разный набор уровней членения высказывания;
 - выделение словоформ более релевантно для одних языков, чем для других;

Основные понятия: слово

- словоформа
 - различные критерии релевантны для разных языков;
 - разные языки различают разный набор уровней членения высказывания;
 - выделение словоформ более релевантно для одних языков, чем для других;

Определить «слово в языке вообще» на основании этих критериев невозможно.

Основные понятия: слово

- словоформа
 - различные критерии релевантны для разных языков;
 - разные языки различают разный набор уровней членения высказывания;
 - выделение словоформ более релевантно для одних языков, чем для других;
 - разные критерии выделяют разные объекты в одном языке.

Проблема «слова»

- «фонологическое слово» и «грамматическое»

мапудунгун (Bickel & Zúñiga 2017: 174)

entu-soyut-yaw-küle-i

remove-shrimp-PERAMB-PROG-IND

‘They are going around gathering shrimp.’

Проблема «слова»

- «фонологическое слово» и «грамматическое»

мапудунгун (Bickel & Zúñiga 2017: 174)

[*entu*]-[*soyut*]-[*yaw-küle-i*] – одно грамматическое слово,

remove-shrimp-PERAMB-PROG-IND

три

‘They are going around gathering *фонологических*

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ: СЛОВО

Ten criteria of morphosyntactic wordhood (Haspelmath 2011)

1. Potential pauses
2. Free occurrence
3. External mobility and internal fixedness
4. Uninterruptibility
5. Non-selectivity
6. Non-coordinatability
7. Anaphoric islandhood
8. Nonextractability
9. Morphophonological idiosyncrasies
10. Deviations from biuniqueness

Основные понятия: слово

Ten criteria of morphosyntactic wordhood (Haspelmath 2011)

1. Potential pauses

2. Free occurrence

Имеет слабую предсказательную силу – композиты во многих языках оказываются «больше, чем словами»,
ср. *firewater or blood-red*,

тогда как некоторые бесспорно синтаксические единства – словоформами,
ср. *a flower, to Lagos, put it away*

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ: СЛОВО

Ten criteria of morphosyntactic wordhood (Haspelmath 2011)

1. Potential pauses
2. Free occurrence
3. External mobility and internal fixedness
4. Uninterruptibility
5. Non-selectivity
6. Non-coordinatability
7. Anaphoric islandhood
8. Nonextractability
9. Morphophonological idiosyncrasies
10. Deviations from biuniqueness

Проблема «слова»

- Противоречие разных грамматических критериев
 - «групповая флексия»

тохарские (..)

Проблема «слова»

- словоформа
 - объект применения синтаксических правил;
во многих языках
 - бóльшая по сравнению с синтагмами
степень внутренней **СВЯЗНОСТИ**;
 - отличные от синтагм правила внутреннего
устройства.

Проблема «слова»

- лексема
 - набор словоформ, различающихся значениями **словоизменительных категорий**, формирующих словоизменительную **парадигму**;
 - носитель лексического значения, **словоклассифицирующих грамматических** значений (напр., рода) и морфологических признаков (напр., словоизменительного класса);
 - единица словаря.

Проблема «слова»

- лексема
 - разграничение словоизменения и словообразования;
 - деление на «грамматику» и «словарь»;
 - парадигматические отношения «поверх» границ лексем;

Выделение лексем также более релевантно для одних языков, чем для других.

Проблема «слова»

Классификация единиц за пределами автономных (слово)форм
(Haspelmath 2021)

англ. *Sasha's at home*

нем. а. *Sie arbeitet ja heute viel.*

б. *Heute arbeitet sie ja viel.*

'She works a lot today.'

**Связанная
форма**

Связанная (неавтономная) форма – форма, не употребляющаяся изолированно. (Haspelmath 2021)

Проблема «слова»

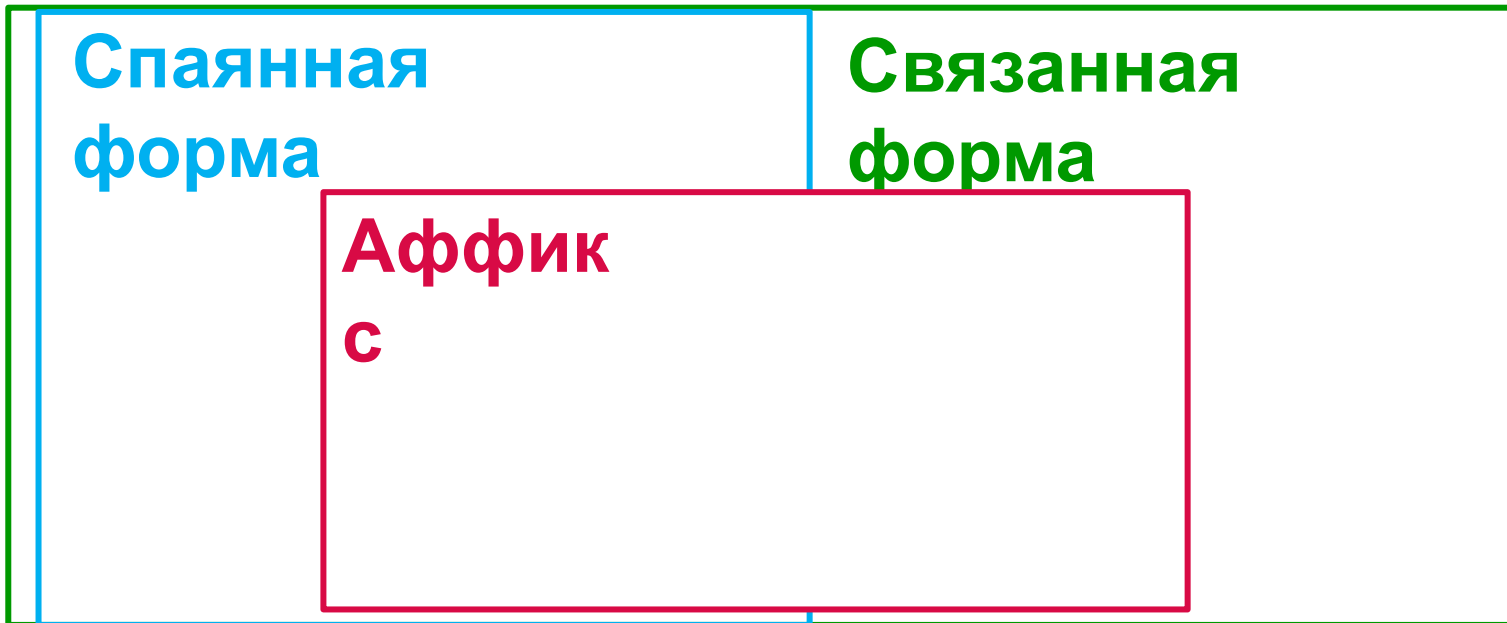
Классификация единиц за пределами автономных (слово)форм
(Haspelmath 2021)

Спаянная форма	Связанная форма
---------------------------	----------------------------

Спаянная форма – связанная форма, взаимодействующая с опорным элементом на уровне фонологии. (Haspelmath 2021)

Проблема «слова»

Классификация единиц за пределами автономных (слово)форм
(Haspelmath 2021)



Аффикс – связанная форма, не являющаяся корнем и сочетающаяся с корнями только одного класса.

Проблема «слова»

Классификация единиц за пределами автономных словоформ
(Haspelmath 2021)

Спаянная форма	Связанная форма
Аффикс	
Клитика	
<i>А вы=бы так сказали?</i> <i>Не=подходите ко=мне!</i> <i>Ну=не=чудо=ли?</i>	

A clitic is a bound morph that is neither an affix nor a root
(Haspelmath 2022).

Основные понятия: клитики

(< греч. *κλίνω* 'приклоняться')

- единицы, с фонологической точки зрения подобные аффиксам, а с грамматической – (служебным) словоформам.
- недостаточно автономные, чтобы считаться полноценными словоформами, но и недостаточно связанные, чтобы считаться аффиксами.

Основные понятия: клитики

Свойства клитик:

- просодическая несамостоятельность;
- оформляют синтагму, а не слова (ср. «групповая флексия»);
- транскатегориальность;
- специфические синтаксические свойства.

Основные понятия: клитики

- **Позиционная классификация:**
 - **проклитики** примыкают к опорному слову слева (*с=Машей*);
 - **энклитики** примыкают к опорному слову справа (*Маша=же*);
 - **эндоклитики** вклиниваются внутрь опорного слова.

Основные понятия: клитики

андийский язык (аваро-андийские < нахско-дагестанские, Maisak 2021)

boç'o=lo c'ek'ir-dul=lo

‘волк и козлята’

haGo=lo, anti=lo

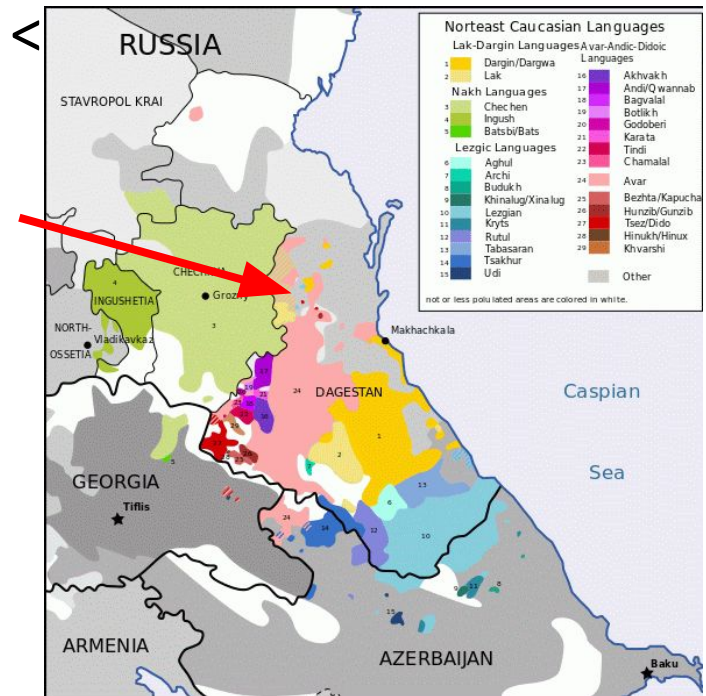
‘и видел, и слышал’

haGo-s:u

‘не видел’

haGo=lo=s:u, anti=lo=s:u

‘не видел и не слышал’



Основные понятия: клитики

- Главное свойство клитик, отличающее их от аффиксов, – транскатегориальность.

Основные понятия: клитики

- Главное свойство клитик, отличающее их от аффиксов, – транскатегориальность.
 - в тех языках, где значительная часть морфологических единиц транскатегориальна (например, западнокавказские, некоторые австронезийские), вряд ли можно разграничить аффиксы и клитики.

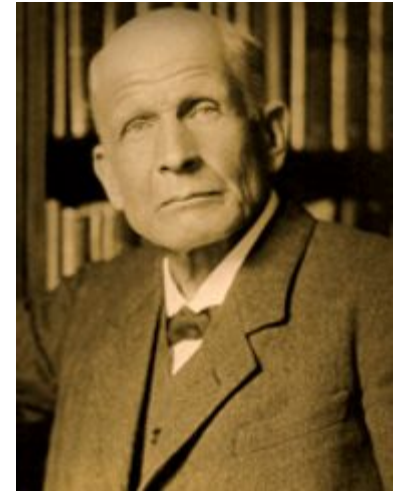
Основные понятия: клитики

- Главное свойство клитик, отличающее их от аффиксов, – транскатегориальность.
 - местоименные «клитики» в романских языках (французские *je, tu, me, te, le* etc.) способны иметь в качестве опорного слова только глагол и, следовательно, правильнее считать их аффиксами.

Основные понятия: клитики

Якоб Вакернагель (1853-1938)

“Über ein Gesetz der indogermanischen Wortstellung” (1892)



Вакернагелевские энклитики –
энклитики, занимающие **вторую позицию**
в той составляющей,
к которой они относятся.

Основные понятия: клитики

Древнерусский (Зализняк 2008):

ако же ми са еси самъ върекль

‘как же ты мне сам обещался’

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ: КЛИТИКИ

Древнерусский (Зализняк 2008):

ако же ми са еси **самъ върекль**

‘как же ты мне сам обещался’

тагальский (австронезийские, Филиппины;
Anderson 2005: 167):

Ganu=ka=na=ba kakinis?

как=ты=уже=ли умный

‘Насколько ты уже умён/умна?’

Основные понятия: морфема

Аддитивно-композиционная модель морфологии (Item and arrangement):

Линейная цепочка фонем – текст на естественном языке – однозначно расчленяется на примыкающие друг к другу значимые подцепочки.

Морфема – минимальная единица такого членения:

- 1) в ней за определённым **ЭКСПОНЕНТОМ** закреплено определённое значение,
- 2) она не делима на более простые единицы, обладающие тем же свойством. (Маслов 2005[1975]: 143)

Основные понятия: морфема

Аддитивно-композиционная модель морфологии

(Item and arrangement):

- морфема – неразделимое единство формы и значения (соссюрианский знак);
- слова строятся комбинацией морфем;
- морфология – синтаксис морфем.

Основные понятия: морфема

Аддитивно-композиционная модель морфологии

(Item and arrangement):

- морфема – неразделимое единство формы и значения (соссюрианский знак);
- слова строятся комбинацией морфем;
- морфология – синтаксис морфем.

Проблемы:

- нелинейные средства выражения;
- неоднозначность соотношения формы и значения.

Основные понятия: экспоненты

- морфологические средства (**экспоненты**)

Основные понятия: экспоненты

- морфологические средства (**экспоненты**)
 - линейные
 - корни и основы
 - аффиксы (а также форманты и клитики)

Основные понятия: экспоненты

- морфологические средства (**экспоненты**)
 - линейные
 - корни и основы
 - аффиксы (а также форманты и клитики)
 - нелинейные
 - редупликация
 - сегментные операции
 - супрасегментные операции
 - конверсия

Основные понятия: экспоненты

- морфологические средства (**экспоненты**)
 - линейные
 - корни и основы
 - аффиксы (а также форманты и клитики)
 - нелинейные
 - редупликация
 - сегментные операции
 - супрасегментные операции
 - конверсия
 - аналитические (морфосинтаксические конструкции)

Основные понятия: экспоненты

- Линейно-позиционная классификация аффиксов

разрывают корень	разрываютс я корнем	
нет	нет	суффиксы префиксы
нет	да	циркумфиксы
да	нет	инфиксы
да	да	трансфиксы

С т з грамматикализации

В африке

Основные понятия: экспоненты

- циркумфиксы

чукотский

тити 'иголка' ~ *э-тити-кэ* 'без иголки'

рырка 'морж' ~ *га-рырка-та* 'с моржом'

Основные понятия: экспоненты

- инфиксы

ЛИТОВСКИЙ

3Pst		<i>lipo</i>	<i>patiko</i>
3Prs		<i>limpa</i>	<i>patinka</i>
		‘липнуть’	‘нравиться’

Основные понятия: экспоненты

- трансфиксы

классический арабский (Versteegh 1997: 81):

kataba ‘он написал’

yaktubu ‘он пишет’

kātib ‘пишущий’ ~ *kuttāb* ‘пишущие’

kitāb ‘книга’ ~ *kutub* ‘книги’

– встречаются почти исключительно в афразийских (преимущественно в семитских) языках

Основные понятия: экспоненты

- амбификсы: позиционно нестабильные аффиксы

ЛИТОВСКИЙ

taudo-si 'купается' ~ *ne-si-taudo* 'не купается'

~ *pri-si-maudė* 'искупался'

ульва (мисумальпские, Никарагуа; Green 1999)

tapa 'ухо' ~ *tapaka* 'его ухо'

su:lu 'собака' ~ *su:kalu* 'его собака'



Основные понятия: экспоненты

Типы нелинейных морфологических операций:

- **сегментные** операции воздействуют на элементы цепочки фонем (сегменты)
- **супрасегментные** операции воздействуют на просодические признаки (ударение, тон и т.п.)

Основные понятия: экспоненты

- Сегментные операции:

Основные понятия: экспоненты

- Сегментные операции:
 - аблаут (морфологическое чередование гласных);

Основные понятия: экспоненты

- Сегментные операции:
 - аблаут (морфологическое чередование гласных):
муках (австронезийские, Ussishkin 2000)

актив пассив

‘прогонять’ *guga* *giga*

‘жечь’ *gugət* *gigət*



Основные понятия: экспоненты

- Сегментные операции:
 - **аблаут** (морфологическое чередование гласных);
 - **мутация** (морфологическое чередование согласных);

Основные понятия: экспоненты

- Сегментные операции:
 - аблаут (морфологическое чередование гласных);
 - мутация (морфологическое чередование согласных):
ирландский
port 'порт' ~ *a fort* 'его порт' ~ *a bort* 'их порт'
bark 'корабль' ~ *a vark* 'его корабль' ~ *a mark* 'их корабль'

Основные понятия: экспоненты

- Сегментные операции:
 - аблаут (морфологическое чередование гласных);
 - мутация (морфологическое чередование согласных);
 - усечение (устранение элементов цепочки);

Основные понятия: экспоненты

- Сегментные операции:
 - аблаут (морфологическое чередование гласных);
 - мутация (морфологическое чередование согласных);
 - усечение (устранение элементов цепочки):

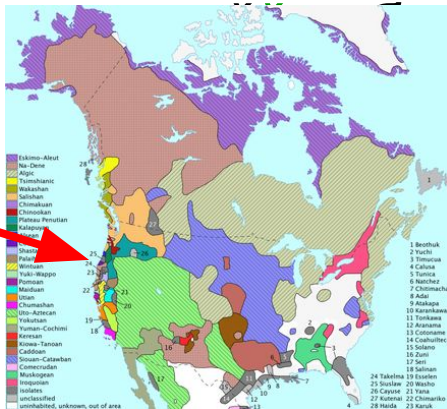
французский	SgMasc	SgFem
‘большой’	grã	grãd
‘зелёный’	ver	vert
‘сладкий’	du	du ^s
‘длинный’	lõ	lõg

Основные понятия: экспоненты

- Сегментные операции:
 - аблаут (морфологическое чередование гласных);
 - мутация (морфологическое чередование согласных);
 - усечение (устранение элементов цепочки);
 - метатеза (мена местами сегментов).

Основные понятия: экспоненты

- Сегментные операции:
 - аблаут (морфологическое чередование гласных);
 - мутация (морфологическое чередование согласных);
 - усечение (устранение элементов цепочки);
 - метатеза (мена местами сегментов):
 - кларлам (сэлишские, Thompson & Thompson 1969)



осить' ~ čušt 'бросать'

ержать' ~ qiq't 'удерживать'

оглотить' ~ ŋəq't 'глотать'

Основные понятия: экспоненты

- Супрасегментные операции:

Основные понятия: экспоненты

- Супрасегментные операции:
 - изменение места ударения;

Основные понятия: экспоненты

- Супрасегментные операции:

- изменение места ударения:

английский

recórd ‘записывать’ ~ *récord* ‘запись’

projéct ‘проектировать’ ~ *próject* ‘проект’

desért ‘покидать’ ~ *désert* ‘пустыня’

Основные понятия: экспоненты

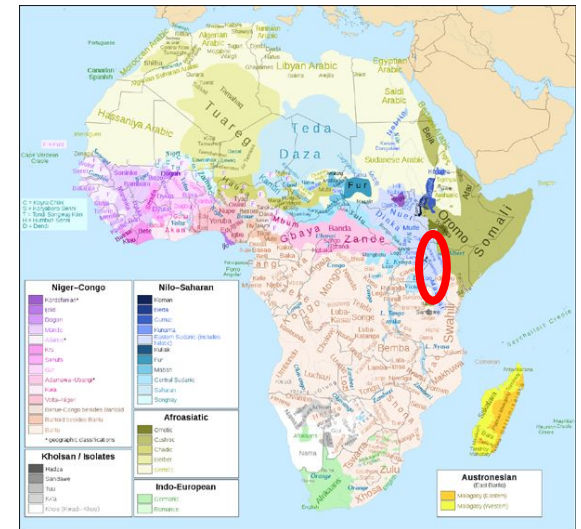
- Супрасегментные операции:
 - изменение места ударения;
 - изменение тона;

Основные понятия: экспоненты

- Супрасегментные операции:
 - изменение места ударения;
 - изменение тона:

масаи (нилотские, Кения; Tucker, Bryan 1966: 459)

	Dir	Obl
нож	ɛ̃hka ^á lé̃m	ɛ̃hka ^á lé̃m
вода	ɛ̃hka ^á rɛ́	ɛ̃hka ^á rɛ́
девочк а	ɛ̃ntíto	ɛ̃ntíto
пастух	ɛ̃ncɛkú ^á t	ɛ̃ncɛkú ^á t
жираф	ɔ̃lmɛú ^á t	ɔ̃lmɛú ^á t



Основные понятия: экспоненты

- Супрасегментные операции:

- изменение места ударения;
- изменение тона:

чалкатонго миштек (отомангские, Мексика,
Macaulay 1996 < Haspelmath & Sims 2010: 37)

ka'ba 'грязь' ~ *ka'ba* 'грязный'

žuu 'камень' ~ *žúú* 'твёрдый'

xa'à 'нога' ~ *xa'a* 'стоячий'



Экспоненты: «недостаточность морфем»

‘глаз’		‘зуб’		‘луна’	
Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl
ABS	<i>ɲìn ɲiɲin</i>	<i>l̥ɛc l̥ɛc</i>	<i>l̥ɛc</i>	<i>p̥ɛɛɛɥ</i>	<i>p̥aɥ</i>
CS1	<i>ɲìn ɲiɲin</i>	<i>l̥ɛɲ l̥ɛc</i>	<i>l̥ɛc</i>	<i>p̥ɛɲ</i>	<i>p̥ɛɥ</i>
CS2	<i>ɲjɛɛɲ ɲjɛɛɲ</i>	<i>l̥ɛɲ l̥ɛc</i>	<i>l̥ɛc</i>	<i>p̥ɛɲ</i>	<i>p̥aɥ</i>



динка (нилотские, Южный Судан, Andersen 2002, 2014)

Экспоненты: «недостаточность морфем»

'глаз'		'зуб'		'луна'	
Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl
ABS	<i>ŋ̀ìn ń̀ìín</i>	<i>ḷ̀êc ḷ̀ec</i>		<i>p̣̀ɛɛy p̣̀ày</i>	
CS1	<i>ń̀ìín ń̀ìín</i>	<i>ḷ̀êɛŋ ḷ̀ec</i>		<i>p̣̀ɛŋ p̣̀ɛy</i>	
CS2	<i>ń̀j̣̀ɛɛŋ ń̀j̣̀ɛɛŋ</i>	<i>ḷ̀êɛŋ ḷ̀ɛc</i>		<i>p̣̀ɛŋ p̣̀áay</i>	

Этот пример иллюстрирует два сюжета о «недостаточности морфем»:

- нелинейное выражение (exponence) грамматических значений;

- однозначное соответствия грамм. значения экспоненту – абстракция парадигматических отношений между словами.

Экспоненты: «недостаточность морфем»

'глаз'		'зуб'		'луна'	
Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl
ABS	<i>ɲìn ɲíin</i>	<i>l̥ec l̥ec</i>	<i>l̥ec</i>	<i>p̥ɛɛɛy</i>	<i>p̥ay</i>
CS1	<i>ɲìn ɲíin</i>	<i>l̥eɲ l̥ec</i>	<i>l̥ec</i>	<i>p̥ɛɲ</i>	<i>p̥ɛy</i>
CS2	<i>ɲj̥ɛɛn ɲj̥ɛɛn</i>	<i>l̥ɛɲ l̥ɛɛ</i>	<i>l̥ɛɛ</i>	<i>p̥ɛɛn</i>	<i>p̥ay</i>

Единственное регулярное соответствие экспонента-значения – назализация в производных формах сингуляриса.

Экспоненты: «недостаточность морфем»

'глаз'		'зуб'		'луна'	
Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl
ABS	<i>n̄in</i> / <i>n̄iin</i>	<i>l̄ec</i> / <i>l̄ec</i>	<i>l̄ec</i> / <i>l̄ec</i>	<i>p̄εεy</i> / <i>p̄ay</i>	<i>p̄ay</i> / <i>p̄ay</i>
CS1	<i>n̄in</i> / <i>n̄in</i>	<i>l̄eɛn</i> / <i>l̄ec</i>	<i>l̄ec</i> / <i>l̄ec</i>	<i>p̄ɛn</i> / <i>p̄εy</i>	<i>p̄εy</i> / <i>p̄εy</i>
CS2	<i>n̄j̄εɛn</i> / <i>n̄j̄εɛn</i>	<i>l̄εɛn</i> / <i>l̄εc</i>	<i>l̄εc</i> / <i>l̄εc</i>	<i>p̄ɛn</i> / <i>p̄ay</i>	<i>p̄ay</i> / <i>p̄ay</i>

Формы с разным значением признака SG – PL противопоставлены по типу фонации, при этом за типами фонаций не закреплены определённые значения признака.

Экспоненты: «недостаточность морфем»

'глаз'		'зуб'		'луна'	
Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl
ABS <i>n̄in</i>	<i>n̄iin</i>	<i>l̄ec</i>	<i>l̄ec</i>	<i>p̄εεεy</i>	<i>p̄ay</i>
CS1 <i>n̄in</i>	<i>n̄in</i>	<i>l̄eɛn</i>	<i>l̄ec</i>	<i>p̄ɛn</i>	<i>p̄εy</i>
CS2 <i>n̄j̄εɛn</i>	<i>n̄j̄εɛn</i>	<i>l̄εɛn</i>	<i>l̄εc</i>	<i>p̄ɛn</i>	<i>p̄ay</i>

Формы с разным значением признака SG – PL противопоставлены по типу фонации, при этом за типами фонаций не закреплены определённые значения признака.

Однозначного соответствия грамм. значения экспоненту – абстракция парадигматических отношений между словами, не универсально.

Экспоненты: «недостаточность морфем»

'глаз'		'зуб'		'луна'	
Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl
ABS	<i>n̄ìn n̄iìn</i>	<i>l̄êec l̄ec</i>		<i>p̄̀εεεу</i>	<i>p̄̀àу</i>
CS1	<i>n̄iìn n̄iìn</i>	<i>l̄êeη l̄ec</i>		<i>p̄̀εη</i>	<i>p̄̀εу</i>
CS2	<i>n̄j̄εεη n̄j̄εεη</i>	<i>l̄êeη l̄êec</i>		<i>p̄̀εη</i>	<i>p̄̀àау</i>

Элементы парадигмы равноправны, образуются от одной основы, меняя её форму и значение при помощи операций подобно тому, как это делают линейные экспоненты.

Для преимущественно линейной морфологии естественно, что из одного элемента парадигмы можно вывести остальные, он приравнивается к основе, к которой применяются морфологические правила. Здесь всё должно быть так же.

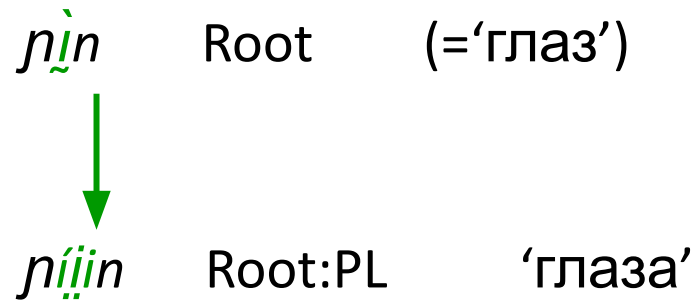
Экспоненты: «недостаточность морфем»

‘глаз’		‘зуб’		‘луна’	
Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl
ABS	<i>ŋìn</i> <i>ŋíin</i>	<i>l̥ec</i> <i>l̥ec</i>		<i>p̥εεy</i>	<i>p̥ay</i>
CS1	<i>ŋìn</i> <i>ŋín</i>	<i>l̥eɲ</i> <i>l̥ec</i>		<i>p̥ɛn</i>	<i>p̥éy</i>
CS2	<i>ŋj̥ɛɛn</i> <i>ŋj̥ɛɛn</i>	<i>l̥ɛɲ</i> <i>l̥ɛc</i>		<i>p̥ɛɛn</i>	<i>p̥áay</i>

Экспоненты: «недостаточность морфем»

	‘глаз’		‘зуб’		‘луна’	
	Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl
ABS	<i>n̄ìn</i>	<i>n̄īin</i>	<i>l̄ec</i>	<i>l̄ec</i>	<i>p̄εεy</i>	<i>p̄ay</i>
CS1	<i>n̄in</i>	<i>n̄in</i>	<i>l̄eɛn</i>	<i>l̄ec</i>	<i>p̄ɛn</i>	<i>p̄εy</i>
CS2	<i>n̄jεen</i>	<i>n̄jεen</i>	<i>l̄εɛn</i>	<i>l̄εc</i>	<i>p̄ɛn</i>	<i>p̄ay</i>

Экспоненты: «недостаточность морфем»



Экспоненты: «недостаточность морфем»

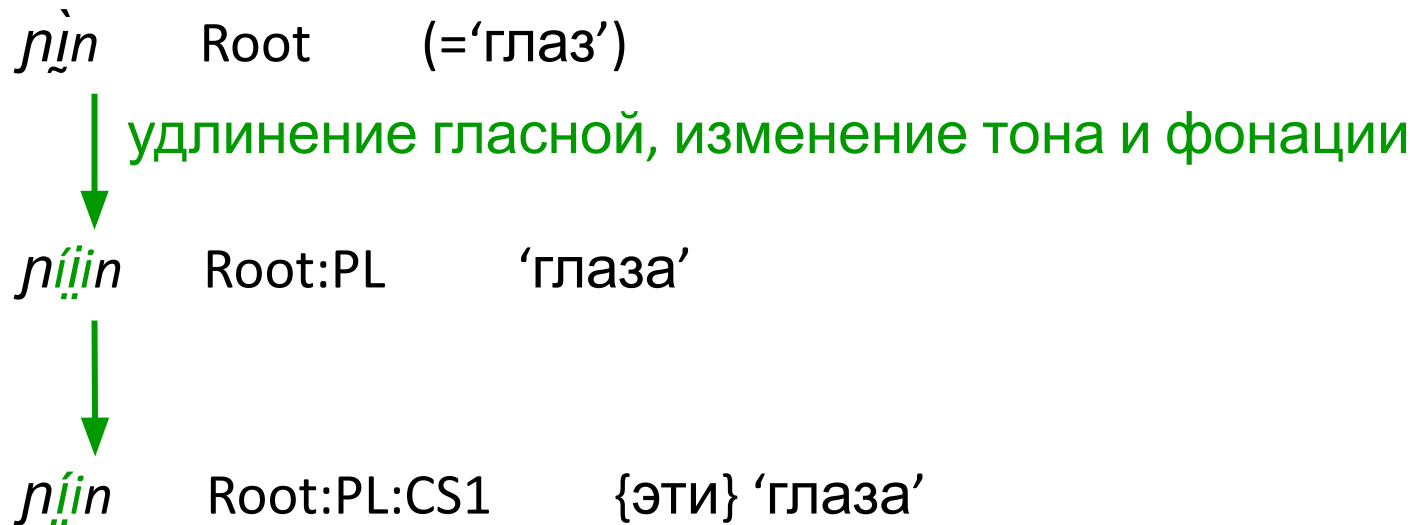
nìn Root (=‘глаз’)



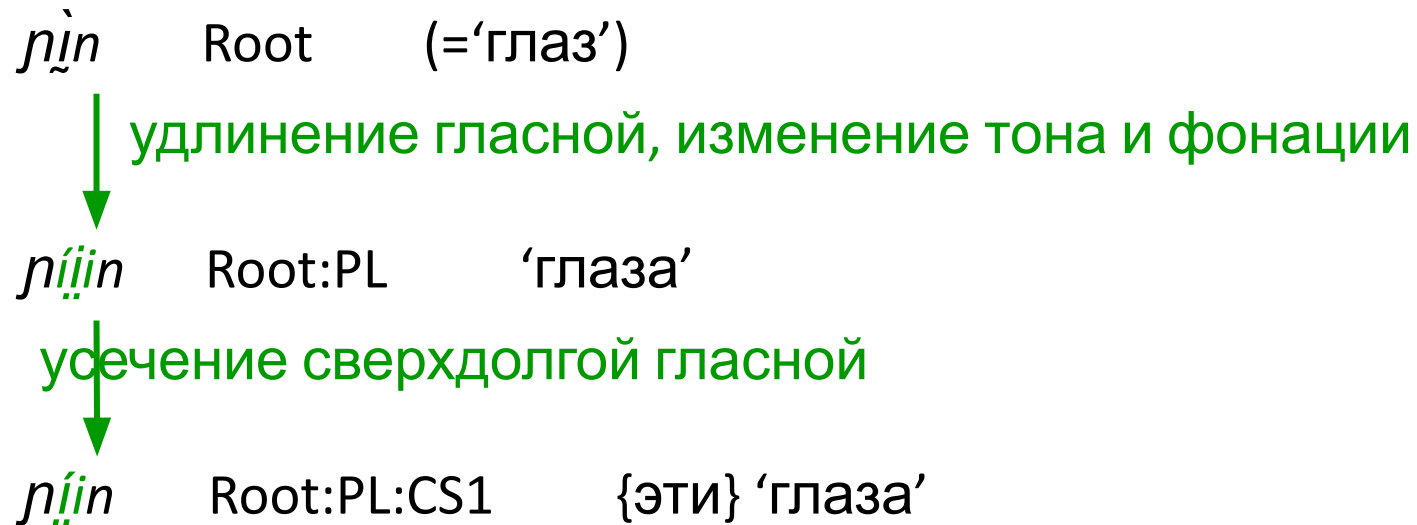
удлинение гласной, изменение тона и фонации

nìin Root:PL ‘глаза’

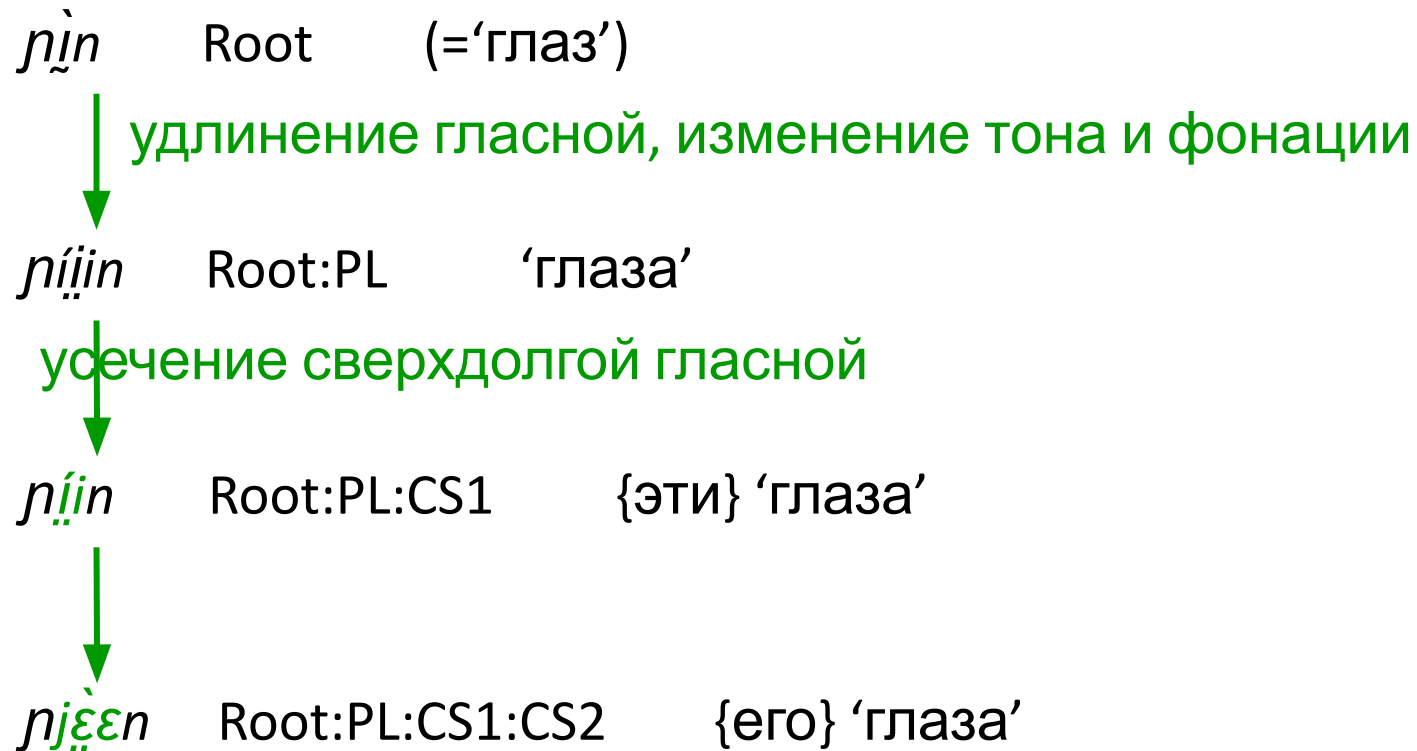
Экспоненты: «недостаточность морфем»



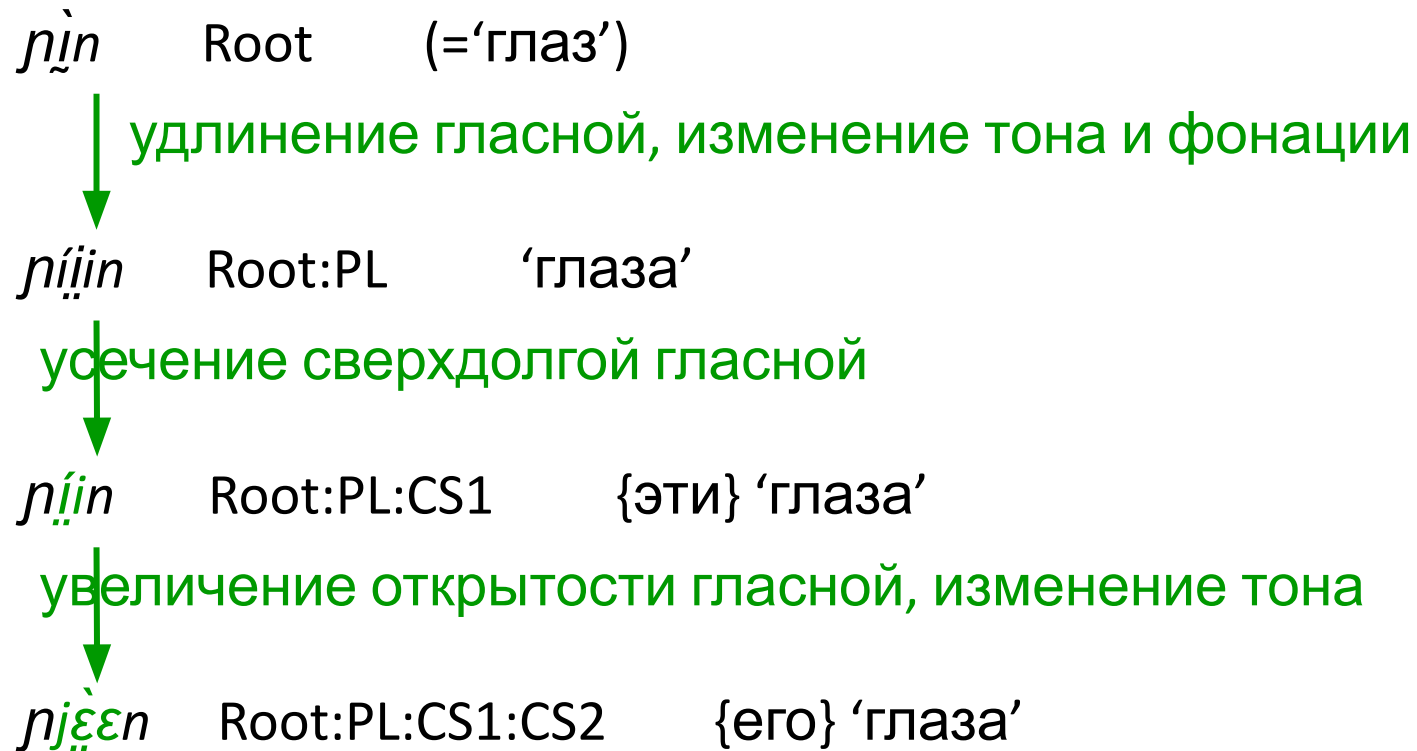
Экспоненты: «недостаточность морфем»



Экспоненты: «недостаточность морфем»



Экспоненты: «недостаточность морфем»



Экспоненты: «недостаточность морфем»

	‘глаз’		‘зуб’		‘луна’	
	Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl
ABS	<i>ṇìn</i>	<i>ṇịin</i>	<i>ḷêc</i>	<i>ḷèc</i>	<i>p̣èey</i>	<i>p̣ạ̀y</i>
CS1	<i>ṇìn</i>	<i>ṇịin</i>	<i>ḷêen</i>	<i>ḷèc</i>	<i>p̣èn</i>	<i>p̣éey</i>
CS2	<i>ṇj̣èen</i>	<i>ṇj̣èen</i>	<i>ḷêen</i>	<i>ḷèc</i>	<i>p̣èen</i>	<i>p̣ạ̀ay</i>

Экспоненты: «недостаточность морфем»

'глаз'		'зуб'		'луна'	
Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl
ABS	<i>ɲìn ɲíin</i>	<i>l̥ɛc l̥ɛ</i>	<i>ɲɛɛɲ</i>	<i>ɲàɲ</i>	
CS1	<i>ɲìn ɲin</i>	<i>l̥ɛɲ l̥ɛc</i>	<i>ɲɛɲ</i>	<i>ɲɛɲ</i>	
CS2	<i>ɲjɛɛɲ ɲjɛɛɲ</i>	<i>l̥ɛɲ l̥ɛc</i>	<i>ɲɛɲ</i>	<i>ɲáɲ</i>	

Экспоненты: «недостаточность морфем»

l̥ɛs Root (=‘зубы’)

↓ удлиннение гласной, изменение фонации

l̥ɛ̃s Root:SG ‘зуб’

↓ назализация

l̥ɛ̃ɛŋ Root:SG:CS1 {этот} ‘зуб’

↓ увеличение открытости гласной

l̥ɛ̃ɛŋ Root:SG:CS1:CS2 {его} ‘зуб’

Экспоненты: «недостаточность морфем»

		‘глаз’		‘зуб’		‘луна’	
		Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl
ABS	<i>ɲìn</i>	<i>ɲíin</i>		<i>l̥ɛc</i>	<i>l̥ɛc</i>	<i>p̥ɛɛy</i>	<i>p̥ay</i>
CS1	<i>ɲin</i>	<i>ɲin</i>		<i>l̥ɛɲ</i>	<i>l̥ɛc</i>	<i>p̥ɛɲ</i>	<i>p̥ɛy</i>
CS2	<i>ɲj̥ɛɲ</i>	<i>ɲj̥ɛɲ</i>		<i>l̥ɛɲ</i>	<i>l̥ɛc</i>	<i>p̥ɛɲ</i>	<i>p̥ay</i>

Основа как объект применения морфологических операций может не быть засвидетельствована «на поверхности». То, что все слова в парадигме являются производными, не редкость для языков, отдалённых от «агглютинативного идеала»:

NOM *неб-о* (+ -o)

POSS {*купол*} *неб-а* (+ -a)

**неб*

Экспоненты: «недостаточность морфем»

‘глаз’		‘зуб’		‘луна’	
Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl
	<i>ṇìn</i> <input type="text"/>	<i>ḷɛc</i>	<input type="text"/>	<i>*p̣ɛ̃ɛy</i>	<input type="text"/>
ABS	<i>ṇìn ṇịin</i>	<i>ḷɛc ḷɛc</i>	<i>p̣ɛ̃ɛy p̣ạy</i>		
CS1	<i>ṇịin ṇịin</i>	<i>ḷɛ̣ɛn ḷɛc</i>	<i>p̣ɛ̣n p̣ɛ̣y</i>		
CS2	<i>ṇj̣ɛ̣ɛn ṇj̣ɛ̣ɛn</i>	<i>ḷɛ̣ɛn ḷɛ̣ɛc</i>	<i>p̣ɛ̣ɛn p̣ạạy</i>		

Морфология языков, близких к «агглютинативному идеалу», наводит на мысль о том, что словоформы образуются последовательным присоединением аффиксов, каждый из которых вносит в словоформу своё значение (Stump 2001: 1-2).

Нелинейная морфология умеет делать всё то же самое путём последовательного наложения одной операции на результат другой.

Экспоненты: «недостаточность морфем»

'глаз'		'зуб'		'луна'	
Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl
	<i>n̄in</i> <input type="text"/>	<i>l̄ec</i>	<input type="text"/>	<i>*p̄ε̄εy</i>	<input type="text"/>
ABS	<i>n̄in n̄iin</i>	<i>l̄ec l̄ec</i>	<i>p̄ε̄εy p̄ay</i>		
CS1	<i>n̄in n̄iin</i>	<i>l̄ε̄en l̄ec</i>	<i>p̄ε̄n p̄ε̄y</i>		
CS2	<i>n̄j̄ε̄en n̄j̄ε̄en</i>	<i>l̄ε̄en l̄ε̄ec</i>	<i>p̄ε̄en p̄ay</i>		

Типологически оправдано говорить о морфологических операциях с различными экспонентами грамматических значений (линейными или процессуальными) и в тех случаях языков, близких к «агглютинативному идеалу» однозначного соответствия формы и значения линейно и парадигматически.

Экспоненты: «недостаточность морфем»

‘глаз’		‘зуб’		‘луна’	
Sg	Pl	Sg	Pl	Sg	Pl
	<i>n̄̀n̄̀</i> <input type="text"/>	<i>l̄̀ec</i>		<input type="text"/> <i>*p̄̀ε̄̄ε̄̄y</i>	<input type="text"/>
ABS	<i>n̄̀n̄̀ n̄̀ī̄n̄̀</i>	<i>l̄̀ec l̄̀ec</i>		<i>p̄̀ε̄̄ε̄̄y p̄̀ā̄y</i>	
CS1	<i>n̄̀ī̄n̄̀ n̄̀ī̄n̄̀</i>	<i>l̄̀ε̄̄n̄̀ l̄̀ec</i>		<i>p̄̀ε̄̄n̄̀ p̄̀ε̄̄y</i>	
CS2	<i>n̄̀j̄̄ε̄̄n̄̀ n̄̀j̄̄ε̄̄n̄̀</i>	<i>l̄̀ε̄̄n̄̀ l̄̀ε̄̄c</i>		<i>p̄̀ε̄̄n̄̀ p̄̀ā̄ā̄y</i>	

Понятие «морфемы» вряд ли осмысленно применимо к языкам с преимущественно неаффиксальной («нелинейной», nonconcatenative) морфологией вроде динка.

Экспоненты: «недостаточность морфем»

Однако соотношения, подобные представленным в динка, встречаются и в языках с аффиксальной морфологией.

Экспоненты: «недостаточность морфем»

ЛИТОВСКИЙ:

‘расти’

Prs Pst

1Sg *augu* *augau*

2Sg *augi* *augai*

3 *auga* *augo*

Однако соотношения, подобные представленным в динка, встречаются и в языках с аффиксальной морфологией.

Экспоненты: «недостаточность морфем»

ЛИТОВСКИЙ:

‘расти’

Prs ≠ Pst

1Sg *augu* *augau*

2Sg *augi* *augai*

3 *auga* *augo*

время
выражается
суффиксами

Экспоненты: «недостаточность морфем»

ЛИТОВСКИЙ:

‘расти’

‘писать’

Prs

Pst

Prs

Pst

1Sg *augu* *augau* *rašau* *rašiau*

2Sg *augi* *augai* *rašai* *rašei*

3 *auga* *augo* *rašo* *rašė*

время
выражается
суффиксами

Экспоненты: «недостаточность морфем»

ЛИТОВСКИЙ:

‘расти’

‘писать’

Prs

Pst

Prs ≠ Pst

1Sg *augu* *augau* *rašau* *rašiau*

2Sg *augi* *augai* *rašai* *rašei*

3 *auga* *augo* *rašo* *rašė*

время
выражается
суффиксами

время
выражается
суффиксами

Экспоненты: «недостаточность морфем»

ЛИТОВСКИЙ:

‘расти’

‘писать’

	Prs	Pst	=	Prs	Pst	
1Sg	<i>augu</i>			<i>augau</i>	<i>rašau</i>	<i>rašiau</i>
2Sg	<i>augi</i>			<i>augai</i>	<i>rašai</i>	<i>rašei</i>
3	<i>auga</i>	<i>augo</i>		<i>rašo</i>	<i>rašė</i>	

одни и те же
суффиксы
выражают разные
времена
у разных глаголов

Экспоненты: «недостаточность морфем»

ЛИТОВСКИЙ:

‘расти’

‘писать’

Prs ≠ Pst

Prs ≠ Pst

1Sg *augu* *augau* *rašau* *rašiau*

2Sg *augi* *augai* *rašai* *rašei*

3 *auga* *augo* *rašo* *rašė*

значение формы определяется
не её морфемным составом, а тем, каким
формам

она противопоставлена в парадигме

Экспоненты: «недостаточность морфем»

ЛИТОВСКИЙ:

‘расти’

‘знать’

Prs ≠ Pst

Prs Pst

1Sg	<i>augu</i>	<i>augau</i>	<i>žinau</i>	<i>žinojau</i>
2Sg	<i>augi</i>	<i>augai</i>	<i>žinai</i>	<i>žinojai</i>
3	<i>auga</i>	<i>augo</i>	<i>žino</i>	<i>žinojo</i>

время выражается
суффиксами

Экспоненты: «недостаточность морфем»

ЛИТОВСКИЙ:

‘расти’

‘знать’

Prs ≠ Pst

Prs ≠ Pst

1Sg	<i>augu</i>	<i>augau</i>	<i>žinau</i>	<i>žinojau</i>
2Sg	<i>augi</i>	<i>augai</i>	<i>žinai</i>	<i>žinojai</i>
3	<i>auga</i>	<i>augo</i>	<i>žino</i>	<i>žinojo</i>

время выражается
суффиксами

время выражается
основами

Экспоненты: «недостаточность морфем»

ЛИТОВСКИЙ:

‘расти’

‘знать’

Prs ≠ Pst

Prs ≠ Pst

1Sg *augu* *augau* *žinau* *žinojau*

2Sg *augi* *augai* *žinai* *žinojai*

3 *auga* *augo* *žino* *žinojo*

наличие формального
противопоставления важнее,
чем конкретный способ, которым оно
достигается

Экспоненты: «недостаточность морфем»

- классический арабский (Versteegh 1997: 81)

kataba 'он написал'

yaktubu 'он пишет'

kātib 'пишущий' ~ *kuttāb* 'пишущие'

kitāb 'книга' ~ *kutub* 'книги'

maktab 'бюро'

maktaba 'библиотека'

takātaba 'переписываться'

Экспоненты: «недостаточность морфем»

- классический арабский (Versteegh 1997: 81)

kataba ‘он написал’

yaktubu ‘он пишет’

kātib ‘пишущий’ ~ *kuttāb* ‘пишущие’

kitāb ‘книга’ ~ *kutub* ‘книги’

maktab ‘бюро’

maktaba ‘библиотека’

takātaba ‘переписываться’

Экспоненты: «недостаточность морфем»

[T]he importance of internal structure for morphology is **not in the identification of exponents for meaningful bits**, but in ways that the organization of exponents facilitate **patterns** of discriminability that help to **distinguish and relate (classes of) words**.
(Ackerman & Malouf 2016: 298-299)



Основные понятия: экспоненты

Редупликация:

- однократный или многократный повтор словоформы или её части, связанный с определённой семантикой и ограниченный пределами словоформы.

Основные понятия: экспоненты

- **база**: единица, к которой применяется редупликация
- **копия**: результат применения редупликации

Основные понятия: экспоненты

- **база**: единица, к которой применяется редупликация
- **копия**: результат применения редупликации
- Типы редупликации в зависимости от соотношения базы и копии:
 - полная vs. частичная
 - точная vs. неточная
 - левосторонняя vs. правосторонняя

Основные понятия: экспоненты

- **полная** редупликация: копия = база

муаланг (австронезийские, Борнео; Tija 2007: 85)

Sg Pl

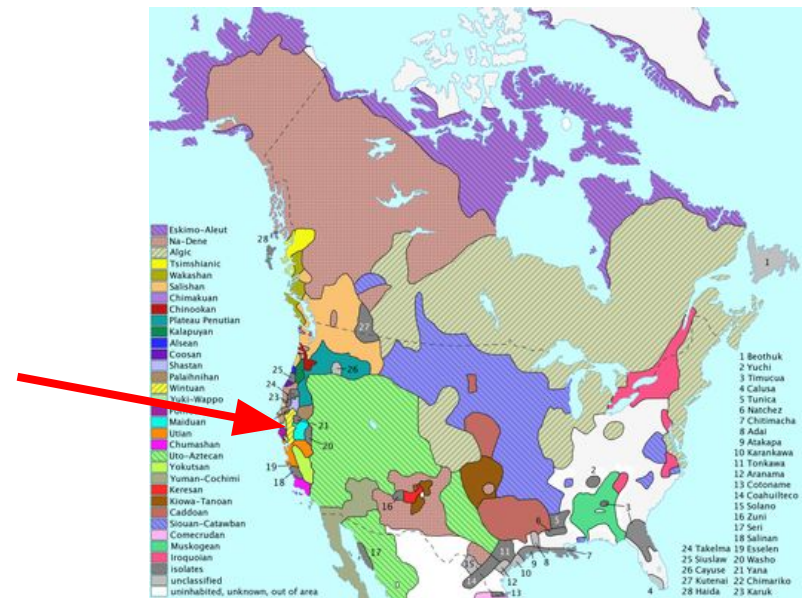
‘камень’ *batu batubatu*

‘слово’ *kata katakata*



Основные понятия: экспоненты

- **частичная** редупликация: копия < база
юрок (алгские, Garrett 2001): репетитив
'разбить': *smemoʔ* ~ *smemsmemoʔ*
'ударить': *t'k'eroh* ~ *t'k'ert'k'eroh*
'треснуть': *siton* ~ *sitsiton*



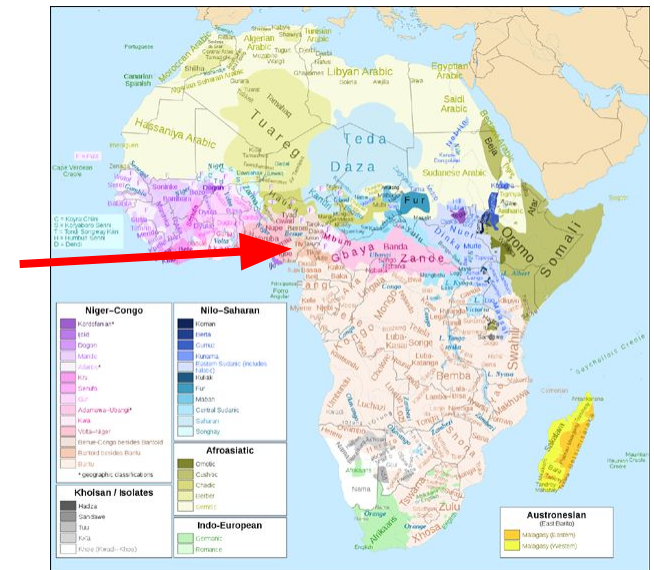
Основные понятия: экспоненты

- **неточная** редупликация: копия претерпевает дополнительные модификации по сравнению с базой оболо (бенуэ-конго, Нигерия; Рожанский 2011: 46)

глагол итератив

‘сидиться’ *kwéek* *kwùkwéek*

‘продавать’ *nyám* *nyìnyám*



Основные понятия: экспоненты

- **Иконичность** редупликации: в разных языках редупликация используется для выражения сходных значений:
 - множественное число
 - большой/малый размер
 - повторение или интенсивность действия
 - и т.п.

Рожанский 2011 и др.

Основные понятия: экспоненты

- **Конверсия** – выражение морфологического значения путём изменения сочетаемостных свойств (**синтактики**) морфологической единицы без применения каких-либо специализированных экспонентов иных типов.

Основные понятия: экспоненты

Типы конверсий

- **частеречная**: изменение грамматического класса лексемы
- **родовая**: изменение рода (согласовательного класса) лексемы
- **парадигматическая**: изменение словоизменительного типа основы, т.е. того, с какими экспонентами других грамматических значений она сочетается

Основные понятия: экспоненты

- **частеречная** конверсия:
 - субстантивация (> существительное)
учёный человек → *учёный*
 - адъективация (> прилагательное)
a big stone → *a stone wall*
 - вербализация (> глагол)
a large hammer → *to hammer nails*

Основные понятия: экспоненты

- **родовая** конверсия:

испанский

el futbolista 'футболист' ~ *la futbolista* 'футболистка'

el cantante 'певец' ~ *la cantante* 'певица'

la policía 'полиция' ~ *el policía* 'полицейский'

el guía 'гид' ~ *la guía* 'путеводитель'

Основные понятия: экспоненты

- парадигматическая конверсия:

ЛИТОВСКИЙ

‘МОКНУТЬ’

‘МОЧИТЬ’

	Prs	Pret
1Sg	<i>mirkstu</i>	<i>mirkau</i>
2Sg	<i>mirksti</i>	<i>mirkai</i>
3	<i>mirksta</i>	<i>mirko</i>
Inf	<i>mirkti</i>	

	Prs	Pret
1Sg	<i>mirkau</i>	<i>mirkiaau</i>
2Sg	<i>mirkai</i>	<i>mirkei</i>
3	<i>mirko</i>	<i>mirké</i>
Inf	<i>mirkyti</i>	

Основные понятия: экспоненты

- парадигматическая конверсия:

ЛИТОВСКИЙ

‘МОКНУТЬ’

‘МОЧИТЬ’

	Prs	Pret
1Sg	<i>mirkstu</i>	<i>mirkau</i>
2Sg	<i>mirksti</i>	<i>mirkai</i>
3	<i>mirksta</i>	<i>mirko</i>
Inf	<i>mirkti</i>	

	Prs	Pret
1Sg	<i>mirkau</i>	<i>mirkiaau</i>
2Sg	<i>mirkai</i>	<i>mirkei</i>
3	<i>mirko</i>	<i>mirké</i>
Inf	<i>mirkyti</i>	

Основные понятия: экспоненты

- Инкорпорация

юпик (Аляска, Mithun 2009):

irniarualiunga

irniaruqa-li-u-nga

doll-make-intr.ind-1s

'I'm making dolls.'

Основные понятия: экспоненты

- **Аналитическое (перифрастическое)**
выражение морфологических значений –
выражение их с помощью синтаксических
конструкций, состоящих из нескольких
словоформ.

Основные понятия: экспоненты

- **Аналитическое (перифрастическое)** выражение морфологических значений – выражение их с помощью синтаксических конструкций, состоящих из нескольких словоформ.
- Противопоставлено **синтетическому** выражению (внутри одной словоформы).

Основные понятия: экспоненты

- Аналитическое выражение в узком смысле:
 - является частью морфологической парадигмы
 - выражает граммемы или комбинации граммем грамматических категорий, другие граммемы или комбинации граммем которых выражаются синтетически

Основные понятия: экспоненты

латынь 'писать', 3SgInd

	презент	перфект
актив	<i>scrībit</i>	<i>scrīpsit</i>
пассив	<i>scrībitur</i>	<i>scrīptus est</i>

Основные понятия: экспоненты

латынь 'писать', 3SgInd

	презент	перфект
актив	<i>scrībit</i>	<i>scrīpsit</i>
пассив	<i>scrībitur</i>	<i>scrīptus est</i>

русский

	прош.	наст.	буд.
несов. вид	<i>писал(а)</i>	<i>пишу</i>	<i>буду писать</i>
сов. вид	<i>написал(а)</i>	—	<i>напишу</i>

Основные понятия: экспоненты

- Аналитическое выражение в широком смысле:
 - любое выражение грамматического значения с помощью синтаксических конструкций
 - служебные слова
 - вспомогательные глаголы
 - «частицы» и т.п.

Основные понятия: экспоненты

- Аналитическое выражение относится к ведению морфологии постольку, поскольку оно использует синтетические экспоненты

Основные понятия: экспоненты

- Аналитическое выражение относится к ведению морфологии постольку, поскольку оно использует синтетические экспоненты

английский:

*I **have** written ~ She **has** written ~ I **had** written*

*I **am** writing ~ She **is** writing ~ You **are** writing ~*

*He **was** writing ~ They **were** writing*

Основные понятия: экспоненты

- Аналитическое выражение относится к ведению морфологии постольку, поскольку оно использует синтетические экспоненты

английский:

*I have writt**en** ~ She has writt**en** ~ I had writt**en***

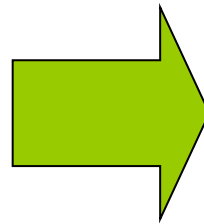
*I am writ**ing** ~ She is writ**ing** ~ You are writ**ing** ~*

*He was writ**ing** ~ They were writ**ing***

Основные понятия: парадигма



Основные понятия: парадигма



	Sg	Pl
Nom	<i>рука</i>	<i>руки</i>
Acc	<i>руку</i>	<i>руки</i>
Gen	<i>руки</i>	<i>рук</i>
Loc	<i>руке</i>	<i>руках</i>
Dat	<i>руке</i>	<i>рукам</i>
Ins	<i>рукой</i>	<i>руками</i>

Основные понятия: парадигма

- Парадигма лексемы L – структурированное представление множества словоформ L , основанное на противопоставляющих их значениях словоизменительных категорий.

Основные понятия: парадигма

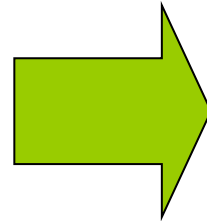
- Парадигма лексемы L – структурированное представление множества словоформ L , основанное на противопоставляющих их значениях словоизменительных категорий.
- Парадигма грамматического класса K (например, существительных) – абстракция парадигм конкретных лексем из K .

Основные понятия: парадигма

	Sg	Pl
Nom	<i>рука</i>	<i>руки</i>
Acc	<i>руку</i>	<i>руки</i>
Gen	<i>руки</i>	<i>рук</i>
Loc	<i>руке</i>	<i>руках</i>
Dat	<i>руке</i>	<i>рукам</i>
Ins	<i>рукой</i>	<i>руками</i>

Основные понятия: парадигма

	Sg	Pl
Nom	<i>рука</i>	<i>руки</i>
Acc	<i>руку</i>	<i>руки</i>
Gen	<i>руки</i>	<i>рук</i>
Loc	<i>руке</i>	<i>руках</i>
Dat	<i>руке</i>	<i>рукам</i>
Ins	<i>рукой</i>	<i>руками</i>



	Sg	Pl
Nom		
Acc		
Gen		
Loc		
Dat		
Ins		

Основные понятия: парадигма

- В математическом смысле – n -мерная матрица, где n – число словоизменительных категорий, определённых для K .
- На практике – таблица на плоскости.
- Клетки таблицы – граммемы или их комбинации (например, DatPl), являющиеся грамматическими характеристиками соответствующих словоформ.
- Если словоизменительных категорий (измерений) более двух, таблица усложняется (например, делится на части, т.е. **подпарадигмы**).

Основные понятия: парадигма

	Sg			PL
	m	n	f	
Nom				
Acc				
Gen				
Loc				
Dat				
Ins				

Pl		
Sg	m	
	n	
	f	

Основные понятия: парадигма

- Структура парадигмы
 - набор грамматических категорий и грамем;
 - набор их допустимых сочетаний друг с другом;
 - отношения между словоформами в разных клетках парадигмы:

Основные понятия: парадигма

- Структура парадигмы
 - набор грамматических категорий и граммем;
 - набор их допустимых сочетаний друг с другом;
 - отношения между словоформами в разных клетках парадигмы:
 - **взаимная предсказуемость** форм;
 - наличие так наз. **базовых форм**, зная которые, можно построить все остальные словоформы лексемы (Finkel & Stump 2007).

Основные понятия: парадигма

- **Paradigm Cell Filling Problem** (Ackerman & Malouf 2016):

Как, зная произвольную форму новой лексемы, построить остальные её формы?



Основные понятия: значение

морфологические значения

лексические

грамматические



Основные понятия: значение

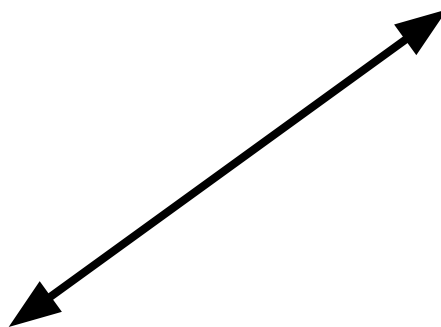
морфологические значения

лексические

грамматические



словоизменительные



словообразовательные

Обязательное!!!

Основные понятия: значение

- Лексическое *vs.* грамматическое
 - более подробно в курсе «Типология грамматических категорий и грамматических систем» (III семестр)
 - здесь первое приближение

Основные понятия: значение

- Лексические значения
 - присущи лексемам как единицам словаря;
 - непосредственно соотносятся с действительностью и представлениями человека о ней;
 - образуют принципиально открытую систему;
 - составляют основное содержание любого высказывания.

Основные понятия: значение

- Грамматические значения:
 - присущи конкретным словоформам (но см. ниже);
 - соотносятся не столько с действительностью, сколько с другими единицами высказывания;
 - образуют скорее закрытую систему;
 - модифицируют лексические значения и связывают их между собою.

Основные понятия: значение

- **Грамматическая категория:** грамматический признак (**feature**), характерный для определённого класса языковых единиц (в простейшем случае лексем) в данном языке.
- **Граммемы:** значения (**values**), которые может принимать этот признак в данном языке.

Основные понятия: значение

**грамматическая
категория**

граммема

число

единственное,
множественное...

падеж

номинатив, аккузатив, датив...

время

настоящее, прошедшее,
будущее...

вид

совершенный,
несовершенный...

Основные понятия: значение

- Значение в морфологии не то же самое, что в семантике и лексикологии.
- Морфологические значения (**values**) – абстракции от конкретных смыслов (**meanings**).

Основные понятия: значение

- Значение в морфологии не то же самое, что в семантике и лексикологии.
- Морфологические значения (*values*) – абстракции от конкретных смыслов (*meanings*).
 - люблю *весну* vs. болела *всю весну* : ВИН
 - *I have painted* vs. *I was painted* : PST.PART

Основные понятия: значение

- Значение в морфологии не то же самое, что в семантике и лексикологии.
- Морфологические значения (*values*) – абстракции от конкретных смыслов (*meanings*).
 - люблю *весну* vs. болела *всю весну* : ВИН
 - *I have painted* vs. *I was painted* : PST.PART
- Это касается и лексических значений:
 - *голова* на плечах, *голова* сахара, *голова* поезда ...
 - *городской голова*

Основные понятия: значение

- **словоизменительные** значения – грамматические значения, противопоставляющие разные словоформы одной лексемы;
- **словоклассифицирующие** значения – грамматические значения, обязательно присущие лексемам и разбивающие их на непересекающиеся классы;
- **словообразовательные** значения – морфологические значения, противопоставляющие разные лексемы.

План

1. Что такое морфология?
2. Основные понятия
3. **Морфология vs. синтаксис**
4. Отклонения от изоморфизма
5. Недостаточность морфем
6. Упорядочивание морфологических операций
7. Морфологические модели

Морфология vs. синтаксис

Отличаются ли принципы устройства структуры слова от принципов организации синтаксических структур?

Морфология vs. синтаксис

Отличаются ли принципы устройства структуры слова от принципов организации синтаксических структур?

Разные теоретические подходы отвечают на этот вопрос по-разному.

Морфология vs. синтаксис

М. Хаспельмат (2011 и др.):

основным понятиям морфологии, в первую очередь, понятию «слово», невозможно дать универсального определения, следовательно, разграничение морфологии и синтаксиса, значимое в конкретных языках, нерелевантно для типологии и теории языка.



Морфология vs. синтаксис

Distributed Morphology (наиболее популярный подход в рамках генеративизма):

содержательные аспекты морфологии подчиняются общим законам синтаксиса, а собственно морфологические явления проявляются лишь при переходе к фонологическому представлению.

- Неуниверсальность и лингвоспецифичность морфологии не отменяет того, что морфология представляет собою особый тип организации языковой структуры, отличный от синтаксиса и функционирующий по своим собственным законам.

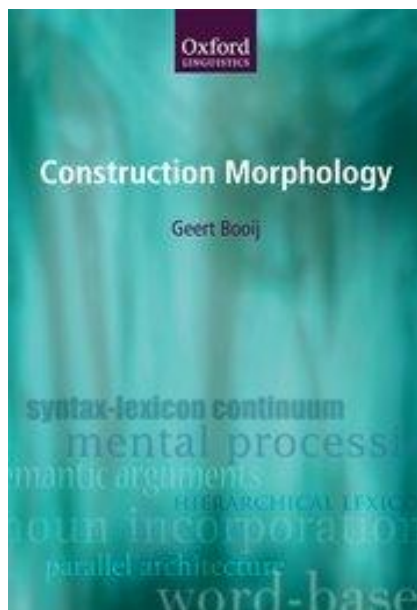
Морфология vs. синтаксис

Paradigm-Function Morphology, Network Morphology, Natural Morphology, морфология в модели «Смысл-Текст» и др.:

- морфологические явления принципиально отличаются от синтаксических;
- теория грамматики должна включать отдельный морфологический компонент

Морфология vs. синтаксис

Construction Morphology (Booij 2010):
морфологические конструкции организованы
по принципам, частично общим с
синтаксическими, а частично отличным.



Морфология vs. синтаксис

- структура составляющих ниже уровня слова?

[Рыжая собака] [видит [белую кошку]]

Морфология vs. синтаксис

- структура составляющих ниже уровня слова?

[рисова]ть

Морфология vs. синтаксис

- структура составляющих ниже уровня слова?

[рисова]ть

[пере[рисова]]ть

Морфология vs. синтаксис

- структура составляющих ниже уровня слова?

[рисова]ть

[пере[рисова]]ть

[[пере[рисов]]ыва]ть

Морфология vs. синтаксис

- потенциально бесконечная рекурсия

Морфология vs. синтаксис

- потенциально бесконечная рекурсия

настало [_{NP} *время* [_{NP} *принятия*
[_{NP} *меры* [_{NP} *пресечения* [_{PP} *против*
[_{NP} *уклонения* [_{PP} *от*
[_{NP} *суда и следствия*]]]]]]]]]
[А.Ф. Кони, 1908, НКРЯ]

$NP \rightarrow N NP_{Gen}; PP \rightarrow P NP; NP \rightarrow N PP$

Морфология vs. синтаксис

- пра-пра-пра-...-прадед
- яма ~ ям-**к**-а ~ ям-**оч-к**-а ~ ???
- зло ~ зл-**ост**-ь ~ зл-**ост-н**-ый ~
зл-**ост-н-ост**-ь ~ ?зл-**ост-н-ост-н**-ый

Морфология vs. синтаксис

- перестановка элементов без изменения пропозиционального содержания

Морфология vs. синтаксис

- перестановка элементов без изменения пропозиционального содержания

I only read books.

I read only books.

Морфология vs. синтаксис

чинтанг (сино-тибетские, Непал, Bickel et al. 2007)

u-kha-ma-sop-yokt-e

3PL.A-1PL.P-NEG-видеть-NEG-PST

‘Они не видели нас.’



Морфология vs. синтаксис

чинтанг (сино-тибетские, Непал, Bickel et al. 2007)

u-kha-ma-cop-yokt-e

3PL.A-1PL.P-NEG-видеть-NEG-PST

u-ma-kha-cop-yokt-e

kha-u-ma-cop-yokt-e

ma-u-kha-cop-yokt-e

kha-ma-u-cop-yokt-e

ma-kha-u-cop-yokt-e

‘Они не видели нас.’

Морфология vs. синтаксис

Как правило, перестановка морфем либо
меняет значение:

Морфология vs. синтаксис

Как правило, перестановка морфем либо меняет значение:

- *до-пере-писать* vs. *пере-до-писать*

Морфология vs. синтаксис

Как правило, перестановка морфем либо меняет значение:

- *до-пере-писать vs. пере-до-писать*

либо запрещена

- *черн-оват-еньк-ий vs. *черн-еньк-оват-ый*

Морфология vs. синтаксис

- Морфология и синтаксис в одном и том же языке нередко подчиняются совершенно различным правилам комбинаторики и упорядочивания.

Морфология vs. синтаксис

- чукотский (Скорик 1977: 238)

– предложение:

ты-нтываты-н уткучыы-н

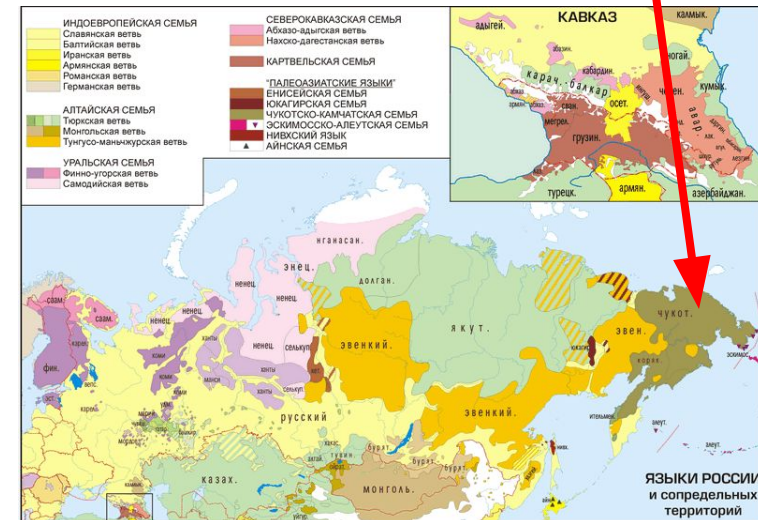
1Sg-поставить-1Sg капкан-Abs.Sg

– СЛОВО:

т-откочыы-нтываты-н

1Sg-капкан-поставить-1Sg

‘Я поставил капкан.’



Морфология vs. синтаксис

- чукотский (Скорик 1977: 238)

– предложение:

ты-нтываты-н уткучы-н

1Sg-поставить-1Sg капкан-Abs.Sg

– СЛОВО:

т-откочы-нтываты-н

1Sg-капкан-поставить-1Sg

‘Я поставил капкан.’

инкорпорация

Морфология vs. синтаксис

- чукотский (Скорик 1977: 238)

– предложение:

ты-нтываты-н уткучы-н VO

1Sg-поставить-1Sg капкан-Abs.Sg

– СЛОВО:

т-откочы-нтываты-н OV

1Sg-капкан-поставить-1Sg

‘Я поставил капкан.’

Морфология vs. синтаксис

- чукотский (Скорик 1977: 238)

– предложение:

ты-нтываты-н уткучы-н

1Sg-поставить-1Sg капкан-Abs.Sg

– СЛОВО:

т-откочы-нтываты-н

1Sg-капкан-поставить-1Sg

‘Я поставил капкан.’

цельнооформленность

Морфология vs. синтаксис

- чукотский (Скорик 1977: 238)

– предложение:

ты-нтываты-н уткучьы-н

1Sg-поставить-1Sg капкан-Abs.Sg

– СЛОВО:

т-откочьы-нтываты-н

1Sg-капкан-поставить-1Sg

‘Я поставил капкан.’

сингармонизм

Морфология vs. синтаксис

- Синтаксические правила обычно обладают высокой степенью общности и регулярности, отклонения от которых мотивированы семантикой или прагматикой.

Морфология vs. синтаксис

- Синтаксические правила обычно обладают высокой степенью общности и регулярности, отклонения от которых мотивированы семантикой или прагматикой.
- Морфологические правила даже высокой степени общности и регулярности нередко чувствительны к факторам, которые нельзя описать ни в каких терминах, кроме собственно морфологических.

Морфология vs. синтаксис

Nom	комнат а	халат	кровать
Acc	комнат у	халат	кровать
Gen	комнат ы	халат а	кровать и
Loc	комнат е	халат е	кровать и
Dat	комнат е	халат у	кровать и
Ins	комнат ой	халат ом	кровать ью

Морфология vs. синтаксис

Nom	комнат а	халат	кровать
Acc	комнат у	халат	кровать
Gen	комнат ы	халат а	кровать и
Loc	комнат е	халат е	кровать и
Dat	комнат е	халат у	кровать и
Ins	комнат ой	халат ом	кровать ью

- зависимость способа выражения морфологических значений от лексически закреплённых морфологических признаков (напр., словоизменительный класс)

Морфология vs. синтаксис

Синтаксис универсален, но есть языки без морфологии (некоторые языки Юго-Восточной Азии и некоторые пиджины и креольские языки).

Морфология vs. синтаксис

Не все языки одинаково (и одинаково чётко) проводят границу между синтаксисом и морфологией (т.е. между частями словоформ, словоформами и синтаксическими составляющими).

[Алпатов 2018; Haspelmath 2011]

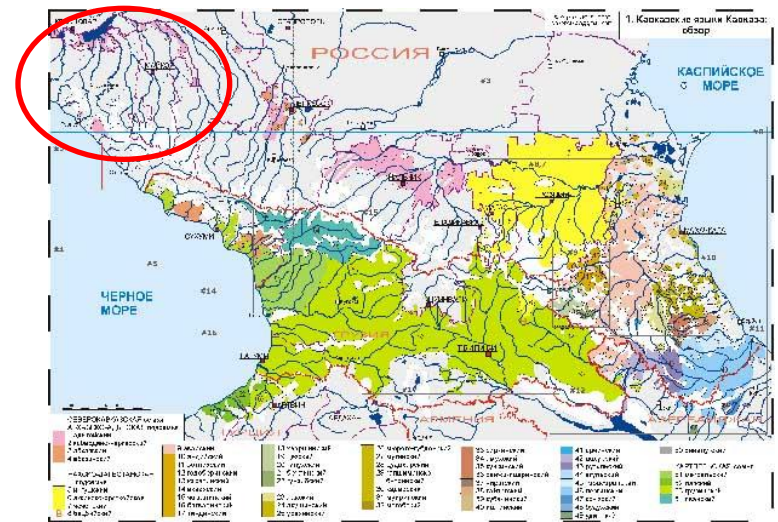
Морфология vs. синтаксис

адыгейский (северокавказские > абхаза-адыгские; ср. Lander 2017)

[[*мы пшъашъэ-м*] *и-джанэ*]

эта девушка-OBL POSS-платье

‘платье этой девушки’



Морфология vs. синтаксис

адыгейский (северокавказские > абхаза-адыгские; ср. Lander 2017)

[[*мы пшьашъэ-м*] *и-джанэ*]

эта девушка-OBL POSS-платье

‘платье этой девушки’

[*и-[зы-шолк-джанэ-дахэ]-р*]

POSS-один-шёлк-платье-красивый-ABS

‘одно её красивое шёлковое платье’

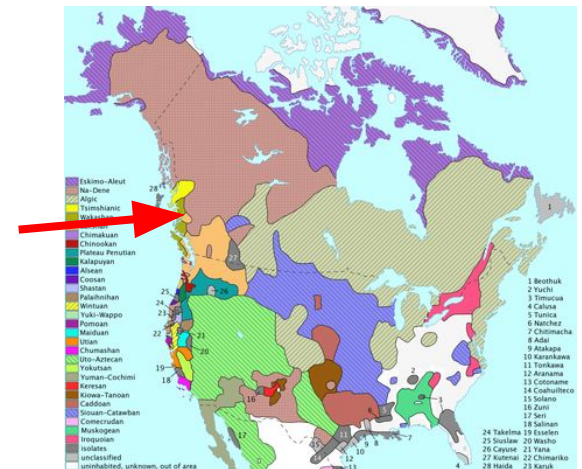
Морфология vs. синтаксис

- квакиутль (вакашские, Британская Колумбия; Anderson 2005: 16)

yəlk^wəmas = ida bəg^wanəma = ɣ-a 'watsi = s-a g^waxʁux^w

cause.hurt-DEM man-OBJ-DEM dog-INST-DEM stick

‘The man hurt the dog with the stick.’



Морфология vs. синтаксис

- квакиутль (вакашские, Британская Колумбия; Anderson 2005: 16)

yəlk^wəmas = ida bəg^wanəma = ɣ-a 'watsi = s-a g^waxʁux^w
cause.hurt-DEM man-OBJ-DEM dog-INST-DEM stick

‘The man hurt the dog with the stick.’

Морфология vs. синтаксис

- квакиутль (вакашские, Британская Колумбия; Anderson 2005: 16)

yəlk^wəmas = ida bəg^wanəma = x-a 'watsi = s-a g^waxʁux^w

cause.hurt-[DEM man]-[OBJ-DEM dog]-[INST-DEM stick]

‘The man hurt the dog with the stick.’

- несоответствие морфонологического членения синтаксическому

Морфология vs. синтаксис

- турецкий (Broadwell 2008):

[*zengin ve mesut*]-**tu-m**

rich and happy-PST-1SG

‘I was rich and happy.’

[*ev ve dükkan*]-**lar**

house and shop-PL

‘houses and shops’

Морфология vs. синтаксис

- турецкий (Broadwell 2008):

[*zengin ve mesut*]-**tu-m**

rich and happy-PST-1SG

‘I was rich and happy.’

[*ev ve dükkan*]-**lar**

house and shop-PL

‘houses and shops’

- так наз. «групповая флексия»
- морфологическое оформление целой составляющей

План

1. Что такое морфология?
2. Основные понятия
3. Морфология vs. синтаксис
4. Отклонения от изоморфизма
5. Недостаточность морфем
6. Упорядочивание морфологических операций
7. Морфологические модели

План

1. Что такое морфология?
2. Основные понятия
3. Морфология vs. синтаксис
4. **Отклонения от изоморфизма**
5. Недостаточность морфем
6. Упорядочивание морфологических операций
7. Морфологические модели

Отклонения от изоморфизма

Идеальная модель:

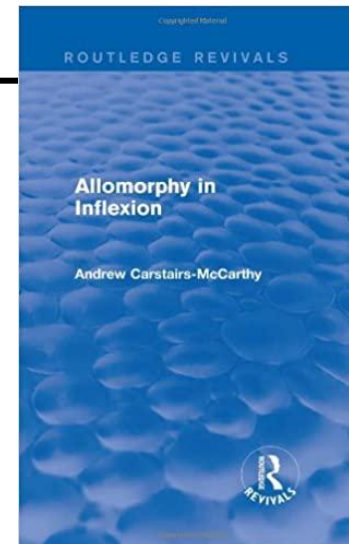
одно значение \leftrightarrow одна форма

Не реальность, а удобная отправная точка для анализа фактов.

Отклонения от изоморфизма

- Carstairs-McCarthy (1987, 1992)

	синтагматически	парадигматически
1 форма > 1 значения	кумуляция	синкретизм
1 значение > 1 формы	множественное выражение	алломорфия



Отклонения от изоморфизма: кумуляция

	SG	PL
NOM	ev- ∅	ev- <i>ler</i> - ∅
ACC	ev- <i>i</i>	ev- <i>ler-i</i>
GEN	ev- <i>in</i>	ev- <i>ler-in</i>
DAT	ev- <i>e</i>	ev- <i>ler-e</i>
LOC	ev- <i>de</i>	ev- <i>ler-de</i>
ABL	ev- <i>den</i>	ev- <i>ler-den</i>

турецкий язык,
EV 'дом'

Отклонения от изоморфизма: кумуляция

	SG	PL
NOM	<i>miest-as</i>	<i>miest-ai</i>
ACC	<i>miest-ą</i>	<i>miest-us</i>
GEN	<i>miest-o</i>	<i>miest-ų</i>
DAT	<i>miest-ui</i>	<i>miest-ams</i>
LOC	<i>miest-e</i>	<i>miest-uose</i>
INS	<i>miest-u</i>	<i>miest-ais</i>

ЛИТОВСКИЙ ЯЗЫК,
MIESTAS 'город'

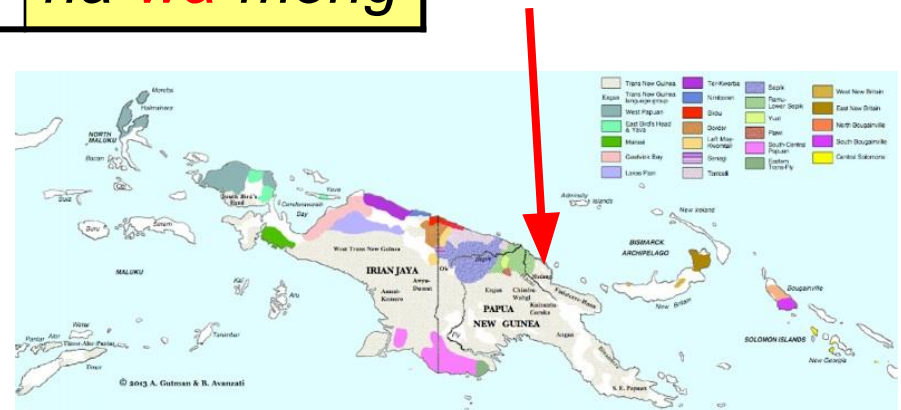
Отклонения от изоморфизма: синкретизм

	SG	PL
NOM	<i>рука</i>	<i>руки</i>
ACC	<i>руку</i>	<i>руки</i>
GEN	<i>руки</i>	<i>рук</i>
DAT	<i>руке</i>	<i>рукам</i>
LOC	<i>руке</i>	<i>руках</i>
INS	<i>рукой</i>	<i>руками</i>

Отклонения от изоморфизма: синкретизм

- Синкретизм словоформ vs. омонимия экспонентов
- нунгон (финистерре-хуон, Новая Гвинея, Sarvasy 2014: 300)

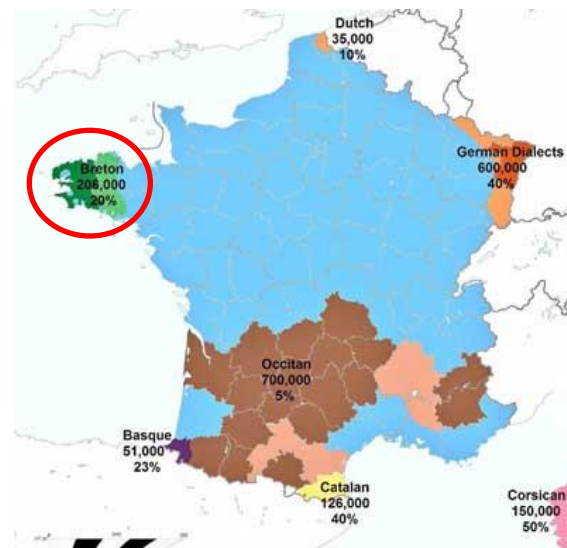
'есть'	NearPast	Present
1Sg	<i>na-wa-t</i>	<i>na-ha-t</i>
1Du	<i>na-mok</i>	<i>na-wa-mok</i>
1Pl	<i>na-mong</i>	<i>na-wa-mong</i>



Отклонения от изоморфизма: множественное выражение

- Бретонский (индоевропейские > кельтские, Франция):

bag 'лодка' *bagou* 'лодки'

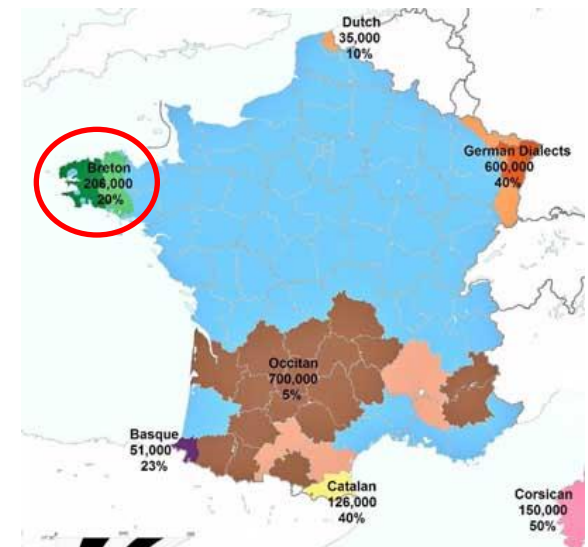


Отклонения от изоморфизма: множественное выражение

- Бретонский (индоевропейские > кельтские, Франция):

bag 'лодка' *bagou* 'лодки'

bagig 'лодочка'

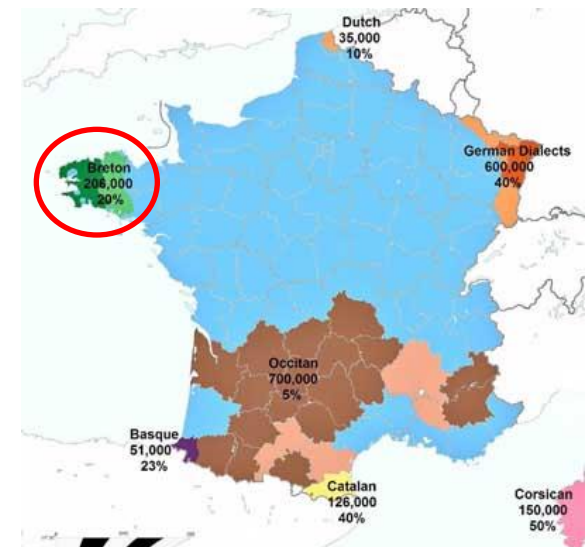


Отклонения от изоморфизма: множественное выражение

- Бретонский (индоевропейские > кельтские, Франция):

bag 'лодка' *bagou* 'лодки'

bagig 'лодочка' *bagouigou* 'лодочки'



Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Классификация типов алломорфии:
 - по типу **обусловленности** (характер **контекста**)
 - по типу соотношения между алломорфами (степень регулярности)

$$A_1 / C_{1-} \sim A_2 / C_{2-}$$

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Классификация типов алломорфии:
 - по типу обусловленности (характер контекста)
 - по типу **соотношения** между алломорфами (степень **регулярности**)

$$A_1 / C_{1-} \sim A_2 / C_{2-}$$

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Типы обусловленности:
 - фонологическая
 - морфологическая
 - лексическая

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Параметр соотношения алломорфов релевантен в первую очередь для фонологически обусловленной алломорфии

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Параметр соотношения алломорфов релевантен в первую очередь для фонологически обусловленной алломорфии
 - полностью регулярное (чисто фонологическое):
/ruk-á/ ~ /ruk'-é/ /vód-u/ ~ /vad-á/

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Параметр соотношения алломорфов релевантен в первую очередь для фонологически обусловленной алломорфии
 - полностью регулярное (чисто фонологическое):
/ruk-á/ ~ /ruk'-é/ /vód-u/ ~ /vad-á/

$C \rightarrow C' / _ -V_{[front]}$

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Параметр соотношения алломорфов релевантен в первую очередь для фонологически обусловленной алломорфии

– полностью регулярное (чисто фонологическое):

/ruk-á/ ~ /ruk'-é/ /vód-u/ ~ /vad-á/

$C \rightarrow C' / _ -V_{[front]}$

$o \rightarrow a$
 $/ _ [-stress]$

– нерелевантно для морфологии

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Параметр соотношения алломорфов релевантен в первую очередь для фонологически обусловленной алломорфии

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Параметр соотношения алломорфов релевантен в первую очередь для фонологически обусловленной алломорфии
 - морфофонологическое (апеллирует к морфологической информации):
/l'a^g-u/ ~ /l'a^ž-eš/

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Параметр соотношения алломорфов релевантен в первую очередь для фонологически обусловленной алломорфии
 - морфонологическое (апеллирует к морфологической информации):

/l'a^g-u/ ~ /l'a^ž-eš/

**$k, g \rightarrow \check{c}, \check{z}$ /
[Verb, PRS]_-e**

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Параметр соотношения алломорфов релевантен в первую очередь для фонологически обусловленной алломорфии

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Параметр соотношения алломорфов релевантен в первую очередь для фонологически обусловленной алломорфии
 - нерегулярная (не описывается никаким правилом):
/slon-ov/ ~ /kon'-ej/

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Параметр соотношения алломорфов релевантен в первую очередь для фонологически обусловленной алломорфии
 - нерегулярная (не описывается никаким правилом):
/slon-**ov**/ ~ /kon'-**ej**/

GenPI ↔ -ov /
[Noun]C_[hard]—
↔ -ej / [Noun]C_[soft]—

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Параметр соотношения алломорфов релевантен в первую очередь для фонологически обусловленной алломорфии – нерегулярная (не описывается никаким правилом):
/slon-**ov**/ ~ /kon'-**ej**/

GenPI ↔ -ov /
[Noun]C_[hard]—
↔ -ej / [Noun]C_[soft]—

итальянский *vád-o* 'иду' ~ *and-áte* 'идёте'

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Параметр соотношения алломорфов релевантен в первую очередь для фонологически обусловленной алломорфии – нерегулярная (не описывается никаким правилом):
/slon-**ov**/ ~ /kon'-**ej**/

GenPI ↔ -ov /
[Noun]C_[hard]—
↔ -ej / [Noun]C_[soft]—

итальянский *vád*-o 'иду' ~ *and-áte* 'идёте'

'идти' ↔ *vad-* / _ [+stress]
↔ *and-* / _ [-stress]

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Параметр соотношения алломорфов релевантен в первую очередь для фонологически обусловленной алломорфии – нерегулярная (не описывается никаким правилом):
/slon-**ov**/ ~ /kon'-**ej**/

GenPI ↔ -ov /
[Noun]C_[hard]—
↔ -ej / [Noun]C_[soft]—

итальянский *vád*-o 'иду' ~ *and-áte* 'идёте'

'идти' ↔ *vad-* / _[+stress]
↔ *and-* / _[-stress]

Супплетивизм

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Морфологически обусловленная венгерский

‘песня’ *dal* ~ Pl *dal-**ok***

‘его песня’ *dal-**a*** ~ Pl *dal-**a-i***

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Лексически обусловленная:
словоизменительные классы (типы склонения
и спряжения)

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Лексически обусловленная:
словоизменительные классы (типы склонения и спряжения)
 - иногда может отчасти коррелировать с семантическими или формальными свойствами лексем

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Лексически обусловленная:
СЛОВОИЗМЕНТЕЛЬНЫЕ КЛАССЫ (типы склонения и спряжения)
 - иногда может отчасти коррелировать с семантическими или формальными свойствами лексем
 - в отличие от словоклассифицирующих граммем, никак не проявляется в синтаксисе

Отклонения от изоморфизма: алломорфия

- Словоизменительные классы:

	НЕСТИ	ВИСЕТЬ
1Sg	<i>несу</i>	<i>вишу</i>
2Sg	<i>несёшь</i>	<i>висишь</i>
3Sg	<i>несёт</i>	<i>висит</i>
1Pl	<i>несём</i>	<i>висим</i>
2Pl	<i>несёте</i>	<i>висите</i>
3Pl	<i>несут</i>	<i>висят</i>

Отклонения от изоморфизма: супплетивизм

- итальянский

	‘сидеть’		‘идти’	
	PrsInd	PrsSbj	PrsInd	PrsSbj
1Sg	<i>siedo</i>	<i>sieda</i>	<i>vado</i>	<i>vada</i>
2Sg	<i>siedi</i>	<i>sieda</i>	<i>vai</i>	<i>vada</i>
3Sg	<i>siede</i>	<i>sieda</i>	<i>va</i>	<i>vada</i>
1Pl	<i>sediamo</i>	<i>sediamo</i>	<i>andiamo</i>	<i>andiamo</i>
2Pl	<i>sedete</i>	<i>sediate</i>	<i>andate</i>	<i>andiate</i>
3Pl	<i>siedono</i>	<i>siedano</i>	<i>vanno</i>	<i>vadano</i>

Отклонения от изоморфизма: супплетивизм

- итальянский

	‘сидеть’		‘идти’	
	PrsInd	PrsSbj	PrsInd	PrsSbj
1Sg	<i>siedo</i>	<i>sieda</i>	<i>vado</i>	<i>vada</i>
2Sg	<i>siedi</i>	<i>sieda</i>	<i>vai</i>	<i>vada</i>
3Sg	<i>siede</i>	<i>sieda</i>	<i>va</i>	<i>vada</i>
1PI	<i>sediamo</i>	<i>sediamo</i>	<i>andiamo</i>	<i>andiamo</i>
2PI	<i>sedete</i>	<i>sediate</i>	<i>andate</i>	<i>andiate</i>
3PI	<i>siedono</i>	<i>siedano</i>	<i>vanno</i>	<i>vadano</i>

План

1. Что такое морфология?
2. Основные понятия
3. Морфология vs. синтаксис
4. Отклонения от изоморфизма
5. **Недостаточность морфем**
6. Упорядочивание морфологических операций
7. Морфологические модели

«Недостаточность морфем»

Морфема – минимальная двусторонняя единица языка, в которой

1) за определённым экспонентом закреплено то или иное содержание и которая

2) не делима на более простые единицы, обладающие тем же свойством.

(Маслов 2005[1975]: 143)



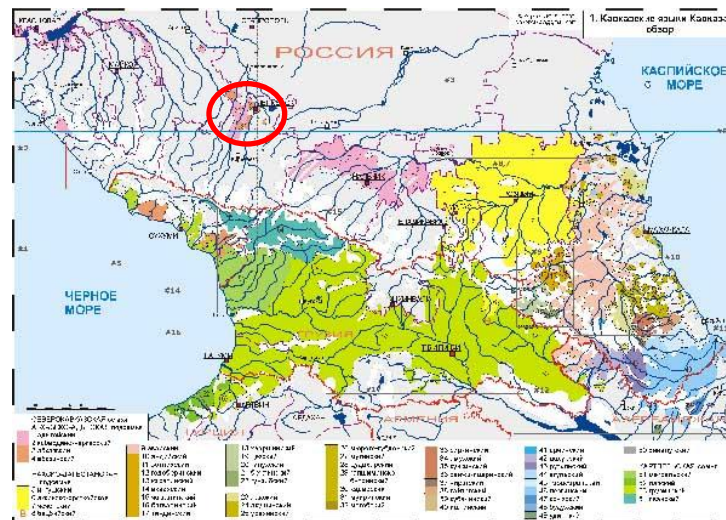
«Недостаточность морфем»

абазинский (северокавказские > абхазо-адыгские)

də-b-b-əj-t

3SG-2SG.F-видеть-PRS-DCL

‘Ты видишь его/её.’



«Недостаточность морфем»

абазинский (северокавказские > абхазо-адыгские)

də-b-b-əj-t̚

3SG-2SG.F-видеть-PRS-DCL

‘Ты видишь его/её.’

də-b-pš-əj-t̚

3SG-2SG.F-смотреть-PRS-DCL

«Недостаточность морфем»

абазинский (северокавказские > абхазо-адыгские)

də-b-b-əj-ṭ

3SG-2SG.F-видеть-PRS-DCL

‘Ты видишь его/её.’

də-b-pš-əj-ṭ

3SG-2SG.F-смотреть-PRS-DCL

‘Он(а) смотрит на тебя.’

«Недостаточность морфем»

абазинский (северокавказские > абхазо-адыгские)

də-b-b-əj-t̚

3SG-2SG.F-видеть-PRS-DCL

‘Ты видишь его/её.’ субъект

də-b-pš-əj-t̚

3SG-2SG.F-смотреть-PRS-DCL

‘Он(а) смотрит на тебя.’ объект

«Недостаточность морфем»

абазинский (северокавказские > абхазо-адыгские)

də-b-b-əj-t̚

3SG-2SG.F-видеть-PRS-DCL

‘Ты видишь **его/её.**’ объект

də-b-pš-əj-t̚

3SG-2SG.F-смотреть-PRS-DCL

‘**Он(а)** смотрит на тебя.’ субъект

«Недостаточность морфем»

уара (Komnzo, семья ям, Новая Гвинея,
Döhler 2018: 177-178)

yfathwroth

‘they hold him away’



«Недостаточность морфем»

уара (Komnzo, семья ям, Новая Гвинея,
Döhler 2018: 177-178)

y-fath-wr-o-th

‘they hold him away’

«Недостаточность морфем»

уара (Komnzo, семья ям, Новая Гвинея,
Döhler 2018: 177-178)

y-fath-wr-o-th

‘they hold him away’

3 pl > 3 sg masc npst ipfv andative

«Недостаточность морфем»

уара (Komnzo, семья ям, Новая Гвинея,
Döhler 2018: 177-178)

y-fath-wr-o-th

‘they hold him *away*’

3 pl > 3 sg masc npst ipfv *andative*

«Недостаточность морфем»

уара (Komnzo, семья ям, Новая Гвинея,
Döhler 2018: 177-178)

y-fath-wr-o-th

‘they hold him away’

3 pl > 3 sg masc npst ipfv andative

«Недостаточность морфем»

уара (Komnzo, семья ям, Новая Гвинея,
Döhler 2018: 177-178)

y-fath-wr-o-th

‘they hold him away’

3 pl > 3 sg masc npst *ipfv* andative

«Недостаточность морфем»

уара (Komnzo, семья ям, Новая Гвинея,
Döhler 2018: 177-178)

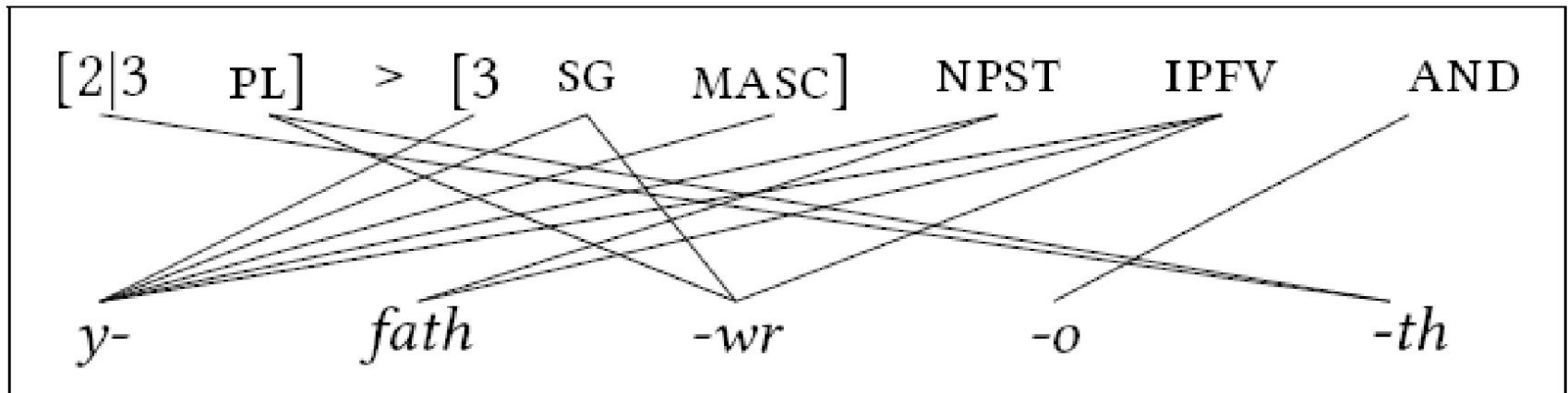
y-fath-wr-o-th

‘they hold him away’

3 *pl* > 3 *sg* masc npst *ipfv* andative

«Недостаточность морфем»

уара (Komnzo, семья ям, Новая Гвинея,
Döhler 2018: 178)



«Недостаточность морфем»

Много-многозначные соотношения между формой и значением – не экзотика, а норма для значительного числа языков со сколько-нибудь развитой морфологией.

План

1. Что такое морфология?
2. Основные понятия
3. Морфология vs. синтаксис
4. Отклонения от изоморфизма
5. Недостаточность морфем
- 6. Упорядочивание морфологических операций**
7. Морфологические модели

Принципы упорядочивания морфологических операций

<i>пере-</i>	<i>говар-</i>	<i>-ива</i>	<i>-л</i>	<i>-и</i>	<i>-сь</i>
-1	0	+1	+2	+3	+4

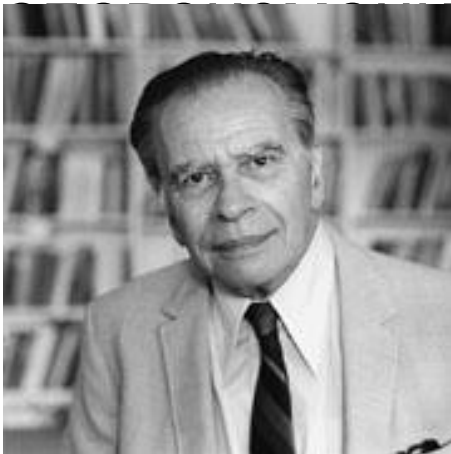
<i>вы-</i>	<i>нес</i>		<i>-л</i>	<i>-а</i>	
-1	0		+2	+3	

Принципы упорядочивания морфологических операций

Гринберг (1970/1963), универсалия 28

Если словообразовательный элемент и словоизменительный элемент [оба] следуют за корнем или оба предшествуют корню, то словообразовательный элемент всегда находится между корнем и

ительным элементом.



Принципы упорядочивания морфологических операций

- грузинский (картвельские)

da-v-c'er

на-1SG-писать

‘я напишу’

Принципы упорядочивания морфологических операций

- грузинский (картвельские)

da-v-c'er

на-1SG-писать

‘я напишу’

- русский

мо-*ешь*-*ся*

Уровневая морфология (layered morphology)

- порядок показателей определяется их семантической сферой действия (scope) или сферой действия соответствующих им синтаксических операций;
- в общем случае порядок показателей может меняться, соответственно меняется интерпретация.

Уровневая морфология (layered morphology)

- центральноаляскинский юпик (Woodbury 2017: 542):

qiuuurni- 'улыбаться'



Уровневая морфология (layered morphology)

- центральноаляскинский юпик (Woodbury 2017: 542):

quuurni- ‘улыбаться’

quuurni-arte- ‘**вдруг** улыбнуться’

Уровневая морфология (layered morphology)

- центральноаляскинский юпик (Woodbury 2017: 542):

quuyurni- ‘улыбаться’

quuyurni-arte- ‘вдруг улыбнуться’

quuyurni-arte-llru- ‘вдруг улыбну^лся’

Уровневая морфология (layered morphology)

- центральноаляскинский юпик (Woodbury 2017: 542):

quuyurni- ‘улыбаться’

quuyurni-arte- ‘вдруг улыбнуться’

quuyurni-arte-llru- ‘вдруг улыбнулся’

quuyurni-arte-llru-yaaqe- ‘вдруг улыбнулся,
но зря’

Уровневая морфология (layered morphology)

- центральноаляскинский юпик (Woodbury 2017: 542):

quuyurni- ‘улыбаться’

quuyurni-arte- ‘вдруг улыбнуться’

quuyurni-arte-llru- ‘вдруг улыбнулся’

quuyurni-arte-llru-yaaqe- ‘вдруг улыбнулся,
но зря’

quuyurni-arte-llru-yaaqe-llini- ‘**очевидно,**
вдруг улыбнулся, но зря’

Уровневая морфология (layered morphology)

- адыгейский (Korotkova, Lander 2010: 305-6)

waŝ^we-m ž^wawe qə-tje-s-xə-ŝ^wə-ŝ^we

небо-OBL звезда DIR-LOC-1SG-взять-HBL-SML

‘Кажется, я могу снять звезду с неба.’

Уровневая морфология (layered morphology)

- адыгейский (Korotkova, Lander 2010: 305-6)

waŝ^we-m ž^wawe qə-tje-s-xə-ŝ^wə-ŝ^we

небо-OBL звезда DIR-LOC-1SG-взять-HBL-SML

‘Кажется, я могу снять звезду с неба.’

waŝ^we-m ž^wawe qə-tje-s-xə-ŝ^we-ŝ^wə

небо-OBL звезда DIR-LOC-1SG-взять-SML-HBL

‘Я могу сделать вид, будто я снимаю звезду с неба.’

Порядковая морфология (template morphology)

- экспоненты следуют в жёстком порядке, никак не связанном с семантическими или синтаксическими отношениями между ними;
- возможны зависимости между несмежными экспонентами;
- допускается, чтобы «внешняя» морфема влияла на выбор «внутренней».

Порядковая морфология (template morphology)

навахо (атабаскские, США, Rice 2011)

pronominal + null postposition +
postpositional/adverbial-thematic/nominal +
reflexive + reversionary + semeliterative + iterative +
distributive plural # object + subject +
thematic-adverbial + modal-conjugation + subject
pronoun + classifier + stem

Порядковая морфология (template morphology)

навахо (атабаскские, США, Rice 2011)

pronominal + null postposition +

postpositional/adverbial-thematic/nominal +

reflexive + reversionary + semeliterative + iterative +

distributive plural # object + subject +

thematic-adverbial + modal-conjugation + subject

pronoun + classifier + stem

Порядковая морфология (template morphology)

навахо (атабаскские, США, Rice 2011)

DERIVATION

ni-
Terminative-

DERIV.ASPECT

hi-

Seriative-

LEX.ASPECT

INFLECTION

di-

Inceptive-

INFL.ASPECT MODE

ghi-

Progr-

MODE

s-

1Sg.Nom - TI↑↓-

PERSON VALENCY

l-

TI↑↓-

VALENCY

ROOT

tsił

move.sitting

ROOT

'I will move on the buttocks to a point' (Young and Morgan 1987: 628, 443);
after Kibrik 2005



Порядковая морфология (template morphology)

- абазинский: взаимозависимость несмежных морфем

d-c-əw-n

3SG.N.ABS-идти-IPF-PST.FIN

‘Он шёл / она шла.’

j-c-əw-z

REL.ABS-go-IPF-PST.NFIN

‘тот, который шёл’

Порядковая морфология (template morphology)

- абазинский: выбор внутренней морфемы зависит от наличия внешних

s-a-ba-ṭ

1SG.ABS-3SG.N.ERG-видеть-DCL

‘Оно (животное) меня увидело’

j-ʕa-s-na-ṭ-ṭ

3SG.N.ABS-DIR-1SG.IO-3SG.N.ERG-дать-DCL

‘Оно (не-человек) мне это дало.’

j-ʕa-l-na-ʒa-ṭ

3SG.N.ABS-DIR-LOC-3SG.N.ERG-рвать-DCL

‘Оно (стихия) его вырвало.’

Принципы упорядочивания морфологических операций

- порядковая и уровневая организация могут сочетаться в одном языке
- абхазо-адыгские:
 - суффиксы в основном следуют сфере действия (см. адыгейский выше);
 - порядок префиксов в основном строго фиксирован и со сферой действия напрямую не связан

Принципы упорядочивания морфологических операций

- Нелинейные операции также применяются в определённом порядке.

немецкий

	PrsInd1Sg		
‘давать’	<i>ge</i> be		
‘ткать’	<i>we</i> be		
‘ехать’	<i>fah</i> re		

Принципы упорядочивания морфологических операций

- Нелинейные операции также применяются в определённом порядке.

немецкий

	PrsInd1Sg	PstInd1Sg	
‘давать’	<i>gebe</i>	<i>gab</i>	
‘ткать’	<i>webe</i>	<i>wob</i>	
‘ехать’	<i>fahre</i>	<i>fuhr</i>	

«аблаут»



Принципы упорядочивания морфологических операций

- Нелинейные операции также применяются в определённом порядке.

немецкий

	PrsInd1Sg	PstInd1Sg	PstCnj1Sg
‘давать’	<i>gebe</i>	<i>gab</i>	<i>gäbe</i>
‘ткать’	<i>webe</i>	<i>wob</i>	<i>wöbe</i>
‘ехать’	<i>fahre</i>	<i>fuhr</i>	<i>führe</i>

«аблаут»

«умлаут»

План

1. Что такое морфология?
2. Основные понятия
3. Морфология vs. синтаксис
4. Отклонения от изоморфизма
5. Недостаточность морфем
6. Упорядочивание морфологических операций
7. **Морфологические модели**

Морфологические модели

- Задачи морфологической теории:
 - разработка системы понятий и формального метаязыка, пригодных для описания морфологических явлений разных языков;

Морфологические модели

- Задачи морфологической теории:
 - разработка системы понятий и формального метаязыка, пригодных для описания морфологических явлений разных языков;
 - формулировка и проверка объяснительных гипотез о типах возможных (и невозможных) морфологических явлений.

Морфологические модели

- Решение задач второго типа существенно осложняется особенностями предметной области:
 - нерегулярности самого разного рода;
 - большинство нетривиальных морфологических явлений имеют конкретноязыковой характер;
 - неуниверсальность морфологии вообще;
 - «в морфологии возможно всё»??

Морфологические модели

Классификация Г. Стампа (Stump 2001):

- по отношению к базовым единицам морфологии (**лексические** vs. **инференционные**);



Морфологические модели

Классификация Г. Стампа (Stump 2001):

- по отношению к базовым единицам морфологии (**лексические** vs. **инференционные**);
- по отношению к соотношению между формой и значением (**инкрементальные** vs. **реализационные**).

Морфологические модели

- лексические модели:
 - корни, аффиксы и прочие морфологические единицы хранятся в словаре;
 - сложные морфологические единицы являются комбинациями простых.

Морфологические модели

- лексические модели:
 - корни, аффиксы и прочие морфологические единицы хранятся в словаре;
 - сложные морфологические единицы являются комбинациями простых.
- *идёшь* = {/id-/; 'go'} ⊕ {/-eš/; 2SG.PRS}

Морфологические модели

- инференционные модели:
 - в словаре хранятся (в лучшем случае) корни, в то время как аффиксы и прочие грамматические экспоненты вводятся с помощью правил.
- $идёшь = \{/id-/; 'go'\} \oplus \mathfrak{R}(2SG.PRS)$
 $\mathfrak{R}(2SG.PRS) = /Xeš/$

Морфологические модели

- инкрементальные модели:
 - морфологическое значение приписывается словоформе в силу наличия в ней определённой морфемы (в лексических теориях) или применения к ней определённого правила (в инференционных теориях);
 - морфология «строит» значение.

Морфологические модели

- инкрементальные модели:

$\{/id-/; 'go'\} \oplus \{/ -e\check{s}/; 2SG.PRS\} \Rightarrow$

$\Rightarrow \{/id'o\check{s}/, 'go.2SG.PRS'\}$

Морфологические модели

- реализационные модели:
 - словоформа содержит морфему (в лексических теориях) или получается применением правила (в инференционных теориях) в силу своей ассоциации с соответствующим морфологическим значением;
 - морфология не «строит» значение, а лишь выражает его.

Морфологические модели

- реализационные модели:

$\mathfrak{R}(\{\text{ИДТИ}, 2\text{SG.PRS}\}) =$

$= \text{flex}(\text{stem}(\{\text{ИДТИ}, 2\text{SG.PRS}\})) =$

1) $\text{stem}(\{\text{ИДТИ}, 2\text{SG.PRS}\}) = \{/id/, 'go.2SG.PRS'\}$

2) $\text{flex}(\{V, 2\text{SG.PRS}\}) = \{/Xeš/, 'V.2SG.PRS'\}$

$= \{/id'oš/, 'go.2SG.PRS'\}$

Морфологические модели

- лексические реализационные: Distributed Morphology;
- лексические инкрементальные: модель «Смысл-Текст» (с оговорками);
- инференционные реализационные: Paradigm Function Morphology (Stump);
- инференционные инкрементальные: Articulated Morphology (Steele 1995).

Морфологические модели

- Ни одна из существующих моделей не способна с одинаковой адекватностью описать все морфологические явления.
- Для разных языков и даже разных явлений в одном и том же языке лучше подходят разные модели.

Рекомендованная литература

- Плунгян В.А. *Общая морфология. Введение в проблематику*. М.: УРСС, 2000 (и след. изд.).
С. 1-99.
- Татевосов С.Г. Морфология // А.Е. Кибрик и др. *Введение в науку о языке*. М.: Буки Веди, 2019,
с. 58-88.
- Алпатов В.М. *Слово и части речи*. М.: ЯСК, 2018,
с. 13-102.

Рекомендованная литература

- Booij G. *The Grammar of Words. An Introduction to Linguistic Morphology*. Oxford: OUP, 2005.
- Bickel, Balthasar & Johanna Nichols. 2007. Inflectional morphology. In: T. Shopen (ed.) *Language Typology and Syntactic Description*. Vol. 3: *Grammatical Categories and the Lexicon*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 169–240.
- Haspelmath M., A. Sims. *Understanding Morphology*. London: Hodder Education, 2010.
- Audring J., F. Masini (eds.). *The Oxford Handbook of Morphological Theory*. Oxford: OUP, 2019.

Библиография

- Гринберг Дж. 1963. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // В.А. Звегинцев (ред.), *Новое в лингвистике*. Вып. 3. М.: «Иностранная литература», 1963, с. 60–94. [Greenberg, Joseph H. 1954. A quantitative approach to the morphological typology of language. In: Robert F. Spencer (ed.), *Method and Perspective in Anthropology: Papers in Honor of Wilson D. Wallis* Minneapolis: University of Minnesota Press, 192–220.]
- Зализняк А.А. 2008. *Древнерусские энклитики*. М.: ЯСК.
- Мельчук И.А. 1997. *Курс общей морфологии. Том I. Введение. Часть первая: Слово*. М.: Языки русской культуры.
- Рожанский Ф.И. 2011. *Редупликация. Опыт типологического исследования*. М.: Знак.

Библиография

- Andersen, Torben. 2002. Case inflection and nominal head marking in Dinka. *Journal of African Languages and Linguistics* 23, 1-30.
- Anderson, Stephen R. 2005. *Aspects of the Theory of Clitics*. Oxford: OUP.
- Bickel, Balthasar et al. 2007. Free prefix ordering in Chintang. *Language* 83.1, 43–73.
- Booij, Geert. 2006. Inflection and derivation. In: Keith Brown (ed.), *Encyclopedia of Language and Linguistics*. 2nd edition. Amsterdam: Elsevier, 654–661.
- Booij, Geert. 2010. *Construction Morphology*. Oxford: OUP.

Библиография

- Broadwell, George A. 2008. Turkish suspended affixation in lexical sharing. In: M. Butt, T.H. King (eds.), *Proceedings of LFG'08*. Stanford: CSLI Publications.
- Carstairs, Andrew. 1987. *Allomorphy in Inflection*. London etc: Croom Helm.
- Carstairs-McCarthy, Andrew. 1992. *Current Morphology*. London, New York: Routledge.
- Döhler, Christian. 2018. *A Grammar of Komnzo*. Berlin: Language Science Press. <http://langsci-press.org/catalog/book/212>
- Donohue, Mark. 2003. *A Grammar of the Skou Language of New Guinea*. Ms.

Библиография

- Finkel, Raphael & Gregory Stump. 2007. Principal parts and morphological typology. *Morphology* 17, 39–75.
- Haspelmath, Martin. 2011. The indeterminacy of word segmentation and the nature of morphology and syntax. *Folia Linguistica* 45.1, 31–80.
- Korotkova, Natalia A., Yury A. Lander. 2010. Deriving suffix ordering in polysynthesis: Evidence from Adyghe. *Morphology* 20, 299–319.
- Lander, Yury A. 2017. Nominal complex in West Circassian: between morphology and syntax. *Studies in Language* 41.1, 76–98.
- Rice, Keren. 2011. Principles of affix ordering: an overview. *Word Structure* 4.2, 169–200.

Библиография

- Steele, Susan. 1995. Towards a theory of morphological information. *Language* 71.2, 260–309.
- Stump, Gregory T. 2001. *Inflectional Morphology. A Theory of Paradigm Structure*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stump, Gregory T. 2016. *Inflectional Paradigms. Content and Form at the Syntax-Morphology Interface*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Versteegh, Kees. 1997. *The Arabic Language*. Edinburgh: Edinburgh University Press.