

РАЗРЫВ  
МОЗГА

ЛЕКЦИЯ 2

# АРГУМЕНТАЦИЯ.

Поиск и построение  
аргументов

СПИКЕР

Родион Косыгин

КЛУБ  
ДЕБАТОВ

# ПЛАН ЗАНЯТИЯ

- 1.** Понятие и характеристики аргументов;
- 2.** Модель построения аргументов;
- 3.** Поиск аргументов;
- 4.** Концепт судьи в дебатах.



# АРГУМЕНТ

логическая посылка, используемая отдельно или в совокупности с другими с целью доказательства истинности определённого утверждения.

# ХАРАКТЕРИСТИКИ АРГУМЕНТОВ

## **РЕЛЕВАНТНОСТЬ**



**РЕЛЕВАНТНЫЙ**



**НЕРЕЛЕВАНТНЫЙ**

# ХАРАКТЕРИСТИКИ АРГУМЕНТОВ

## **ВАЖНОСТЬ**



**ВАЖНО**



**НЕВАЖНО**

# ХАРАКТЕРИСТИКИ АРГУМЕНТОВ

## **ДОКАЗАННОСТЬ**



# ХАРАКТЕРИСТИКИ АРГУМЕНТОВ

## **СОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ**



## **НАЙФИНГ**

1. Между столами;
2. Между спикерами;
3. Внутри одной речи.

# СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД

## СТРУКТУРА

**REASONING**

Почему это правда?  
“Почему?”

**IMPACTING**

Почему это важно  
“И что?”

**COMPARATIVE**

Анализ альтернатив  
Как работает на стороне аппонентов?  
Почему ваши аргументы важнее?



# СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД

## **REASONING**

- 1 Прямая причинно-следственная связь между резолюцией и последствиями
- 2 Анализ речевых сценариев
- 3 Никогда не преувеличивайте
- 4 Пример - не причина. Сначала логика, потом пример
- 5 Не говорите того, чего сами не понимаете/во что интуитивно не верите



# СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД **IMPACTING**

## КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС

Почему последствие/ценность, о которой вы говорите важны в данной теме?

## ПРИМЕР

Это приведет к снижению уровня безопасности в обществе

### *Это важно, потому что...*

- 1 Создается риск жизни и здоровью человека**  
Нарушает фундаментальные права
- 2 Чувство тревоги и опасности**  
Ограничивает свободу действий и увеличивает страдание
- 3 Снижает уровень развития опасного региона**  
Меньше малого бизнеса, реже проходят культурные мероприятия



# СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД **COMPARATIVE**

## **СРАВНЕНИЕ**

### **1 С АЛЬТЕРНАТИВАМИ**

- Благо или вред уникальны
- Другие варианты не эффективны

### **2 ПО ВАЖНОСТИ**

- Влияют на большое количество людей
- Получаем большее благо/ущерб



# Немного практики

Темы:

- 1.** ЭП введет налог на наследство
- 2.** ЭП запретит жестокие видеоигры
- 3.** ЭП будет бороться с существованием ТНК

# Поиск аргументов

1. Определяем тип темы
2. Определяем главный вопрос темы
3. Вводим необходимые дефиниции и механизм

ТИП ТЕМЫ

ПРИМЕР

КАК ДОКАЗАТЬ?

ИЗМЕНЕНИЕ БАЛАНСА ПРАВ  
МЕЖДУ СУБЪЕКТАМИ

ПРИМЕРЫ ТЕМ

# Концепт судьи

Обычный умный избиратель. Следит за основными событиями в мире, но не является экспертом ни в одной из областей.

Не имеет своих взглядов на проблему

Не убеждаем софистикой и давлением на эмоции

Способен оценивать сложные концепции



# Во что верит судья?

Имеет умеренный кредит доверия к идеям демократии,  
не дискриминации

Верит в свободу слова, счастье, ценность жизни, справедливость,  
но не считает их абсолютными ценностями