

# АРГУМЕНТАЦИЯ.

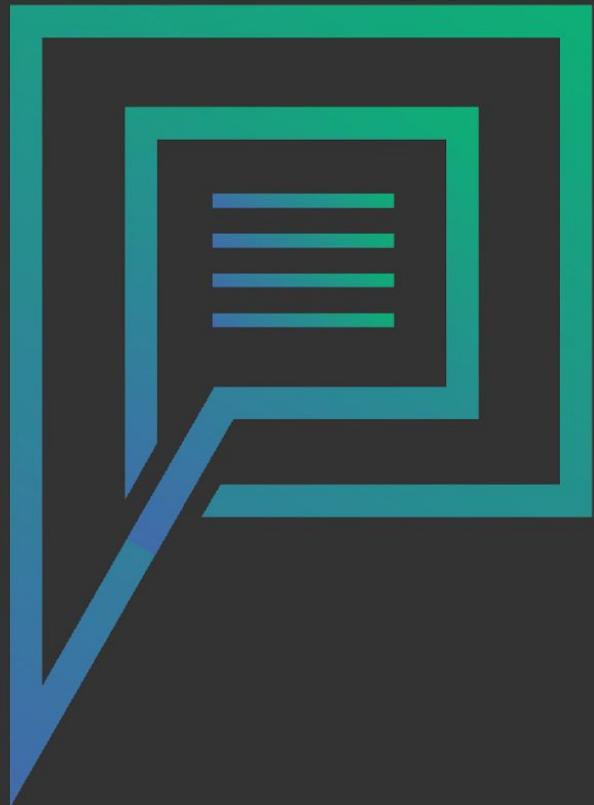
## Поиск и построение аргументов

СПИКЕР

Родион Косыгин

# **ПЛАН ЗАНЯТИЯ**

- 1.** Понятие и характеристики аргументов;
- 2.** Модель построения аргументов;
- 3.** Поиск аргументов;
- 4.** Концепт судьи в дебатах.



# АРГУМЕНТ

логическая посылка, используемая отдельно или в совокупности с другими с целью доказательства истинности определённого утверждения.

# ХАРАКТЕРИСТИКИ АРГУМЕНТОВ

## **РЕЛЕВАНТНОСТЬ**



**РЕЛЕВАНТНЫЙ**



**НЕРЕЛЕВАНТНЫЙ**

# ХАРАКТЕРИСТИКИ АРГУМЕНТОВ

## **ВАЖНОСТЬ**



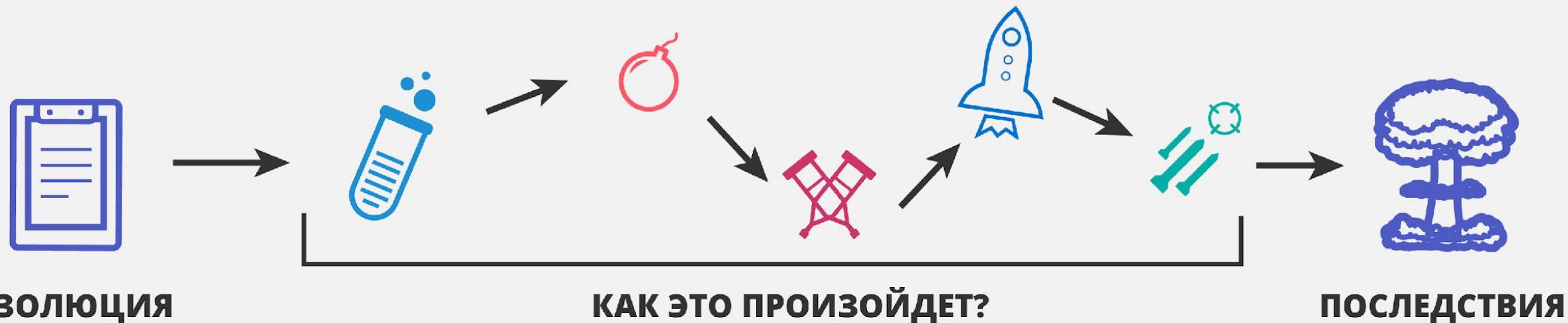
**ВАЖНО**



**НЕВАЖНО**

# ХАРАКТЕРИСТИКИ АРГУМЕНТОВ

## ДОКАЗАННОСТЬ



# ХАРАКТЕРИСТИКИ АРГУМЕНТОВ

## **СОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ**



### **НАЙФИНГ**

1. Между столами;
2. Между спикерами;
3. Внутри одной речи.

# СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД **СТРУКТУРА**

**REASONING**

Почему это правда?  
“Почему?”

**IMPACTING**

Почему это важно  
“И что?”

**COMPARATIVE**

Анализ альтернатив  
Как работает на стороне аппонентов?  
Почему ваши аргументы важнее?

# СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД

## **REASONING**

- ① Прямая причинно-следственная связь между резолюцией и последствиями
- ② Анализ речевых сценариев
- ③ Никогда не преувеличивайте
- ④ Пример - не причина. Сначала логика, потом пример
- ⑤ Не говорите того, чего сами не понимаете/во что интуитивно не верите



# СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД **IMPACTING**

## **КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС**

Почему последствие/ценность, о которой вы говорите важны в данной теме?

## **ПРИМЕР**

Это приведет к снижению уровня безопасности в обществе

### ***Это важно, потому что...***

#### **1 Создается риск жизни и здоровью человека**

Нарушает фундаментальные права

#### **2 Чувство тревоги и опасности**

Ограничивает свободу действий и увеличивает страдание

#### **3 Снижает уровень развития опасного региона**

Меньше малого бизнеса, реже проходят культурные мероприятия



СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД

**COMPARATIVE**

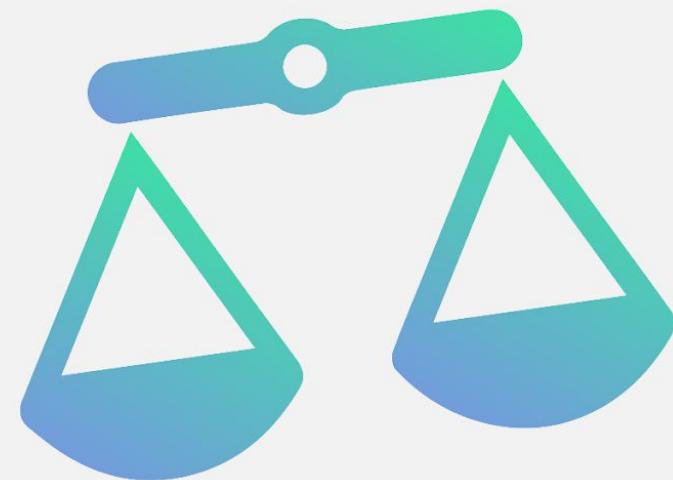
**СРАВНЕНИЕ**

## ① С АЛЬТЕРНАТИВАМИ

- Благо или вред уникальны
- Другие варианты не эффективны

## ② ПО ВАЖНОСТИ

- Влияют на большое количество людей
- Получаем большее благо/ущерб



# **Немного практики**

Темы:

- 1.** ЭП введет налог на наследство
- 2.** ЭП запретит жестокие видеоигры
- 3.** ЭП будет бороться с существованием ТНК

# Поиск аргументов

- 1.** Определяем тип темы
- 2.** Определяем главный вопрос темы
- 3.** Вводим необходимые definиции и механизм

ТИП ТЕМЫ

ПРИМЕР

КАК ДОКАЗАТЬ?

## ИЗМЕНЕНИЕ БАЛАНСА ПРАВ МЕЖДУ СУБЪЕКТАМИ

ПРИМЕРЫ ТЕМ

# Концепт судьи

Обычный умный избиратель. Следит за основными событиями в мире, но не является экспертом ни в одной из областей.

Не имеет своих взглядов на проблему

Не убеждаем софистикой и давлением на эмоции

Способен оценивать сложные концепции

# Во что верит судья?

Имеет умеренный кредит доверия к идеям демократии,  
не дискриминации

Верит в свободу слова, счастье, ценность жизни, справедливость,  
но не считает их абсолютными ценностями