

Нравственный реализм и
нравственный релятивизм
Ж.Пиаже

Работу подготовила
магистрантка 1 курса
группы **ПП-191м**
Бошкова А.И.

В исследованиях Ж. Пиаже показано, что дети разного
возраста по – разному судят о нормах морали.

**Представления ребенка о нравственности претерпевают
изменения**

5 – 12 лет

Нравственный реализм



Нравственный релятивизм

Нравственный реализм

Нравственный (моральный) реализм – аспект теории нравственного развития Жана Пиаже, согласно которому ребенок принимает правила взрослых как нечто абсолютное и неизблемое. Одна из главных причин такого подчинения заключается в том, что ребенок осознает неравенство сил между теми, кто устанавливает правила, и теми, кто должен выполнять эти правила [1].

- Твердое понимание добра и зла
- Нет полутонов, либо хорошо, либо плохо
- Высокий авторитет учителя перед мл. школьниками
- Нравственные законы неизменны



Нравственный релятивизм

Нравственный (моральный) релятивизм - термин Ж. Пиаже для обозначения второй стадии морального развития, на которой дети понимают, что нормы и правила поведения — это соглашения между людьми и они могут изменяться, если возникнет такая необходимость [2].

- Появление с 10-11 лет
- В любом поступке может быть нравственно оправданное и осуждаемое
- Суждение поступков по намерениям
- Правила изменяемы
- Авторитет учителя снижается, повышается авторитет сверстников



Различие между нравственным реализмом и нравственным релятивизмом

Нравственный реализм	Нравственный релятивизм
<p>Источником нравственных норм для ребенка является конкретный воспитывающий его взрослый, следовательно, он всегда прав, и ребенок предпочитает слушаться его, даже если его слова не совпадают с общепринятыми нормами («А мне мама разрешила!»)</p>	<p>Ребенок понимает, что нравственные нормы существуют независимо от позиции конкретных людей, что воспитывающие его взрослые тоже могут быть неправы и в определенных ситуациях он имеет право и даже может быть обязан пренебречь их мнением</p>
<p>Законы нравственности ребенок считает незыблемыми и не имеющими исключений: то, что делать плохо, плохо в любом случае, например говорить неправду никогда нельзя</p>	<p>Ребенок понимает, что в жизни бывают ситуации, когда лучше сделать то, что в принципе моральными нормами осуждается, но итоговый результат от этого будет лучше для всех, ему становится доступно понятие «ложь во спасение»</p>
<p>О совершаемых поступках ребенок судит по результату, а не по намерениям, для него любой поступок, приведший к отрицательному результату — плохой. Например, если спросить его, кто совершил более плохой поступок — тот, кто случайно разбил несколько чашек, или тот, кто намеренно разбил одну, ребенок выберет первый вариант ответа.</p>	<p>Суждение ребенка о поступке опирается на то, с какими намерениями он совершался, ребенок понимает, что результат не всегда зависит от намерения, может оправдать поступок словами: «Он хотел как лучше»</p>

Список использованных источников:

1. Психология. А-Я. Словарь-справочник / Пер. с англ. К. С. Ткаченко. — М.: ФАИР-ПРЕСС. Майк Кордуэлл. 2000.
2. Психология развития. — СПб.: Питер. Грэйс Крайг, Дон Бокум. 2005.
3. Чупак Э.Л., Бабцева А.Ф. Воспитание школьников: учебное пособие, Благовещенск: Буквица, 2013. – 20 с

Спасибо за внимание!