

Внешняя политика Австро-Венгрии (1867-1914 гг.)



Магистерская диссертация студентки Гончаровой М.В.
Научный руководитель: д. и. н., проф. Бредихин А. В.

Übersichts-Karte

der kaiserlich und königlich öster-
reichisch-ungarischen Konsularämter in
EUROPA.



Erklärung der Abkürzungen:

- Belgien:** Antw. = Antwerpen, Gt. = Gent, Lütt. = Lüttich.
- Deutsches Reich:** Alt. = Altona, Hbg. = Harburg.
- Frankreich:** Men. = Menton, P. Vend. = Port Vendres, H. = Havre de Grâce, B. s. M. = Boulogne sur Mer, Féc. = Fécamp, Dunk. = Dunkerque, Mon. = Monaco.
- Griechenland:** Missol. = Missolonghi, Cav. = Cavalla.
- Großbritannien:** Plym. = Plymouth, Manch. = Manchester, Np.-M. = Newport-Mon, Falm. = Falmouth, P.-S. = Portsmouth-Southampton, W. P. = Weymouth-Portland, Dm. = Dartmouth.
- Italien:** Castellamare d. St. = Castellamare di Stabia, Reggio di C. = Reggio di Calabria, Terr. = Terranova, Mol. = Molfetta.
- Niederlande:** Amst. = Amsterdam.
- Osmanisches Reich:** Adrianop. = Adrianopel.
- Rumänien:** T. S. = Turn-Severin.

Zeichen- u. Schrift-Erklärung:

- ▼ **DIPLMATISCHE MISSION**
- ⊙ **General-Konsulat**
- **Konsulat**
- **Vize-Konsulat**
- ⊙ **Konsular-Agentie**
- **Landesgrenzen**

Das Zeichen für ein leitendes (†) und für ein unbesetztes (→) Konsularamt erscheint wegen Raum Mangels auf dieser Karte nicht berücksichtigt. Die Orte mit effektiven Konsularämtern sind unterstrichen.



Актуальность выбранной темы исследования определяется, прежде всего тем, что речь идет об уникальном историческом опыте строительства внешней политики в условиях мультинационального государства.

Темой данного исследования стало изучение внешней политики империи Габсбургов в один из ключевых периодов ее истории, в годы становления системы дуализма. Трансформация Дунайской монархии была тесным образом связана с глубокими изменениями в системе международных отношений последней трети XIX в. и в свою очередь явилась одним из важных условий этих изменений. Главным следствием этих параллельных процессов стало установление жесткой взаимозависимости между дуалистической системой внутри империи, закрепившей господство немцев и венгров и препятствовавшей дальнейшим преобразованиям в национальном вопросе, и курсом на союз с Германией и активизацию восточной политики. Принципиальный выбор этого пути, который в итоге привел Австро-Венгрию к катастрофе, падает именно на период с 1867 по 1914 гг., поэтому становится понятной необходимость и научная значимость изучения этой проблемы.

Степень разработанности темы.

Из зарубежной литературы общего характера можно выделить работы:

Е. Пристер «Краткая история Австрии», охватывающая период от древних времен до 1918 г., является первой попыткой дать в марксистском освещении историю австрийского народа.

Труд австрийского историка Эриха Цольнера «История Австрии» охватывает историю австрийского края от древних времен и до 1988 года, содержит материал, который раскрывает новые изменения не только в австрийской, но и в европейской истории.

Монография «Габсбургская монархия 1809-1918. История Австрийской империи и Австро-Венгрии» британского историка Алана Джона Персиваля Тейлора рассматривает последний период в истории многонациональной Габсбургской империи во время ее преобразования с абсолютистской Австрийской империи в дуалистическую монархию и до ее распада, вызванного Первой мировой войной и нерешенными противоречиями внутри государства. В своей работе он показал, что распад Австро-Венгрии был вполне закономерным и даже необратимым, а война была только катализатором объективно обусловленных причин, накапливающихся веками.

Среди отечественных исследований наблюдается достаточно скудный круг исследований. Актуальность своей темы исследования академик Ф. А. Ротштейн определяет так: «История двух прусских войн: австро-прусской 1866 г. и франко-прусской 1870-1871 гг. и есть по существу, история территориального и политического возвышения Пруссии и захвата ею власти над всей Германией. В этом заключается интерес излагаемых здесь событий для настоящего момента, когда подводится роковой итог всему существованию этого разбойничьего государства».

В пособии «Австрия в XX веке» Ватлина А. Ю. дается систематизированное изложение новейшей истории Австрии. Большое внимание уделяется процессу оформления австрийской нации, формированию национального характера австрийцев. Подробно рассматриваются проблемы социально-экономической и политической жизни Австрийской Республики. Значительное место отводится австро-российским отношениям.

Отечественная историография более обстоятельно изучает восточный круг проблем данной тематике, однако без специального внимания к австрийской политике.



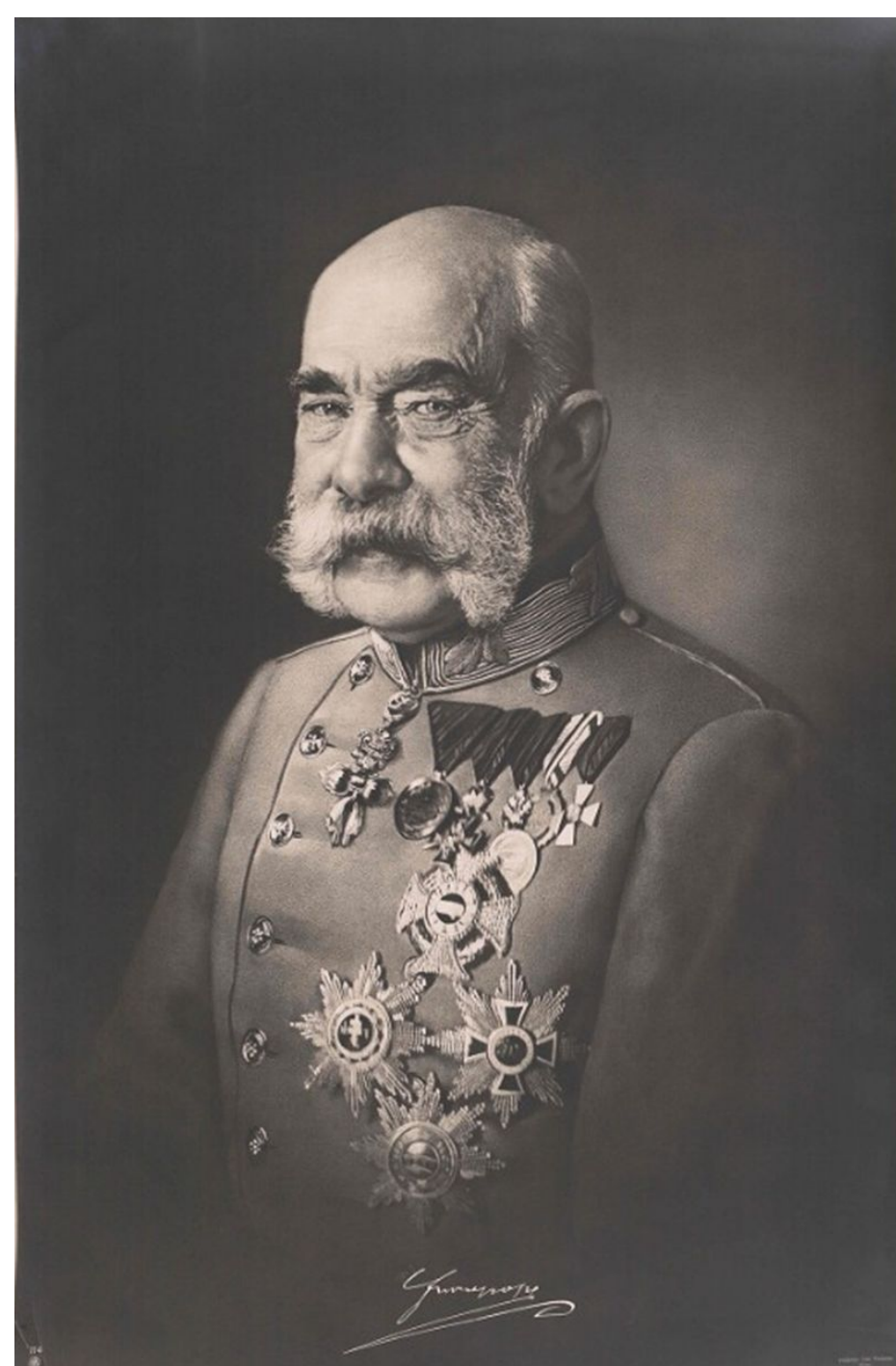
Цель исследования состоит в изучении основных этапов внешней политики Австро-Венгрии в 1867-1914 гг.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

- 1) исследование влияния внутренней политики многонационального государства на развитие внешнеполитического вектора;
- 2) изучение роли личности в выстраивании внешнеполитической стратегии Австро-Венгерской империи;
- 3) анализ европейского направления внешнеполитического курса Австро-Венгрии, включающий в себя отношения с Германией, Францией, Италией, Россией и «балканский вопрос»;
- 4) анализ восточного направления внешней политики Австро-Венгрии, включающий в себя, главным образом, отношения с Османской империей, а также попытки Австро-Венгрии проникнуть на колониальную карту афро-азиатского региона.

Объектом исследования является международные отношения второй половины XIX – начала XX вв.

В качестве **предмета** исследования развитие внешней политики Австро-Венгрии с момента образования двуединой монархии до начала Первой мировой войны.



Хронологические рамки исследования заявленные в теме 1867-1914 гг., выбраны таким образом, что верхняя граница исследования 1867 года считается временем появления на международной арене нового государства Австро-Венгрии, образовавшегося в связи с шаткостью Австрийской империи, а также связано с ее поражением в австро-прусской войне 1866 года. Касательно выбора нижней границы можно сказать, что начало Первой мировой войны явилось завершающим этапом краха Австро-Венгерской империи, которая уже не могла по окончании войны распорядиться своей судьбой и тем более не имела того влияния среди населявших ее народов способного удержать их в рамках единой империи. Народы же проживающие под рукой австрийского монарха с окончанием войны положительно восприняли лозунг Вудро Вильсона о «праве наций на самоопределения» и поспешили выйти из состава империи.



Методологическая основа исследования :

- Историко-сравнительный метод. В исследовании немаловажное значение уделяется сравнительному методу. Историческое сравнение дает возможность путем рассмотрения процессов, протекавших одновременно или происходивших в разное время, но имеющих схожую природу, выявить повторяющиеся элементы в исторической реальности, сопоставить их и сделать выводы.
- Проблемно-хронологический метод позволяет расчленить большую тему на ряд проблем, каждая из которых рассматривается самостоятельно в хронологической последовательности.
- Историко-генетический метод заключается в последовательном раскрытии свойств, функций и изменений предмета исследования в процессе его исторического движения и позволяет показать причинно-следственные связи и закономерности в историческом развитии в их непосредственности, а исторические события – в индивидуальности и образности.
- Историко-системный, который основан на рассмотрении сложных объектов исследования в качестве системы. Применительно к международным отношениям системность означает такой характер долговременных взаимоотношений между государствами и группами государств, который отличают стабильность и взаимозависимость, в основе которых лежит стремление к достижению определенного, осознанного комплекса устойчивых целей. Историческое развитие систем происходит в результате индивидуальных и уникальных событий и процессов, которые формируют историческую реальность.





Апробация темы:

Гончарова М.В., Бредихин А.В. Австро-прусская война на основе материалов национальной библиотеки Австрии.
«Архонт» Выпуск № 5 (14). 2019. С. 46-57.



Заключение

1866 и 1867 годы явились переломными для внешней и внутренней политики Австрии, создав вместо прежней Австрийской империи новое по своим задачам и по своей внутренней структуре государство – Двуетную монархию Австро-Венгрию.

После неудачных войн в 1859 году с Францией и Италией и в 1866 с Пруссией первоочередной задачей для Дунайской монархии стало преодоление внутреннего кризиса, укрепление пошатнувшегося международного положения и активизация в германском вопросе. После неудачной попытки создания Южного союза постепенно ухудшаются австро-пруссские отношения, приведшие в итоге к острейшему кризису на рубеже 1868-1869 гг. Начавшийся кризис носил комплексный характер и был подлинным перекрестьем германского и восточного «вопросов», где были замешаны интересы практически всех великих держав, Османской империи, национальные интересы народов Балкан и Австро-Венгрии.

В Вене усилились старые подозрения о происках Пруссии среди народов внутри империи Габсбургов и на ее границах, а в Берлине полагали, что Австро-Венгрия стремится вызвать конфликт на Востоке, чтобы разжечь противоречия между Дунайской монархией, Англией и Францией – с одной стороны, и Пруссией и Россией с другой. Искусственно вызвав такое группирование держав, Бейст, по мнению Бисмарка, планировал начать войну на неблагоприятной для Пруссии с точки зрения немецкого национального чувства восточной территории и ликвидировать результаты Пражского мира.

Однако в конечном итоге Бисмарку удалось указать австрийскому правительству путь для экспансии на юго-восток. Здесь, на Балканах, Австрия должна была, с разрешения Германии, не только компенсировать себя за потери в Европе, но и явиться застрельщиком германской экспансии на Ближнем Востоке, согласно скрытой цели О. фон Бисмарка. Крах «союза трех императоров» и создание «тройственного союза» были первым следствием этой германизации Австрии. Австрии, которую Бисмарк сумел примирить с Германией при помощи необходимого для нее мира, развязав руки на Балканах для того, чтобы не допустить там неограниченного хозяйничанья России.

Таковы были общие предпосылки европейской политики, обусловившие экспансию Австро-Венгрии на Балканах во второй половине XIX века.

Задачи Австро-Венгрии на Балканах, ярко резюмирует публицист австрийского министерства иностранных дел Иоганн Хлумецкий: «Положение Австрии требует, чтобы мы всегда сохраняли свободным выход к Средиземному морю. И в Македонии, и в Албании мы должны стеречь, чтобы ни одна другая держава не захватила в свои руки руководство народами, и блюсти за тем, чтобы дорога к Салоникам была совершенно открыта, свободна от всех иностранных влияний. Салоники, наиболее близкая гавань континента к Суэцкому каналу, – наш единственный порт непосредственно на Средиземном море. Австриец нуждается во владениях, где он может развивать свои усилия, не отрекаясь от родины. Мы не хотим территориальных завоеваний, но хотим быть уверены, что мы, и только мы, будем призваны к ложу «больного человека», так как нам по справедливости принадлежит опека над некоторыми его наследниками, еще не достигшими совершеннолетия».

Таким образом, можно сказать, что на внешнеполитический курс Австро-Венгрии влиял ряд факторов. Военное поражение и политическая отсталость, не в последнюю очередь из-за авторитарного поведения династии Габсбургов, привели к недостаточной конкурентоспособности на международной арене. Кроме того, внутренние реформы были еще одним фактором, объясняющим снижение значимости государства.

Поскольку многосторонность лежала в основе философии внешней политики Австрии в XIX веке, предпочтение отдавалось участию в многосторонней координации заморской экспансии, а не односторонним приобретениям. Конечно, этот подход был переплетен с ее собственными стратегическими и коммерческими интересами, особенно в том, что касалось Средиземноморья.

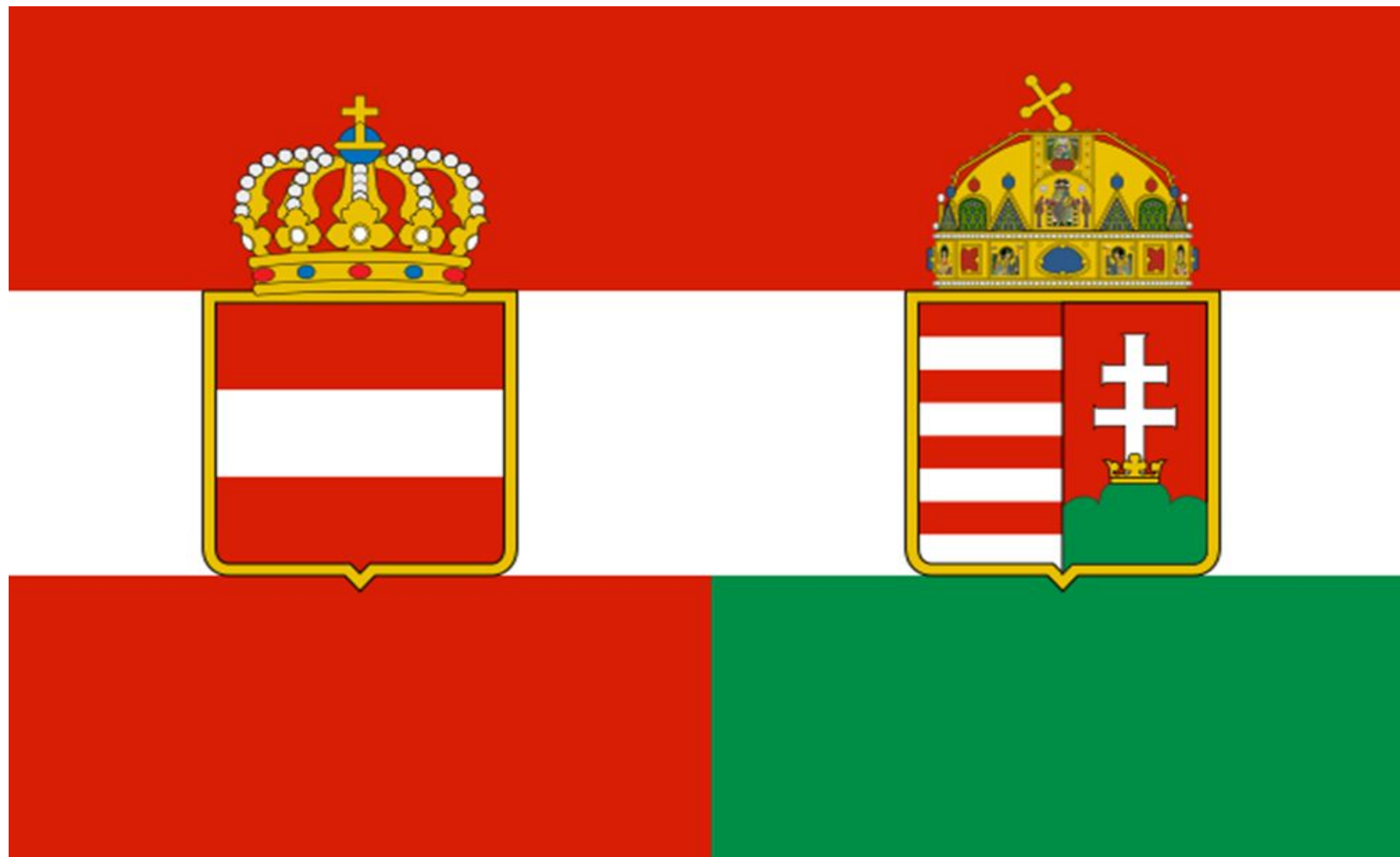




По всем этим причинам, а также из-за политической силы Австрии в рамках Европейского концерта, страна принимала значительное участие в международных делах в течение первой половины XIX века. Однако эту роль ей не удалось удержать уже во второй половине. Тем не менее, для правящей элиты было важно сохранить свой «статус большой державы», участвуя в дипломатических конференциях, но снижение значения Империи в этих вопросах очевидно. Наконец, и это важно, Вена ратифицировала все колониальные соглашения и признала по крайней мере, неявно, все территориальные завоевания других держав. Никаких признаков антиколониального протеста не зафиксировано.

Хотя историки рассматривали австро-итальянскую часть треугольника как противоестественный союз, навязанный Бисмарком своим партнерам, эта интерпретация упускает из виду большую часть предшествующих шестнадцати лет австрийской политики в отношении Италии. Несмотря на изменение международных условий и постоянное взаимное недоверие между двумя державами, сближение с Италией оставалось постоянной целью габсбургской дипломатии после 1866 года, целью, впервые вынашиваемой Фридрихом Фердинандом фон Бейстом.

Большинство «колониальных» инициатив не имели особого успеха или не были устойчивыми в долгосрочной перспективе, но это также случалось и с британскими, французскими или итальянскими проектами. Существенное различие состояло в том, что именно в решающей фазе европейской заморской экспансии в XIX веке, в «схватке за Африку», в Австро-Венгрии преобладал период официальной колониальной пассивности. Только к началу XX века они вернулись к более активному подходу к заморским делам.



Спасибо за внимание!