ЭЛЕМЕНТЫ ИНТЕГРАТИВНОСТИ В ЭПИШКОЛЕ

Грубо говоря...))

Элементы такой организации учебной мыследеятельности, которая строится на движении от предметно-тематической и методической дифференциации к межпредметно-тематической и методической интеграции

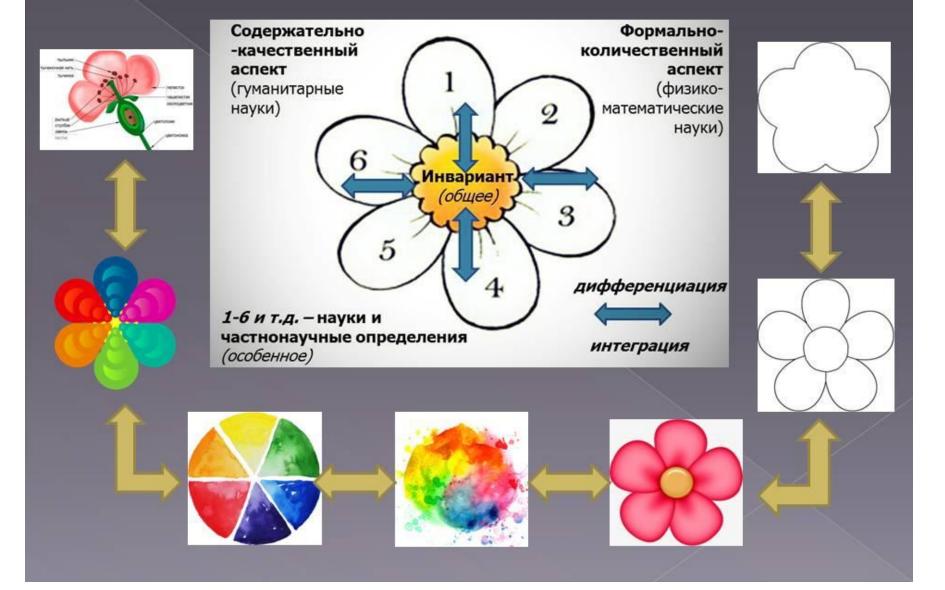
интегративно сть происходит в Предметно-тематической плоскости



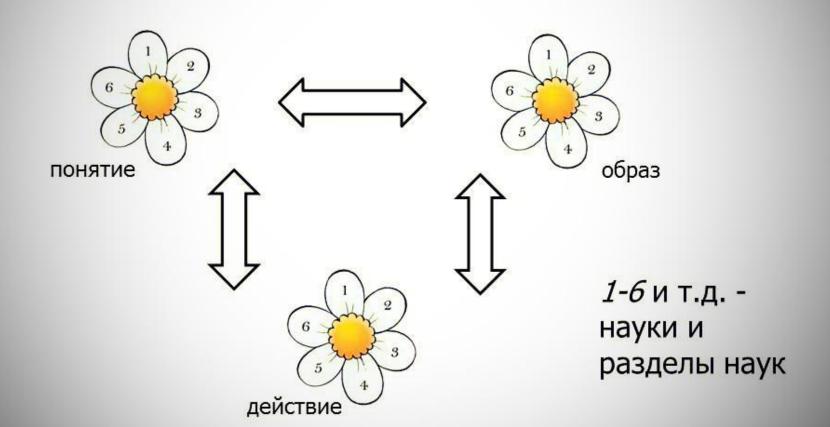
Методической плоскости—

создавая объемный эффект

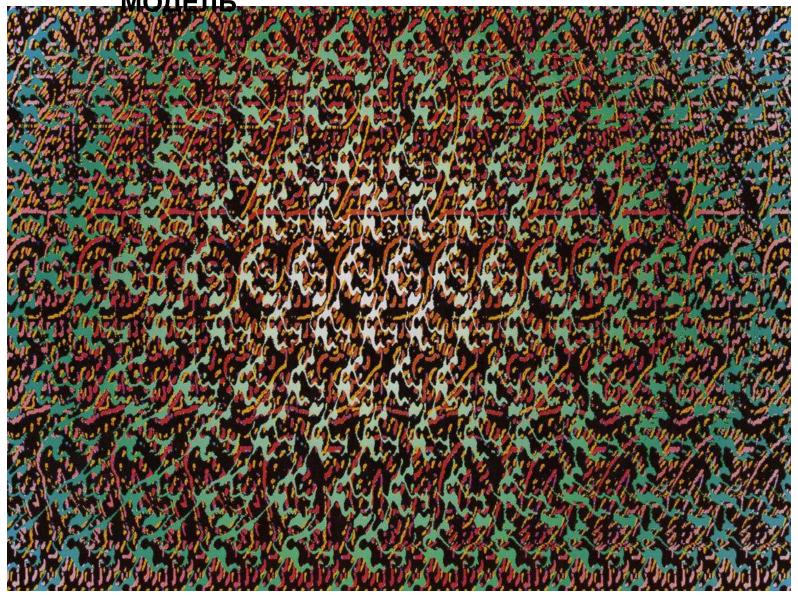
Процесс интеграции и дифференциации



Ракурсы раскрытия и освоения интеграционной темы



КОГНИТИВНЫЙ ЭФФЕКТ. ВИЗУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ



ЭЛЕМЕНТЫ ИНТЕГРАТИВНОСТИ НА УРОКАХ И ПОГРУЖЕНИЯХ

- 1) Та или иная степень интегративности уже присутствует в каждой учебной программе и на большинстве уроков по предметам (обычно без фокусирования внимания на этом);
- 2) Частичная интегративность (но с фокусировнием внимания на этом) на одно-, двух- и трехпредметных погружениях при:
- -рассмотрении объема частно- и общенаучных понятий (*МВик, УД*)
- -понятийной, стилистической и контекстуальной интерпретаций текстов с помощью обычных и учебно-игровых приемов и методов (КА, МВик, УД)
- -характерологическом сравнительном анализе признаков и образов средствами искусства (*BC, MBл.*)
- -использовании принципа антропосообразности (*BC, TA, MBuk*)
- -достижении *обще*микро- и *обще*макрогруппового результата работы по сведению понятий, определений, образов и т.д. (МВик, КА, МВл, ЕВлМ)
- -использовании аналогий в творческой учебной деятельности (*МВик,*

Что такое МИП? Межпредметное интегративное погружение – образовательная технология по установлению связей между схожими по смыслу понятиями различных учебных предметов (наук и искусств) для содержательного их интегрирования в одно общенаучное или общекультурное понятие (или образ). Исходя их этого, формулируется тема МИП.

Для чего МИП? Для того, чтобы школьники смогли увидеть разнообразные связи между науками в различных контекстах, формировать в своем сознании целостную картину мира, находить в полифоничном знании интересную для себя тему и развивать интегративное мышление.

ОДИН ИЗ РАЗДЕЛОВ КАРТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ МИП

	Обеспечен интегративный аспект
•	присутствует в целях
•	реализован в методике проведения
•	реализован в содержании
•	осмыслен с детьми
•	обеспечена корректность межпредметных связей
•	обеспечена корректность использования детьми межпредметных интегративных понятий
Инте	еграция проявилась в научном способе через:
•	обобщение понятий
•	установление аналогии
Инте	еграция проявилась через реальный опыт, реальное действие в:
•	умении организовать применение разного (знания, подходов, методов в одном (общем) процессе
•	умении видеть задачу шире, не однопредметно
•	наличии широкого кругозора
•	долготе (длине) видения задач, последствий
Инте	еграция проявилась через искусство в:
•	развитии эстетических чувств
•	развитии чувства стиля
•	наличии образного мышления
•	развитии чувства гармонии
	умении выражать понимаемое образно

ЭЛЕМЕНТЫ ИНТЕГРАЦИИ НА

МИП

1717 11 1					
МИП «Текст»	В 2 раза да больше, чем нет	6	3,5	6,4	13,2
	(3 место)	9,5		19,6(1)	
Выезд «Ночь музеев»	В 2,5 раза (2 место)		4,8	8,2	3,8
			4,8	12	(3)
МИП «Проблема и ее решение»	В 3,5 раза (1 место)	0,8	3,2	6,2	7,8
			4	14 ((2)

ЭЛЕМЕНТЫ ОБОБЩЕНИЙ НА

МИП				
МИП «Текст»	6	2.8	4.2	6.8
	8.8		11 (2)	
Выезд «Ночь музеев»	0.4	2.7	3.3	1.3
		3.1	4.6	(3)
МИП «Проблема и ее решение»	, i	1	4,2	4,8
•	-	1	9 (1)

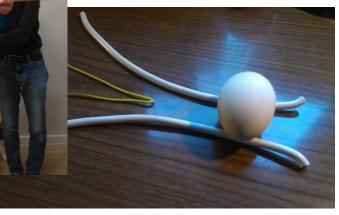
ОРГАНИЗАЦИОННО-ИНТЕГРАТИВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ МИП

$K\Delta K \prod \prod () L() \perp$					
КАК ЦЕЛОЛОІ «Текст»	Да в 2,25 больше, чем нет	9,5	13,3	22,8	28,5
	3 место по разнице	22,8		51,3 (1)	
Выезд «Ночь музеев»	Да в 2,46 больше, чем нет	1,3	13,4	22,8	13,4
	2 место по разнице	14,7		36,2 (3)	
МИП «Проблема и ее решение»	Да в 3,6 больше, чем нет	4,8	7,6	21,8	22,8
	1 место по разнице	1	12,4	44,6	(2)

ОБРАЗНАЯ ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ







СИГАНА

МИП «ПРОБЛЕМА И ЕЕ РЕШЕНИЕ»

Погружение проводилось 22-23 октября 2021 г.,

участвовало 6 педагогов и порядка 15-20 учащихся 9-11 классов

Цель в том, чтобы (1) на основе изучения научных данных о различных обстоятельствах проблемного характера, (2) научиться выявлять и формулировать проблемы, (3) находить и предлагать наилучшие способы их решения, а также (4) попытаться понять межпредметную интегративную суть проблемы и ее решения.

Условное название ситуаций проблемного характера (кейсов) по учебным предметам на МИП «Проблема и ее решение» 22-23 октября 2021 г.

Ситуации	История ГИ и ИГ	Химия, биология ГВ	Обществоведе ние <i>MB</i>	Физика АС	Мифология ВЮ
1	Династический кризис 100- летней войны	Литий-ионные батареи	Zero waste в СПб	Модели в физики	Сотворение человека
2	Кризис духовной инвеституры	Необычное поведение рыб в заливе Санта- Барбара	Гендерное неравенство	Возобновляема я энергия	Дольмены
3	Инородцы в Российской империи	Витализм	Будущее денег	Передача электроэнергии	Священные камни
4	Папацезаризм патриарха Никона	Биосфера-2	Укокская принцесса (Вмешательство цивилизаций)	Вечный двигатель	Лабиринты

Первый

La management and a second		V	Іервый цикл.					
Первый шаг. Знани	е (от «модераторов») и выбор (П («исполнителями») обстоята БСТ	в (одно из первой пары)	111				
9.15-9.45	Обществоведение МВ - 5	История ГИ (ИГ заочно) - 13	Физика АС - 9	Химия, биология ГВ - 10	Мифология ВЮ - 7			
Второй шаг. Выявл	ление и формулирование проб	блем. Метод: «мозговой штурм»	и рейтингование	2	33			
9.45-10.00	Обществоведение МВ - 5	История ГИ (ИГ заочно) - 13	Физика АС - 9	Химия, биология ГВ - 10	Мифология ВЮ - 7			
Самостоят. пробы	The state of the s	30 3 3 5 6 5 5 7 7 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	SAMP SWITTERS AND STORY		Section 1			
10.00-10.15	\neg							
По шаблону			<u> </u>					
Третий шаг. Разраб	ботка способов и предположев	ние результатов решения пробле	ем. Метод: «мозговой шт	гурм» и рейтингование				
10.15-10.45	Обществоведение МВ - 5	История ГИ (ИГ заочно) - 13	Физика АС - 9	Химия, биология ГВ - 10	Мифология ВЮ - 7			
Четвертый шаг. И	тог проделанных шагов, подг	отовка выступлений от групп и	выступления с презента	ациями по способам решения ранее сф	рормулированных проблем			
10.45-11.15	Обществоведение MB - 5	История ГИ (ИГ заочно) - 13	Физика АС - 9	Химия, биология ГВ - 10	Мифология ВЮ - 7			
11.15-11.30		Завтрак						
11.30-12.00	9	Общее заслушивание выступлений (по 3 мин. с группы), вопросы, комментарии и пр.						
Выступления групп								

+ еще 2 цикла с переходом

групп

	% 	Заклю	чительный цикл.		
Изучение обстоя	тельств, выявление и формулир	ование глобальных проблем сов	ременности, а также разработ	ка возможных способов их ре	пения
12.00-12.45	Проблема 1. — 13 каб. «Трудовая миграция с Юга на Север» (история, экономическая география, обществоведение, социальная психология) ИГ	Проблема 2. – 9 каб. «Астероидная опасность» (физика, астрономия, физическая география, химия, обществоведение, история, литература, мифология) AC	Проблема 3. — 5 каб. «Примитивизация культуры» (литература, языкознание, история, обществоведение, география, социальная психология) МВ	Проблема 4. — 10 каб. «Вакцинация» (биология, генетика, химия, география, история, обществоведение, литература) ГВ	Проблема 5. – 7 каб. «К этатизму или анархизму?» (история, социальная психология, обществоведение, литература, география) ВЮ
12.45-13.30	100000	Общее заслушивание выступлен	ий (по 5-7 мин. с группы), комм	ентарии, дискуссии и пр. – «спо	рртзал»

13.30-14.00 2	Подготовка ответов на вопросы: «Как можно определить, что такое проблема и ее решение, используя знания, приобретенные на данном погружении?», «Что такое проблема и ее решение?». Подготовка объемной предметно-интегративной инсталляции «Проблема и ее решение». — по кабинетам, в которых были с 12.00
14.00-14.20	Обед
14.20-14.50	Презентации-выставки от групп инсталляций «Проблема и ее решение», комментарии, фотографирование и пр. – «спортзал»

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПЕДАГОГАМИ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ $y_{ m d}$ хор

ВСЕГО 30ТЛ 17 14

- •При выявлении и формулировании проблем одинаково хорошую активность показали группы как в гуманитарном, так и в естественнонаучном направлениях
- •В разработке способов и предположений результатов решения проблемы хорошую активность показали обе группы, но по гуманитарному направлению в этом плане показали ее в два раза больше
- •По подготовке выступлений и самим выступлениям хорошую активность показали группы как в гуманитарном, так и в естественнонаучном направлениях, хотя у последнего оказались показатели более устойчивыми, стабильными
- •При работе над глобальными проблемами современности все группы как гуманитарного, так и естественнонаучного акцентирования этих проблем были отмечены ведущими на отлично
- •При выполнении итогового задания по самостоятельной разработке определения, что такое проблема и ее решение все группы работали преимущественно на отлично

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ

- •Чаще всего оценивались только *удовлетворительно* Елисеев Никита, Заславский Игорь и Борзенко Егор;
- •Чаще всего оценивались только *на хорошо* Соболева Настасья, Каминский Игорь, Ефремов Иван, Кнауб Александр, Афиногенов Игорь, Веринова Елена;
- •Чаще всего оценивались только *на отпично* Хапцова Олеся, Подсекин Роман, Архипов Леонид и Бут Денис.
- •При выявлении и формулировании проблем наиболее отличились: в гуманитарном направлении Федорова Ярослава, Ефремов Иван, Хапцова Олеся; в естественнонаучном Соболева Настасья;
- •При разработке способов и предположении результатов решения проблем наиболее отличились: в гуманитарном направлении Рыбалкина Ева, Бут Денис; в естественнонаучном Подсекин Роман, Архипов Леонид и Веринова Елена;
- •По подготовке выступлений и самим выступлениям с презентациями проблем и способов их решения: Веринова Елена, Архипов Леонид, Афиногенов Игорь, Бут Денис, Хапцова Олеся, Смирнов Егор;
- •По формулировке определения, что такое проблема и ее решение, а также по подготовке инсталляции Веринова Елена.

ОБЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ ПЕДАГОГАМИ МИП

ИТОГО ПО ВСЕМ КРИТЕРИЯМ	4,8	7,6	21,8	22,8
		12,4	44	.6

В итоговой анкете учащихся на 9 закрытых вопросов по содержанию и формам деятельности в МИП 5 девочек и 15 мальчиков ответили:

> Позитивно (ДА) – 133 раза Негативно (НЕТ) – 39 раз

Мои основные замечания

По организации:

- •замечательная кооперативная подготовка с участием педагогов через zoom
- •прагматично, жестко структурировано, компактно в этом и плюсы и минусы
- •при том, что учителям были предложены Т3 по работе в режиме фасилитации «мозгового штурма» все же создалось впечатление, что многие по инерции использовали лекционный подход
- •сам процесс проходил довольно спокойно и согласовано между педагогами

По детям:

- •ценят свободное познание, но хотят двигательной активности (раньше большие МИП эту проблему решали)
- •для формата МИП опоздания детей к началу приводят к непониманию ими целей и мотивов, необходимого стартового импульса
- •у некоторых (кроме новичков) пока есть стереотипная установка и инерция восприятия большого погружения как в большей степени развлекательного мероприятия наподобие выездов
- •в субботу многие выпадают из процесса
- •у многих есть технические проблемы с письменными формулировками, фиксацией своих собственных мыслей и идей
- •дефицит самостоятельности, но стремление творчески нечто изобретать без опоры на мышление и стремление познавать мир