

[10:58:03] (VS): давайте подключаться и будем начинать

[10:59:51] (VS): просмотрел я ДЗ.. практически всё выполнено как положено

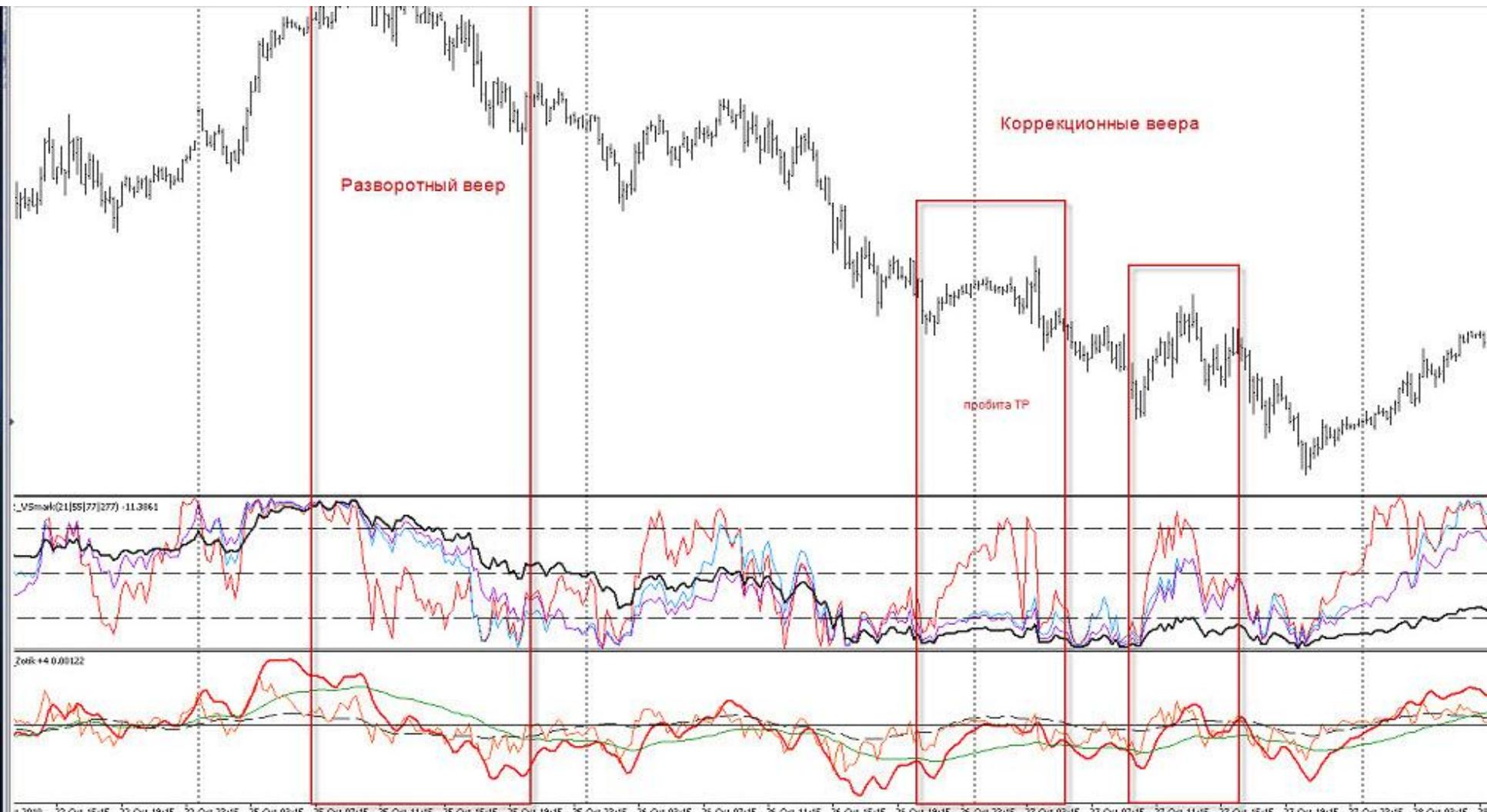
[11:00:02] (VS): есть некоторые нюансы... сейчас по ним и пройдемся

[11:01:55] (VS): данный рисунок можно смело ставить в ветку как пример выполнения.. всё чётко указано отмечено

[11:02:25] (VS): тут где пробита, там по всей вероятности имеем уже 4ю волну с УС С и 4й тип веера

[11:02:41] (VS): отсюда и отличия в формирования

[11:03:02] (VS): этот вопрос будем сегодня рассматривать о возвратности



[11:03:22] (VS): тут также всё верно отмечено

[11:04:00] (VS): по данному заданию.. я просмотрел у всех.. практически всюду имеем какое то преимущество оптимизированного перед классическим

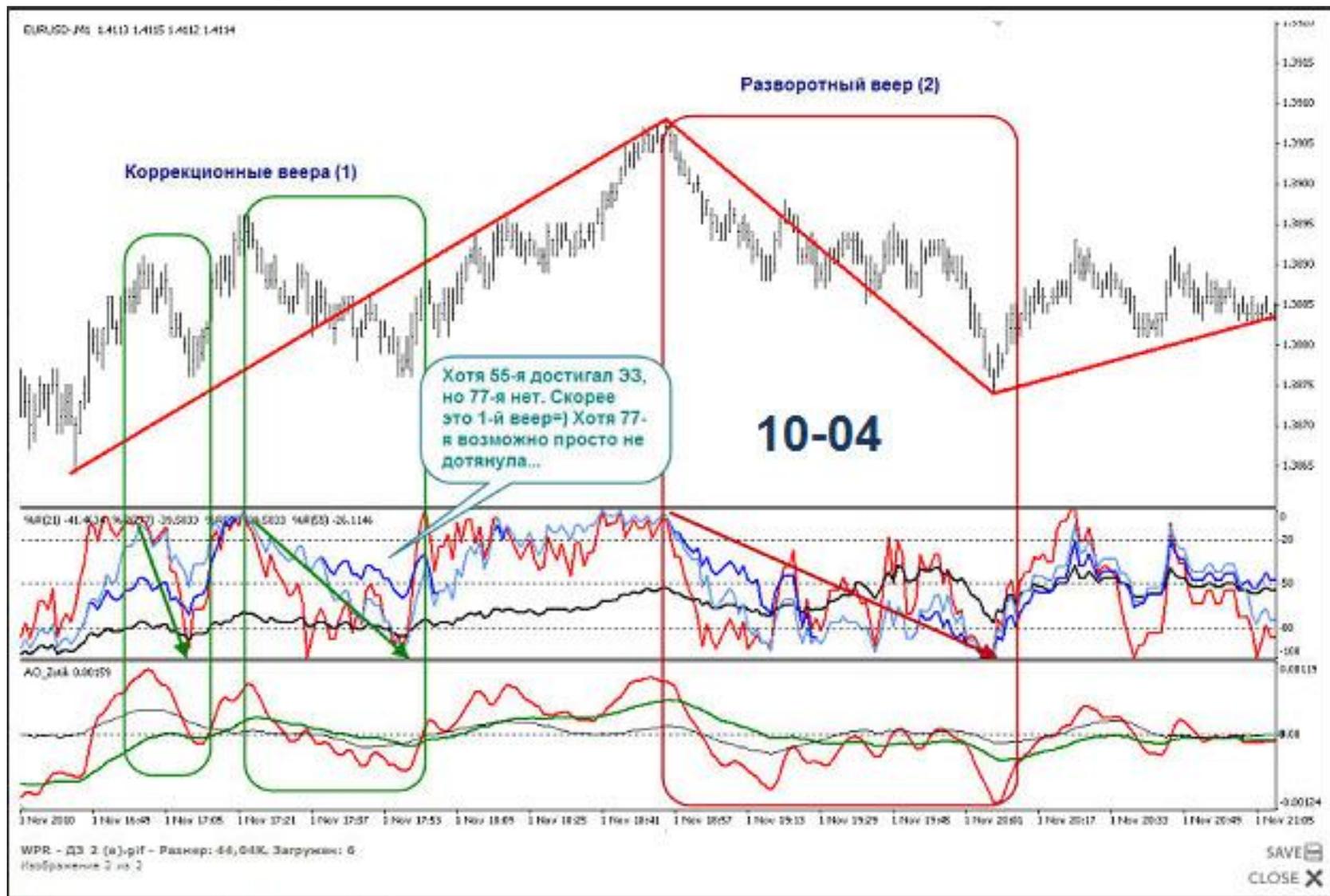
[11:04:06] (VS): по данной работе всё ок



[11:04:44] (VS): тут также всё верно

[11:04:54] (VS): по ходу если возникают вопросы то прошу озвучивать

[11:05:31] (VS): тут есть небольшие нюансы



[11:05:45] (G): при разворотном веере TP должна быть на АО или на АО +цене? :)

[11:05:47] (VS): веер 2 должен сопровождается сигналами волны А по АО

[11:06:11] (VS): TP должна быть на АО или на АО +цене? :) АО копирует цену.. как их можно в данном случае разъединить?

[11:06:30] (G): понял



[11:06:49] (VS): 2й пример там волна В

[11:07:18] (VS): тут нет нанесённых точек входа по оптимизированному

[11:07:29] (VS): или всего 3 ?

[11:07:39] Oleg-Хоук: три

[11:07:44] (VS): кроме этих есть ещё входы например

[11:08:15] (VS): то есть немного больше входов будет

[11:08:36] (VS): так вроде более верно ..согласны?



[11:10:07] (VS): тут тоже несколько сигналов пропущено

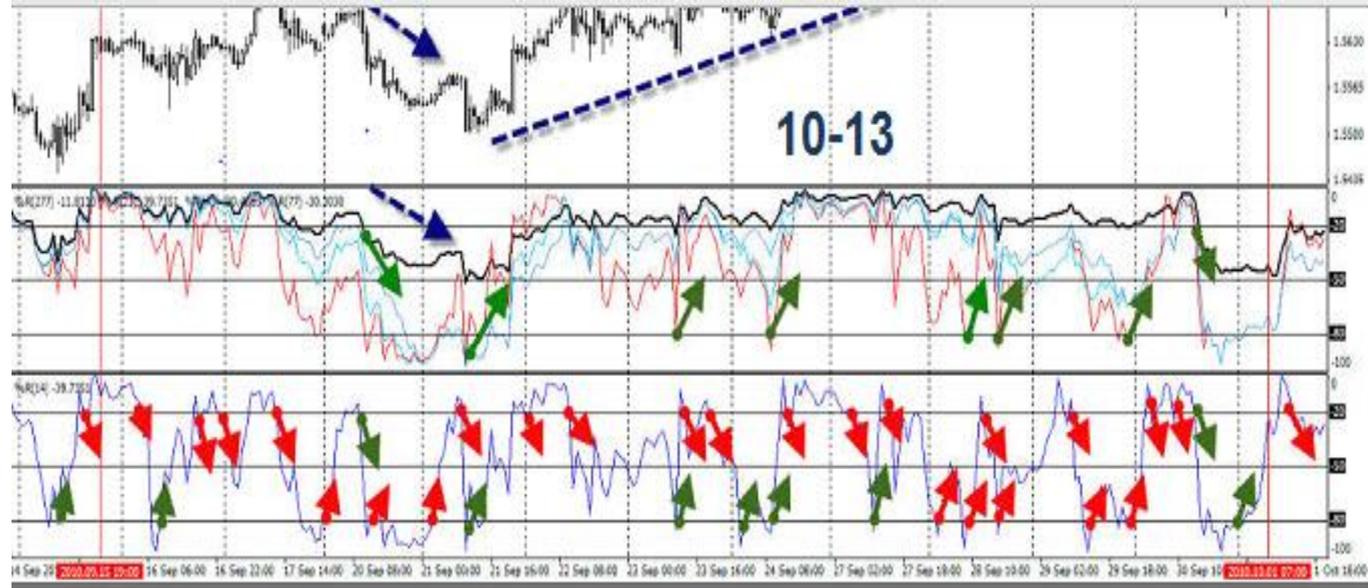
[11:10:53] (VS): хотя в целом видим, что оптимизированный ВПР фильтрует очень много сигналов..
иногда и полезные.

[11:11:09] (VS): тут верно по веерам

[11:11:18] (VS): кстати, при выполнении дз.. трудно было их найти?

[11:11:34] (AI): да не особо





[11:11:48] (VS): это как бы вопрос ко всем.. возникали трудности? или открыл график и сразу вот весь набор

[11:12:08] (VS): + просматривали на истории какую то статистику оправдания ожидания

[11:12:11] (J): пока нет четкости при определении

[11:12:18] (VS): например сигнал такой то и потом реализация

[11:12:25] (AI): были спорные веера - но ты сам сказал искать 100%-но понятные...

[11:12:42] (VS): ок хорошо ..если 100 % е..

[11:13:04] (J): 100% не так много

[11:13:19] (VS): 100 % х мало

[11:13:39] (VS): но учиться распознавать лучше всего на максимально близких к 100 %

[11:13:48] (VS): по данному дз всё ок



[11:14:00] (VS): тут вот только 55-77-я дошли

[11:14:11] (VS): но там 4я

[11:14:53] (VS): недовыполнено то, что задавалось

[11:15:39] (VS): разве данный вход бы у нас получился убыточным?

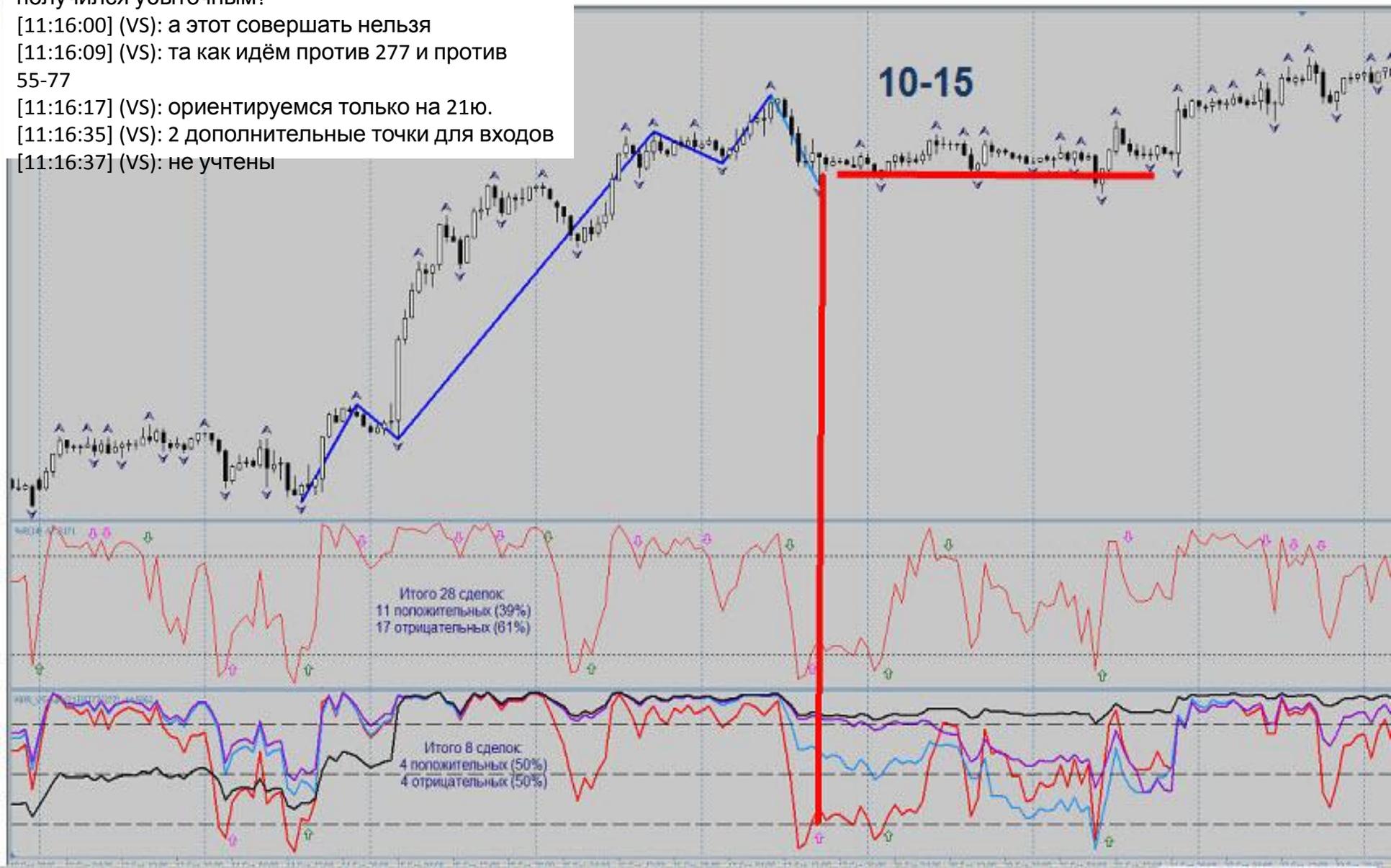
[11:16:00] (VS): а этот совершать нельзя

[11:16:09] (VS): та как идём против 277 и против 55-77

[11:16:17] (VS): ориентируемся только на 21ю.

[11:16:35] (VS): 2 дополнительные точки для входов

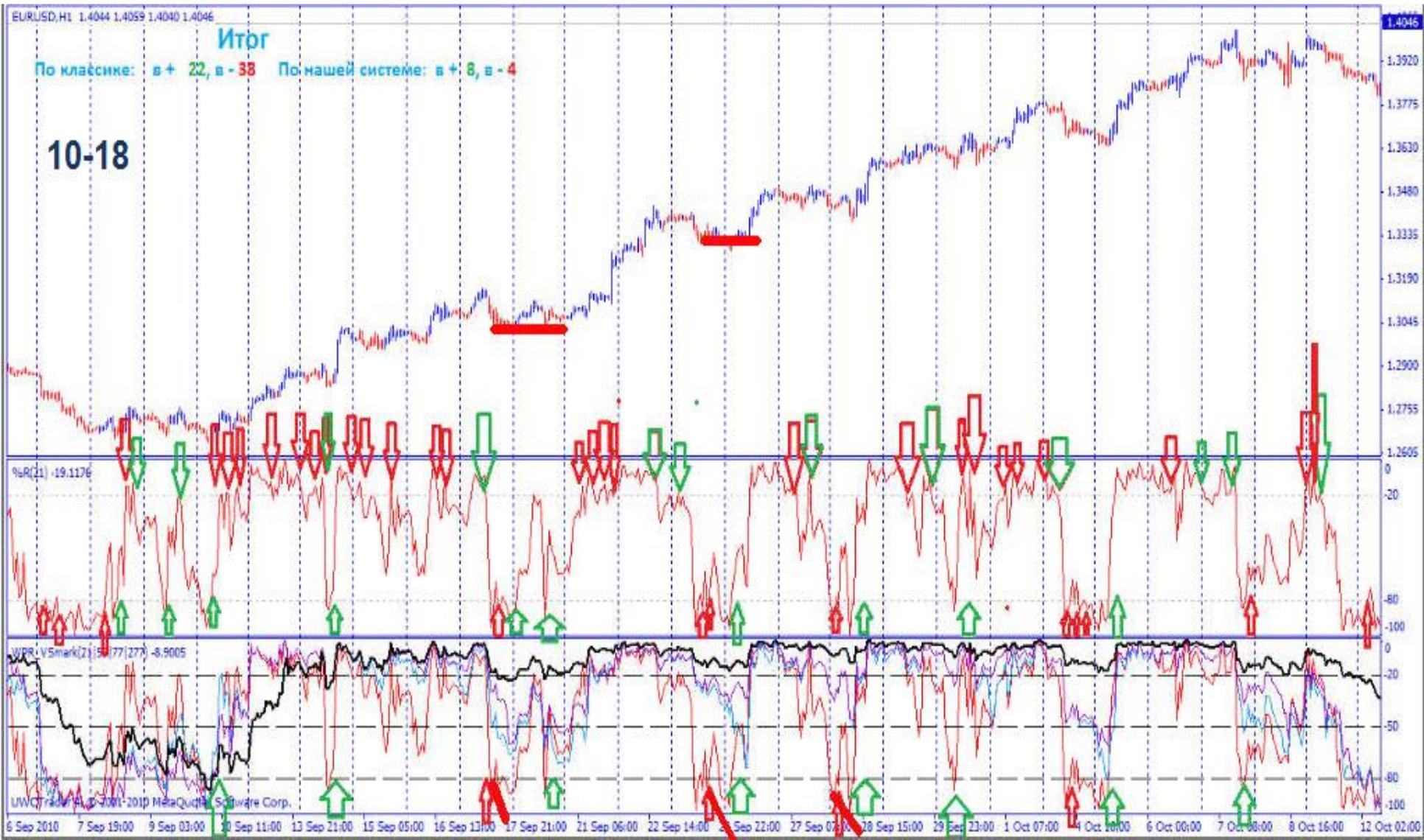
[11:16:37] (VS): не учтены

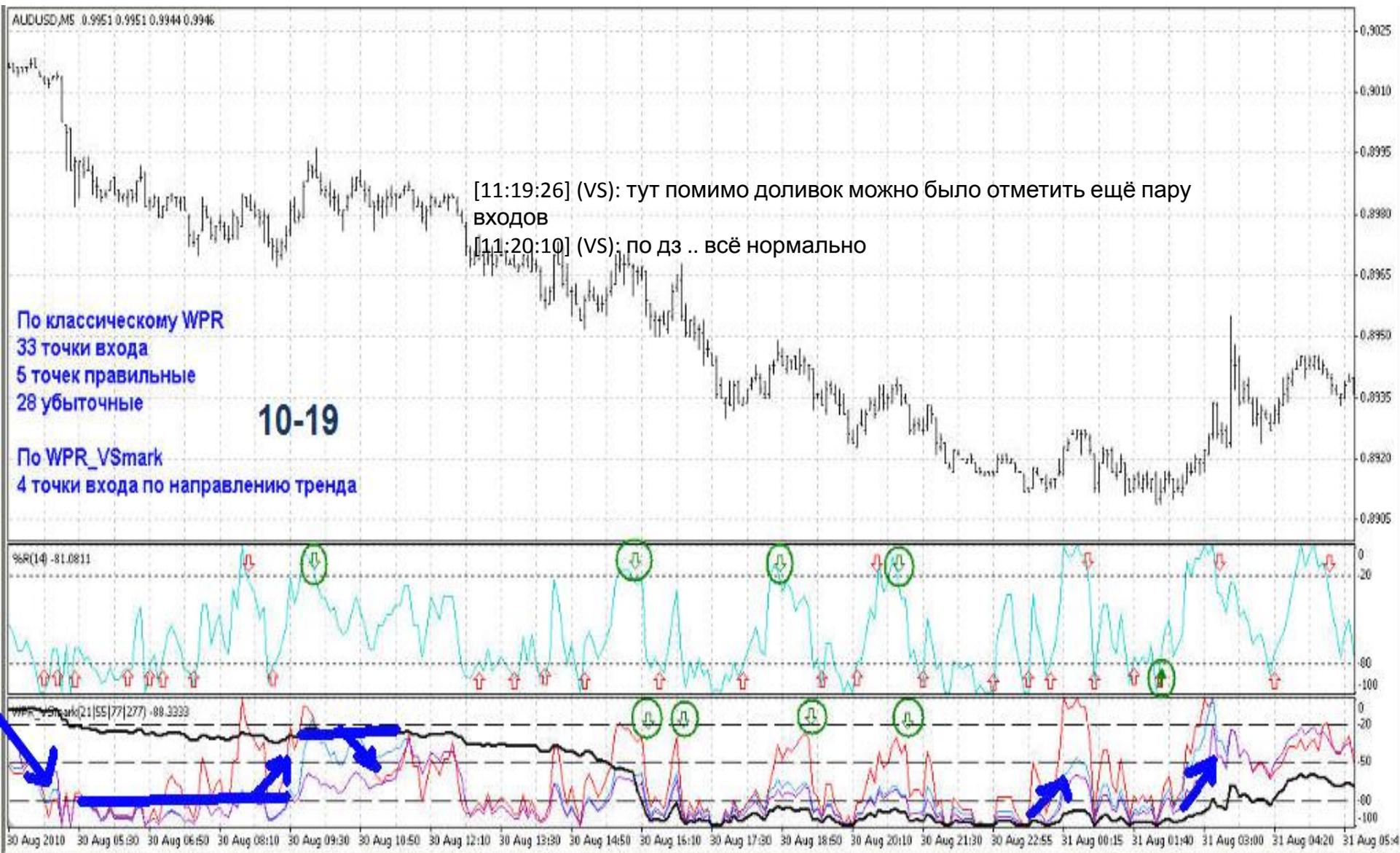


[11:16:59] (VS): это 4й тип
[11:17:07] (VS): а остальные
верно



[11:18:07] (VS): по этим входам и их убыточности есть небольшие сомнения.. но пусть
[11:18:20] (VS): в среднем статистика должна быть около 80-85 к 20/15
[11:18:27] (VS): по сравнению с 40 / 60
[11:18:43] (VS): очень красиво всё отмечено
[11:18:52] (VS): по дз всё ок
[11:19:04] (J): спасибо





USDJPY: 1.6957 1.6998 1.6982 1.6965

классический 10/26
оптимизированный 7/9

Виталий, прокомментируй,
пожалуйста,
данную ситуацию.

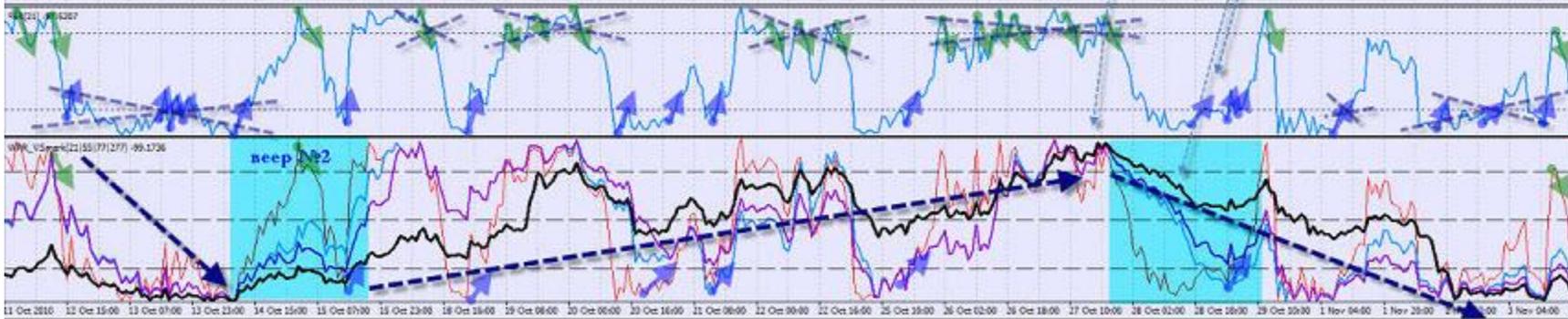
Здесь нет разворотного
веера, по каким сигналам мы
поймем, что тренд
закончился?

[11:20:38] (VS): доливаться тут уже нельзя так как тренд
сломлен

[11:20:49] (VS): если доливаться только при наличии тренда

10-20

по идее, тут можно доливаться,
т.к идет коррекция,
а тренд уже развернулся...
?



[11:23:12] (VS): по рисунку и вопросу.

[11:23:26] (VS): мы имеем веер 2

[11:23:33] (VS): 55-77 достигли противоположной ЭЗ

[11:23:53] (VS): но .. ВПР не будет всякий раз опережать и показывать завершение.

[11:24:06] (VS): бывают разные ситуации .. иногда инструменты даёт сбой

[11:24:36] (VS): для того чтобы понимать какую то ситуацию к анализу стоит подходить в комплексе.. учитывать с тем что на ст тф .как ведут себя иные инструменты

[11:24:52] (VS): ок?

[11:25:11] (VS): если б по 1 му ВПР можно было видеть завершение трнеда то у нас было бы 1-2 занятия и всё

[11:25:28] (E): ок, а как мы понимаем, что тренд сломен?

[11:25:39] (VS): 1 е по поведению АО

[11:25:43] (VS): 2. НК.

[11:25:54] (VS): 3. выполнение целей ТР старшего ТФ например если тут было так

[11:26:17] (VS): и идёт какая то волна в коррекции например С

[11:26:25] (VS): помимо ВПР есть другие инструменты

[11:26:34 | Изменены 11:26:49] (VS): на это у нас курс весь

[11:27:17] (VS): по остальным практически верно

[11:27:25] (VS): входы правильны





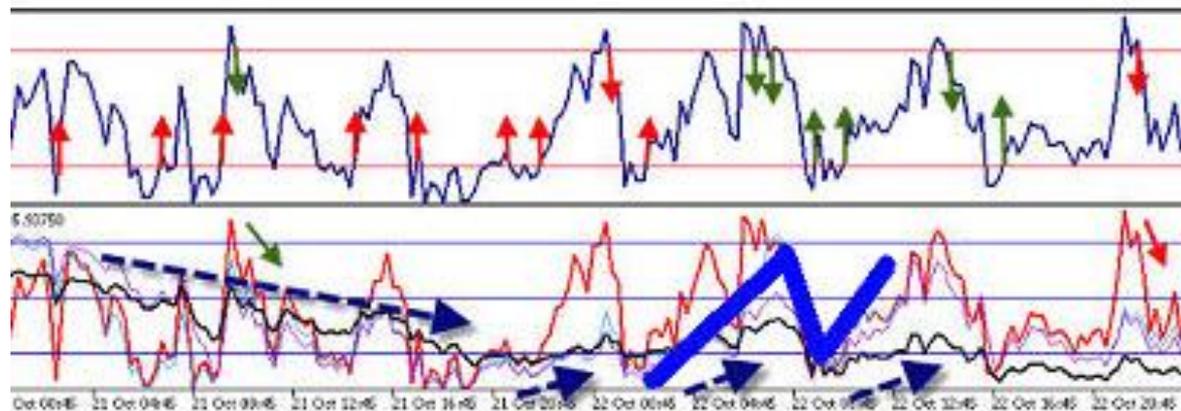
BURUSD.HI 1.4133 1.4138 1.4132 1.4133

[11:28:32] (VS): явно видно будет веер 2
[11:28:44] (VS): лучше в пример было это показать
[11:29:02] (VS): тут он более соответствует правилам для
данного ТФ



WPR 10/7 или 41% на трендовом участке

WPR opt. 1/1 или 50% на трендовом участке



[11:33:48] (VS): по веерам тут ок.

[11:33:54] (D): я тут малость запутался с приоритетом 277й

[11:34:07] (D): много пропустил входов

[11:34:11] (VS): 277 если залипает показывает на наличие трнеда

[11:34:25] (VS): а чтобы его остановить и начать новый 55-77 должны нам показать разворотный веер

[11:34:48] (VS): входы до разворота от откатов по тренду

[11:37:04] (VS): тут Дмитрий можно было ещё несколько входов добавить

[11:37:17] (D): покажи плис)

WPR 10/7 или 41% на трендовом участке

WPR опт. 1/1 или 50% на трендовом участке

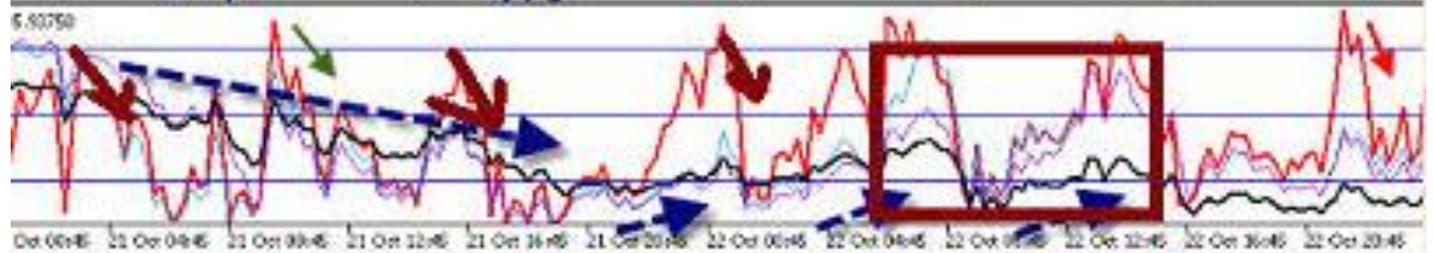
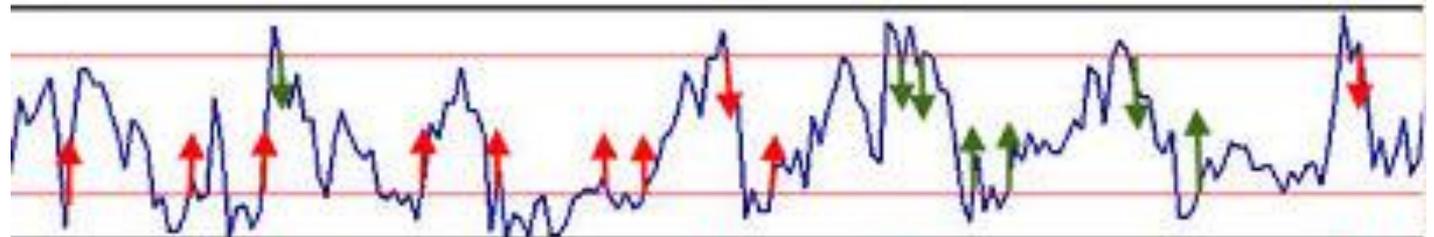


[11:37:47] (VS): тут спорно

[11:38:05] (VS): по верам

верно

[11:38:17] (D): понял, спасибо



[11:38:22] (VS): ок. пожалуйста

[11:39:02] (VS): Александр.. а как ты определил без индикатора ?

[11:39:09] (VS): или просто не наносил сюда?

[11:39:17] (VS): можешь показать скрин с которого делал входы

[11:39:52] (A): Сорри. Потер уже все.

[11:39:57] (VS): ок ясно

[11:40:05] (VS): по веерам верно, а вот по входам не могу сказать не вижу

[11:40:25] (VS): но я думаю пока разбирали все работы если и есть какие то ошибки, то уже решились?

[11:40:29] (VS): а может и нету

[11:40:36] (VS): задание в принципе лёгкое

[11:40:50] (VS): если у кого то остались ко мне вопросы по прошлому занятию. то я слушаю.



[11:41:40] (J): когда есть пересечение 50% 55 и 77 й то это уже не коррекционный веер?

[11:41:45] (AI): при разворотном веере 277 обязательно находится в ЭЗ?

[11:41:57] (VS): я хочу внести ясность .. то что мы сейчас проходим пока что к торговле не очень применимо.. грубо говоря мы изучаем .. кирпич . отдельно цемент и т.д

[11:42:02] (VS): позже начнём соединять это

[11:42:31] (VS): когда есть пересечение 50% 55 и 77 й то это уже не коррекционный веер? Не всегда.. тут есть такой нюанс что если мы видим волну м6

[11:42:36] (VS): а рассматриваем на м5

[11:42:46] (VS): то всё на ней будет происходить с небольшим перебоем

[11:42:56] (VS): так как волна чуть выше, чем текущий ТФ

[11:43:03] (VS): мы это будем проходить позже

[11:43:11] (J): нюанс что если мы видим волну м6 не понятно

[11:43:14] (VS): поэтому просил рассматривать 100 % е модели

[11:43:23] (VS): ну волна у нас уровня м6

[11:43:26] (VS): это понятно ?

[11:43:29] (VS): а открытый ТФ м5

[11:43:37] (VS): или волна уровня м65

[11:43:43] (VS): а смотрим на графике м 60

[11:44:10] (VS): то есть уровень волны выше или ниже.. (не соответствует тому) который у нас есть в терминале

[11:44:19] (VS): отсюда все сигналы будут выглядеть немного иначе

[11:44:51] (VS): по мере прохождения этот вопрос должен решиться.. но полностью справиться сможете, только начав практиковаться.. потому что все модели передать невозможно

[11:45:03] (VS): я опишу принцип, по которому можно распознать несоответствие

[11:45:08] (VS): но это позже

[11:45:21] (J): а 21 обязательно должна заходить в ЭЗ, или можно чуть не доходить

[11:45:27] (VS): при разворотном веере 277 обязательно находится в ЭЗ? не обязательно

[11:45:34] (VS): по 21й также необязательно

[11:45:43] (VS): желательно пробить 50 % при тренде

[11:46:04] (VS): или если не доходят ищем что рядом на цене могло помешать

[11:46:14] (VS): я имею ввиду шипы, растяжки . гепы и т.д

[11:46:23] (VS): сейчас будем проходить ВА

[11:46:25] (J): т.е.50 пробила можно как говориться посмотреть её на предмет работы

[11:46:30] (VS): вот и разберём это всё по отдельности

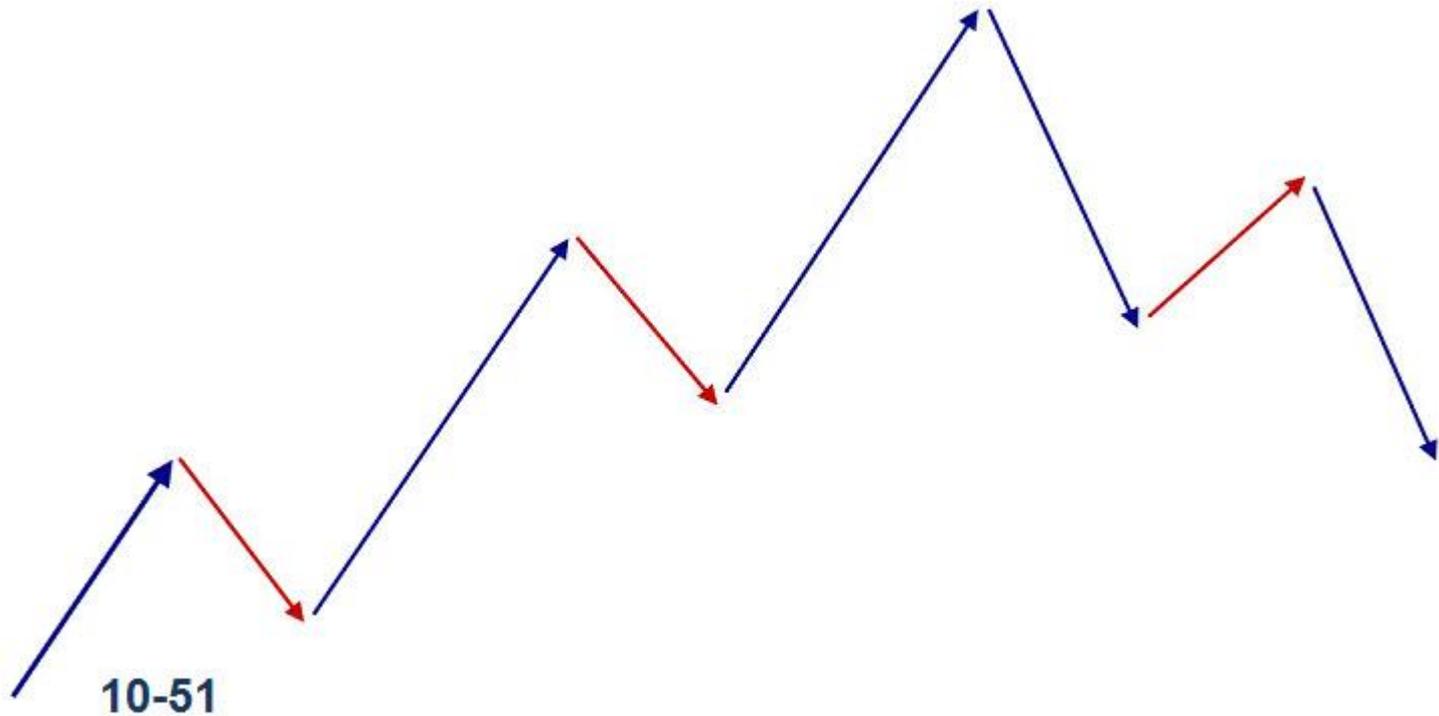
[11:46:48] (VS): если это подтверждается другими сигналами.

[11:46:56] (VS): АО ,ХТ, НК .. и т.д

[11:47:22] (VS): разобрались с вопросами?

[11:47:58] (VS): тогда переходим к следующей теме

[11:48:21] (VS): сегодня у нас использование ВПР для волнового анализа.. типы коррекции, роль НК
[11:51:14] (VS): практически все теории или стратегии .. та все методы анализа рынка.. которые сводятся к нахождению таких состояний после которых можно что то прогнозировать
[11:51:22] (VS): используют понятия импульса коррекции
[11:51:30] (VS): рынок ходит именно такими шагами
[11:51:32] (VS): импульс коррекция
[11:51:46] (VS): и наша задача сводится к тому, чтобы верно определить коррекцию
[11:51:52] (VS): и войти после неё на волну импульса
[11:52:09] (VS): что при правильном определении коррекции даёт очень большие шансы взять волну импульса в профит



[11:52:23] (VS): как известно в ТС МФ используется такой инструмент как НК

[11:52:31] (VS): для того. чтобы определить завершения волны

[11:52:35] (VS): хоть импульса хоть коррекции

[11:52:50] (VS): если пробивается НК коррекции, то у нас открывается возможность взять импульс

[11:53:09] (VS): если пробивается НК импульса, то желательно выйти из сделки так как может начаться коррекция или новый импульс как разворот

[11:53:20] (VS): в теории всё выглядит очень просто

[11:53:24] (VS): есть волна есть НК

[11:53:28] (VS): пробилось = вход

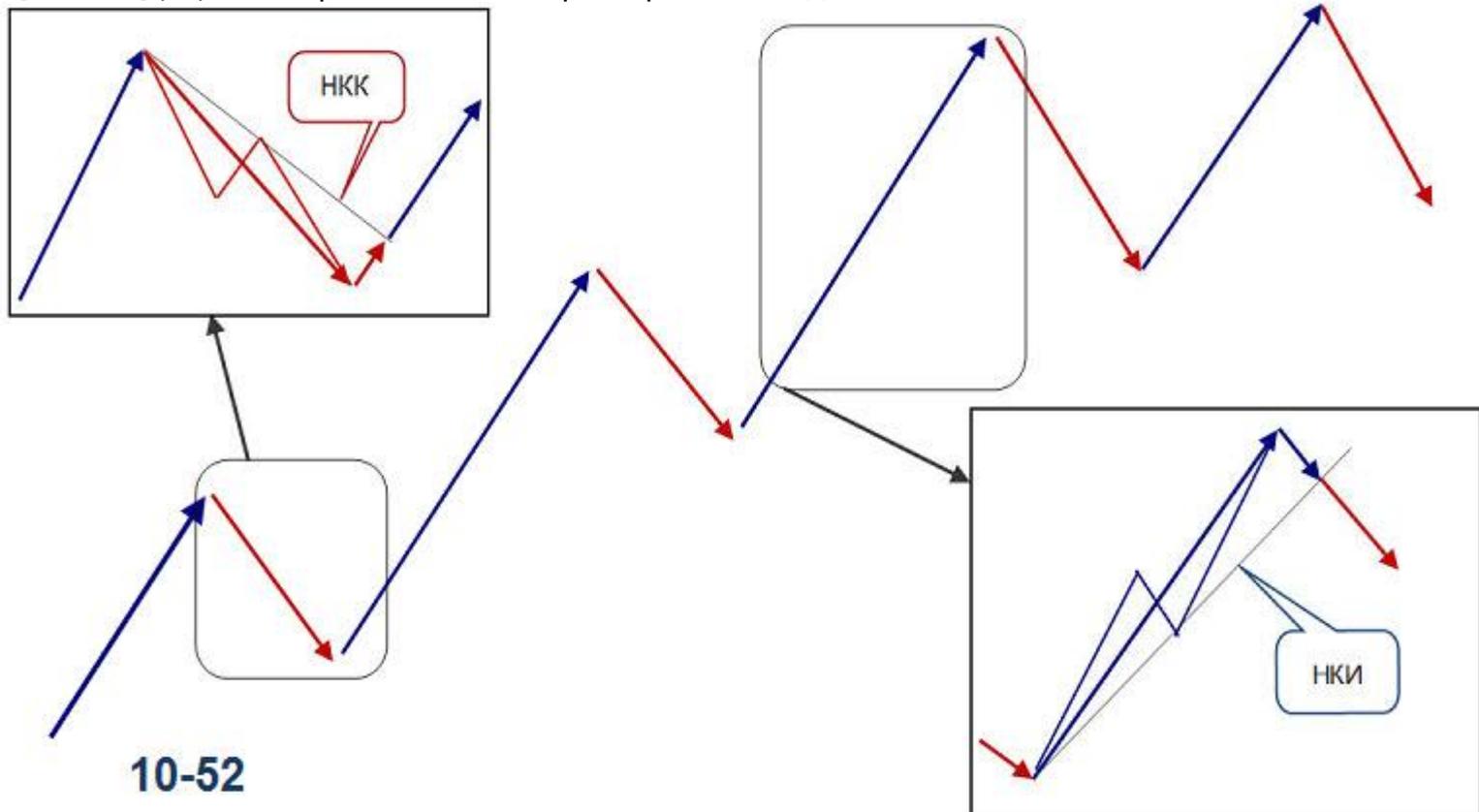
[11:53:43] (VS): но довольно часто после пробоя НК мы получаем не совсем то что хотим

[11:53:46] (VS): вот например ..есть волна А

[11:53:50] (VS): и есть волна В

[11:54:03] (VS): как вы определите что она достаточно для того чтобы считаться равной А

[11:54:12] (VS): и что пробив НК .. мы гарантировано пойдём на С

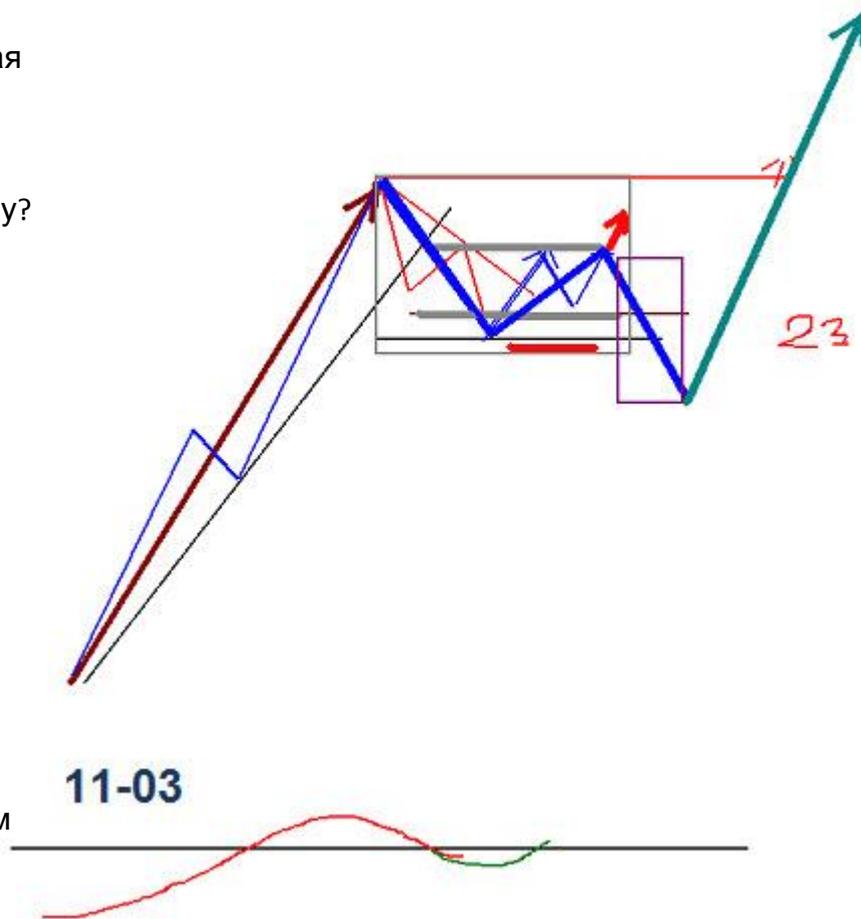


[11:54:22] (VS): вот есть А
[11:54:34] (VS): что должно произойти
[11:54:48] (VS): чтобы откат вы могли
идентифицировать как В
[11:54:59] (J): пробой АО С\П
[11:55:00] (VS): причём достаточную для того
чтобы считать пробой её НК началом С
[11:55:02] (VS): не
[11:55:08] (VS): без материала кафедры
[11:55:30] (VS): АО и пробой С\П.. покажут
завершение волны но они не покажут что она
равна А
[11:55:49] (VS): 1 е.. насколько я знаю
используется 23 %
[11:55:53] (VS): отката по фибо верно ?
[11:55:57] (J): да
[11:56:04] (VS): ок есть 23 %
[11:56:06] (VS): что ещё?
[11:56:08] (J): 23 38 50
[11:56:14] (G): может пивот какой?
[11:56:19] (VS): может
[11:56:23] (VS): вы ведь торгуете
[11:56:36] (VS): у вас должны быть чёткие
критерии наборы условий где входить после В
[11:56:38] (T): сори, не знаю
[11:56:49] (VS): ок давайте по ТС МФ
[11:56:58] (VS): 1 . должен быть пробой НК .
пробой 23 %
[11:57:05] (VS): 2. по АО должен быть откат под 0
[11:57:22] (VS): что дальше?
[11:57:41] sergey(лагута): подволна должна
иметь завершённую структуру
[11:57:41] (D): вход на пробой вершины А
[11:57:53] (VS): вот тут вход?
[11:57:57] (22): почему 23%_ , собака как бы до 50
возможна
[11:57:58] (D): да

[11:58:08] (VS): я говорю о минимальных условиях
[11:58:10] (J): Игорь говорил что пробой 0 не обязателен для В
[11:58:19] (J): повышение ВУ
[11:58:20] (VS): если менее чем 23 то даже волной не считается а просто
откат
[11:58:29] (22): ок
[11:58:33] (K): пробой НК в В
[11:58:39] (VS): Игорь говорил что пробой 0 не обязателен для В
[11:58:40] (J): повышение ВУ.. я говорю без материалов кафедры
[11:59:05] (VS): вот так? или лучше ФЗР?
[11:59:11] (J): нет рано
[11:59:27] (VS): почему рано?
[11:59:32] (VS): есть пробой МФ
[11:59:35] (VS): есть ФЗР
[11:59:36] (K): после пробоя НК маленький фзрчик и вход
[11:59:39] (VS): есть по АО
[11:59:48] (J): потому импульс меньше коррекции
[11:59:49] (22): пробитие пивота последней подволны
[12:00:09] (VS): пробитие пивота последней подволны покажи где это?



[12:00:13] (J): такая волна не может развернуть тренд
[12:00:40] (VS): так у нас тот пивот может и не пробиваться никогда :)
[12:00:49] (VS): какая волна ?
[12:00:53] (K): пробитие пивота или пробитие вершины - высокая вероятность встать в ус С, раньше надо входить
[12:00:54] (VS): это коррекция
[12:01:33] (VS): в общем в целом.. я вижу, что как такового критерия для определения достаточности коррекции у вас нету?
[12:01:35] (J): стереотипы то сломаны, трудно на старое вернуться
[12:01:36] (G): да
[12:01:48] (VS): скажите кто попадал в такую ситуацию.
[12:01:50] (VS): есть МСФ
[12:02:01] (VS): по старшему вроде В есть
[12:02:03] (J): и всё хочется по новому оценивать
[12:02:06] (VS): пробой вверх лок под основанием
[12:02:08] (22): да все попадали!
[12:02:27] (VS): далее есть замок
[12:02:32] (VS): и цена идёт уже без вас
[12:02:35] (K): было много раз, что приходилось С в коррекции пережидать...
[12:03:08] (VS): хорошо сегодня мы займёмся тем, что будем искать метод определения достаточности коррекции \
[12:03:14] (K): я думаю тут может спасти синтез ТФ, на младшем смотреть завершение С подволны в В волне
[12:03:38] (22): я бы тут на С на глаз не зашел
[12:03:45] (VS): спасти синтез ТФ, не всегда .. тут ведь всё завершилось



[12:03:55] (VS): ок.. чтобы не гадать и не решать на глаз

[12:04:16] (VS): ВПР помимо того что своевременно показывает разные коррекции развороты так как повторяет цену

[12:04:32] (VS): он очень хорошо помогает при волновом анализе

[12:04:39] (VS): это я нашёл совсем случайно

[12:04:47] (VS): 21 я линия она у нас показывает подволны

[12:04:58] (VS): отсюда вывод почему веер 1 не разворачивает тренд

[12:05:04] (VS): потому что это всего лишь подволна

[12:05:10] (VS): она не способна стать разворотом

[12:05:19] (VS): для того чтобы определять волны.

[12:05:25] (VS): нам нужна линия ВПР и НК

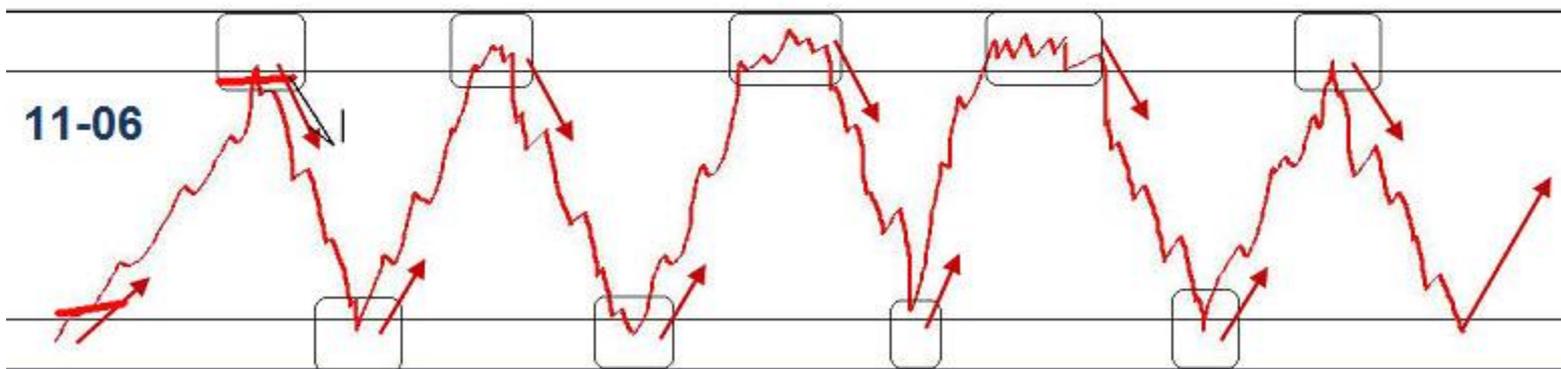
[12:05:31] (VS): например есть волна А

[12:05:51] (VS): на ВПР это отображается переходом из одной ЭЗ в другую.

[12:06:03] (VS): а чтобы определить завершение такой волны НК нужно пробить

[12:06:06] (VS): и выйти из ЭЗ

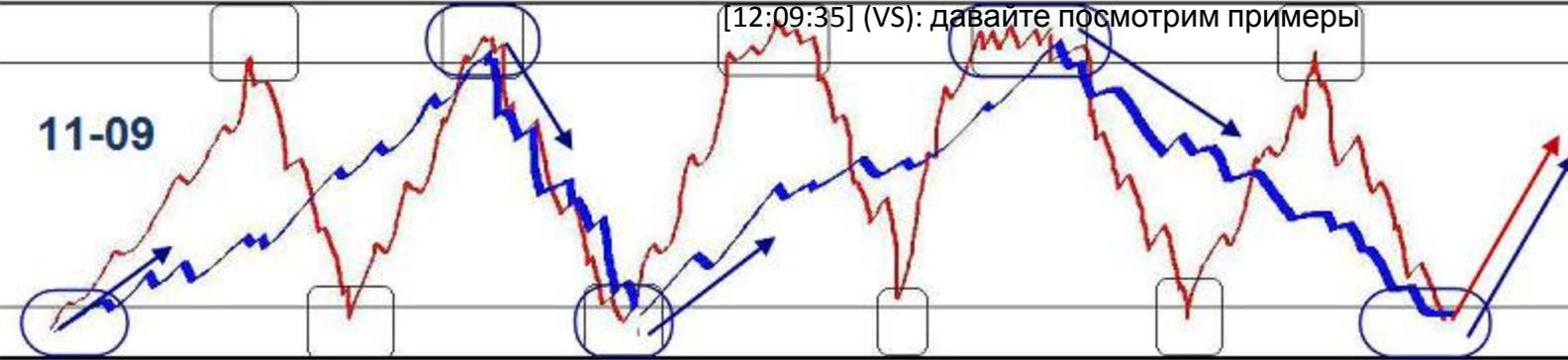
[12:06:17] (VS): всё волна закончена



[12:06:30] (VS): также и другие волны мл ТФ отображаются через 21ю.
 [12:06:39] (VS): в случае если идёт залипаие то имеем удлинение волны
 [12:06:47] (22): похоже на заход за С/П
 [12:07:02] (VS): С/П тут тоже будет играть роль
 [12:07:05] (VS): но для текущего ТФ
 [12:07:17] (VS): далее добавим 55-77
 [12:07:25] (VS): она показывает волны текущего или выше ТФ
 [12:07:39] (VS): и тут уже при пробое НК и поступлении сигнала у нас будет пробой ОЛ С/П
 [12:07:42] (VS): для волн А В .
 [12:07:47] (VS): а вот для волны С и 5й.
 [12:08:00] (VS): будет происходить ТР против тренда отработка с пробоем С/П 0
 [12:08:15] (VS): но в данный момент мы сосредоточимся на коррекциях
 [12:08:30] (VS): если волна А у нас при своём формировании использовала 55-77
 [12:08:36] (VS): и показала что это волна текущего ТФ
 [12:08:45] (VS): то волна коррекции должна повести себя также?
 [12:08:47] (VS): правильно?
 [12:08:55] (22): угу
 [12:08:57] (Т): да



[12:09:11] (VS): чтобы дать нам повод считать В..
 достойной А
 [12:09:18] (VS): и если мы найдём точку завершения такой
 В
 [12:09:29] (VS): то мы можем входить в сделку с огромным
 преимуществом
 [12:09:35] (VS): давайте посмотрим примеры



[12:10:04] (VS): вот имеем волну А

[12:10:25] (VS): и по пробоем НК волны коррекции

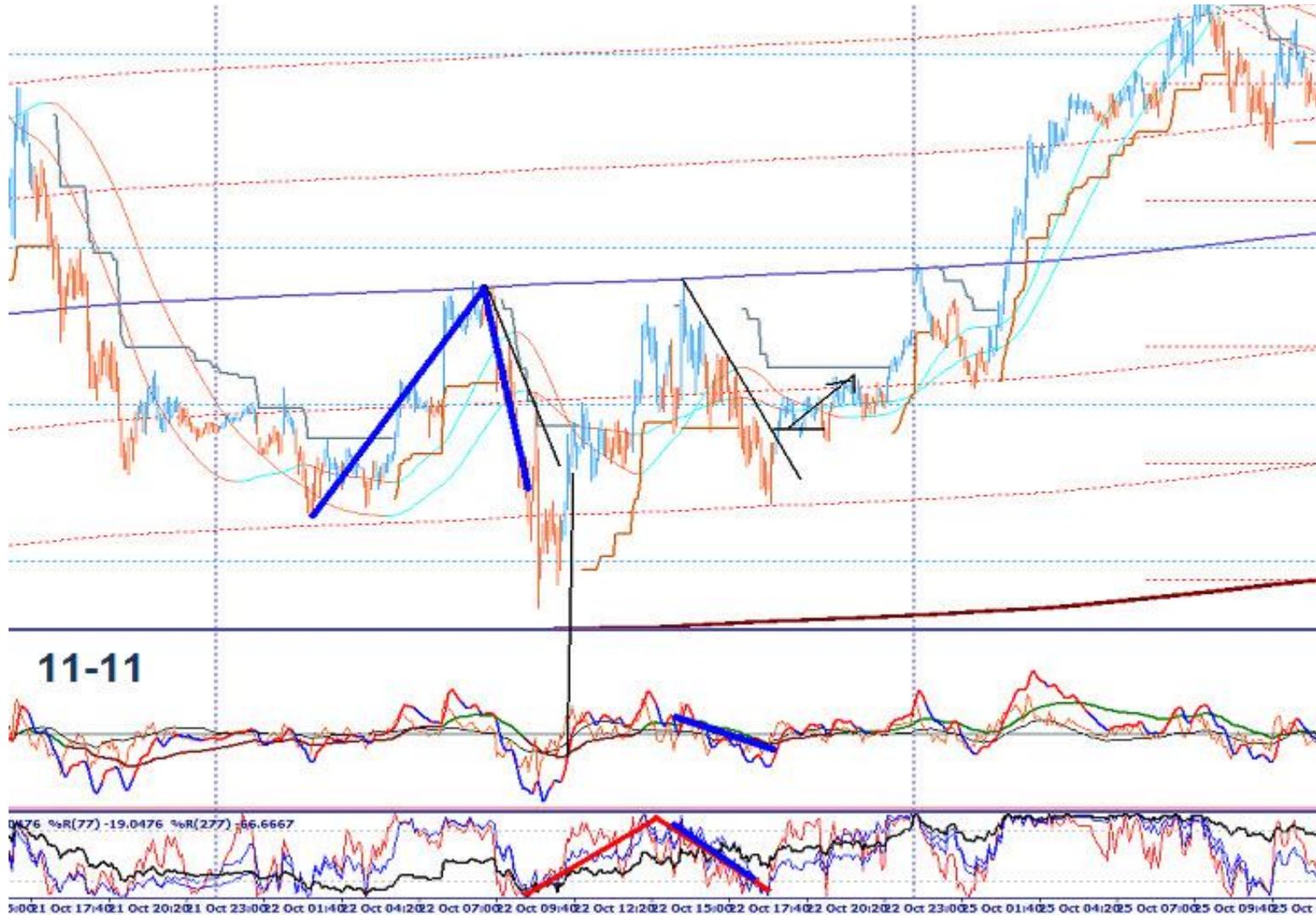
[12:10:27] (VS): можем покупать

[12:10:45] (VS): если тот участок что показывал кто то

[12:11:04] (VS): у нас нет сигнала входа

[12:11:11] (VS): коррекция предполагаемая не закончилась

[12:11:50] (VS): помимо того что можно выровнять просто волной как А .есть ещё 2 типа сейчас их покажу



[12:12:00] (VS): допустим есть волна А

[12:12:34] (VS): и есть волна В

[12:12:39] (VS): обычное прямое выравнивание

[12:12:49] (VS): когда 55-77 делают движение противоположное А

[12:13:10] (VS): в таком случае мы можем считать А и В равными

[12:13:14] (VS): и пробой НК волны В .

[12:13:29] (VS): вместе с пробоем м С/П ОЛ открывает нам путь на С такого же уровня как и А с В

[12:13:31] (VS): верно?

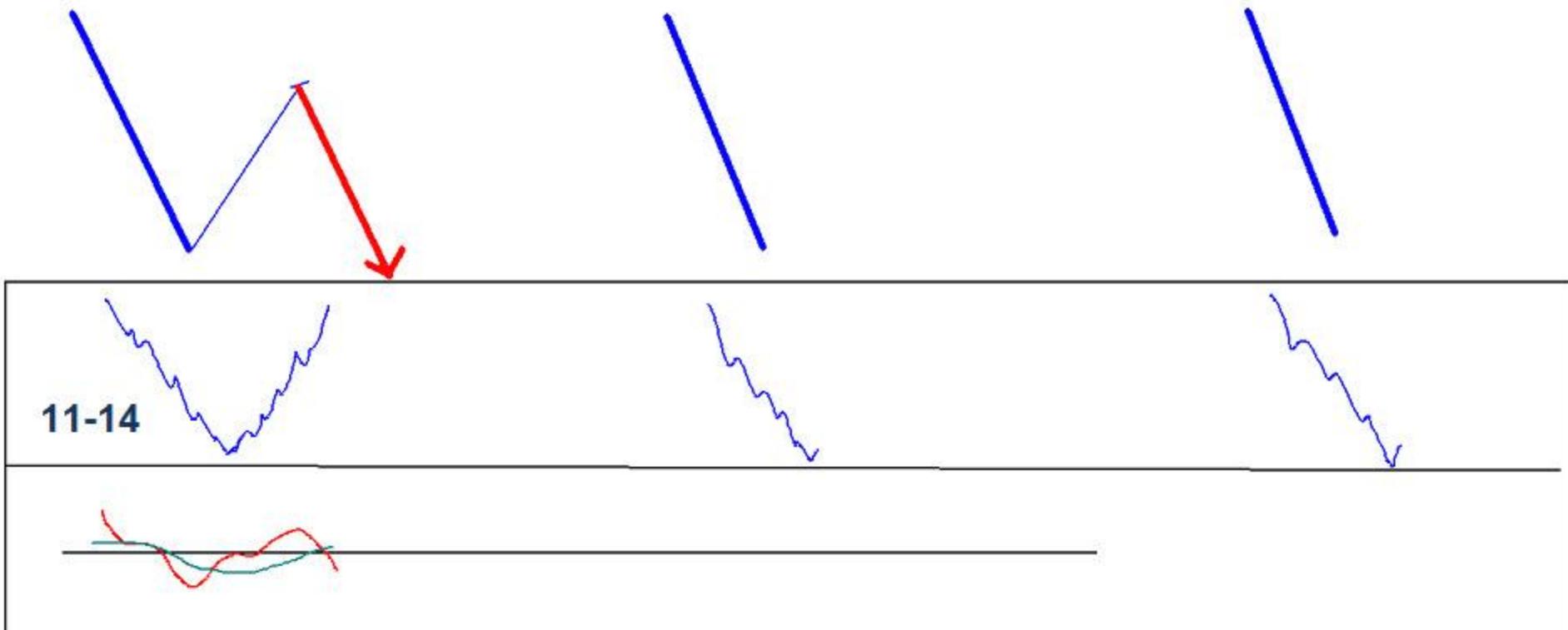
[12:13:53] (22): да

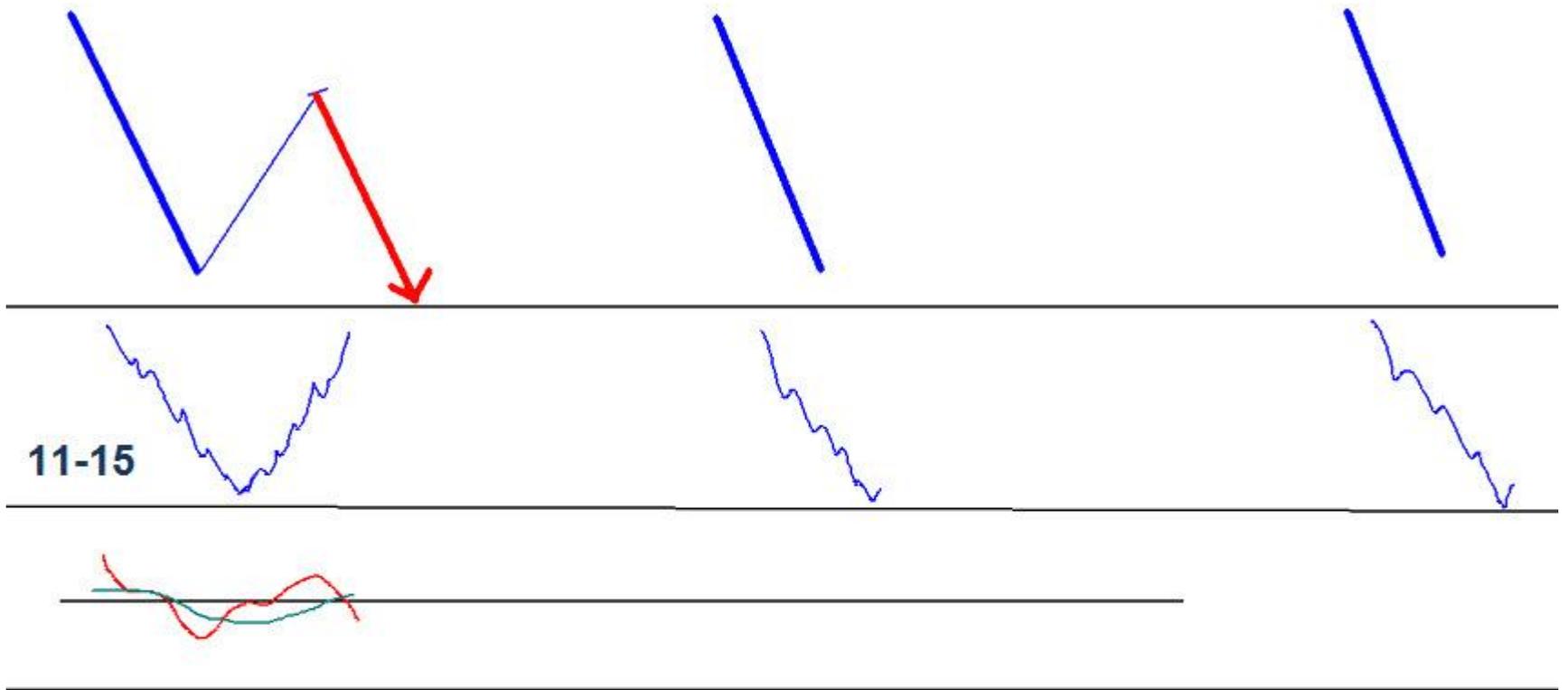
[12:14:09] (VS): в сам момент входа нам нужно чтобы было:

1. пробой НК
2. пробой ОЛ с/п
3. выход из ЭЗ 55-77

[12:14:12] (VS): это по минимуму

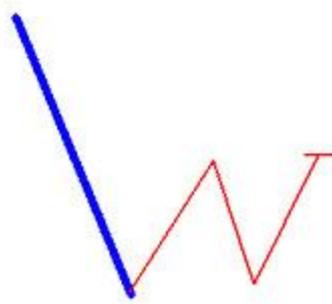
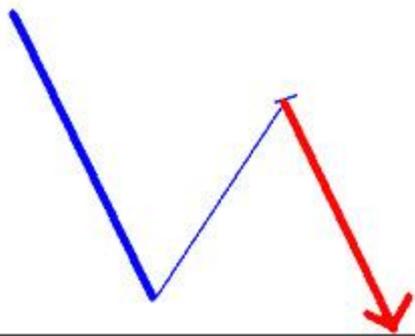
[12:14:27] (VS): и далее имеем С такого же уровня как А и В



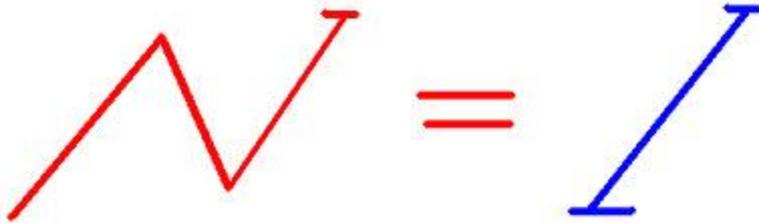
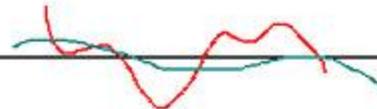
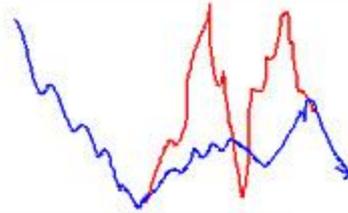


11-15

A red zigzag line is followed by an equals sign and a blue diagonal line.



11-16



[12:14:30] (VS): вариант 2

[12:14:47] (VS): вспомните в ТС МФ есть утверждение, что ФЗР волн одного уровня равен волне на порядок выше

[12:14:51] (VS): правильно?

[12:14:58] (VS): ФЗР м5 = волне м15

[12:15:18] (VS): согласны с таким утверждением?

[12:15:24] (G): так точно

[12:15:31] (VS): ок тогда применим его к ВГР

[12:15:31] (K): да такое есть

[12:15:35] (VS): если Есть А м15

[12:15:44] (VS): то ФЗР м5 в коррекции полностью выравнивает её

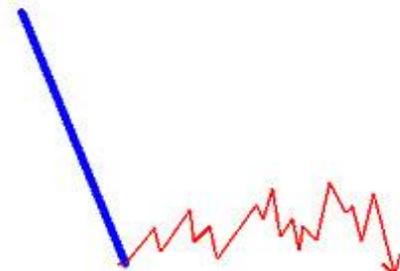
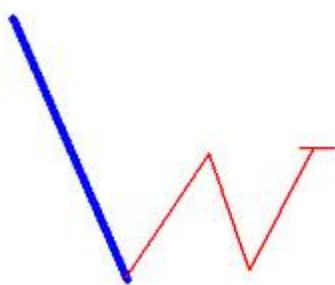
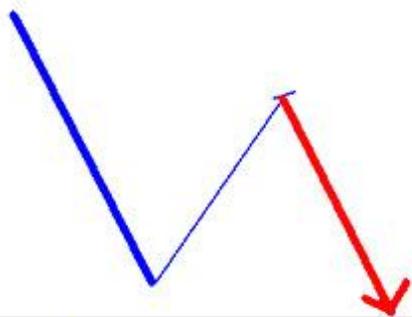
[12:16:08] (VS): при этом 55-77 может доходить до 50 %

[12:16:17] (VS): этого будет достаточно чтобы считать В выровненной

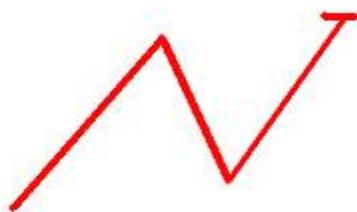
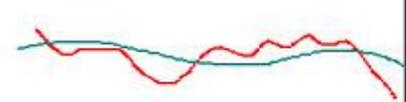
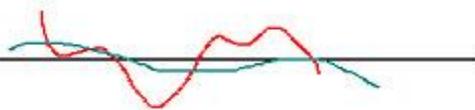
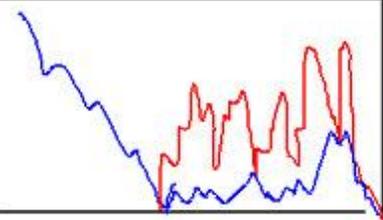
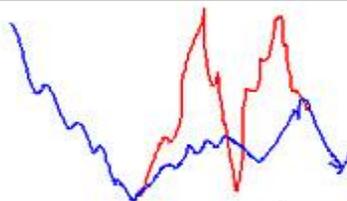
[12:16:34] (VS): АО поведет себя также как и в первом случае

[12:16:51] (VS): и имеем опять сигнал на вход

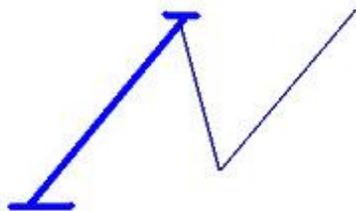
[12:17:05] (VS): только тут будет запаздывание с НК поэтому



11-19



=



=



- [12:17:09] (VS): и третий пример
- [12:17:15] (VS): выравнивание флетом
- [12:17:44] (VS): тут даже 21я с трудом достигает противоположной ЭЗ
- [12:17:55] (VS): но совершает множество пересечений 50 %
- [12:18:01] (VS): и далее затягивает туда же 55-77
- [12:18:21] (VS): на АО картина практически та же
- [12:18:41] (VS): соответственно вход опять же по пробую С/П
- [12:18:42] (VS): и НК
- [12:18:57] (VS): следует обратить внимание, что также может 277

- [12:19:02] (VS): или через ФЗР 55-77
- [12:19:05] (VS): или через флет
- [12:19:14] (VS): ок ? по данному рисунку какие есть вопросы?
- [12:19:34] (K): пока ок
- [12:19:43] (G): все три рисунка показывают, что входить можно?
- [12:19:47] (VS): да верно
- [12:19:50] (VS): сейчас посмотрим примеры



[12:21:28] (VS): теперь пару слов о несоответствии ТФ и уровню волны

[12:21:40] (VS): например есть ТР

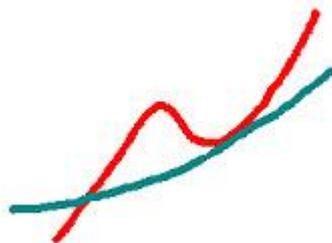
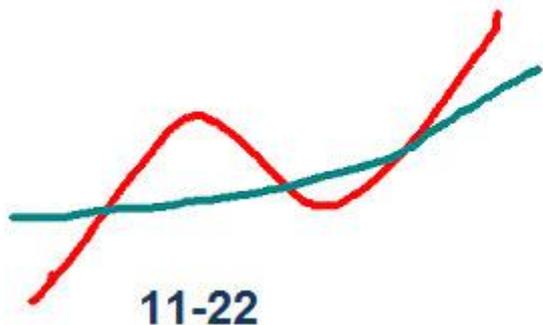
[12:21:51] (VS): если мы её смотрим на том ТФ которому она соответствует, то это будет так

[12:22:07] (VS): если мы её видим на ТФ повыше

[12:22:12] (VS): то это будет выглядеть так

[12:22:26] (VS): а если на ТФ ниже то так

[12:22:48] (VS): такие ситуации встречаются сплошь и рядом



[12:22:58] (VS): поэтому если у вас есть нетипичная TP или поведение АО

[12:23:04] (VS): то при этом вы имеете такую картину по ВПР

[12:23:43] (VS): 277 явно участвует в движении то можете искать на ТФ повыше

[12:23:56] (VS): и наоборот, если есть как бы TP но не проверяется временем

[12:24:06] (VS): то она может быть всего лишь чуть ниже чем ваш ТФ

[12:24:17] (VS): хочу заметить, что волны на форексе не штампуются по госту

[12:24:22] (VS): то есть м1-5-15-30-60

[12:24:46] (VS): они могут быть разными поэтому нужно их распознавать и соотносить с тем ТФ... сигналы на котором более соответствуют изученным

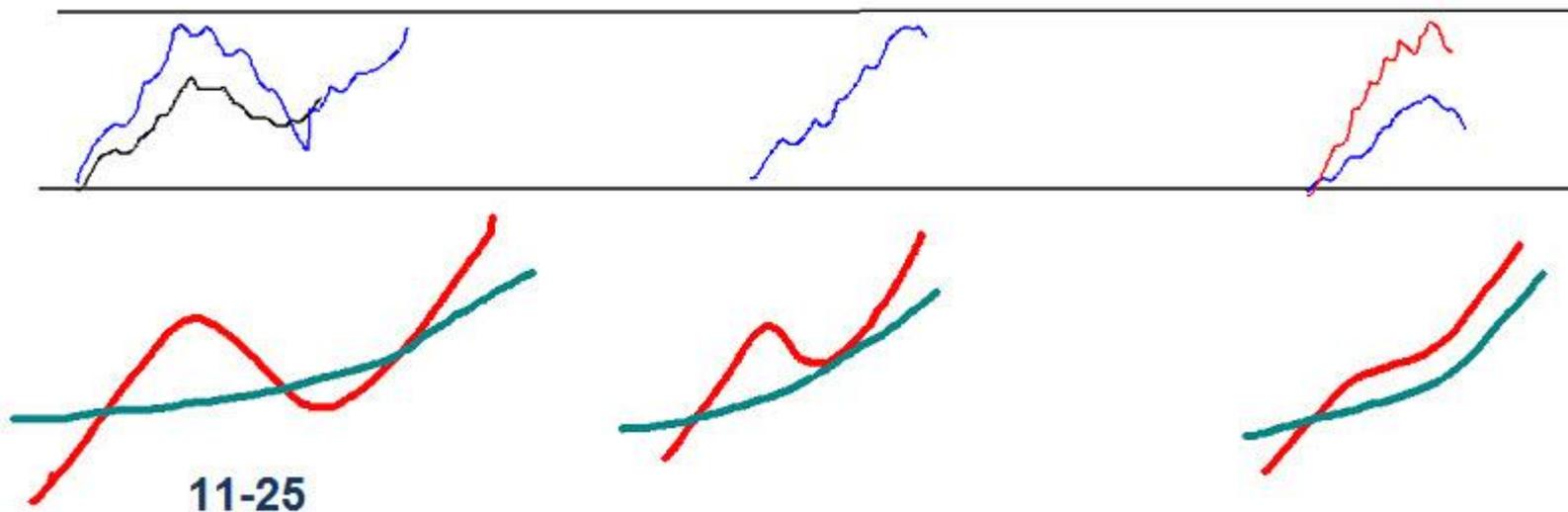
[12:25:09] (VS): теперь по связи с АО

[12:25:21] (VS): а также волновой разметке

[12:25:40] (VS): как уже говорилось 55-77 повторяют волны и даёт нам возможность провести волновой анализ за несколько минут

[12:25:50] (VS): при этом точно соотнося волны одного уровня

[12:25:54] (VS): итак при волне А



[12:26:12] (VS): ВАО покажет ТР и отработку и пробивает ОЛ С/П вместе с НК подтверждая начало и завершение А

[12:26:40] (VS): при этом ВПР сигнализирует своей 55-77 й линией о завершении волны так как выходит из ЭЗ

[12:26:45] (VS): далее такая же картина с В

[12:26:49] (VS): по АО имеем истинную В

[12:27:12] (VS): потом правило подтверждается для А(С) и В(с)

[12:27:32] (VS): но вот откат В(с) больше как подволна

[12:27:40] (VS): и потом при удлинении С

[12:27:49] (VS): нам нужно чтобы АО перебило свои предыдущие коррекции

[12:27:55] (VS): и вытянуло 55-77 из ЭЗ

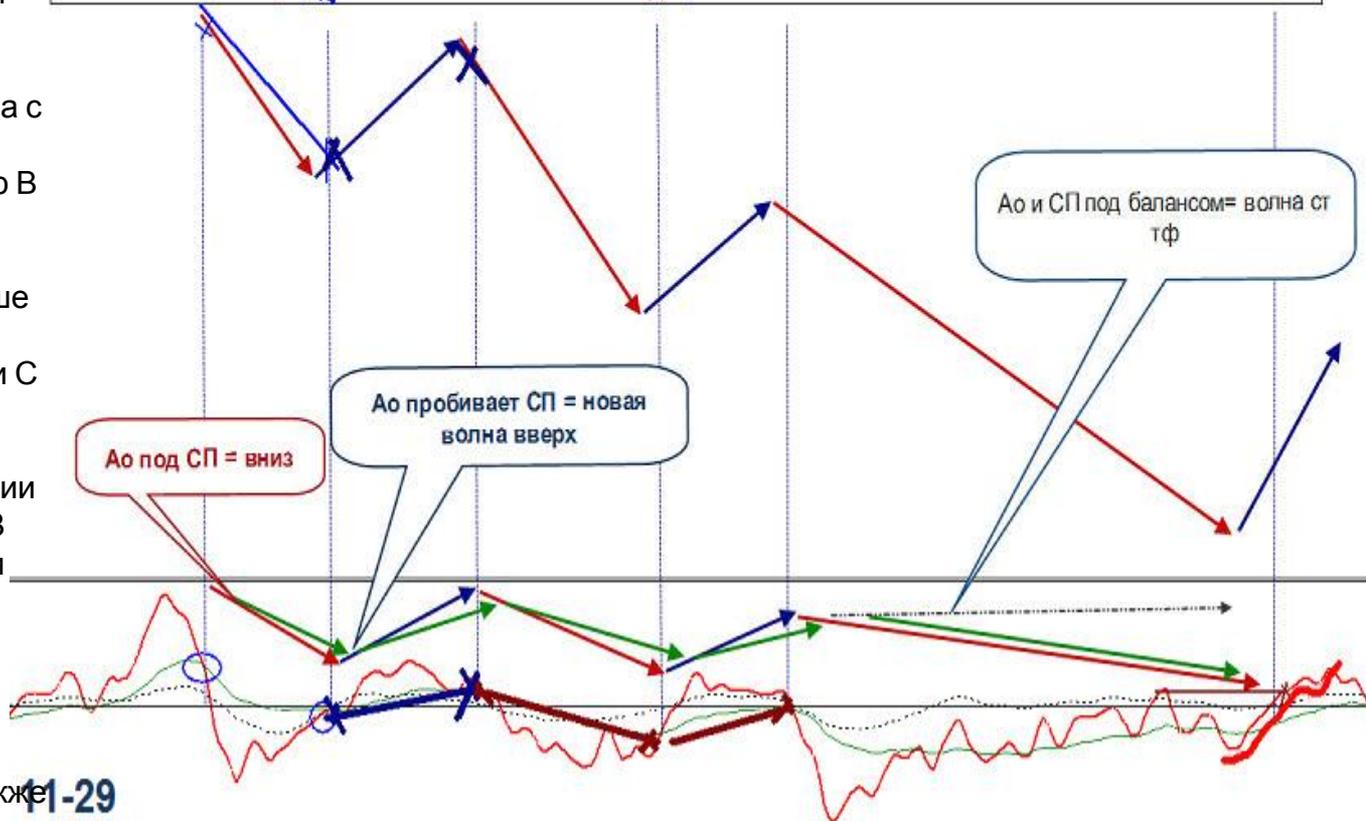
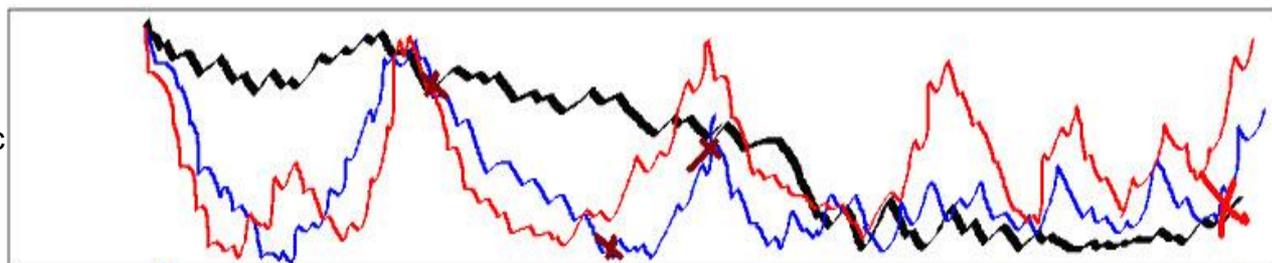
[12:28:02] (VS): таким образом найдём завершение С

[12:28:22] (VS): Понятно?

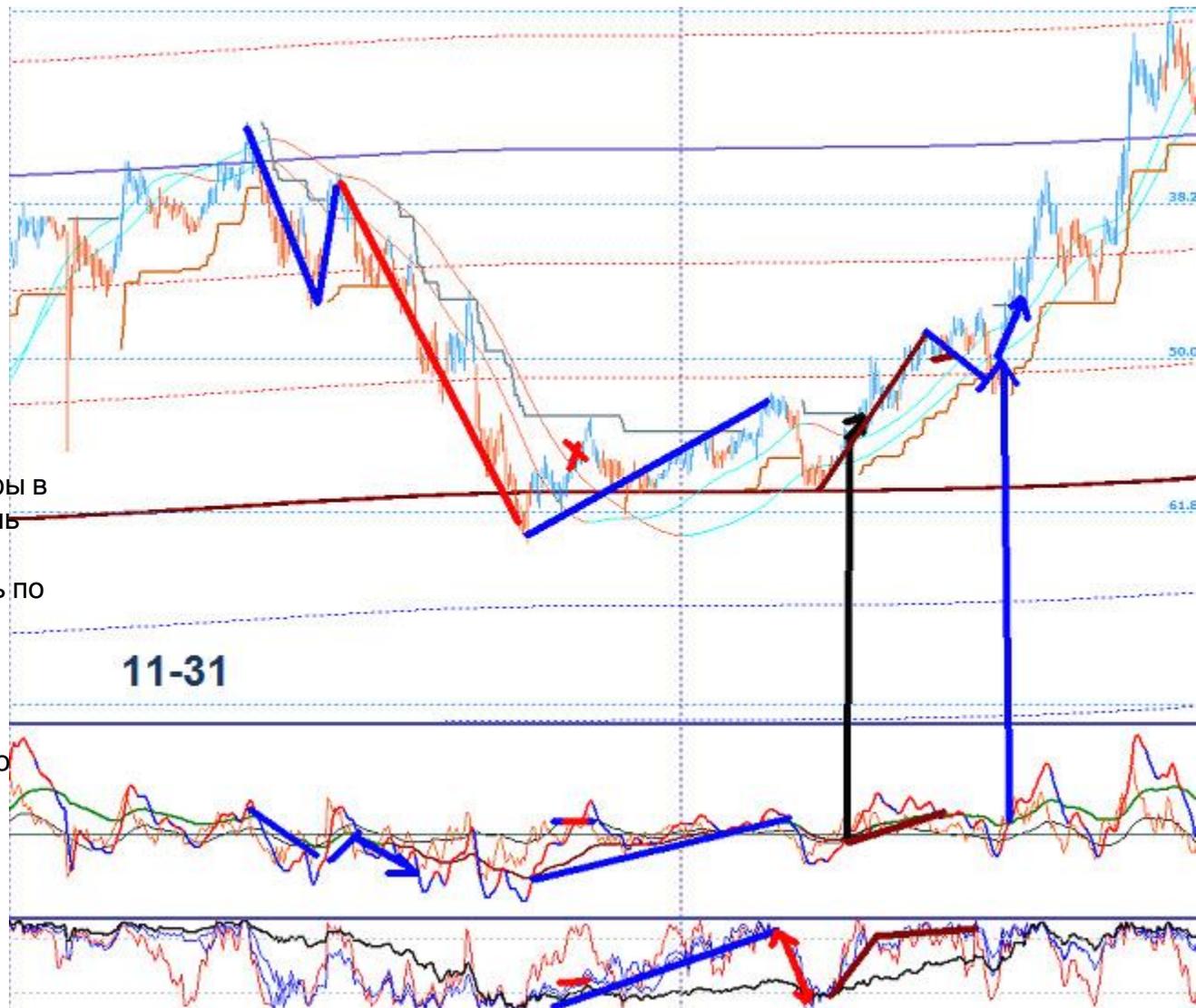
[12:28:32] (VS): в случае с 4й.. там специфичное поведение веер 4

[12:28:44] (VS): но опять же оно показывает отдельную волну а 5я также как и С

[12:28:49] (VS): смотрим примеры



11-29



[12:28:53] (VS): или есть вопросы?

[12:29:20] (V): да, надо на примерах посмотреть

[12:29:34] (J): ну пока слишком много инфы в быстром темпе, сразу быстро не усвоишь

[12:30:10] (VS): вот есть вход

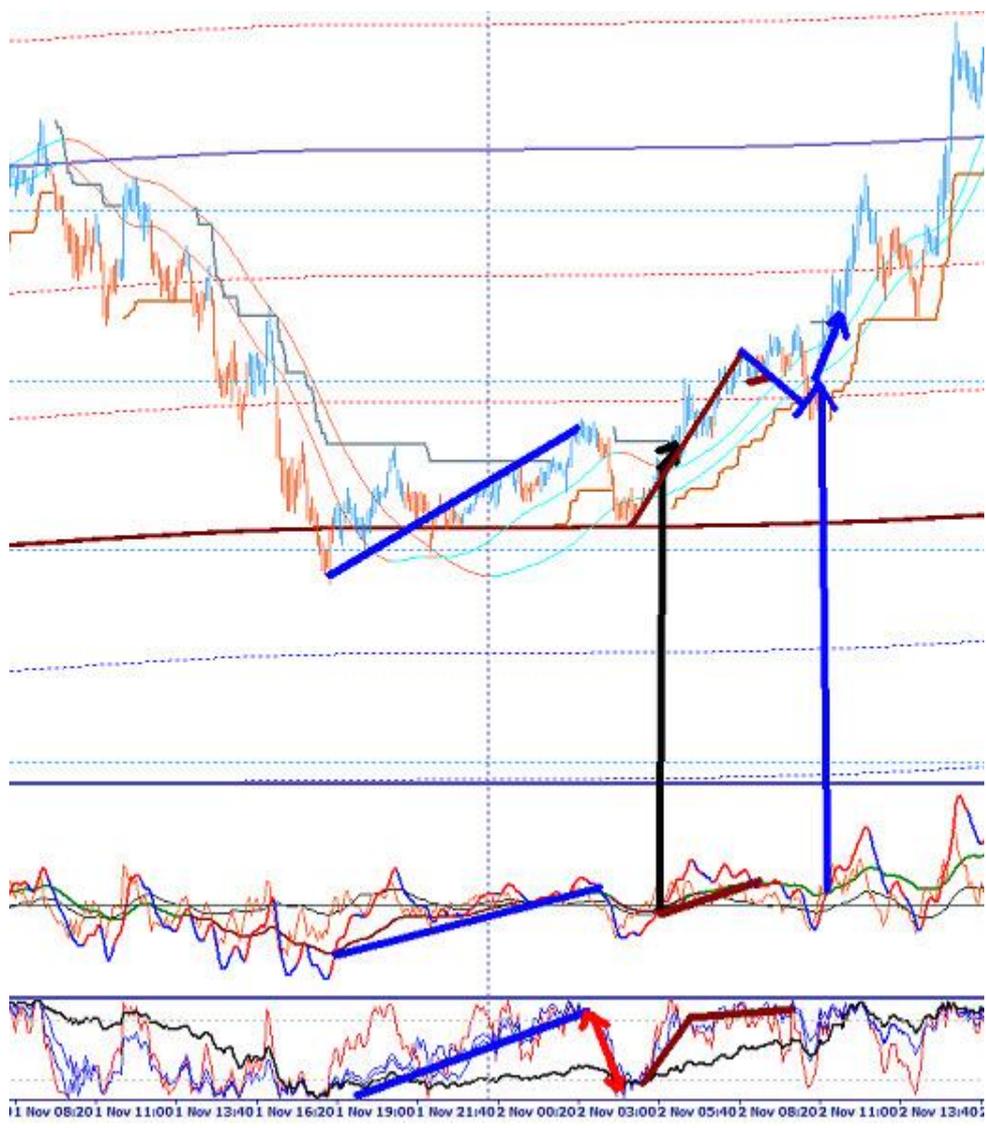
[12:30:19] (VS): при желании можем крыть по завершению A(c)

[12:30:22] (VS): чётко его видно

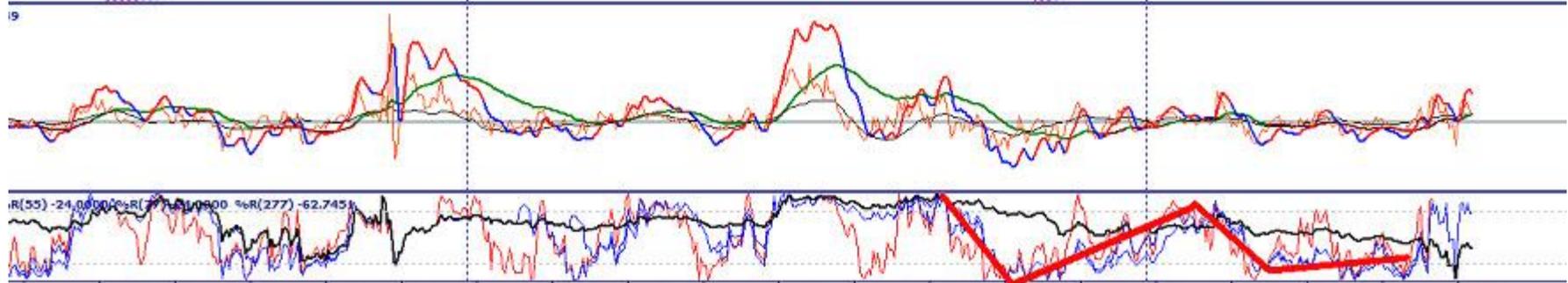
[12:30:42] (VS): потом снова B(c)

[12:30:58] (VS): и далее по тренду

[12:31:32] (VS): видно на примерах что это работает?



11-32



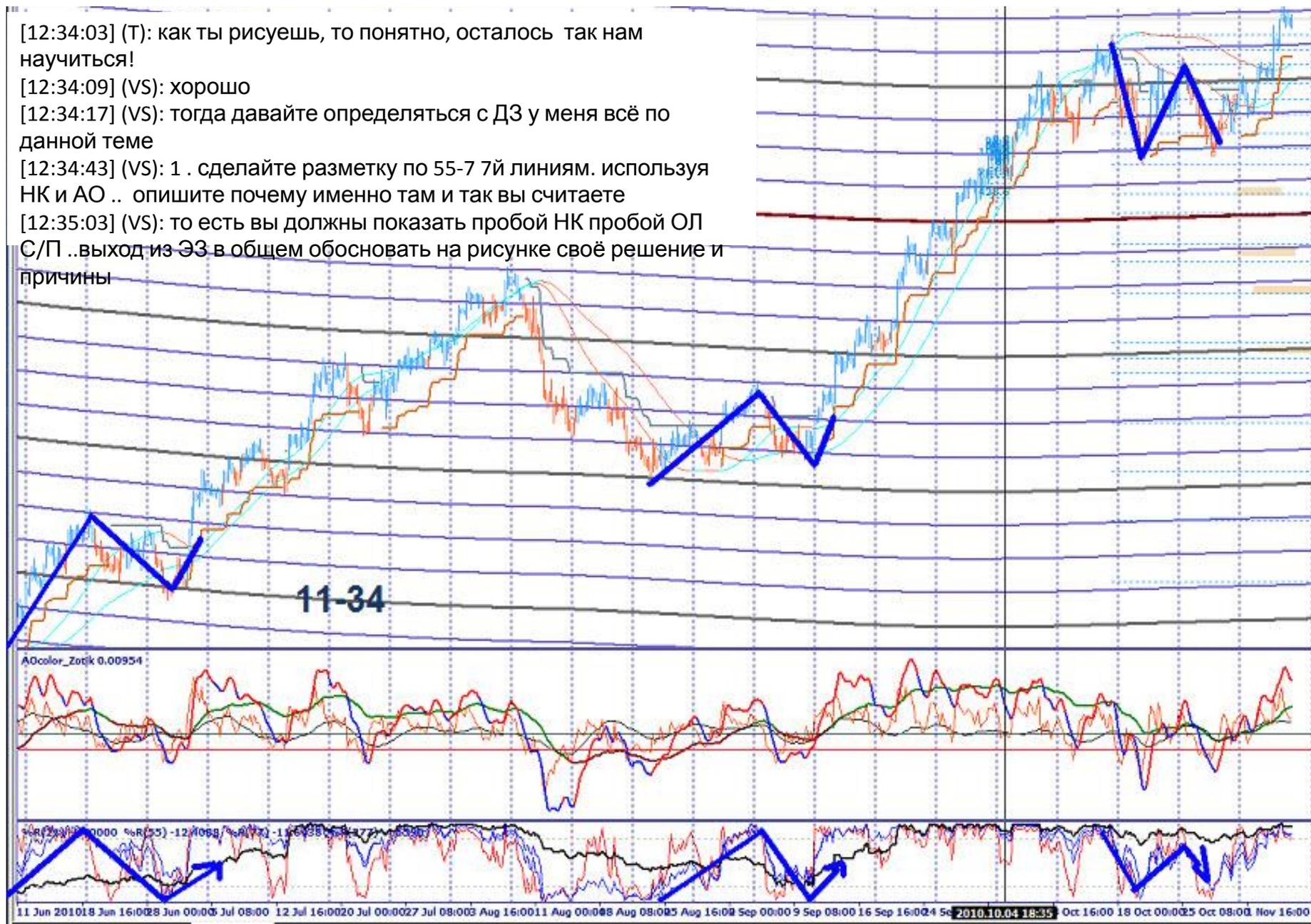
[12:34:03] (T): как ты рисуешь, то понятно, осталось так нам научиться!

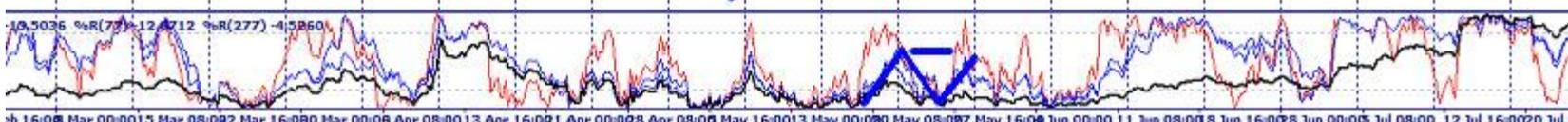
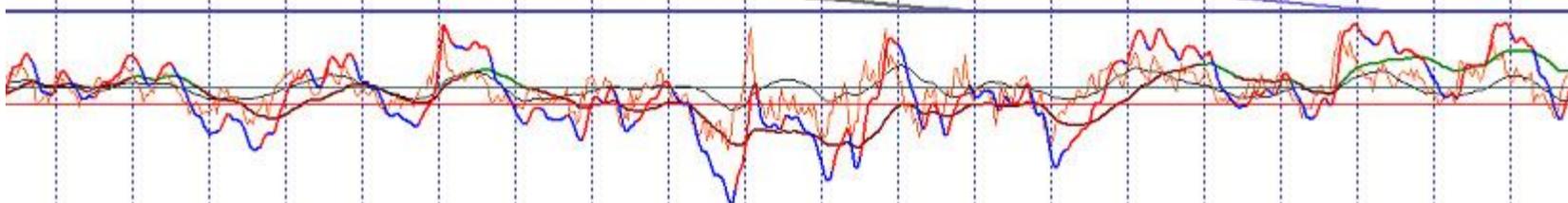
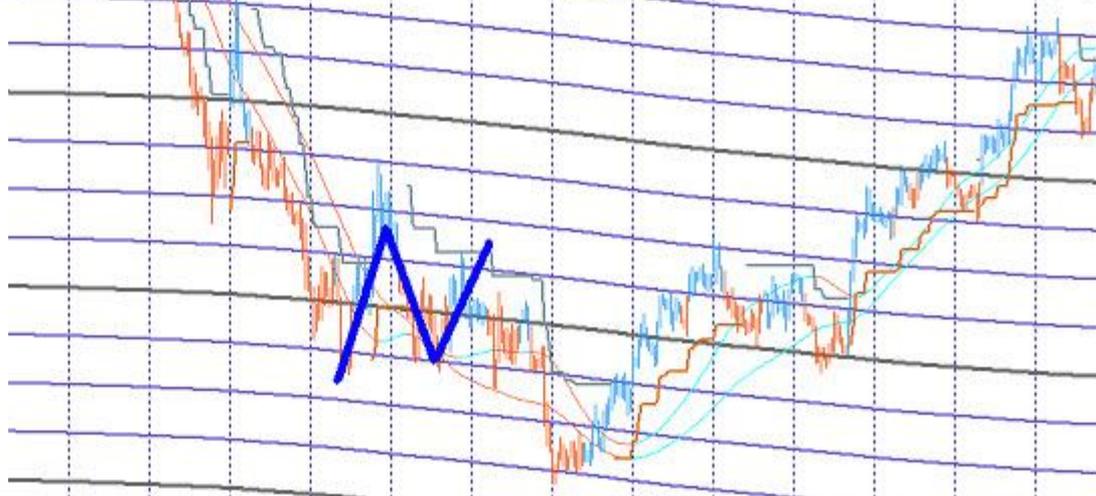
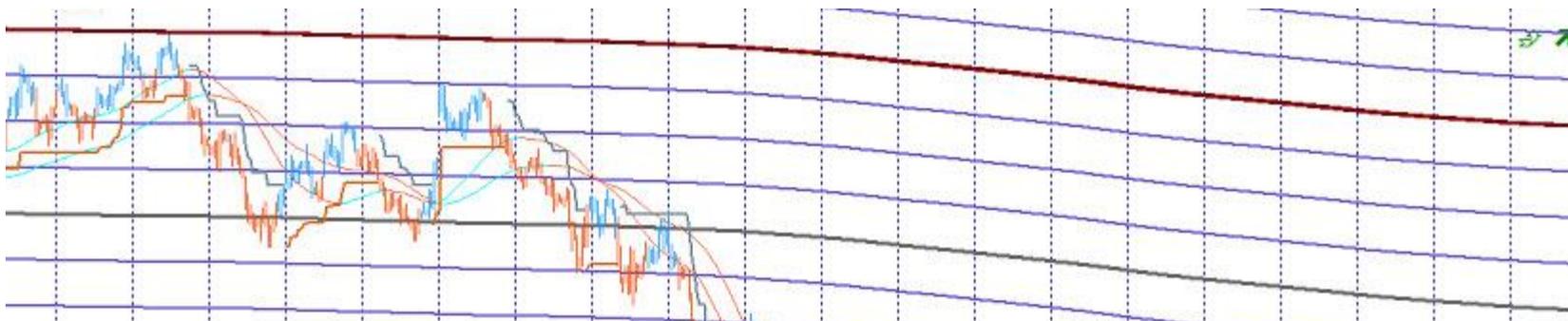
[12:34:09] (VS): хорошо

[12:34:17] (VS): тогда давайте определяться с ДЗ у меня всё по данной теме

[12:34:43] (VS): 1 . сделайте разметку по 55-7 7й линиям. используя НК и АО .. опишите почему именно там и так вы считаете

[12:35:03] (VS): то есть вы должны показать пробой НК пробой ОЛ С/П ..выход из ЭЗ в общем обосновать на рисунке своё решение и причины





- [12:35:15] (VS): 2. показать примеры разворотного веера с 3 мя разными типами выравнивания
- [12:35:25] (VS): всего с каждого около 4 х рисунков
- [12:35:30] (VS): ок?
- [12:35:48] (VS): если будет попадаться такое
- [12:36:05] (VS): как ФЗР против тренда по повдолнам то это 4цй
- [12:36:10] (VS): пока только просто отмечает как волну
- [12:36:40] (VS): хорошо .. тогда на сегодня у меня всё.. спасибо за внимание.. встречаемся в понедельник.. в такое же время.
- [12:36:46] (VS): всем приятных выходных.