



МГИМО
УЗБЕКИСТАН



МАГИСТРАТУРА

направление
«Юриспруденция»

**«Международное частное,
торговое и финансовое право»**

МАГИСТРАТУРА

НАПРАВЛЕНИЕ «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

«МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ, ТОРГОВОЕ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО»

COMPARATIVE LAW



СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ



ВВОДНАЯ ЛЕКЦИЯ:

ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, ЦЕЛИ, ОБЪЕКТЫ, ИСТОРИЯ



**ТРИКОЗ Елена
Николаевна**

к.ю.н., доцент кафедры теории
права

и сравнительного правоведения

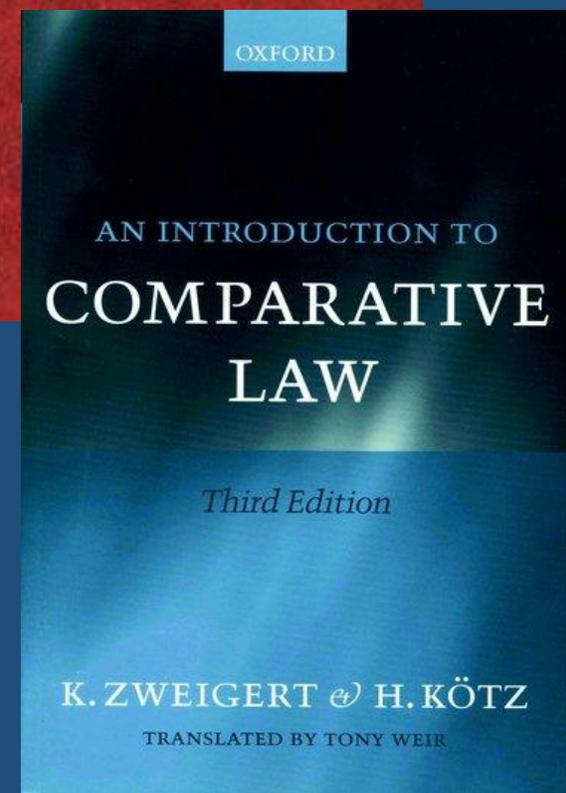
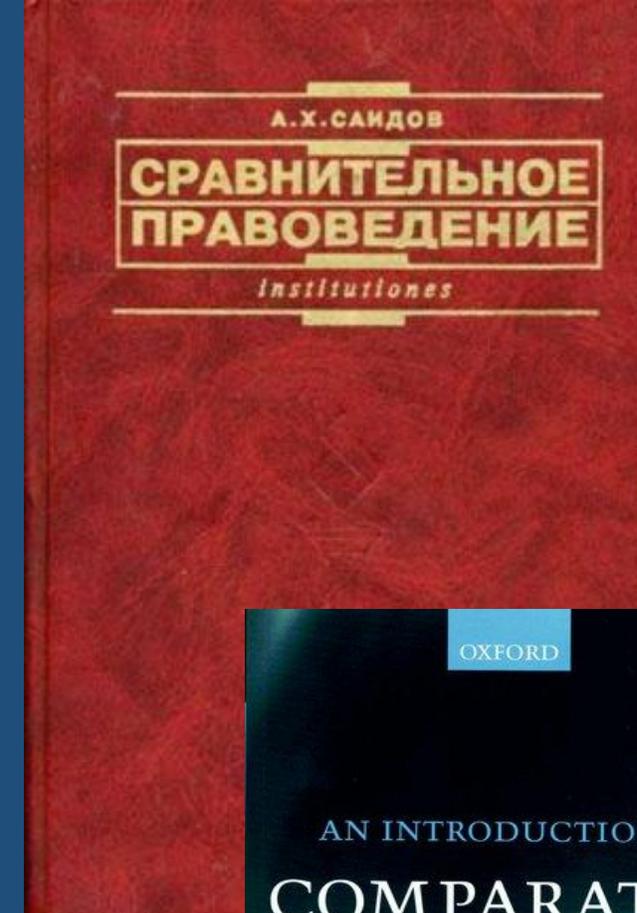
СТРУКТУРА КУРСА СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

• CHECKPOINTS

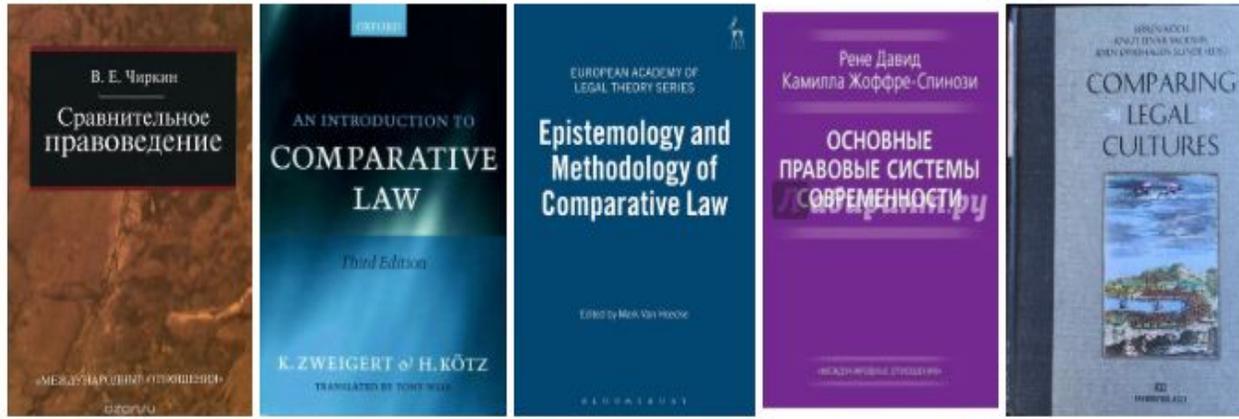
- 4 лекции / слайды
- 6 семинарских занятий / практикумы
- 4 реферата-конспекта
- min 2 презентации по странам
- 3 контрольных среза

- Сдается реферат-конспект по теме лекций. Сроки сдачи: **17.00** (темы № 1 и 2) и **19.09** (темы № 3 и 4);
- Выступление со страноведческой презентацией по темам №2 и №4:
- Контрольные работы: www.coursera.org
- **ЗАЧЁТ: 12.09.2020** (устный опрос по билетам)

Дат	Время проведен	Группа МТФ(м)-О-20/11
понедельник		
14 сентября	18.00-19.20	
	19.30-20.50	 Собрание с руководителем программы канд.юрид.наук Андриановой М.А.
вторник		
15 сентября	18.00-19.20	Сравнительное правоведение (ЛК) канд.юрид.наук, доцент Трикоз Е.Н. ауд.
	19.30-20.50	Сравнительное правоведение (ЛК) канд.юрид.наук, доцент Трикоз Е.Н. ауд.
среда		
16 сентября	18.00-19.20	Сравнительное правоведение (ЛК) канд.юрид.наук, доцент Трикоз Е.Н. ауд.
	19.30-20.50	Сравнительное правоведение (ЛК) канд.юрид.наук, доцент Трикоз Е.Н. ауд.
четверг		
17 сентября	18.00-19.20	Сравнительное правоведение (ПЗ) канд.юрид.наук, доцент Трикоз Е.Н. ауд.
	19.30-20.50	Сравнительное правоведение (ПЗ) канд.юрид.наук, доцент Трикоз Е.Н. ауд.
пятница		
18 сентября	18.00-19.20	Иностранный язык (профессиональный) (ПЗ) гр.1 гр.2 гр.3
	19.30-20.50	Иностранный язык (профессиональный) (ПЗ) гр.1 гр.2 гр.3
суббота		
19 сентября	9.00-10.20	Сравнительное правоведение (ПЗ) канд.юрид.наук, доцент Трикоз Е.Н. ауд.
	10.30-11.50	Сравнительное правоведение (ПЗ) канд.юрид.наук, доцент Трикоз Е.Н. ауд.
	13.00-14.20	Иностранный язык (профессиональный) (ПЗ) гр.1 гр.2 гр.3
	14.30-15.50	Практикум "Подготовка к участию в международных студенческих конкурсах" (ПЗ)
	16.00-17.20	
понедельник		
21 сентября	18.00-19.20	Методология юридической науки и правовых экспертиз (ЛК) канд.юрид.наук, доцент Рыжкова Е.А. ауд.
	19.30-20.50	Методология юридической науки и правовых экспертиз (ЛК) канд.юрид.наук, доцент Рыжкова Е.А. ауд.
вторник		
22 сентября	18.00-19.20	Сравнительное правоведение (ПЗ) канд.юрид.наук, доцент Трикоз Е.Н. ауд. 
	19.30-20.50	Практикум "Подготовка к участию в международных студенческих конкурсах" (ПЗ)
среда		
23 сентября	18.00-19.20	Сравнительное правоведение (ПЗ) канд.юрид.наук, доцент Трикоз Е.Н. ауд.
	19.30-20.50	Сравнительное правоведение (ПЗ; ЗАЧЕТ) канд.юрид.наук, доцент Трикоз Е.Н. ауд.
четверг		



УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА



СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ КАК АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРЕДМЕТ: ПРОГРАММА КУРСА*



* Предлагаемая программа рассчитана на два семестра обучения; изучение Общей части создает необходимый базис для понимания сути отраслевого сравнения в Особенной части курса.

** В странах СНГ коммерческое право входит в понятие гражданского права.

*** В континентально-европейском праве семейное право входит в понятие гражданского права.

Кристофер Осаке
**Сравнительное
ПРАВОВЕДЕНИЕ
в схемах:**
Общая и Особенная
части



ЕЖЕГОДНИК
СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВА

2011



- ❖ Институтом законодательства и сравнительного правоведения при правительстве РФ издается «Журнал зарубежного законодательства и сравнительного права» <http://jzsp.ru/>.
- ❖ Институт права и публичной политики выпускает «Сравнительное конституционное обозрение» <http://www.ilpp.ru/journal/sko/novyj-nomer>
- ❖ "Russian Journal of Comparative Law" <http://ejournal41.com/> с 2016 г. принимает к публикации статьи только на английском языке.
- ❖ С 2003 г. выходил «Российский журнал сравнительного права» <http://www.law.edu.ru/book/book.asp?bookID=132173>. Выход журнала прекратился.
- ❖ С 2008 г. по 2012 г. издавался журнал под названием "Труды молодых исследователей по сравнительному праву" <https://pravo.hse.ru/claw/projects>.
- ❖ До 2014 г. выходил журнал «Сравнительные правовые и политические исследования» <http://naukaru.ru/journal/view/Sravnitelnie-pravovie-i-politicheskie-issledovaniya/>.
- ❖ «Ежегодник сравнительного права» выходил с 2001 г., а последний его выпуск вышел в 2011 г. <http://www.estatut.ru/pdf/577.pdf>.



Russian Journal of Comparative Law

Официальный сайт

«Russian Journal of Comparative Law» – юридический научный журнал.

E-ISSN 2413-7618

Периодичность – 2 раза в год.

Издается с 2014 года.

https://vk.com/ksp_mgimo



Клуб сравнительного правоведения МГИМО

E pluribus unum

Вы участник

Информация Свежие новости

Клуб сравнительного правоведения (КСП) МГИМО — это студенческий клуб молодых компаративистов, организующий встречи и заседания по вопросам юридической компаративистики, зарубежного и международного права.

https://www.instagram.com/ksp_mgimo/

<https://mgimo.ru/complaw>

Меню

Настроить



курс МЮНИПЭ



курс по ЮТ



курс по ТГП



курс по

- Управление
- Статистика
- Комментарии
- Упоминания
- События
- Реклама сообщества

- Увед. включены
- Рассказать друзьям
- Пригласить друзей
- Ещё

Подписаны 160 друзей

Участники 656



Клуб сравнительного правоведения МГИМО запись закреплена 21 сен в 8:09

Дорогие друзья, уважаемые коллеги и сокурсники! Объявляем, что Клуб сравнительного правоведения МГИМО (при кафедре Теории права и сравнительного правоведения МП-факультета) начинает свою научно-исследовательскую работу в новом 2019 / 2020 учебном году! Показать полностью...

Legal systems of the World



COMPARATIVE LAW

Курс в МГИМО

https://vk.com/compare_law

Информация

Сравнительное правоведение, правовая компаративистика, юридическая география, правовая карта мира — подраздел правоведения (отрасль юридической науки), изучающие отдельные правовые семьи, культуры, традиции и системы различных государств на основе сопоставления сходных государственно-правовых и частных институтов права, специфики источников, способов регламентации, стилей юридического мышления и образования, доктрины и принципов, категорий и норм.

<https://mgimo.ru/study/faculty/mp/ktpisp/>



COMPARATIVE LAW запись закреплена 1 окт в 10:48

Уважаемые студенты магистратуры МГИМО! Ваш преподаватель по курсу "Сравнительное правоведение" Трикоз Елена Николаевна (канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры теории права и сравнительного правоведения Международно-правового факультета МГИМО (У) МИД РФ).

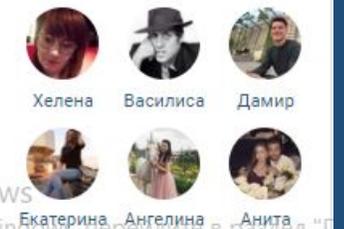
См. ниже ПРОГРАММУ учебных занятий на семестр.
Часы консультаций: 16:00 - 17:20 (каждый четверг)
Кабинет кафедры № 524
Тел.: +7(495)229-40-49 доб. 15-81
E-mail: tpisp@mgimo.ru; alena_trikoz@mail.ru
Личная страница: <https://mgimo.ru/people/trikoz/>



- Управление
- Статистика
- Комментарии
- События
- Реклама сообщества
- Включить уведомления
- Рассказать друзьям
- Пригласить друзей
- Ещё

Подписаны 66 друзей

Участники 246



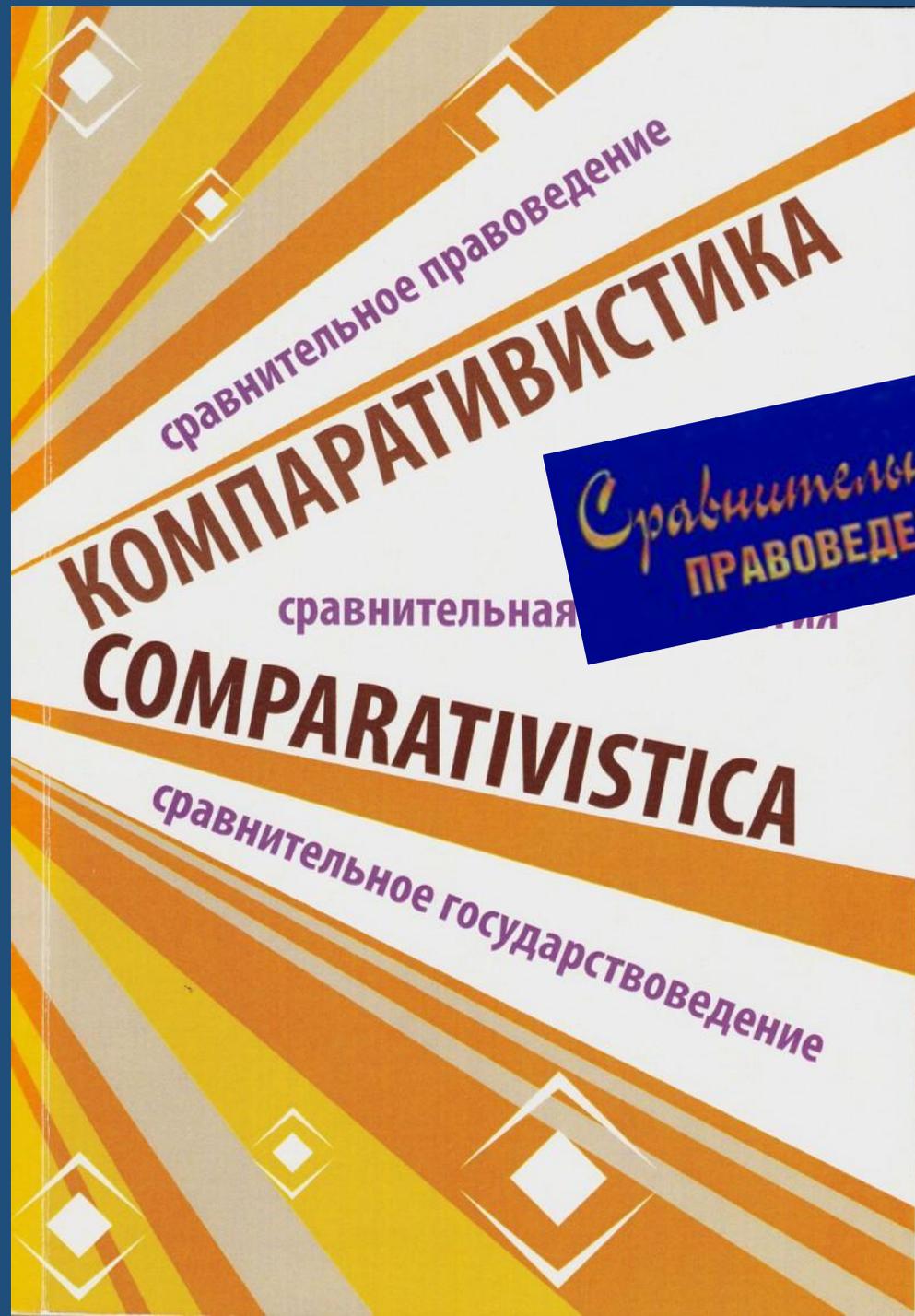
Активация Windows

Активация Windows
Чтобы активировать Windows, перейдите в раздел "Г"

СПОРЫ О НАЗВАНИИ

- Сравнительное право
- Сравнительное законодательство
- Сравнительное правоведение
- Сравнительная юриспруденция
- Юридическая компаративистика
- Юридическая география
- Правовая карта мира

(от лат. *comparativus* – сравнительный)



Сравнительное правоведение: определение природы

- ❑ *Методология («Тульминовская модель аргументации»)*
- ❑ *Научное направление (comparative law)*
- ❑ *Вспомогательная технология (comparative legislation)*

(с) А.А. П

сравнительное право, зарубежное право, международное право, коллизионное право, территориальность vs. экстерриториальность права, и т.д.

*«Богатейший источник
всех открытий в любой науке – это
сравнение и сопоставление»
А. Фейербах*

Наряду с термином «**компаративизм**» употребляется и традиционное название, но оно в различных странах неодинаково: французы говорят «**Droit Compare**»; англичане и американцы – «**Comparative Law**»; немцы – «**Rechtsvergleichung**» и т.д. Есть расхождения и внутри одного и того же языка: «**Comparative Law – Law Comparison – Comparative Jurisprudence**»; «**Rechtsvergleichung – vergleichende Rechtslehre – vergleichende Rechtswissenschaft**»; «**Сравнительное правоведение – Сравнительное право – Правовое сравнение – Сравнение права**».

1. ПРАВОВЫЕ СЕМЬИ: ПОНЯТИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ И ПРАВОВОЙ СТИЛЬ

ПОНЯТИЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ: СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ ЕСТЬ АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПУТЕМ СОПОСТАВЛЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ АСПЕКТОВ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ ДВУХ ИЛИ БОЛЕЕ СТРАН С ЦЕЛЬЮ ВЫЯВЛЕНИЯ ИХ ОБЩИХ И / ИЛИ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫХ СВОЙСТВ

Спор о природе сравнительного правоведения как юридической дисциплины*

Научный метод
(сравнительный метод изучения права без самостоятельного предмета)

Чистая наука
(самостоятельная дисциплина со своим самостоятельным предметом)

Вспомогательная научная дисциплина
в рамках теории государства и права
(теория сравнительного метода как часть общей теории права)

Формы сравнения

По институтам сравнения:

макросравнение

(базисное сравнение):

общий сравнительный анализ структуры (истории, классификации, инфраструктур, методологии и правовой культуры) правовых систем (Общая часть) (см. схему 3)

микросравнение

(надстроечное сравнение):

сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов материального или процессуального права разных правовых систем (Особенная часть) (см. схему 3)

По целям сравнения:

функциональное:

сравнение с конечной целью – практическое применение результата данного сравнения (см. схему 2)

теоретическое:

сравнение с целью академического применения результата сравнения (см. схему 2)

По уровням сравнения:

внутринациональное:

сравнение законов субъектов одного федеративного государства

историческое:

сравнение действующего закона со старым или с проектом нового

межотраслевое:

сравнение институтов или отраслей права одной страны

межсистемное:

сравнение правовых систем разных правовых семей**

внутрисистемное:

сравнение правовых систем одной правовой семьи**

* Спора не возникает по одному вопросу: сравнительное правоведение не является отраслью права

** В традиционном понимании сравнительное правоведение (компаративистика) охватывает лишь внутрисистемное и межсистемное сравнение.



Volume 25, Issue 4 October 1976, pp. 927-929

Get access

Socialist Comparative Jurisprudence (Sotsialisticheskoye Sravnitelnoye Pravovyyedeniye). By A. A. Tille. [Moscow. Yuridicheskaya Literatura. 1975. 207 pp. 86 kopecks.]

A. Kiralfy

DOI: <https://doi.org/10.1093/iclqaj/25.4.927> Published online by Cambridge University Press: 17 January 2008

Первые научные труды за время существования Советской власти



Казимирчук В.П. Право и методы его изучения, 1965г

Тилле А.А. Социалистическое сравнительное правоведения, 1975 г

Тилле А.А., Швеков Г.В. Сравнительный метод юридических дисциплинах, 1973г



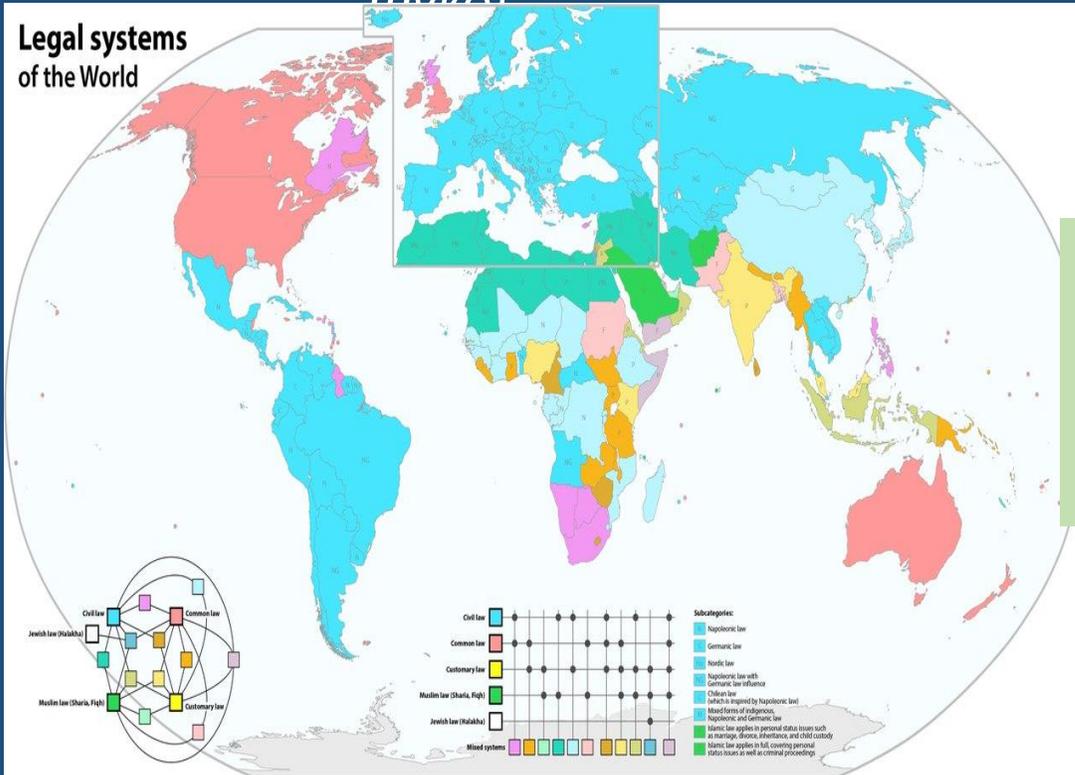
ANATOLY TILLE'S scholarly monograph on the Soviet attitude to comparative jurisprudence is very timely. The author's main themes are that legal history is a form of comparative law in time (in place of space), that the comparative approach is valuable when dealing with the various socialist systems *inter se*, and that comparisons between legal institutions and concepts of capitalist and socialist systems can be useful, in spite of the different social framework and the absence of "ideological co-existence."

Soviet academic lawyers have always taken foreign systems into account in their books and courses and are active at international congresses of comparative law, as are leading lawyers of other East European countries. Professor Tille emphasises the theoretical acceptability of this approach, on the basis of statements of Marx and Engels, and discusses its compatibility with Marxist dialectic (pp. 23-26).

Comparative Law and Legal System: Historical and Socio-Legal Perspectives. Edited by W. E. Butler and V. N. Kudriavtsev. New York, London, Rome: Oceana Publications, Inc., 1985. Pp. x, 141. \$20.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ – это картографическое представление карты мира либо региона, сделанное на основе типизации и классификации национальной (региональной) правовой системы и ее включенности в некоторую классификационную единицу.

Один из видов воображаемых или имагинативных географий (Эдвард Саид, Фуко)



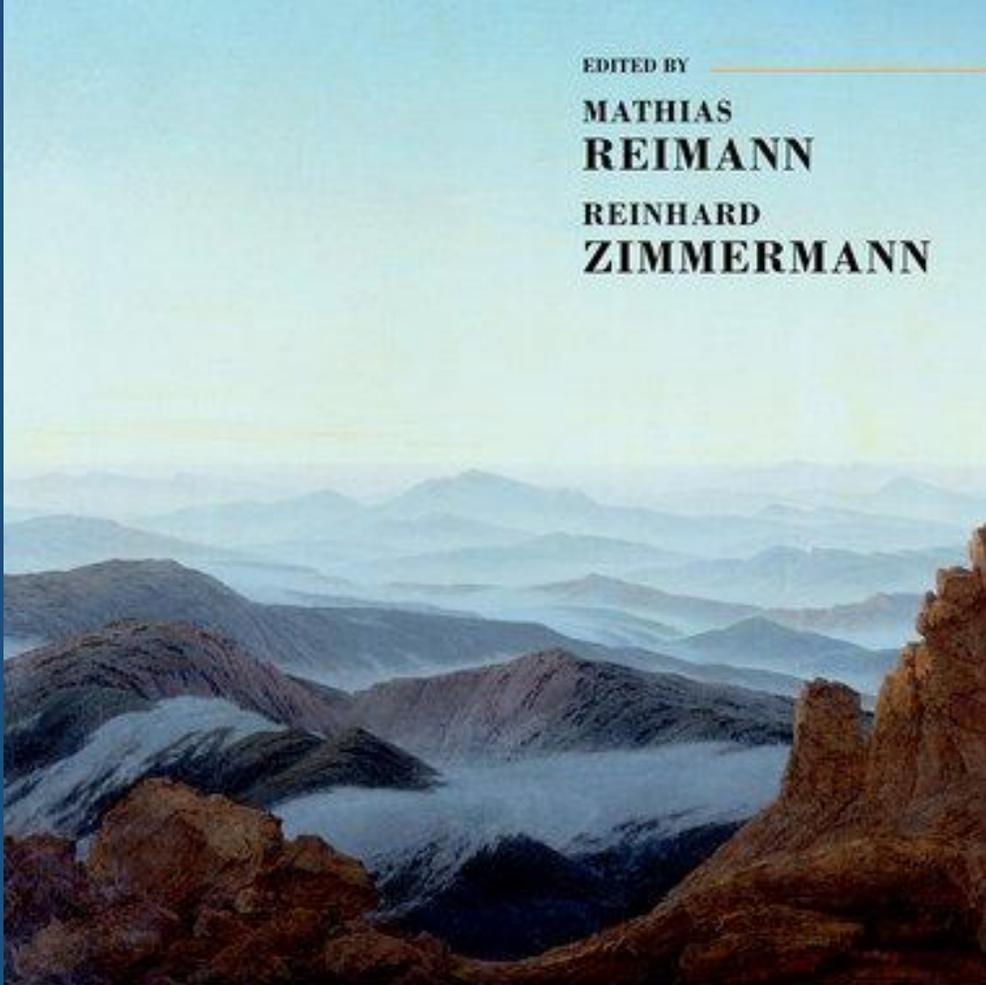
Юридическая география мира оформилась в начале XX столетия, с выходом монографии **Джона Вигмора** «Панорама юридических систем мира», где автор впервые изображает действующие системы права в той или иной стране на карте мира.

Исследователь данной тематики узбекский учёный **А. Х. Саидов** считает юридическую географию мира **самостоятельной научной дисциплиной**

EDITED BY

MATHIAS
REIMANN

REINHARD
ZIMMERMANN



≡ The Oxford Handbook of
COMPARATIVE LAW

SECOND EDITION

https://books.google.ru/books?id=iHJCAgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_book_other_versions#v=onepage&q&f=false

Table of Contents

PART I THE DEVELOPMENT OF COMPARATIVE LAW IN THE WORLD

1. Comparative Law before the *Code Napoleon*, Charles Donahue
2. Development of Comparative Law in France, *Benedicte Fauvarque-Cosson*
3. Development of Comparative Law in Germany, Switzerland, and Austria, *Ingeborg Schwenzer*
4. Development of Comparative Law in Italy, *Elisabetta Grande*
5. Development of Comparative Law in Great Britain, *John W. Cairns*
6. Development of Comparative Law in the United States, *David S. Clark*
7. Development of Comparative Law in Central and Eastern Europe, *Zdenek Kuhn*
8. Development of Comparative Law in Japan, *Luke Nottage*
9. Development of Comparative Law in China, *Taisu Zhang*
10. Development of Comparative Law in Latin America, *Jan Kleinheisterkamp*

PART II APPROACHES TO COMPARATIVE LAW

11. Comparative Law and Comparative Knowledge, *Nils Jansen*
12. Comparative Law and Legal Education, *Nora Demleitner*
13. The Functional Method of Comparative Law, *Ralf Michaels*
14. Comparative Law: Study of Similarities or Differences?, *Gerhard Dannemann*
15. Comparative Legal Families and Comparative Legal Traditions, *H. Patrick Glenn*
16. Comparative Law, Legal Transplants, and Receptions, *Michele Graziadei*
17. Comparative Law and the Study of Mixed Legal Systems, *Jacques du Plessis*
18. Comparative Law and its Influence on National Legal Systems, *Jan M. Smit*
19. Comparative Law and European Union Law, *Francis Jacobs*
20. Comparative Law and the Europeanization of Private Law, *Reinhard Zimmermann*
21. Globalization and Comparative Law, *Horatia Muir Watt*
22. Comparative Law and the Islamic (Middle Eastern) Legal Culture, *Chibli Mallat*
23. Comparative Law and African Customary Law, *T. W. Bennett*
24. Comparative Law and Language, *Vivian Grosswald Curran*
25. Comparative Law and Legal Culture, *Roger Cotterrell*
26. Comparative Law and Religion, *James Whitman*
27. Comparative Law and Legal History, *James Gordley*
28. Comparative Law and Socio-legal Studies, *Annelise Riles*
29. Comparative Law and Critical Legal Studies, *Ugo Mattei*
30. Comparative Law and Economic Analysis of Law, *Florian Faust*
31. New Directions in Comparative Law, *Mathias Siems*

PART III SUBJECT AREAS

32. Sources of Law and Legal Method in Comparative Law, *Stefan Vogenauer*
33. Comparative Contract Law, *Hein Koetz*
34. Comparative Sales Law, *Peter Huber*
35. Unjustified Enrichment in Comparative Perspective, *Daniel Visser*
36. Comparative Tort Law, *Gerhard Wagner*
37. Comparative Property Law, *Sjef van Erp*
38. Comparative Succession Law, *Marius J. de Waal*
39. Comparative Family Law, *Jens M. Scherpe*
40. Comparative Labour Law, *Matthew W. Finkin*
41. Comparative Company Law, *Klaus J. Hopt*
42. Comparative Competition Law, *David J. Gerber*
43. Comparative Constitutional Law, *Mark Tushnet*
44. Comparative Human Rights Law, *Samantha Besson*
45. Comparative Administrative Law, *John S. Bell*
46. Comparative Criminal Law, *Markus D. Dubber*
47. Comparative Civil Procedure, *Joachim Zekoll*
48. Comparative Law and Private International Law, *Mathias Reimann*

OXFORD

AN INTRODUCTION TO
**COMPARATIVE
LAW**

Third Edition

K. ZWEIGERT & H. KÖTZ

TRANSLATED BY TONY WEIR

Konrad Zweigert – Late Director, Max Planck Institute for Foreign and International Private Law, **Hamburg**

Hein Kötz – Director, Max Planck Institute for Foreign and International Private Law, **Hamburg**

**An Introduction to
Comparative Law**

Konrad Zweigert and Hein Koetz
Translated by Tony Weir

A Clarendon Press Publication

- New edition is updated and contains much useful new material, including a chapter on Japanese law
- Contains overview of Comparative law as a subject, its function and methodology
- Outlines all the major legal systems of the world and details individual areas of law within these systems
- It is extremely well written, and skilfully translated from the German by Tony Weir
- The second edition of this volume is highly regarded world-wide and was translated into many languages including Italian, Japanese and **Russian**

New to this Edition:

- Includes a chapter on **Japanese Law**
- Contains overview of comparative law as a subject, its function and **methodology**
- Outlines all the major legal systems of the world and details individual areas of law within these systems

ЗАЧЕМ НАМ ИЗУЧАТЬ СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

1. Эвристически-аналитическая цель:

познавательная ценность,
критический анализ, гносеологическая задача.

2. Функционально-прагматическая цель:

2.1. Законодательно-обусловленная цель
(гармонизация законов, сближение законодательства, унификация правовых режимов, единообразие применения лучших практик)

2.2. Практико-обусловленная цель

(работа с иностранными юрисдикциями, заключение cross-border сделок, оговорки о применении чужого права и др.)

Why compare?

Just interesting, scientific and human curiosity !

- To learn about others and even more about yourself
- One of the main tool of scientific inquiry
- Validate empirically legal theories
- Instrument to study macro-juridical processes
- Evaluate and predict the consequences of different law policies, decisions, legal interventions
- Role in international law politics
- More knowledge about laws of different nations, groups, countries = more mutual understanding



* Ксенофобия – болезненный, навязчивый страх перед незнакомыми лицами или явлениями.

Результаты сравнительного правоведения используются в следующих сферах

- В процессе законотворчества.
- Реализация выводов, итогов сравнительно-правового изучения осуществляется в процессе **толкования** положений Конституции и законов.
- В **правоприменительной** практике материалы сравнительно-правового изучения могут принести определенную пользу.
- В **деятельности хозяйствующих субъектов** знание общих деловых правил, вводимых международными организациями и межгосударственными объединениями, юридических правил финансовой, хозяйственной деятельности и торгового оборота иностранных государств, становится органическим элементом экономической деятельности.
- В **научных исследованиях** сравнительное правоведение является ценнейшим источником.
- Для **юридического образования**, подготовки кадров сравнительное правоведение приобретает первостепенное значение.



В. И. Лафитский

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ ПО СРАВНИТЕЛЬНОМУ ПРАВОВЕДЕНИЮ

СТУПЕНИ ПОЗНАНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО
ПРАВА ДЛЯ ЧИНОВНИКОВ,
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
И ЮРИСТОВ



Вот пример воплощения одной из целей изучения СП – создано **первое практическое пособие** по сравнительному правоведению на русском языке, в котором:

- анализируется экспертно-правовое сопровождение проектов, реализуемых за рубежом либо с применением иностранного права;
- раскрываются возможности и инструменты познания источников права, судебных и внесудебных средств правовой защиты за рубежом;
- исследуются основные черты традиций романо-германского, общего, конфуцианского, исламского, славянского права на примере национальных правовых систем Франции, Германии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, США, Китая, Ирана и Польши.

Правовую систему любого государства нельзя рассматривать вне связи с другими национальными правовыми системами и с международным правом. Такой **«правовой треугольник»** служит общим правовым пространством, на котором взаимодействуют, сталкиваются, сосуществуют разные нормативные правовые массивы.

What can be compared?

LEVEL (PURPOSE) OF COMPARISON	PREREQUISITS FOR THE COMPARISON
ILLUSTRATIVE (extracting, defining the characteristics as the object of inquiry) Иллюстративная	Common traits, characteristics should be available (Общие свойства)
DESCRIPTIVE Описательная	Comparability of objects to compare (Сравнимость объектов сравнения)
EXPLANATORY Объяснительная	Comparability of objects and subject of the comparison Сравнимость объектов сравнения Сравнимость предмета сравнения

Methodology of Comparative
Cross-national Surveys – State
of Art and Future Prospects

anna.andreenkova
CeSSI



Ю.А. Тихомиров выделяет следующие объекты сравнительного правоведения

Виды объектов сравнительного правоведения



1. Правовая действительность, правовая реальность – состояние и изменения в государственно-правовой сфере;
2. Вопросы принадлежности правовых явлений и институтов в той или иной «правовой семье»;
3. Правовые учения, концепции и правовые взгляды;
4. **Правовые системы государств:**
 1. Цели права;
 2. Принципы построения;
 3. Порядок правотворчества;
 4. Законы;
 5. Подзаконные акты;
 6. Акты местного самоуправления;
 7. Одобренные международно-правовые связи и соотношения.
5. Правовые массивы и комплексы;
6. Национальное законодательство;
7. Отрасли, подотрасли законодательств ;
8. Правовые институты;
9. **Законы и правовые акты;**
10. Правовые нормы;
11. Юридическая техника.

Содержание сравнительного правоведения включает в себя несколько элементов:

- изучение различных нормативных массивов;
 - правовых систем;
- овладение приемами их сопоставления и оценка;
- использование способов их отражения и восприятия в тех или иных национально-правовых системах;
- знание тенденций и закономерностей общеправового развития.

Объекты сравнительного правоведения

Объект сравнительного правоведения – это любые сопоставляемые друг с другом государственно-правовые явления. Они возникают не эпизодически, спонтанно. Объекты находятся в непрерывном процессе движения, возникновения, изменения. Исходя из правовых потребностей, исследователь, специалист ставит перед собой те или иные цели сравнительного изучения. Постановка целей и выбор средств их достижения предопределяются умелым выбором объектов сравнительного правоведения.

Общие черты объектов сравнительного правоведения:

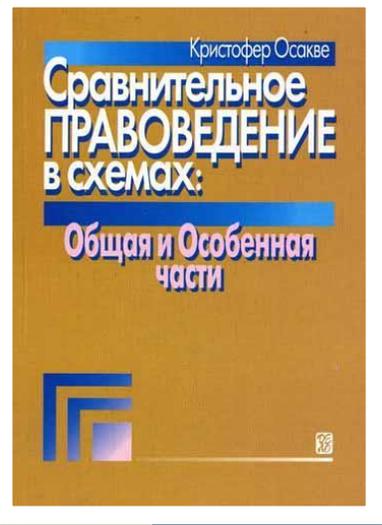
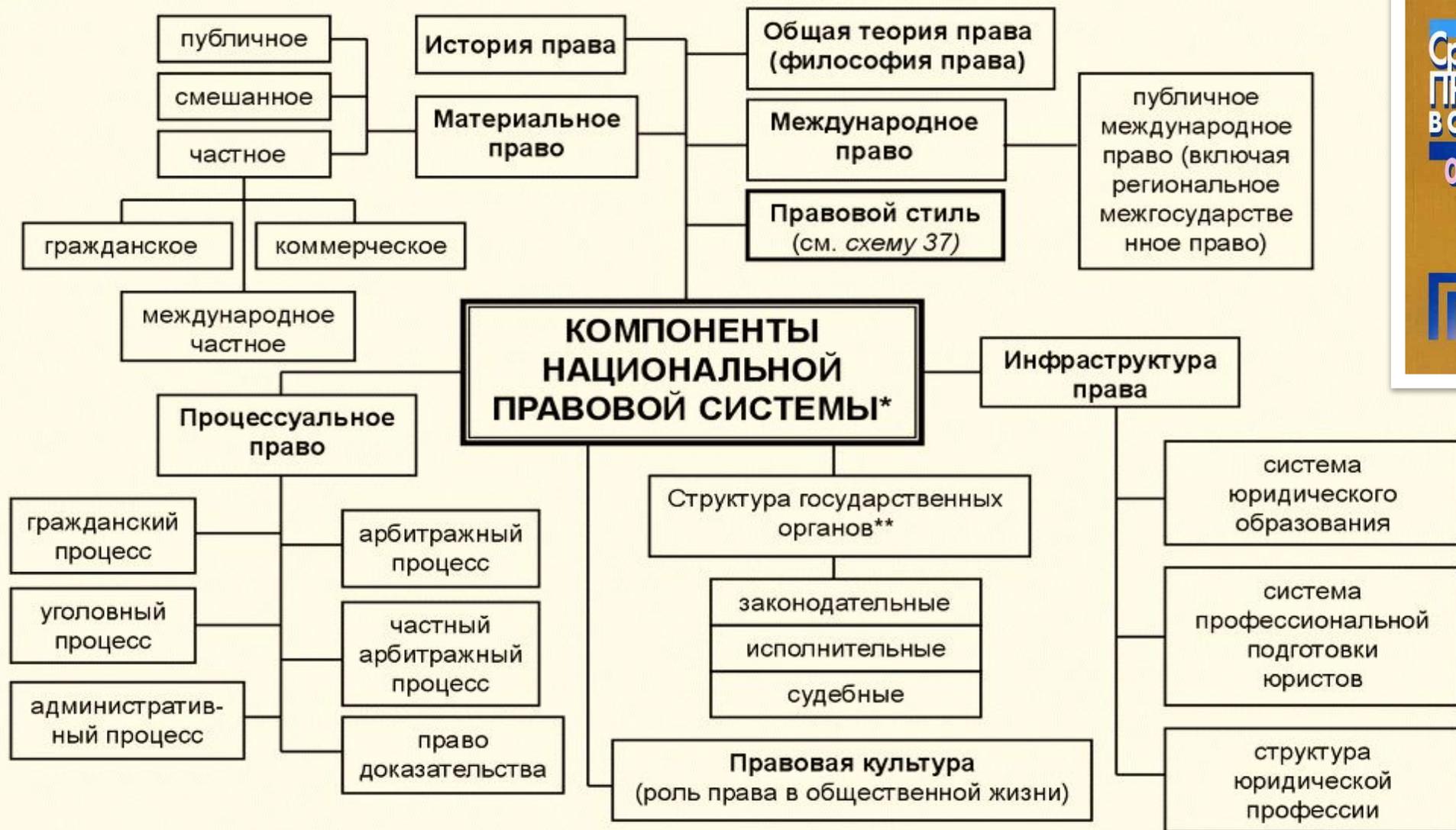
- 1) Есть объекты которые всегда и при любых условиях требуют внимания, наблюдения, изучения, анализа.
- 2) Ряд объектов периодически может попадать в поле зрения компаративиста в зависимости от целей, которые перед ним стоят,
- 3) Некоторые объекты сравнительного правоведения требуют серьёзных усилий по их обнаружению и выявлению тех или иных свойств, тенденций и характеристик, которые позволяют их « описывать».
- 4) Объекты сравнительно-правовых исследований, которые так или иначе связаны между собой. И даже занимаясь одним объектом, нельзя не учитывать его связь и соотношения – скрытые, обнаруживаемые, очевидные – с другим объектом.

По мнению Ю.А. Тихомирова, «объекты сравнительного правоведения – не умозрительные задачи кабинетных ученых, а реальные общеправовые явления и процессы, требующие анализа, оценки и принятия адекватных государственно-правовых мер и осуществления необходимых действий».

Объекты сравнительного правоведения – элементы правовой реальности (правовые явления)



Схема 5



* Деление права на публичное и частное берет свое начало с римского права. Еще в III в. Ульпиан делил право на публичное (лат. jus publicum) и частное (лат. jus privatum). Позже французский философ Монтескье говорил о праве публичном (франц. droit politique) и гражданском, частном (франц. droit civil). Структура английского права имеет свои особенности. В основном она не признает деления права ни на частное и публичное, ни на гражданское и коммерческое (см. схему 29).

** Все страны признают принцип разделения функций современного государства на законодательную, исполнительную и судебную, но не все страны признают это в качестве принципа разделения властей, например Англия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ: ПОД ПРАВОВОЙ СЕМЬЕЙ ПОНИМАЮТ СОВОКУПНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ, ВЫДЕЛЕННУЮ НА ОСНОВЕ ОБЩНОСТИ ИХ ПРИЗНАКОВ И ЧЕРТ

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ СОВРЕМЕННОСТИ: ПОНЯТИЕ И КРИТЕРИИ

Теория о критериях для классификации правовых систем:

- один критерий (one dimensional/ single criterion approach);
- несколько общих признаков-критериев (т.е. теория конгломерата факторов-критериев) (multidimensional approach)

Теория о факторах, которые должны влиять на классификацию правовых систем:

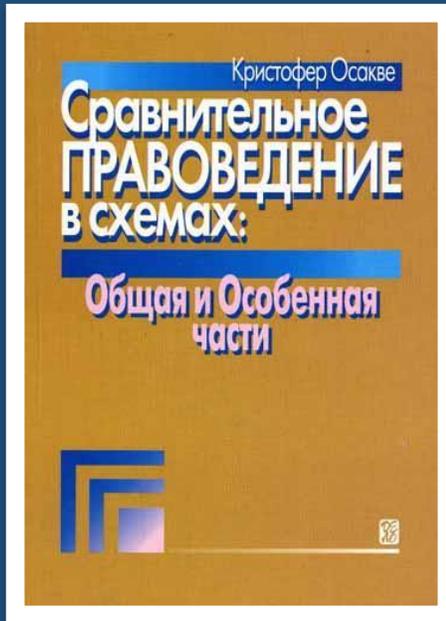
- имеют значение лишь объективные факторы (т.е. лишь «формальное» право);
- должны учитываться все объективные и субъективные факторы (т.е. и «формальное», и «живое» право)

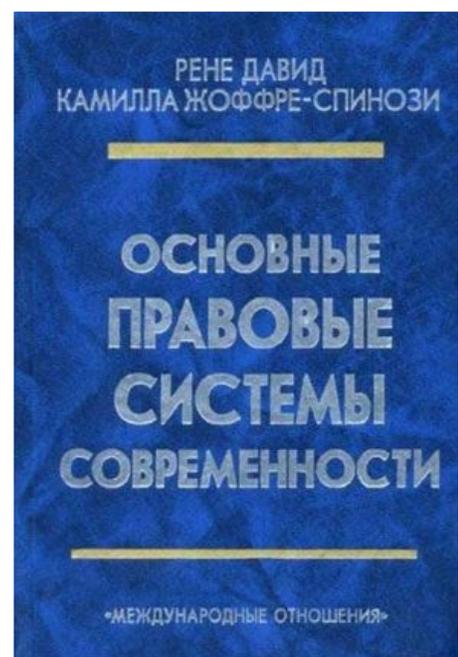
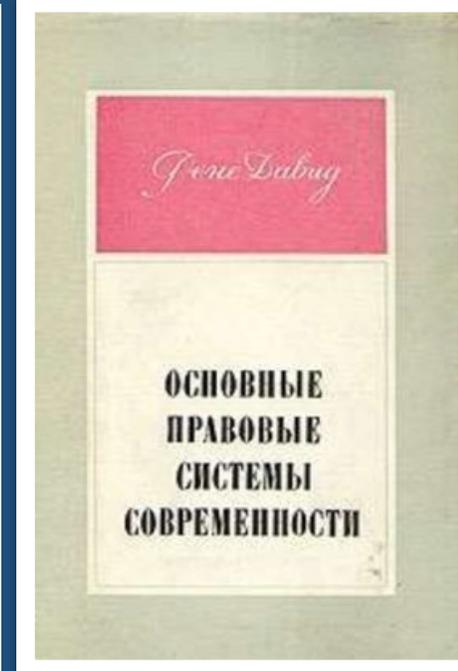
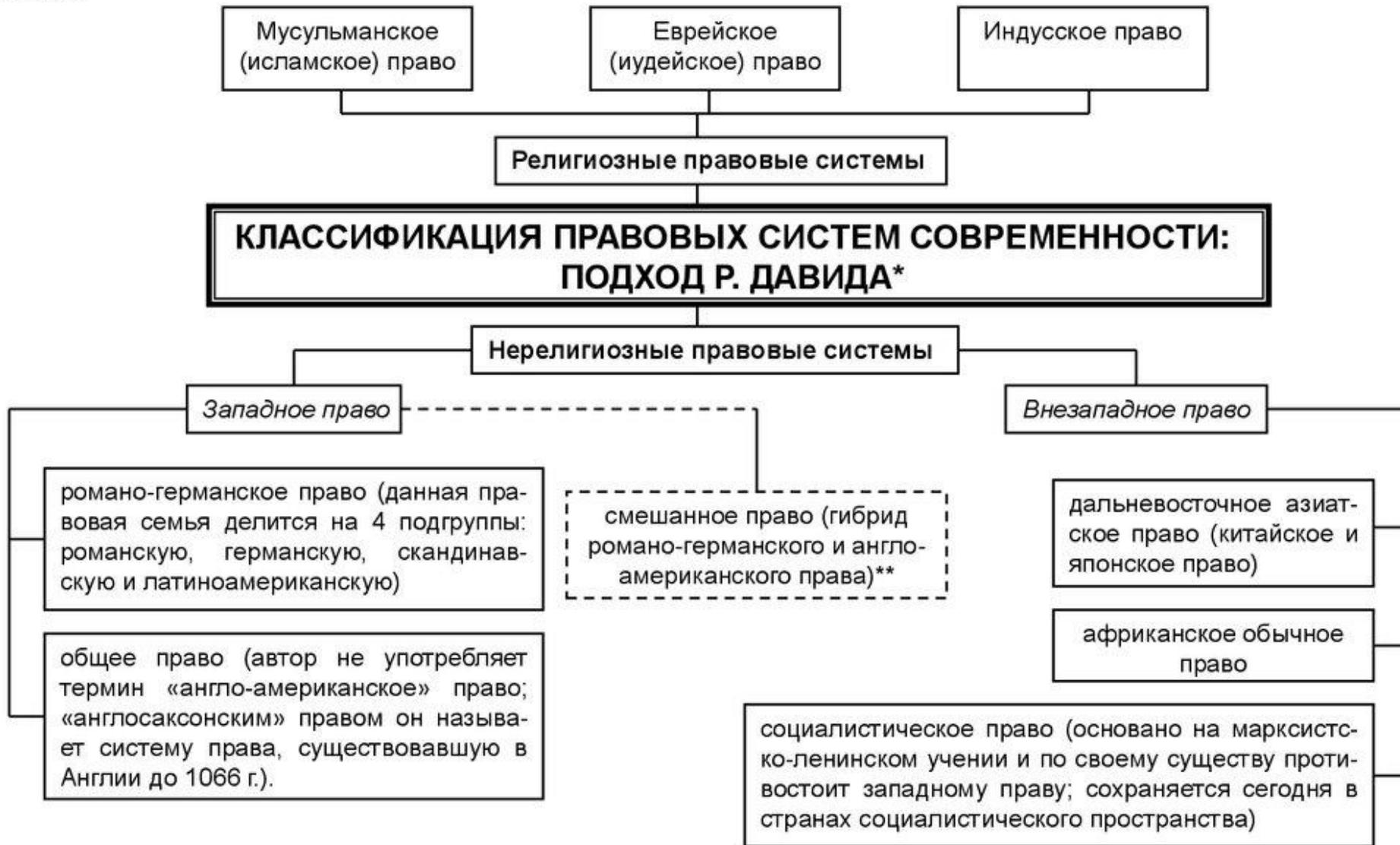
Принципы формирования правовой семьи:

- объединение на основе общности исторических судеб;
- добровольное присоединение;
- колониальная зависимость

Примечания: 1. Правовые семьи создаются не на основе языкового родства, общности культуры или географического положения, а по общности критериев и факторов, указанных на схеме 25.

2. Понятие правовой семьи отличается от понятия правовой традиции (см. схемы 14, 45, 46).

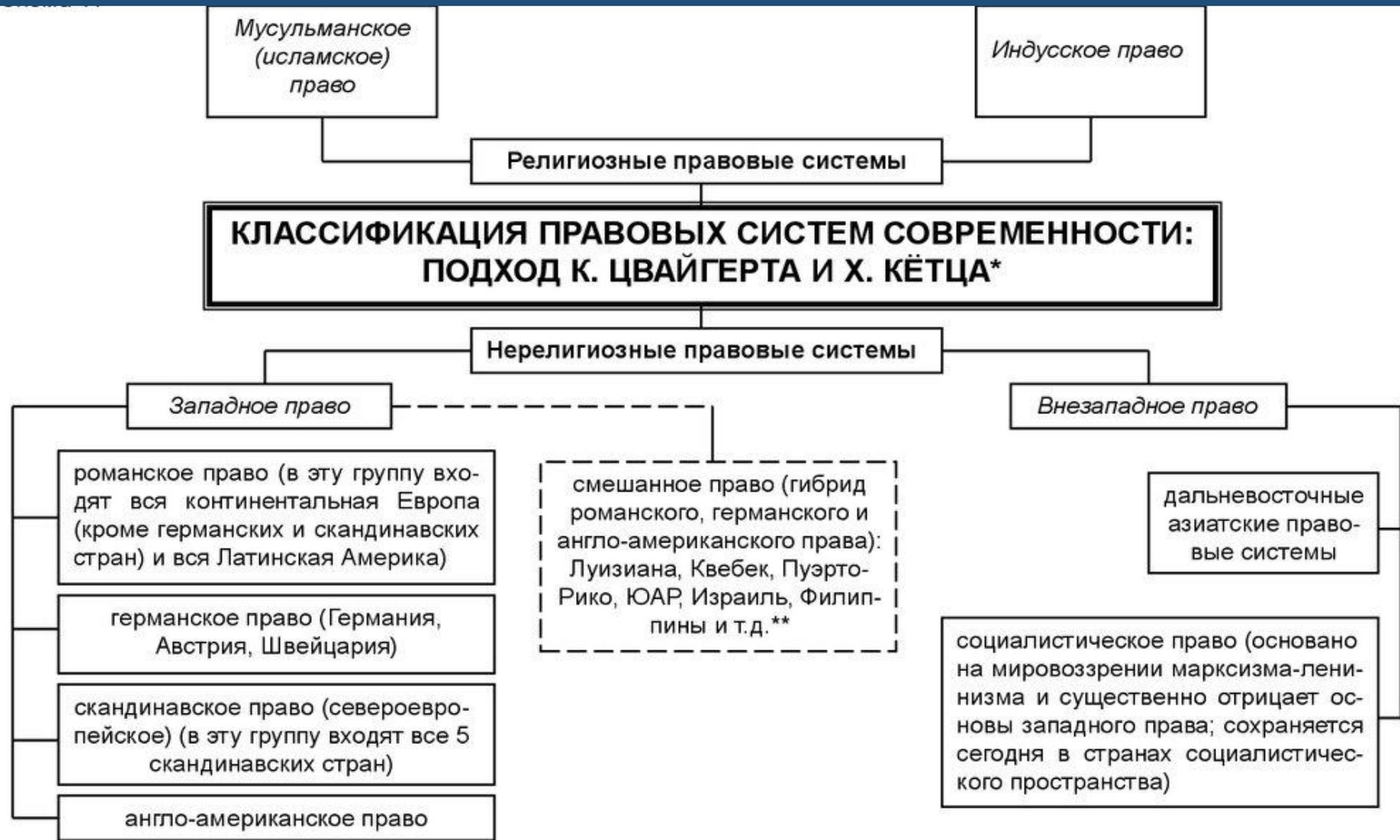




* На основе книги: *Давид Р., Браерли Дж. Основные правовые системы современности. 3-е англ. изд. Лондон, 1985.*

** Не является самостоятельной правовой системой.

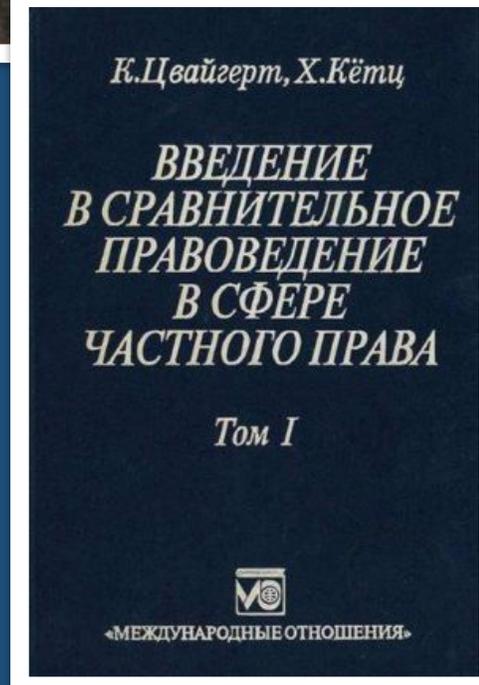
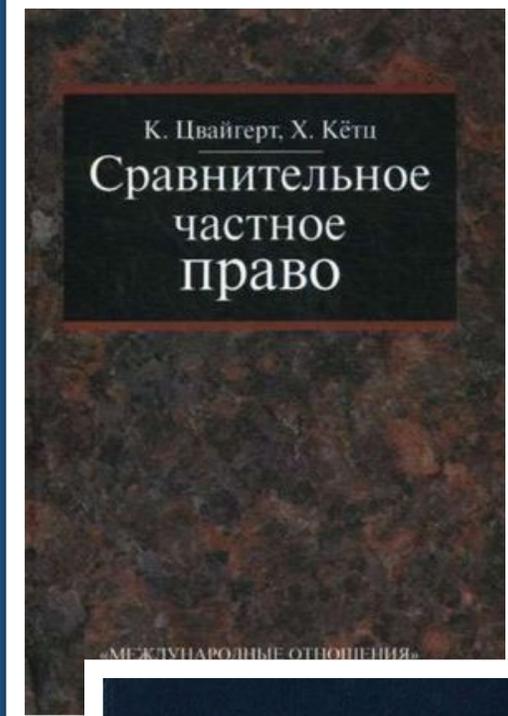
- Примечания:**
1. Автор считает лишь три правовые системы основными: романо-германскую, англо-американскую и социалистическую.
 2. В основу своей классификации Р. Давид кладет множество критериев (см. схему 27).
 3. На правовой карте мира, по Давиду, скандинавское право входит в состав романо-германского права.



* На основе кн.: Цвайгерт К. и Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Т. 1. 2-е изд./ Пер. с англ. Оксфорд, 1987. (Translation by Tony Weir).

** Не является самостоятельной правовой системой.

- Примечания:
1. Цвайгерт и Кётц относят правовые системы Греции и Китая к категории смешанного права.
 2. Авторы не признают африканское право или еврейское право как самостоятельные правовые семьи.
 3. Авторы употребляют термин «англо-американское», а не «англосаксонское» право.





* В Индии существуют две параллельные правовые системы – общее право (национальное право Индии) и индусское право (право, применяемое только к индусской части населения), но в конечном счете Индия относится к семье общего права.

** Термин «западное право» (см.схему 14) не связан с географическим расположением стран: суть различия между западным и незападным правом сводится к несовпадению их подходов к пониманию правового государства (см. схему 45) и правовой культуры (см. схему 46).

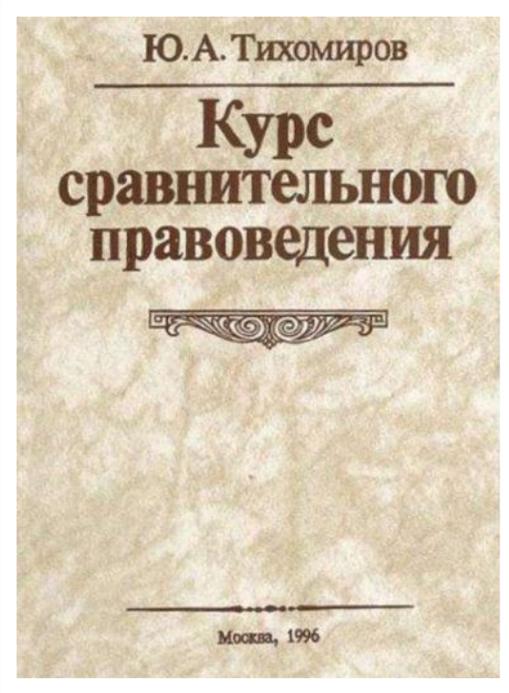
*** По многим типологическим признакам скандинавское (североевропейское) право очень похоже на гражданское право, но наряду с этим содержит и многие признаки общего права. Тем не менее система скандинавского права считается самостоятельной правовой семьей, хотя оно ближе к гражданскому, чем к общему праву (см. схемы 15, 16, 17).

**** Оно существует сегодня в странах социалистического пространства. В некоторых странах этой правовой семьи, например в Китае и Корее, существуют две параллельные правовые системы – традиционная и социалистическая. Но в итоге они относятся к семье социалистического права (см. схемы 18, 19).

***** Страны СНГ, Балтии и бывшей Восточной Европы по формальным признакам относятся к гражданскому праву, но сохраняют некоторые типологические черты правовой идеологии социалистического права (см. схемы 18, 19).



**КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ СОВРЕМЕННОСТИ:
ПОДХОД Ю. А. ТИХОМИРОВА**



* В эту группу входят Китай, Япония, Корея, Монголия, страны Индокитая, Малайзия, Бирма и др.
Примечание. Ю.А. Тихомиров не раскрывает свои критерии классификации.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ: СТАДИИ ПРОВЕДЕНИЯ

Теоретическое (академическое) сравнение (А)

Выявление существующих правил (институтов) сравниваемых системах А и Б*

Сопоставление установленных правил (институтов) с целью познания их общих и/или отличительных свойств

Выявление жизнеспособности или эффективности существующего правила (института) в своей системе. (В этом отношении следует отличать закон «на бумаге» от закона «в жизни».)

Определение исторических причин существования данного правила (института) в каждой из сравниваемых систем

Функциональное (прикладное) сравнение (Б)

Установление необходимости (целесообразности) внесения корректировки в существующее правило (институт) или восполнения пробелов в законе системы А путем перенесения в него идей из зарубежной правовой системы Б**

Изучение совместимости заимствованного суда присяжных с российским правом) правила другой системы (например, совместимость института

Адаптация заимствованного правила к местным условиям (напр., в результате адаптации институт траста в англо-американском праве превратился в институт доверительного управления имуществом в ГК РФ)

* Для академических или прикладных целей можно сравнивать правовые системы двух субъектов одного федерального государства, или двух стран одной правовой семьи, или двух стран разных правовых традиций.

** Для совершенствования какой-либо правовой системы можно заимствовать идею либо из односемейной правовой системы (напр., Россия может заимствовать идею из зарубежной системы, входящей в континентально-европейскую правовую семью), либо из разносемейной правовой системы (напр., Россия может заимствовать институт из англо-американской правовой семьи). Единственное условие для любого заимствования – используемая идея не должна противоречить существующей правовой системе.



РАЗЛИЧНЫЕ ПРИЁМЫ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ПРАВА



Текстуальное сравнение:

- например, сравнение –
- i. принципа верховенства (примата) федеральной Конституции над конституциями и законами штатов (ст.6 Конституции США) и субъектов РФ (ст.4,76 Конституции РФ);
 - ii. принципа разделения властей в конституциях США и РФ;
 - iii. принципа народовластия, правового государства или уважения прав человека в преамбулах конституций США, РФ и Франции

Функциональное сравнение:

- например, сравнение –
- i. договора дарения в ГК РФ и института Promissory Estoppel в американском договорном праве;
 - ii. университетского диплома РФ (5 лет) и степени J.D. В США (7 лет);
 - iii. Конституционных судов РФ и Германии, конституционной юрисдикции федеральных судов в США, Конституционного совета и Государственного совета Франции

Концептуальное сравнение:

- например, сравнение –
- i. договора в российском и американском гражданском праве;
 - ii. траста (США) и доверительного управления имуществом (РФ);
 - iii. суда присяжных в УПК РФ и Франции с институтом маленького жюри в американском праве;
 - iv. корпораций (США) и акционерных обществ (Россия)

Проблемное сравнение:

- т.е. берем конкретную проблему и сравниваем механизм ее разрешения в разных правовых системах. Например -
- i. как обеспечить способность юридического лица выполнить свое договорное обязательство в российском и американском праве;
 - ii. как бороться с проблемой уклонения от уплаты налогов в российском и американском праве

МЕХАНИЗМ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ПОДХОД 4 СТРАНЫ

А

Правовая система США:

1 Американский институт права (American Law Institute):

- элитная частная организация, создана в 1923 г.,
- объединяет 2% всех юристов США из трех ветвей профессии, т.е. практикующих юристов, судей и профессуры,
- членство только по приглашению на основании выдвижения трех членов,
- выпускает Restatement of the Law (т.е. систематическое изложение принципов права) по разным темам,
- для судов Restatement носит лишь рекомендательный характер, но считается авторитетным источником права,
- постоянно действующая организация

Б

Правовая система РФ:

Институт законодательства и сравнительного права при Правительстве РФ

Институт частного права при Президенте РФ

Институт государства и права РАН

все они гос. структуры

3 Национальная конференция комиссаров по унификации законодательств штатов (National Conference of Commissioners on Uniform State Laws):

- выпускает модельное законодательство – государственная структура,
- члены подбираются из трех ветвей профессии, т.е. практикующих юристов, судей и профессуры,
- члены назначаются губернаторами соответствующих штатов,
- постоянно действующая организация

В

Правовая система Англии:

Law Reform Commission (комиссия по правовым реформам):

- гос. структура,
- создана в 1965 г.

Г

система Германии:

НИИ им. Макса Планка (гос. структура)

1

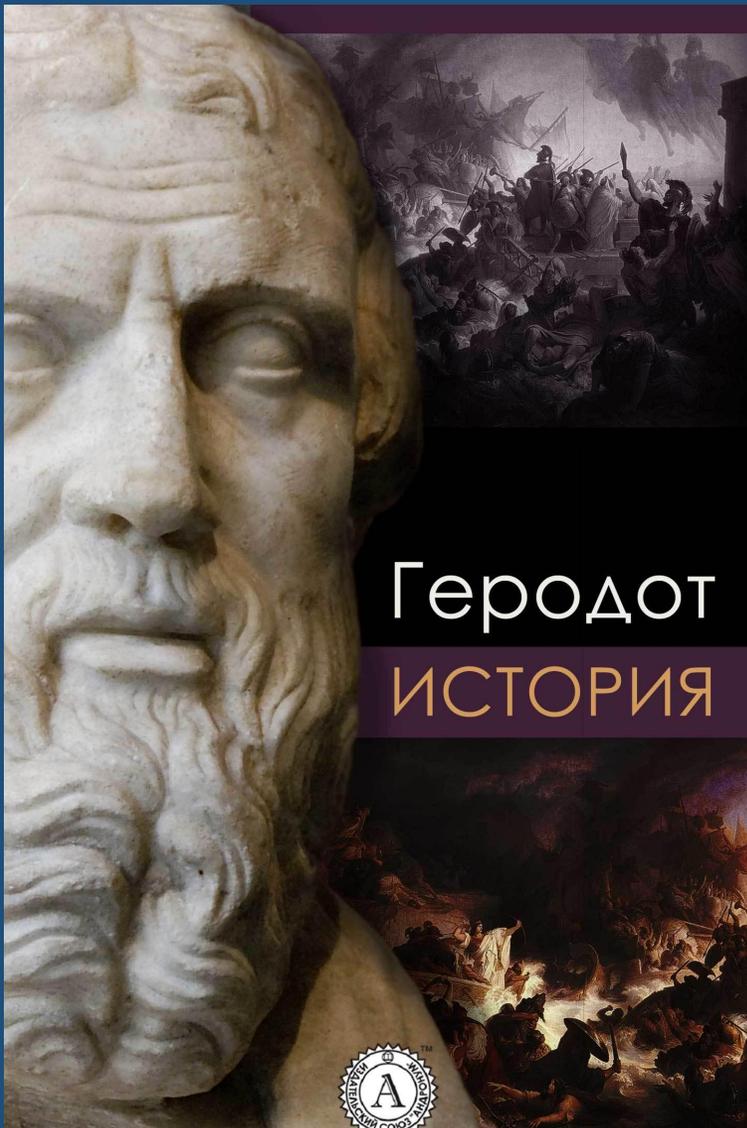
2

3



История сравнительного правоведения

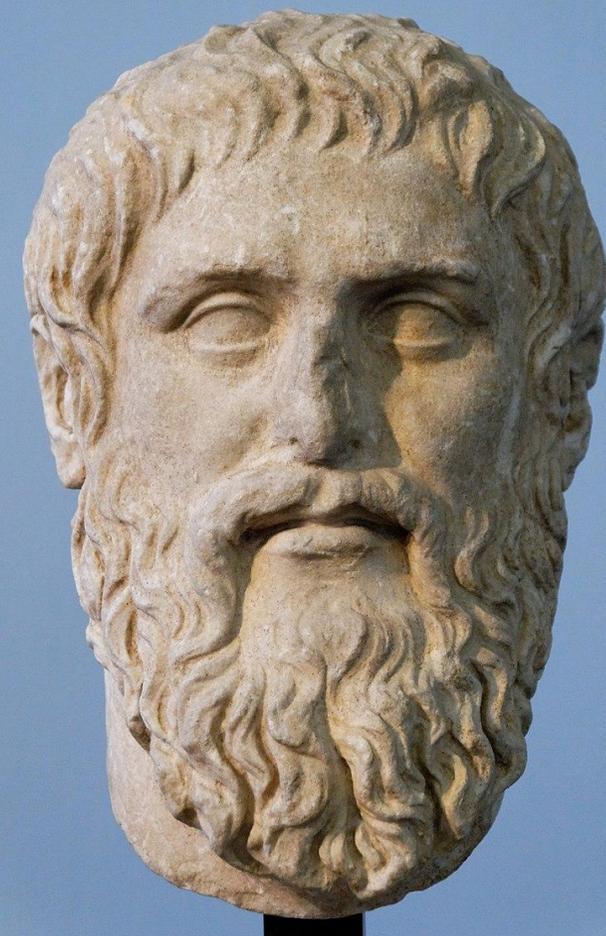
Древний мир	Средневековье
<ul style="list-style-type: none">• цель сравнения – поиск и формирование «правильного» права и государства	<ul style="list-style-type: none">• признание теоретической ценности сравнительного метода в правовых исследованиях
<ul style="list-style-type: none">• хаотичность, неупорядоченность сравнительного анализа	<ul style="list-style-type: none">• отсутствие системности в применении метода сравнения в праве
<ul style="list-style-type: none">• внутрисистемный характер («замкнутость») сравнения	<ul style="list-style-type: none">• «замкнутость» правовых систем
<ul style="list-style-type: none">• нормативное сравнение и заимствование («сравнение законов»)	<ul style="list-style-type: none">• препятствия к развитию сравнительного правоведения со стороны естественно-правовой и исторической школы права



«**Законы**, или **О законодательстве**» (др.-греч. Νόμοι) — произведение **Платона** 354 г. до н.э., написанное в форме диалога из 12 книг.

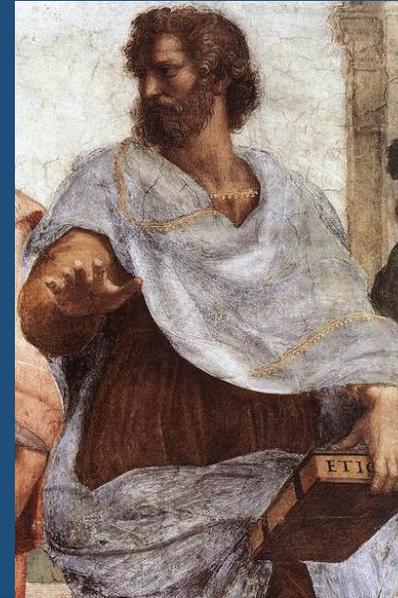
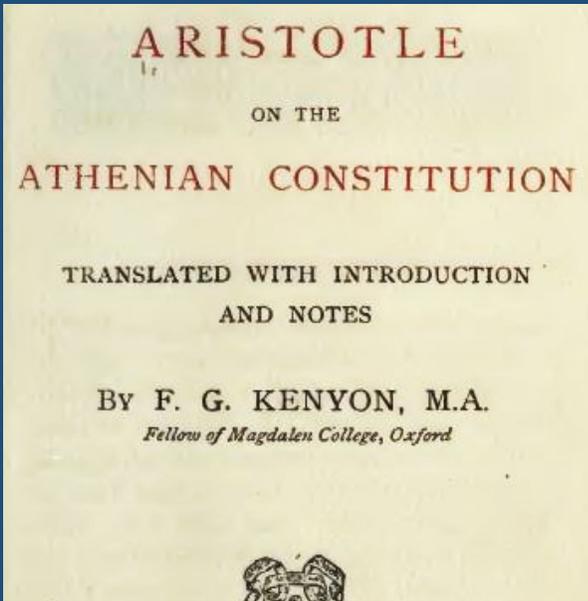
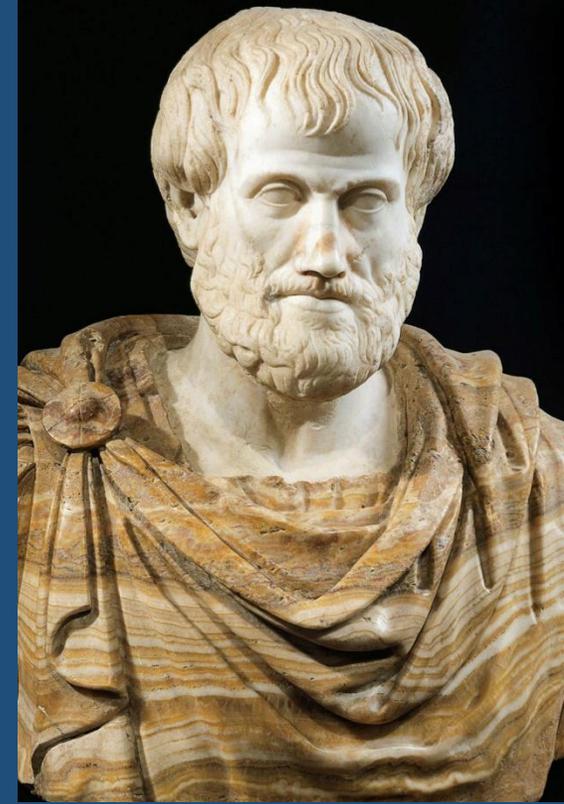
Объектом своего исследования Платон выбрал **законы Крита, Персии, Египта, Спарты, Афин** и других древнегреческих полисов и земель.

Сопоставляя эти законы, Платон пытался выявить «что в законах правильно по природе, а что ошибочно».



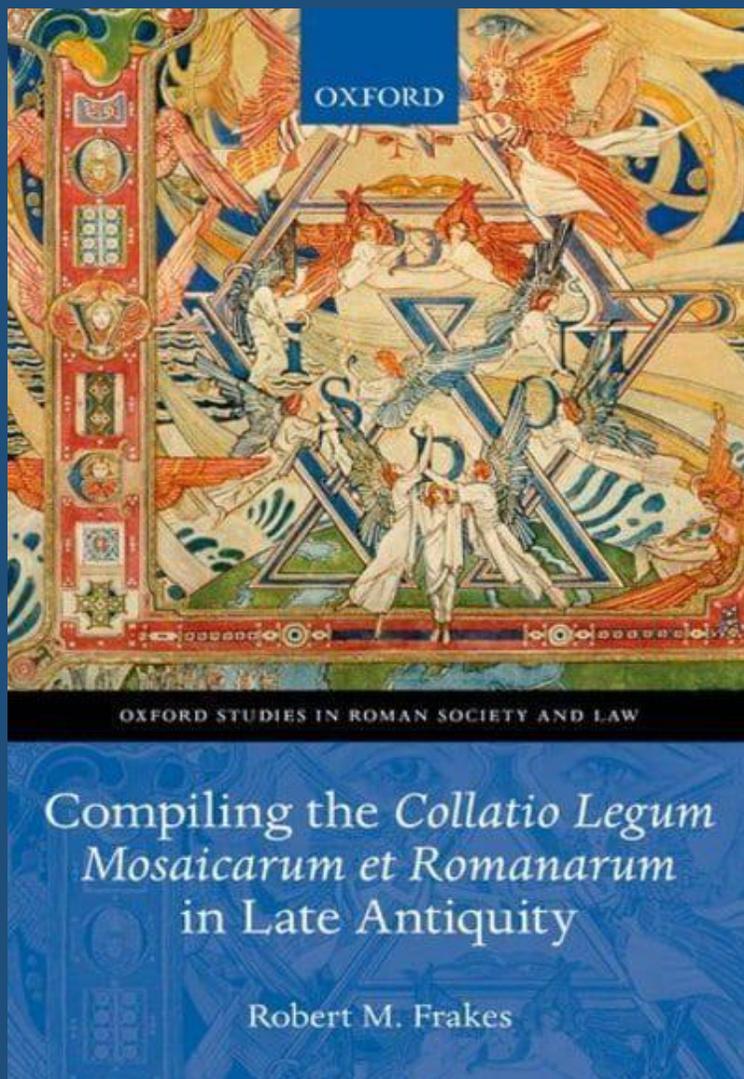
В своем трактате «История» **Геродот** описывает законы и нравы **разных народов** - греков, египтян, персов, скифов и многих других, **сравнивая законы и обычаи разных народов**, и выделяя не только их особенности, но и их общие черты

АРИСТОТЕЛЬ предпринял гигантское по масштабам исследование «конституции» — политического устройства **158** государств — греческих и римского полисов, «варварских стран», в т.ч. Крита и Спарты, Афин и Коринфа, Карфагена и Македонии, Персии и Египта. Но из них сохранилось только одно — «**Аф́инская полит́ия**» ([др.-греч.](#) Ἀθηναίων πολιτεία), ок. **330 г. до н.э.**



The Aristotelian *Constitution of the Athenians*, now in the British Library (Papyrus 131) 

Сопоставление Моисеевых и Римских законов (*Collatio legum Mosaicarum et Romanarum*, или *Lex Dei quam praecipit dominus ad Moysen*)



Этот сборник, составленный в **IV / нач. V века**, имеет совершенно особый характер, причем загадочной является сама цель его составления. Неизвестный автор ставит своей задачей сопоставить библейское законодательство (Пятикнижие Моисея) с текстами крупнейших римских юристов.

В начале каждого титула цитируется какое-либо правило Моисеева законодательства (в латинском переводе), а затем, без каких-либо рассуждений, сопоставлений или противоположений, приводятся относящиеся к тому же вопросу цитаты римских юристов или отрывки из конституций кодексов Грегориана и Гермогиниана.

Компилятор, похоже, имел доступ к трудам Папиниана, Павла, Гая, Ульпиана и Модестина, пяти юристов классического периода, к которым позднее также обращались в Законе о цитировании императоров Феодосия II и Валентина III, изданном в 426 г. н.э.

Римское право в варварских королевствах

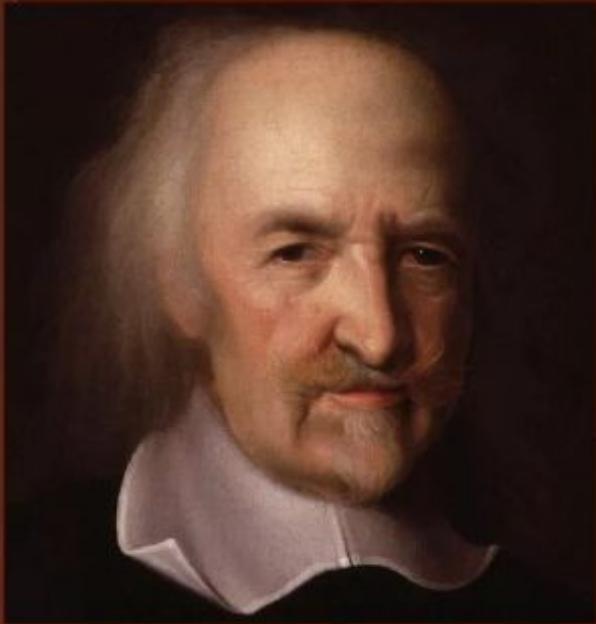


Сформировавшиеся на землях бывших римских провинций в V–VI в. **варварские / древнегерманские королевства** использовали традиционное римское право. В результате стал происходить особый исторический синтез разных правовых систем.

Так, в **Вестготском королевстве** в **506 г.** по распоряжению **короля Алариха II** был подготовлен и введен новый свод права «**Римский закон вестготов**» (*Lex romanorum Visigothorum*), или «**Сокращение Алариха**» (*Breviarius Alaricianus*). Он стал наиболее творческим опытом новой систематизации римского права, в значительной степени самостоятельной (руководителем был **граф Гаярих**). При его составлении были использованы выдержки из Кодекса Феодосия, императорских конституций, сокращенный текст «**Институций**» Гая, отрывки из «**Сентенций**» юриста Павла, другие римские кодексы и сочинения императорской эпохи.

Новое время: АНГЛИЯ

Thomas Hobbes
1588-1679



Английский философ Томас Гоббс широко использовал **сравнительно-правовой метод**.

Изучая опыт древних и современных ему народов, он определял общее и особенное в развитии государства и права.



Новое время: АНГЛИЯ

- 1839 г. — книга Бэрджа «*Комментарии к колониальному и иностранному праву*»
- 1859 г. — труд профессора А. Леви «*Международное торговое право*»: сравнительный анализ английского торгового права с торговым правом 28 зарубежных стран
- 1861 г. — вышла книга Г. Мэна «*Древнее право: Его связь с древней историей общества и его отношение к новейшим идеям*»
- 1861 г. — в Оксфордском университете создана *кафедра сравнительной юриспруденции*
- 1895 г. создано *Общество сравнительного законодательства*
- Начал выпускаться «*Журнал Общества сравнительного права*»



МЭЙН Генри Самнер

Известный английский юрист и историк права. Родился в городе Келсо (Шотландия). Получил образование в Кембриджском университете. В 1847–1854 гг. был профессором гражданского права в Тринити-колледже. В 1850 г. допущен к адвокатской практике. В 1863–1869 гг. — член Совета при вице-короле Индии; составлял планы кодификации индийского права. В 1871 г. возведен в рыцарское достоинство. В 1869–1878 гг. — профессор сравнительного права в Оксфордском университете, в 1878–1887 гг. возглавлял Тринити-колледж, в 1887–1888 гг. — профессор международного права в Кембридже.

В своих исследованиях Генри Мэйн использовал **сравнительно-исторический метод**, стремясь на основе изучения индусского, древнеримского, германского, древнеирландского, славянского права создать всеобъемлющую картину развития права и ранних социальных институтов у индоевропейских народов. Его труды по первобытному обществу, развитию правовых понятий и институтов цивилизации отличаются глубиной и основательностью. В первой же своей крупной работе «Древнее право» (1861, рус. пер. 1873; переизд. в URSS) Г. Мэйн выступил с новыми оригинальными приемами исследования, что позволило ему получить репутацию историка и стать основателем нового направления в изучении права. В своих исторических трудах он старался вложить в сухие и абстрактные юридические формулы конкретный, живой смысл, поставить их в связь с бытом общества и показать преемственность старых и новых понятий. Многие его книги были переведены на немецкий, французский и русский языки.

<https://archive.org/stream/ancientlawitsco18maingoo/page/n140/mode/2up>

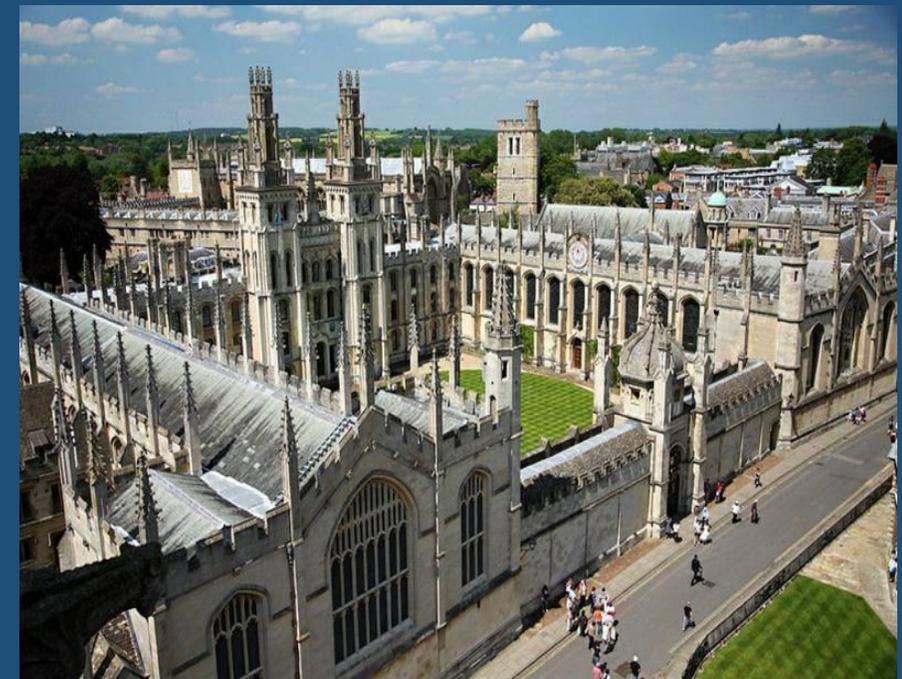


CONTENTS.

CHAP.	PAGE
I. ANCIENT CODES	1
II. LEGAL FICTIONS	21
III. LAW OF NATURE AND EQUITY	44
IV. THE MODERN HISTORY OF THE LAW OF NATURE	73
V. PRIMITIVE SOCIETY AND ANCIENT LAW	118
VI. THE EARLY HISTORY OF TESTAMENTARY SUCCESSION	171
VII. ANCIENT AND MODERN IDEAS RESPECTING WILLS AND SUCCESSIONS	215
VIII. THE EARLY HISTORY OF PROPERTY	244
IX. THE EARLY HISTORY OF CONTRACT	304
X. THE EARLY HISTORY OF DELICT AND CRIME	367

Новое время: ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

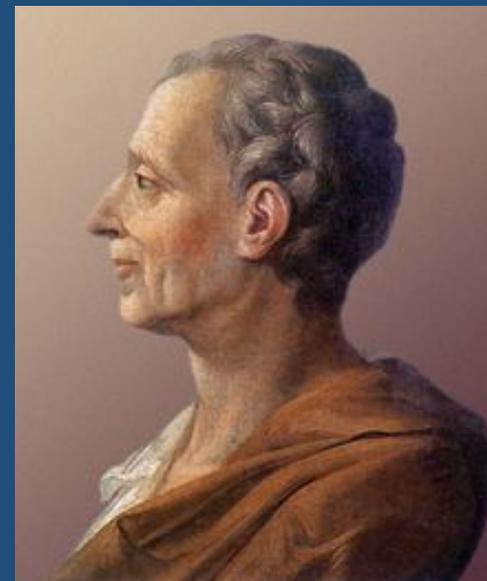
- 1) Стремление подчеркнуть исторические особенности английского права;
- 2) Практическая ориентированность и полная «антитеоретичность»;
- 3) Тесная связь с судебной практикой:
создание в 50-60-х гг. XIX в. при Тайном Совете – высшей судебной инстанции Британской империи – специального **Юридического комитета**, который рассматривал апелляции:
 - из Гонконга, Малайских островов, Саравака и Борнео (китайское право),
 - из Южной Африки и Родезии («римско-датское право»),
 - из Квебека (французский Гражданский кодекс),
 - из Цейлона (тамильское право),
 - из Индии (индусское и исламское право),+ многочисленные правовые обычаи.



Новое время: ФРАНЦИЯ

- 1748 г. - Шарль Луи Монтескьё написал трактат «**О духе законов**»
- 1834 г. – учрежден «**Журнал зарубежного и французского законодательства и политической экономии**»
- 1869 г. – создано **Общество компаративистов**
- 1875 г. – учрежден **Комитет иностранного законодательства** при Министерстве юстиции Франции (обеспечивал перевод на французский язык большинства иностранных кодексов и других важных законодательных актов)

Как самостоятельное научное направление **сравнительное правоведение** предстало впервые в работах философа Ш. Монтескье, в его труде «**О духе законов**», где он использует сравнительно-правовой метод, чтобы доказать доктрину естественного права. Он придерживается **концепции множественности факторов**, влияющих на развитие права: «разумные и справедливые законы должны соответствовать физическим свойствам страны, ее климату...»



Считается, что становление **сравнительного правоведения** как учебной дисциплины связано с созданием в **1831 г.** кафедры общей и философской истории сравнительных законодательств в **Коллеж де Франс** в Париже.



Главный вход Коллеж де Франс в Париже

Hug W. The History of Comparative Law // Harvard Law Review. 1931—1932. Vol. 45. P. 1056—1062.

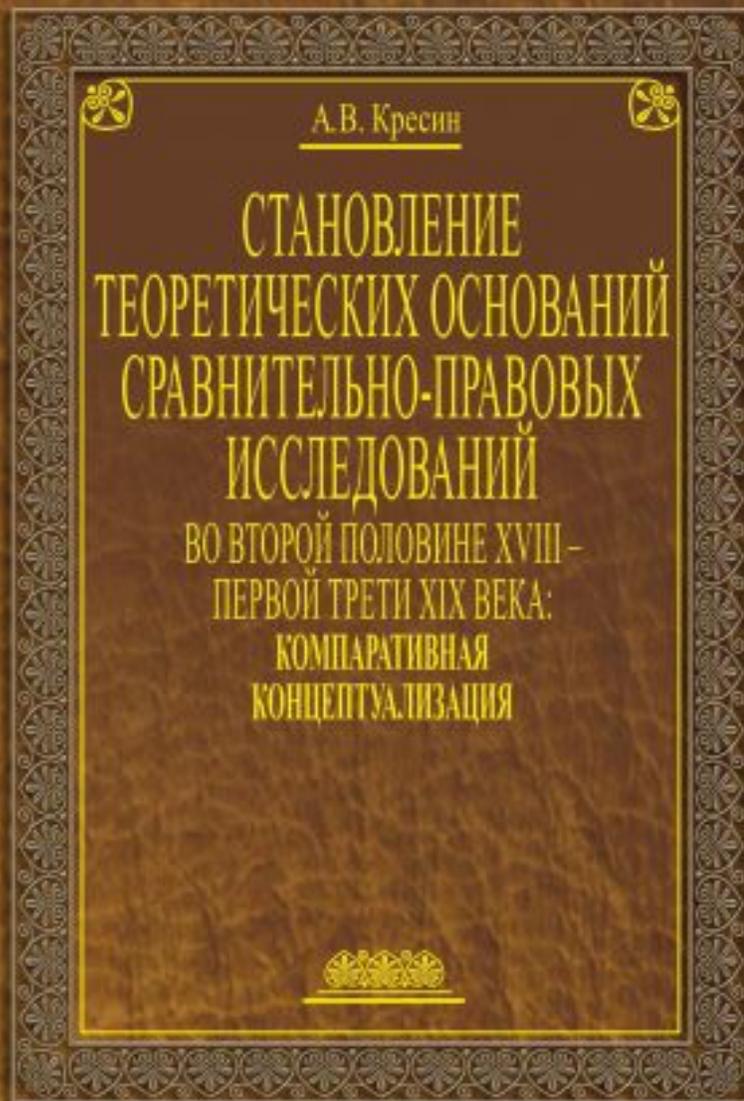


С **1838** г. на юридическом факультете Сорбонны читались лекции по сравнительному уголовному праву. В **1846** г. была создана кафедра уголовного права и сравнительного уголовного законодательства. В **1869** г. в Париже учреждается **Общество сравнительного законодательства**, которое и сейчас сохраняет статус ведущего центра компаративистики Франции. В **1876** г. Министерство юстиции Франции сформировало Комитет зарубежного законодательства, основной целью которого было изучение и перевод на французский язык кодексов других стран мира. В **1900** г. в Париже был проведен **первый Конгресс сравнительного права**, в котором приняли участие представители многих государств Европы. На нем была сформулирована концепция сравнительного права как правовой науки, тесно связанной с философией, историей права, этнографией, социологией и нацеленной на разработку всеобщего права. Основными докладчиками на Конгрессе были французы Р. Салейл и Э. Ламберт.

В **1903** г. Э. Ламберт издает книгу «Функция сравнительного гражданского права». В том же году выходит книга А. Эсмена «Основы конституционного права Франции и сравнительного права». В **1920** г. Э. Ламберт основывает Институт сравнительного права в Лионе, а в 1932 г. Г. Леви-Ульман учреждает Институт сравнительного права при юридическом факультете Сорбонны. В **1924** г. образована **Международная академия сравнительного права** – одно из самых авторитетных международных юридических сообществ. Первым ее президентом стал профессор Сорбонны А. Вейс. В период между двумя мировыми войнами французская школа компаративистики играет ведущую роль в мире. С **1949** г. выходит в свет «Международный журнал сравнительного правоведения». В **1964** г. заметным событием в истории сравнительного правоведения стало издание книги французского правоведа **Рене Давида** «Основные правовые системы современности».

КРЕСИН А. В. СТАНОВЛЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII — ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIX ВЕКА: КОМПАРАТИВНАЯ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ.

КИЕВ; ОДЕССА, 2018. 678 с



ГЕНЕЗИС СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ КАК УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В НЕМЕЦКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

На основе найденных и возвращенных в научный оборот материалов проведено исследование трансформации высшего юридического образования в немецких государствах в 1810—1820-х гг. Выделяются два подхода к преподаванию сравнительного правоведения — в пределах энциклопедии права и как самостоятельной дисциплины (с 1827 г.). Отмечается связь этой дисциплины со сравнительной историей права, которая, как установил автор, начала преподаваться с 1818 г.

По мнению автора, компаративизация высшего юридического образования в немецких государствах в 1810—1820-х гг. является убедительным свидетельством динамичности развития сравнительного правоведения в это время и рост его признания в научных кругах.

Ключевые слова: сравнительное правоведение, компаративизация образования, ранний позитивизм, историческая школа права, историко-философское направление в правоведении, юридический национализм, энциклопедия права, философия права.



**Алексей
Вениаминович
КРЕСИН,**
кандидат
юридических наук,
доцент, член-
корреспондент
Международной
академии
сравнительного
права,
заведующий
Центром
сравнительного
правоведения
Института
государства
и права
им. В.М. Корецкого
НАН Украины

A. V. KRESIN,
PhD in Law (Candidate of Legal Sciences),
Associate Professor, Associate Member (Corresponding Member)
of the International Academy of Comparative Law,
Chief of the Center for Comparative Law
at V.M. Koretsky Institute of State and Law
of the National Academy of Sciences of Ukraine

Представитель немецкого историко-философского направления юридической мысли — **А. Ф. Ю. Тибо**, который в **1814 г.** призвал создать общенемецкий гражданский кодекс на основе не только национальных традиций, но и их сравнения с зарубежными кодификациями.

Па́уль Ио́ганн Ансе́льм риттер фон Фейербах

Именно из потребности познания зарубежного опыта П. Й. А. фон Фейербах перешел к понятию «сравнительное правоведение» (он употребил словосочетание *vergleichende Jurisprudenz*, которое дословно означает «сравнительная правовая наука»). Он отмечал, что сравнение права различных народов в разные времена позволяет познать сущность правовых явлений, а на основе этого — сформировать универсальную юридическую науку. Без сравнения с зарубежным правом нельзя познать особенности национального права («дух отдельного законодательства»)41.

П. Й. А. фон Фейербах провозгласил задачей юридической науки «описание и историю всех правовых систем». Упорядоченный на основе сравнения материал должен быть рассмотрен с применением философско-правового подхода для нахождения и определения общих черт и единого содержания права42.



В **1815—1816 гг.** идею сравнительного и сравнительно-исторического познания права восприняла немецкая историческая школа в лице своего лидера **Ф. К. фон Савиньи**, который указал на «наследование им идеи сравнения права» от **П. Й. А. фон Фейербаха** и призвал к внедрению сравнительно-правовых курсов в университетах. Г. Гердер, Г. Гуго, Ф. К. фон Савиньи и другие мыслители сформировали идею включенности национального права в более широкую общность германского права, что предполагало осознание и **сравнительно-правовое изучение** различий между германским, римским и инонациональным правом.

Ф. К. фон Савиньи и К. Ф. Эйхгорн в 1815 г. впервые предложили **региональное направление сравнительно-правовых исследований** — в пределах германских народов.

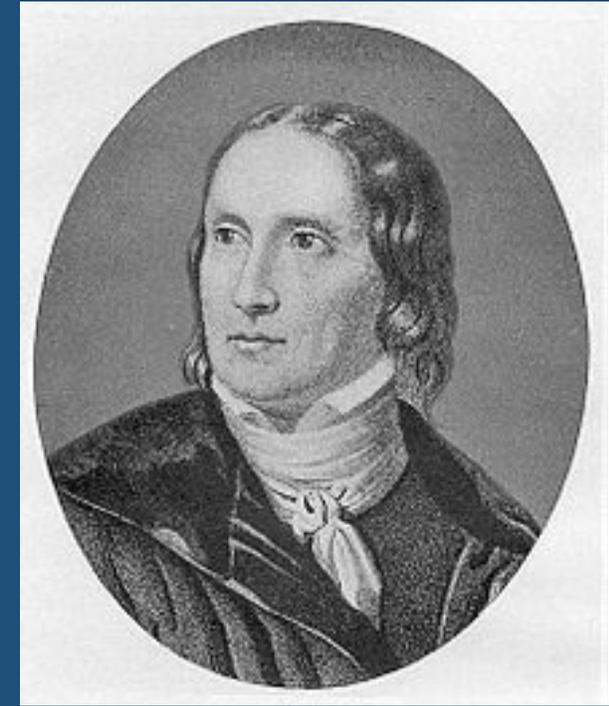
Новое время: ГЕРМАНИЯ

1. Историческая школа права во главе с **Фридрихом Карлом фон Савиньи** – немецкий юрист, основатель, провел сравнительный анализ трех гражданских кодификаций во Франции, Пруссии и Австрии и определил природу и характерные черты романно-германской системы права.

2. Гейдельбергская (южно-немецкая) школа:

- иностранное право рассматривалось как инструмент улучшения законодательным путем национального права;
- область применения была ограничена правом цивилизованных народов (правовыми системами, причислявшимися к индогерманской, или т.н. арийской семье).

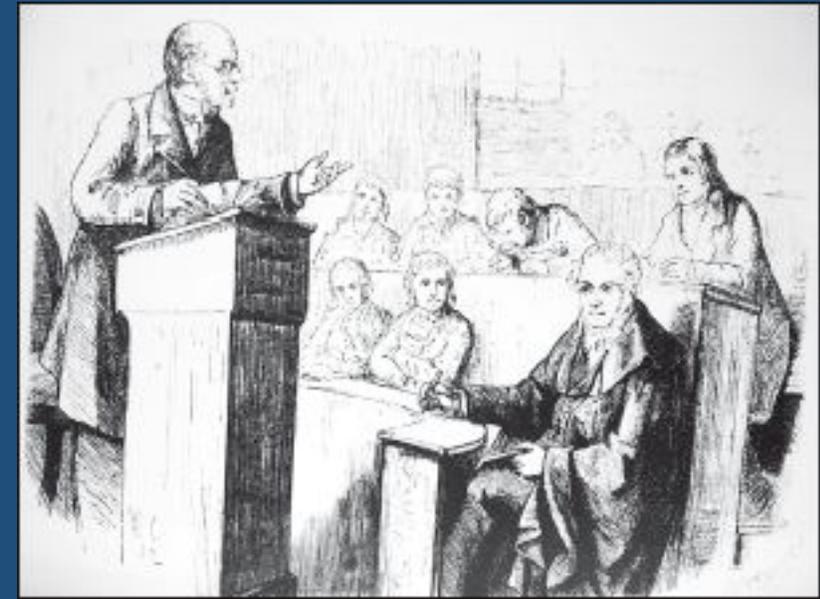
Представители школы: **К. Миттермайер** (практическое реформаторское направление, консультативная деятельность); **К. Цахарие**, **Э. Ганс** (всеобщая сравнительная история права); **И. Колер**, **А. Пост** (сравнительно-этнологическое направление).



- **1829 г.** – основан «*Критический журнал юридической науки и зарубежного законодательства*» (просуществовал до 1953 г., издано 26 томов)

- **1878 г.** – в г. Штутгарт основан «*Журнал сравнительно-правовой науки (сравнительного правоведения)*»

- **1894 г.** – в г. Берлине основана ***Международная ассоциация сравнительного правоведения и науки народного хозяйства***



В Вюрцбургском университете с **1825 г.** читался курс «Церковное право, ...в частности его модификации в разных христианских странах», а в Университете Бреслау в разные годы: «Каноническое и немецкое церковное право», «Церковное право христианских конфессий». Следовательно, церковное право христианских конфессий (общее или в пределах немецких государств) стало **одной из первых сравнительно-правовых учебных дисциплин** в мире.

Во второй половине **XIX в.** в Германии материалы сравнительного правоведения – законы разных земель Германии, а также Франции, Нидерландов, Великобритании, сыграли наиболее заметную роль при создании таких актов, как Общий торговый кодекс Германии 1861 г., Закон о гражданском процессе 1880 г., Закон о банкротстве 1881 г., Германское гражданское уложение 1900 г.

В **1893 г.** формируется «Ассоциация сравнительной правовой и политической науки», а годом позже по инициативе Ф. Майера – «Международная ассоциация сравнительного правоведения и политической экономики».



Важную роль в развитии сравнительного правоведения в Германии сыграл **Эрнст Рабель (1874 – 1955)**, уроженец Вены, переехавший для продолжения научной карьеры в Германию. В **1916 г.** он основывает при Мюнхенском университете «Институт сравнительного права». С 1925 г. он возглавляет «**Институт кайзера Вильгельма по сравнительному и международному частному праву**» в Берлине. Он также был одним из основных авторов проекта единообразного закона о международной купле-продаже товаров, положенного в основу Гаагской конвенции 1964 г. После войны Институт Э. Рабеля был переименован в **Институт Макса Планка по сравнительному и международному частному праву**, и вскоре стал одним из ведущих центров компаративистики не только Германии, но и всего мира!

Новейшее время: США

- неприязнь ко всему английскому: ревизия прецедентного права;
- сравнительное право = способ выявления всеобщих правовых принципов;
- практические потребности: существование многочисленных штатов со своими правовыми системами (межштатное сравнение)
- 1907 г. - образовано Бюро сравнительного права, которое издает первый сравнительно-правовой журнал.
- 1951 г. - учреждено Американское общество сравнительного права,
- С 1952 г. - издается «Американский журнал сравнительного права».
- В настоящее время в США во всех юридических университетских центрах преподаются курсы сравнительного правоведения



«ФЕДЕРАЛИСТ»: очерки
Александра Гамильтона,
Джеймса Мэдисона,
Джона Джея – публиковались в ряде Нью-
Йоркских газет с октября 1787 г. по май 1788 г.

Alexander Hamilton



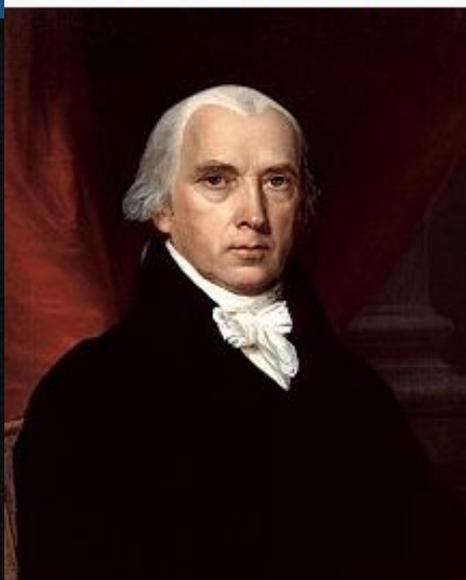
1st United States Secretary of the Treasury

John Jay

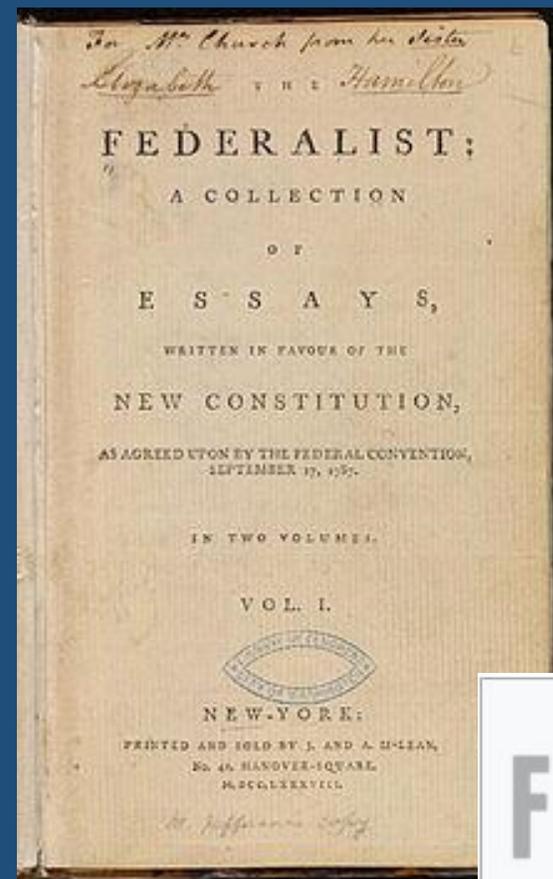


1st Chief Justice of the United States

James Madison



4th President of the United States



the
FEDERALIST

Авторы «Федералиста» раскрывали преимущества нового государственного устройства, широко применяя сравнительно-правовые материалы, включающие описания государств Древней Греции и Древнего Рима, современных государств – Великобритании, Франции, Германии, Италии, Испании, Нидерландов, Польши, Швейцарии, а также 13 североамериканских штатов, изначально образовывавших Союз.

Новое и Новейшее время:

Япония



На рубеже XIX – XX вв. интерес к сравнительному правоведению возникает и в **Японии**. Начавшаяся в результате революции Мэйдзи правовая модернизация опиралась на тщательное изучение и даже копирование иностранного права - вначале французского, а затем немецкого.

Вскоре японскими правоведами был сделан следующий логический шаг к сравнительному анализу зарубежного права. Одним из первых стал **Нобусигэ Ходзуми** (1855 – 1926), чья неоконченная работа «Теория эволюции права» задумывалась как 6-томник, но вышла посмертно в трех томах в 1924-1927 гг. До этого Н. Ходзуми участвовал в сборниках «Теория о пяти источниках права», «Сравнительные исследования по английскому, французскому и немецкому праву» (1887), являлся автором статей «Единство права всех стран» (1888) и «Правовая эволюция» (1889).

В начале XX в. Ходзуми опубликовал в США на английском языке «Лекцию о новом японском Гражданском Кодексе как материале для сравнительного изучения».

Этапы развития современного СП

Конец XIX в. Распространение *идеи* французских юристов-ученых Эдуарда Ламбера и Раймонда Салейля о «*всеобщем праве*» = импульс для «международной кодификации права»



20-40 гг. XX в. Исследование преимущественно правовых систем «христианского права» Европы и Америки



Конец 40 – 50 гг. XX в. **СП** = «инструмент» для решения практических задач, + повышенное внимание сравнительно-правовому образованию в Европе и в США. Исследование правовых систем Азии и Африки



С 60-х гг. XX в. - целенаправленная *разработка доктрины «великих систем»* - правовых семей (Рене Давид)

Результаты развития СП

- сравнительное правоведение = относительно **самостоятельная отрасль знаний**;
- систематичность сравнительных правовых исследований;
- **расширение сфер и географии** распространения и влияния сравнительного правоведения;
- акцент не на различиях правовых систем, а на **поиске общих основ** (следствие глобализации всех видов деятельности);
- **институциональное оформление** сравнительного правоведения созданы специальные научные и учебные центры;
- формирование **научно-теоретического фундамента** сравнительного правоведения: специальный понятийный аппарат, определение функций сравнительного правоведения и разработка методологии.

нию действительности»¹. Сравнительное право давало непосредственный социальный результат для законодателя и правоприменителя в виде заимствованных законов, правовых идей, юридических учреждений. Правовая рецепция всегда сопровождала сравнительно-правовые исследования. Любое изучение иностранного правового опыта оценивалось сквозь призму применимости этого опыта в других национальных условиях. Так были заимствованы целые нормативные комплексы: финикийский «Родосский закон о выброшенном в море» — Римской империей; швейцарский Гражданский кодекс — Турцией во времена Аттатюрка. Законы городов Греции легли в основу Законов XII Таблиц. Рим реципировал институт ипотеки из греческого права.

Заимствование происходило и на доктринальном уровне. Так, Статут Великого Княжества Литовского 1588 г. был использован Пруссией при кодификации национального права. Статут долгое время применялся в Украине, о чем свидетельствует около 50 украинских рукописей этого текста. Наверное, нет необходимости напоминать о рецепции положений Гражданского кодекса Франции 1804 г. рядом стран.

Практическая направленность сравнительного права проявлялась и в сфере национального правоприменения, о чем свидетельствуют формирование и реализация теории установления содержания и применения норм иностранного права. Концепция «коллизии права» строилась с учетом результатов, которые поставляло «сравнительное законодательство». И совершенно справедливыми являются упреки исследователей в том, что методология сравнительного права истощилась в микросравнениях².

¹ Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. Книга первая. М., 2009. С. 250.

² См.: Merryman J. H. Comparative Law and Social Change // American Journal of Comparative Law. 1977. Vol. 25. No. 3. P. 482.

Comparative surveys^I in post-Soviet countries

Долгое время республики СССР воспринимались и исследовались как единое пространство в рамках одной единицы анализа – СССР.

Однако, после деления СССР на отдельные государства и выбора каждой страной своего независимого пути, задача сравнения этих разных частей бывшей единой страны стала очень актуальной.

Геополитика явилась стимулирующим фактором для развития новой отрасли знания. Расширились возможности для межстранового анализа – вместо одной страны возникли 15 государств со своими во многом похожими, но все же различными правовыми системами, традициями, доктринами.



Хашматулла БЕХРУЗ,
 доктор
 юридических наук,
 профессор кафедры права
 Европейского Союза
 и сравнительного
 правоведения
 Национального
 университета
 «Одесская юриди-
 академия»

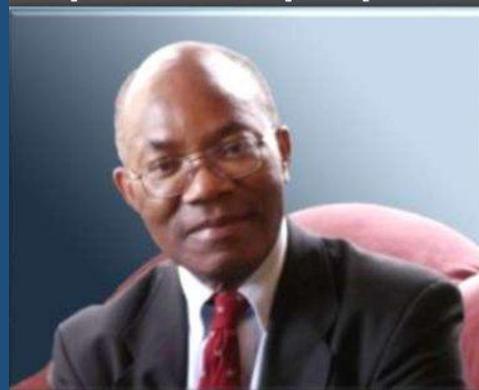


Алексей Вениаминович КРЕСИН,
 кандидат
 юридических наук,
 доцент, член-
 корреспондент
 Международной
 академии
 сравнительного
 права,
 ведущий

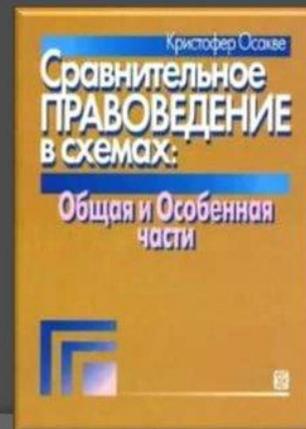


Алексей Владимирович ЕГОРОВ,
 ректор
 Витебского
 государственного
 университета
 имени П.М. Машерова
 (Беларусь),
 кандидат
 юридических наук,
 доцент,
 член-корреспондент
 Международной
 академии
 сравнительного
 права

Кристофер Олому Осакве



- родился 8 мая 1942 год
 юридических наук, про
 МИЭП, МЮИ. Специал
 международного права
 правоведения.
- В 1974 году в Универс
 диссертацию на степен
 проблемам статуса меж
 в международном публ
 Союз и право междуна
 ▪ С 1996 по 1998 г. явля
 теории государства и пр
 государственного юрид
 1998 г. — руководитель
 правоведения. Занимал
 вице-преьера Правите
Н. А. Шайкенова
 ▪ В настоящее время сно
 в Евразийском национа
 Л.Н. Гумилева (Астана,



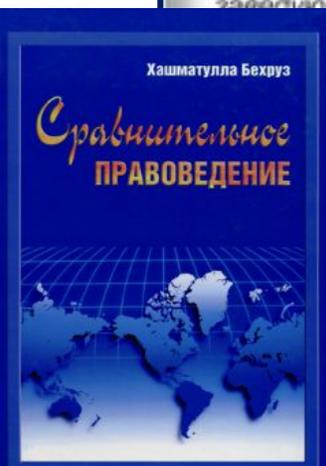
W. E. BUTLER
 Distinguished Professor of the University of Pennsylvania Law School (USA),
 Emeritus Professor of Comparative Law in the University of London (UK),
 Member of the Russian Academy of Legal Sciences

RUSSIA ON THE LEGAL MAP OF THE WORLD

**Батлер У.Э. Законодательство
 Узбекистана. Ташкент, 1994.**



Уильям Эллиот БАТЛЕР,
 заслуженный
 профессор
 Юридической школы
 при Университете
 штата Пенсильвания
 (США), почетный
 профессор
 сравнительного
 правоведения
 Лондонского
 университета
 (Великобритания),
 член Российской
 академии
 юридических наук





**Алексей
Александрович
МАЛИНОВСКИЙ,**
профессор МГИМО
МИД России,
доктор юридических наук
dr-malnovsky@ya.ru
119454, Россия, г. Москва,
пр-т Вернадского, д. 76



**Мария Владимировна
ЗАХАРОВА,**
руководитель НОЦ
сравнительного права
Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
член-корреспондент
Международной академии
сравнительного права,
доктор публичного права
(Франция), приглашенный
профессор Университета
города Пуатье (Франция)
avis_777@mail.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 9



Оксамытный В. В., доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, руководитель Центра сравнительного правоведения, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Института международного права и экономики им. А. С. Грибоедова



Сравнительное правоведение в УЗБЕКИСТАНЕ и правовая система страны

Файзиев, Мириной Мирзаахмедович.

Применение сравнительного метода при исследовании государственного и правового строительства союзных республик [Текст]. - Ташкент : Фан, 1978. - 216 с.; 20 см.

А.Х.САИДОВ
**СРАВНИТЕЛЬНОЕ
ПРАВОВЕДЕНИЕ**
Institutiones

Файзиев М.М. Советское сравнительное правоведение в условиях федерации / Отв. ред. А.И. Ишанов. Ташкент, 1986.

Саидов А. Исламское правовое наследие Узбекистана: история и современность. Ташкент, 1998.

Саидов А., Тошқулов Ж. История государства и права Узбекистана. Ташкент, 1995 (на узб. яз.).

Saidov A. The Legal System of Uzbekistan. Tashkent, 1997.

Буржуазное сравнительное правоведение: история и современность.

тема диссертации и автореферата по ВАК РФ 12.00.01, доктор юридических наук Саидов, Акмал Холматович

 Саидов, Акмал Холматович

 доктор юридических наук

 1990, Ташкент

Специальность ВАК РФ 12.00.01

Количество страниц 347





Международная
деятельность

Законотворческая
деятельность

Контрольно-
аналитическая
деятельность

Информационно-
аналитические материалы



Главная > Депутаты > Саидов Акмал Холматович

История >

Кенгаш >

Аппарат >

Фракции >

Комитеты >

Комиссии >

Депутаты >

ДЕПУТАТЫ

Саидов Акмал Холматович

Версия для печати



Виртуальная приёмная

Место работы, должность: Председатель Комитета по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан Законодательной палаты

Дата рождения: 11.10.1958

Место рождения: Ташкентская область

Национальность: узбек

Образование: высшее

Место учебы: 1981 г. Ташкентский государственный университет

Специальность: юрист

Ученая степень: доктор юридических наук

Ученое звание: профессор



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Трибуна Депутатов



Трансформация



Работы профессора Саидова А.Х.

- Типология и классификация правовых систем современности // Правоведение. 1985. № 2. С. 52-56.
- Введение в сравнительное правоведение. М., 1988.
- Введение в основные правовые системы современности. Ташкент, 1988.
- Сравнительное правоведение и юридическая география мира. М., 1993.
- Национальные парламенты мира: энцикл. справ. / Рос. акад. наук, Ин-т государства и права. М., 2005.
- Сравнительное правоведение. Краткий учебный курс. / Ин-т гос. и права РАН, Акад. правовой ун-т. М.: НОРМА, 2006.

Институт государства и права им. В. М. Коренько НАН Украины
Прикарпатский юридический институт
Львовского государственного университета внутренних дел
Американская ассоциация юристов. Инициатива по совершенству права
Украинская ассоциация сравнительного правоведения
Международный научный журнал
«Правоведение и права человека»

Серия научно-методических изданий
«Академия сравнительного правоведения»

ВЫПУСК 22

Открытые лекции II международного научного симпозиума
«Дни сравнительного правоведения»

САИДОВ А. Х.

**СРАВНИТЕЛЬНОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО
КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА**

Киев — Ивано-Франковск
Львов — 2010

УДК 34.05
ББК Х99
С12

Рекомендовано к печати Ученым советом
Института государства и права
им. В. М. Коренько НАН Украины

Рецензенты:
Ю. С. Шендерович — доктор юридических наук,
профессор, академик НАН Украины, действительный член РАН,
директор Института государства и права им. В. М. Коренько НАН Украины
В. И. Давиденко — доктор юридических наук, профессор,
член-корреспондент Академии правовых наук Украины,
заслуженный деятель международного права и сравнительного правоведения
Института государства и права им. В. М. Коренько НАН Украины

Ответственный научный редактор
А. В. Кривак — кандидат юридических наук, доцент,
старший научный сотрудник Института государства и права
им. В. М. Коренько НАН Украины

Саидов А. Х. Сравнительное гражданское право как учебная дисциплина.
С12. Открытая лекция. — Киев: Ивано-Франковск: Институт государства и права
им. В. М. Коренько НАН Украины, Прикарпатский юридический институт
Львовского государственного университета внутренних дел, Издательство
«Логос», 2010. — Серия научно-методических изданий «Академия сравнительного
правоведения». — Выпуск 22. — 24 с.
ISBN 978-966-171-255-2

Цель серии «Академия сравнительного правоведения» — оживить научную
дискуссию по наиболее сложным и актуальным вопросам сравнительного пра-
воведения, способствовать усовершенствованию преподавания сравнительно-
правовых дисциплин в высших юридических учебных заведениях.

Акмал Холматович Саидов — доктор юридических наук, профессор, Прези-
дентский и Полномочный послан, председатель Комитета по демократическим
институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граж-
дан Республики Узбекистан Палаты Олий Мажлиси Республики Узбекистан, директор
Национального центра Республики Узбекистан по правам человека. Автор учеб-
ника «Введение в основные правовые системы современности» (1998),
«Сравнительное правоведение и юридическая география мира» (1993), «Сравни-
тельное правоведение основных правовых систем современности» (2007),
«Международное право и права человека» (2002), «Общеправовые права чело-
века» (2007), «Международное право в системе и перспективе» (2004), «Теория
государства и права» (2007, в соавторстве), спонсорской «Международные
организации мира» (2004), «Национальные парламенты мира» (2005), «Парла-
ментский глоссарий» (2008, в соавторстве) и др.

Открытая лекция А. Х. Саидова представлена на VIском международном
научном симпозиуме «Дни сравнительного правоведения» в Ялте 12-25 ап-
реля 2010 г.

ББК Х99
© Саидов А. Х., 2010
ISBN 978-966-171-255-2

План лекции:

1. От сравнительного правоведения к сравнительному гражданскому праву 3
2. Применение сравнительного метода в гражданском праве ... 9
3. Цивилизационная ценность современного гражданского права 19
- Заключение 22

1. От сравнительного правоведения к сравнительному гражданскому праву

В той, относительно самостоятельной области юридической науки, которую именуют сравнительным правоведением, можно выделить две части¹. Первая из них — это **теория сравнительного метода**, т.е. определение потенциальных возможностей этого метода, его соотношения с другими научными методами, тех сфер, где применение его особенно эффективно и т.п. Здесь сравнительный метод сам предстает как объект научного анализа. Вторая часть — это сами **сравнительно-правовые исследования**, проводимые в рамках отдельной отрасли права, например в области гражданского права, несколько отраслей, общей теории права. Здесь сравнительный метод выступает в качестве главного инструмента исследования.

Как бы ни были связаны обе эти части, однако в некоторых отношениях между ними возможны известные разрывы — своеобразные «ножницы». Так, первоначально в истории юридической науки это выразилось в том, что достаточно созданные и значимые сравнительно-правовые исследования не сопровождалась широкой разработкой теории сравнительного метода².

¹ Саидов А. Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). Учебник / Под ред. В. А. Тушнетова. — М., 2005. — С. 19-21, 27-30.
² Саидов А. Х. Введение в сравнительное правоведение / Отв. ред. В. А. Тушнетов. — М., 1988. — С. 15-16.

Директор
Национального центра Республики Узбекистан по правам человека

Акмал Холматович САИДОВ



г. Ташкент, ул. Ислама Каримова, д. 15
info@nhrcc.uz Тел.: +998 71 233 10 97

61:85-12/122-1

АКАДЕМИЯ НАУК
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТ
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

ЭБ На правах рукописи

САИДОВ Акмал Холматович

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕТСКОГО СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ

Специальность — (12.00.01) Теория и история государства и права; история политических и правовых учений

Диссертация
на соискание ученой степени кандидата юридических наук

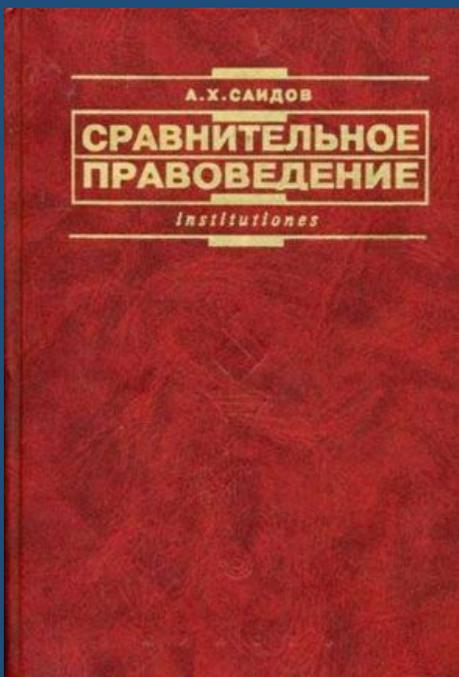
Научный руководитель —
доктор юридических наук,
профессор В.А.ТУШНЕТОВ

Москва — 1984

В 1981 г. окончил юридический факультет Ташкентского государственного университета с отличием. В 1984 г. защитил кандидатскую диссертацию по теме: «Теоретические проблемы советского сравнительного правоведения». В 1990 г. защитил докторскую диссертацию. В 1992-1993 гг. работал директором Института мировых проблем при Президенте Республики Узбекистан.

С 1993 по 1994 гг. – ректор Ташкентского государственного юридического института. С 1994 по 1996 гг. Чрезвычайный и Полномочный посол Республики Узбекистан во Франции и Постоянный представитель Узбекистана при ЮНЕСКО. С октября 1996 г. работает в должности директора Национального Центра Республики Узбекистан по правам человека.

С 2000 г. по настоящее время депутат Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан и председатель Комитета по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан.



Саидов А.Х. имеет свыше 300 публикаций и книг в области прав человека, теории и истории государства и права, международного, сравнительного, конституционного и исламского права, изданные в США, Великобритании, Австрии, Франции, Индии, Японии, Германии, Польше, Бельгии, России, Китае, Кореи и в других странах.

Профессор Саидов А.Х. с 1991 года член международной Ассоциации юристов Азиатского и Тихоокеанского региона, с 1990 года иностранный член Общества сравнительного законодательства Франции и председатель Национальной комиссии Международной ассоциации юридических наук и Президент Национальной комиссии Международной академии сравнительного права, с 1999 года Российской Ассоциации международного права, с 2001 года приглашённый профессор Парижского Университета -1-Сорбонны.

Саидов А.Х. принимает активное участие в работе международных форумов, укреплено сотрудничество Республики Узбекистан с Организацией Объединённых Наций, международными конвенционными органами, рассматривающими доклады страны по выполнению обязательств в сфере прав и свобод человека, с такими европейскими структурами, как ЕС, ОБСЕ, БДИПЧ/ОБСЕ и другими международными организациями.

В **древнейший, доисламский** период народы Узбекистана руководствовались "**Авестой**" (священной книгой *зороастризма*) и, видимо, находились под влиянием законов царя Хаммурапи, Ахеменидов и политико-правовых идей Платона, Аристотеля, правовых норм эллинистических полисов (полисов-государств), Греко-Бактрийского и Парфянского царств, державы Кушан и Тюркского каганата.

С момента арабского завоевания в VIII в. и вплоть до начала XX в. в Узбекистане господствовало **мусульманское право** (*ханифитского толка*). Оно вобрало многие нормы **местного обычного права** (**адата**).

После русского завоевания в **1860 – 1870-е гг.** территория современного Узбекистана входила в состав **Туркестанского генерал-губернаторства**, а также Хивинского и Бухарского **ханств**, признавших протекторат России. **Колониальное право в Туркестанском крае** складывалось из законов Российской империи и правовых актов регионального действия. Европеизация коснулась здесь в основном публичного права. Личные отношения мусульман регулировались прежними нормами.

После установления в **1917 г.** советской власти в Ташкенте и создания **Туркестанской АССР** началась искусственная замена мусульманской правовой системы на советскую. На территории республики было введено **законодательство РСФСР**: Кодекс о гражданском состоянии, семье и опеке 1918 г., Кодекс законов о труде 1922 г., ГК 1922 г., Земельный кодекс 1922 г., УК 1922 г., УПК 1922 г. В Бухарском эмирате и Хивинском ханстве вплоть до их падения в 1920 г. мусульманское право функционировало как единственная правовая система. В период **1919 – 1928 гг.** в сфере семейного права допускалась деятельность казийских (шариатских) судов, признавались гражданские права и функции исламских законоведов, лояльных советской власти.

В **1924 г.** была образована **Узбекская ССР**, которая просуществовала до сентября 1991 г. За этот период были приняты **3 конституции**: в 1927, 1937 и 1978 гг. В 1920-х гг. прошла **первая кодификация** основных отраслей узбекского права на основе рецепции кодексов и законов РСФСР. Были приняты: УК (1926), ГК (1927), УПК (1927), Земельно-водный кодекс (1929), КЗоТ (1929), Кодекс законов о браке, семье, опеке и записи актов гражданского состояния (1928).

В **1960 – 70-х гг.** прошла **вторая кодификация** всех отраслей права, в ходе которой приняты 16 кодексов: Гражданский (1963), Семейно-брачный (1969), Гражданско-процессуальный (1970), Трудовой (1971), Исправительно-трудовой (1970), Водный (1972) и др.

31 августа 1991 г. Узбекистан был провозглашен независимым государством. В 1992 г. Узбекистан один из первых на территории бывшего СССР принял новую **демократическую Конституцию**, закрепившую принципы идеологического и политического плюрализма, разделения властей, приоритета прав и свобод личности, многообразия форм собственности, институт конституционного контроля и многие другие принципы и институты, составляющие сущность современного правового государства.

К концу **1990-х гг.** по темпам обновления законодательства Узбекистан значительно опередил все другие бывшие союзные республики, первым завершив принятие полного пакета постсоветских кодексов: УК (1994), УПК (1994), Кодекс об административной ответственности (1994), ГК (1996), ГПК (1997), Трудовой (1995), Уголовно-исполнительный (1997), Налоговый (1997), Таможенный (1997), Хозяйственно-процессуальный (1997), Земельный (1998), Семейный (1998).

Новая **правовая система Узбекистана** основывается на строго **светских началах**, ориентируется на романо-германские традиции и международно признанные принципы, нормы и стандарты.

Новое **законодательство Узбекистана** в целом сохраняет структуру, систему и юридическую технику, сложившиеся еще в советский период и во многом общие для правового пространства СНГ. Сохраняется значительная общность юридических кодексов, судебной системы и правового мышления узбекских и российских ученых-юристов.

Правосознание граждан Узбекистана наполнено традициями, обычаями и моральными нормами, унаследованными из прошлого, включая влияние **фикха**, характерны общинность и патернализм государства, коллективистские начала и коллективные интересы.

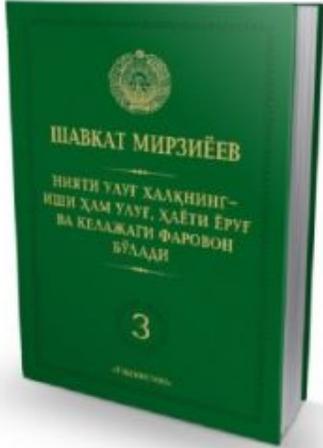
Правовая рецепция Узбекистаном в 1990-е гг. институтов **романо-германского права**, основанного на индивидуализме и частной инициативе, нередко носила формальный, поверхностный характер

Иерархия **источников права в Узбекистане** определяется Законом "О нормативных правовых актах" от 14 января 2000 г.: Конституция, конституционные законы, обычные законы, указы Президента, постановления Кабинета министров, нормативные правовые акты, издаваемые центральными и местными органами власти и управления.

Собственную Конституцию и законодательство имеет **Республика Каракалпакстан**, но и они должны соответствовать Конституции Узбекистана.

В Узбекистане издали новую книгу президента

В Узбекистане издали новую книгу Шавката Мирзиёева «Нияти улуг халкнинг иши хам улуг, хаёти ёруг ва келажаги фаровон булади».



Как сообщает информационное агентство УзА, это является третьим томом. В книгу вошли рассуждения и речи главы государства о политической и социальной жизни страны.

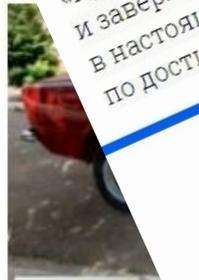
В книге также можно найти выступления президента на зарубежных мероприятиях.



Источник: Kun.uz

По поступившим данным, в деле Каттакурганского района известно, что 22 сентября на автомобиле прибыли на хозяйств данного района и при этом фермерского хозяйства в автомобиль пятерых овец.

В результате проведенных операций за совершение данного преступления задержаны жители города Каттаку, 1997 года рождения, Б. А., 2001 года рождения, С. О., 2001 года рождения и У. Х., 1997 года. Потерпевшему были возвращены четыре



Эксперт ООН: судебная система Узбекистана сталкивается с трудностями

«Правительство должно сейчас действовать срочно, чтобы поддержать и завершить процесс реформ и положить конец той практике, которая в настоящее время влияет на доступ к правосудию и угрожает усилиям по достижению независимости судебной власти.» – считает Гарсия-Саян.



Источник: Sputnik

ТАШКЕНТ, 26 сен – Sputnik. Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов Диего Гарсия-Саян, представляя выводы своего визита в Узбекистан отметил, что «в Узбекистане была демонтирована авторитарная и централизованная структура, которая раньше серьезно подрывала независимость суда». Об этом сообщает представительство ООН в Узбекистане.

Однако, как пишет эксперт, этот процесс не должен применяться к судьям. Напомним, в августе текущего года хоким Багатского района Ойбек Холбоев был награжден медалью Содиқ хизматлари учун. В Министерстве занятости и трудовых отношений напомнили, что граждане, которых принуждают собирать хлопок, могут обратиться в Государственную инспекцию труда по телефону 1176, через сайт или специальный Telegram бот.

В Узбекистане чиновников оштрафовали за отказ от сбора хлопка

Два чиновника из Хорезмской области оштрафованы за отказ от сбора хлопка.



Два чиновника были привлечены к ответственности 22 сентября в 20:30–22:00 часов и руководителей подразделений, обязали собирать хлопок. В частности, директор филиала финансов и отдела благоустройства.

Два чиновника оштрафованы за нарушение трудовых отношений, специальная рабочая группа хоким Багатского района Ойбек Холбоев был оштрафован за нарушение административной дисциплины. Начальник отдела благоустройства А. Аvezов. В общей сумме чиновники заплатили штрафы в размере 15,6 млн сумов.