Охота!

Этично или нет?

Аргументы за:

- Охота – если мы говорим о легальной охоте, охоте по выделенным квотам и за деньги, - полезна, потому что охота эта осуществляется на основе научных, статистических данных и выделенных квот на отстрел животных, которые вышли из репродуктивного возраста. Деньги от этой охоты поступают в том числе и на охрану окружающей среды в Африке. Поэтому в принципе будущее дикой природы Африки зависит от того, сохранится охота или нет.

Примеры:

- ✔ В начале 1970-х годов в Кении была прекращена охота. Кения прекратила принимать у себя охотников за трофеями. С тех пор и по сегодняшний день Кения потеряла в совокупности две трети всех видов диких животных.
- ✔ В то же время, приблизительно в те же самые сроки, Южная Африка установила новые правила ведения охоты: стала охранять дикую природу для того, чтобы иметь возможность устраивать трофейные охоты. За тот же самый период времени количество диких животных в ЮАР увеличилось с полумиллиона до сегодняшних 20 миллионов.

Аргументы против:

- Любительская охота выгодна человеку с точки зрения развлечения, но невыгодна для животных и морально неоправданна с точки зрения этики. Она нарушает права животных на жизнь, на защиту от страданий по вине человека, на достоинство. Непонятно, почему одно живое должно быть лишено жизни ради пустого развлечения другого.

- Любительская охота не является необходимой для достижения важных человеческих потребностей. Отдых на природе, общение с друзьями и многие другие желания (разве кроме мотивации забрать жизнь), можно удовлетворять иными способами, не требующими убийства. Жажда убийства, как бы она ни маскировалась — под спорт, традицию, искусство — аморальна сама по себе.

Слова президента центра по защите прав животных *"Вита"*:

- Антропоцентрическая теория о том, что мы, вторгаясь в биоценоз леса, можем что-то регулировать и кого-то спасать от вымирания, - она в корне неверна и приводит к необратимым последствиям, потому что любой биоценоз – это совокупность отдельных видов, которые занимают определенную территорию, связанную с почвой, насекомыми, микроорганизмами.
- Если выбивается одно звено цепи, то рушится вся экосистема. Поэтому в любой экосистеме есть процессы саморегуляции. Именно они самые верные. Они способствуют сохранению видов, и парки, в которых никогда не существовало охоты, это доказали. Есть парк Гран-Парадизо в Италии, есть Меотида в Украине. Поэтому этот аргумент совершенно не работает, он скорее служит прикрытием каких-то низменных психологических склонностей.

Спасибо за внимание!